

ATA REUNIÃO DO COLEGIADO

CÂMPUS GAROPABA

20^a Reunião Extraordinária

07 de maio de 2020

COLEGIADO DO CÂMPUS GAROPABA

ATA DA 20ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA – 07 de maio de 2020

1 Aos sete dias do mês de maio 2020, às 14 horas, reuniram-se os membros do Colegiado do Câmpus
2 Garopaba, na sala virtual (<https://meet.google.com/xqf-prsg-nmr>), sob a presidência da Diretora Geral
3 do Câmpus Micheline Sartori. Estavam presentes: as servidoras Sarita Wisbeck e Marinalda Maria
4 Grabalski, representantes titulares dos técnico-administrativos em Educação (TAEs); Tatiane Melissa
5 Scoz e Fabiana de Agapito Kangerski, representantes titulares dos docentes; Priscilla de Oliveira,
6 Chefe do Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE); Antonio Luiz Schalata Pacheco
7 Filho, Chefe do Departamento de Administração (DAM); Aiyra Rocha Vicenzi e Marcos Abreu dos
8 Santos Junior, representantes titulares dos discentes e Pedro Souza Ricardo, representante suplente dos
9 discentes; Cristiane Denise Bossoni e Celso Piarelli representantes titulares da Comunidade Externa e
10 Deisi Cristiane Balensiefer, representante suplente da Comunidade Externa. Estava presente, ainda, a
11 servidora Izabela Raquel, secretária deste colegiado, por designação da presidência realizada no início
12 desta reunião. A presidente fez a leitura da **Ordem do dia: 1) Nomeação e posse dos novos**
13 **membros; 2) Informes; 3) Calendário Acadêmico do Câmpus Garopaba até 31/05/2020 e 4)**
14 **Nomeação do reitor pró-tempore do IFSC.** Aprovada a ordem do dia pelos presentes na reunião, a
15 presidente do Colegiado, Micheline Sartori prossegue a pauta: **1) Nomeação e posse dos novos**
16 **membros:** A presidente apresenta as Portarias da Direção-Geral do Câmpus Garopaba que institui o
17 Colegiado para o período 2020/2021. Na Portaria N° 33, de 27 de abril de 2020, se dá a nomeação dos
18 novos integrantes do Colegiado, a partir de 27.04.2020, e na Portaria N° 34, de 04 de maio de 2020,
19 ocorre a retificação dos membros natos do Colegiado 2020/2021, tendo em vista a posse da nova
20 equipe gestora do IFSC Câmpus Garopaba. É realizada a leitura dos nomes dos novos integrantes e
21 efetuada a posse. A presidente abre a palavra aos novos membros, mas não houve manifestações para
22 fala e, assim, segue para o próximo ponto de pauta. **2) Informes:** Micheline inicia os informes
23 comunicando que a Ata da reunião anterior do Colegiado, do dia 22/04/2020, está sendo providenciada
24 pela gestão anterior e, assim que encaminhada a esta presidência, será disponibilizada a todos e
25 incluída como ponto de pauta da próxima reunião deste Colegiado. Comunica sobre a nomeação dos
26 novos ocupantes de cargo de gestão do Câmpus Garopaba, incluindo as coordenações de curso e de
27 demais setores de ensino e administrativos e, oportunamente, parabeniza a todos que assumiram suas
28 funções a partir de 30/04/2020. Informa também que a Resolução Consup n° 10/2020 estipula o dia
29 31/05/2020 como prazo final para as atividades não presenciais de ensino e atividades administrativas
30 remotas. Micheline faz ainda um relato sobre as principais discussões ocorridas na Reunião do Comitê
31 de Crises do IFSC, ocorrida na manhã de 07/05/2020, conforme segue: a) o IFSC deverá se aproximar
32 do governo do estado para obter maiores informações sobre decisões relativas à educação frente ao
33 momento da pandemia; b) assuntos relativos aos cenários e estratégias para enfrentamento da situação
34 de isolamento e de retorno de atividades presenciais deve ocorrer no âmbito do CODIR (Colégio de
35 Dirigentes do IFSC); c) IFSC e IFC devem realizar uma reunião virtual com o Conselho Nacional de

36 Educação para discutir quanto ao encaminhamento do órgão sobre as atividades não presenciais, bem
37 como o retorno das atividades presenciais; d) elaboração de um relatório sobre as ações de
38 comunicação que o IFSC realiza sobre as questões relativas ao isolamento; e) promoção de aulões
39 institucionais sobre temáticas específicas a serem transmitidos por youtube; f) inclusão de profissionais
40 da saúde na equipe do Comitê; g) decisão sobre a diplomação dos alunos, solicitando a realização de
41 outorga virtual e solicitação ao CEPE para viabilizar a entrega dos certificados e diplomas aos
42 estudantes formados. Por fim, apresenta algumas orientações gerais previstas no Regulamento do
43 Colegiado sobre o seu funcionamento, tendo em vista esta ser a primeira reunião com os novos
44 membros. Fabiana de Agapito Kangerski apresenta uma sugestão para sistematizar melhor as
45 informações do Colegiado, pois não encontrou no site do câmpus a documentação relativa ao órgão,
46 bem como identificou que está desatualizado o campo no site. Antonio Luiz Schalata Pacheco Filho
47 esclarece que está em desenvolvimento uma plataforma onde constarão todos os documentos relativos
48 ao colegiado, entre outros assuntos e áreas do câmpus. Micheline informa que está sendo realizado um
49 levantamento de toda a documentação gerada pelo colegiado do Câmpus para que seja disponibilizada
50 nesta plataforma, bem como no site do câmpus.

51 **3) Calendário Acadêmico do Câmpus Garopaba até 31/05/2020.** A presidência do Colegiado passa
52 a palavra para a Chefe do Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão, Priscilla de Oliveira, para
53 apresentação das informações relativas ao referido tema. Priscilla apresenta o histórico pertinente à
54 questão, destaca que as atividades não presenciais iniciaram na instituição no dia 17/03/2020 e,
55 seguindo as diretrizes do governo do estado, as datas limites para manutenção dessas atividades vem
56 sendo atualizadas pelo CONSUP, sendo a última atualização ocorrida na reunião do dia 27/04/2020
57 quando, por meio da Resolução CONSUP nº 10/2020, o órgão estipulou o dia 31/05/2020 como prazo
58 para manutenção das atividades não presenciais e atividades administrativas remotas. Descreve ainda
59 os procedimentos adotados no câmpus e na reitoria que embasaram a tomada de decisão do Consup na
60 referida reunião. Priscilla informa que a Pró-reitora de ensino encaminhou formulário a todos os
61 câmpus para serem preenchidos pelas coordenações de cursos de cada campus, até o dia 17/04/2020. O
62 formulário deveria ser devolvido à Pró-reitoria de ensino, após aprovação dos colegiados incluindo
63 parecer sobre a continuidade ou não das atividades não presenciais. Priscilla destaca que, no caso do
64 Câmpus Garopaba, o colegiado aprovou em sua 19ª Reunião Extraordinária o envio da planilha à
65 Pró-reitoria de ensino mas sem o envio de parecer sobre a continuidade ou não das atividades não
66 presenciais. Priscilla esclarece que o Consup utilizou os dados de todos os Câmpus na reunião do dia
67 27/04/2020 e sua decisão consta na resolução CONSUP nº 10/2020, encaminhada a todos os membros
68 do colegiado previamente, e que essa resolução, para além de definir o prazo do dia 31 de maio de
69 2020, também delegou aos colegiados dos Câmpus a decisão pela manutenção ou suspensão de seus
70 calendários locais. Priscilla informa que ao assumir a gestão do câmpus no dia 30 de abril e
71 considerando que o Câmpus não havia encaminhado parecer de seu colegiado, iniciaram os
72 procedimentos para que o Câmpus tivesse a definição quanto à manutenção ou suspensão de seu

73 calendário efetuada por seu colegiado. Priscilla apresenta os documentos, oriundos dos
74 encaminhamentos adotados no âmbito da atual gestão e que foram disponibilizados aos membros do
75 colegiado e todos os servidores do câmpus para subsidiar a discussão e decisão a ser tomada na data de
76 hoje pelo colegiado. Priscilla informa que foram disponibilizados um resumo das seguintes
77 informações e dados coletados, até 30/04/2020 no âmbito do Câmpus: planilha sobre o uso das ANPs
78 preenchida pelos docentes com UCs em andamento, formulários sobre as ANPs preenchidos pelos
79 coordenadores de cursos e dados de acesso dos alunos ao sistema acadêmico do IFSC. Priscilla destaca
80 também que enviou e-mail às coordenações de cursos para que se manifestassem sobre a continuidade
81 ou não das ANPs, considerando a data de 31/05/2020, e que os pareceres de todas as coordenações de
82 cursos retornaram com a manifestação favorável a continuidade das ANPs, sendo disponibilizados aos
83 membros do colegiado e todos os servidores do câmpus. Priscilla também informou sobre o envio de
84 e-mail à coordenadoria pedagógica, para que manifestassem sobre o acompanhamento que vem sendo
85 realizado junto aos alunos, e apresentou um resumo das ações realizadas no âmbito desta
86 coordenadoria como os contatos constantes com os alunos para esclarecimentos, apoio nas ações de
87 assistência estudantil e resultado da pesquisa que a coordenadoria realizou com os alunos sobre as
88 atividades não presenciais. Micheline abre o momento para discussão, a partir de inscrições prévias
89 realizadas no chat. Tatiane inicia sua fala destacando que gostaria de ouvir a representação discente
90 sobre essa pauta e destaca em sua fala que a apresentação realizada pela Priscilla evidencia que, no
91 âmbito dos docentes, há um encaminhamento para que se mantenha as ANPs. Tatiane considera que o
92 feedback que tivemos até agora dos estudantes está na pesquisa parcial realizada pela coordenadoria
93 pedagógica e que resultado final desta pesquisa trará melhores elementos para analisar sobre a
94 manutenção ou não das ANPs. Tatiane apresenta questões que surgiram na reunião feita pelos
95 representantes com os docentes sobre quais seriam as implicações legais de suspender os cursos
96 técnicos subsequentes para retornar depois e como ficariam as atividades no retorno; sobre o que
97 implica a suspensão de ANPs e a suspensão de calendário, se há diferença ou se são a mesma coisa.
98 Tatiane faz algumas reflexões sobre a manutenção das ANPs, sobre as dificuldades que os alunos
99 estão enfrentando nos processos de aprendizagem, sobre a falta de acesso de alguns alunos às ANPs,
100 sobre o adoecimento e sobrecarga emocional enfrentada por todos os envolvidos, sobre a realização de
101 avaliações das ANPs e finalização das disciplinas semestrais, sobre a falta de efetividade das ANPs
102 percebida por alguns docentes, sobre a necessidade de avaliar o desenvolvimento das ANPs, sobre o
103 receio de evasão caso ocorra a suspensão, sobretudo nos cursos concomitantes.. Tatiane também expõe
104 como propostas: a) criação de um grupo de trabalho ou comissão para analisar as questões relativas ao
105 retorno das atividades; b) estender a sugestão, oriunda das reuniões dos cursos integrados, de estipular
106 um período de planejamento para todos os cursos do câmpus. Micheline apresenta a proposta da
107 Cristiane para que os questionamentos expostos em cada fala sejam respondidos na sequência e todos
108 os presentes concordam. Priscilla esclarece os questionamentos feitos, conforme segue: a) a decisão
109 pela manutenção do calendário significa ter cursos realizando as ANPs; b) no âmbito da instituição

110 foram adotadas medidas como a ampliação dos prazos para trancamento e cancelamento de matrícula
111 em UC e que trancamento de matrícula passou a ser autorizado a partir do primeiro semestre; c) o fato
112 da rede possuir um calendário unificado fará com que, no retorno das atividades, caso o câmpus adote
113 a suspensão, terá de se adequar as datas do calendário do IFSC a ser construído para o retorno; d) o
114 câmpus possui autonomia para definir sobre os processo de avaliação, respeitando as particularidades
115 de cada cursos e seus alunos. Priscilla reforça a importância da criação de uma comissão, como
116 sugerido, para discutir como será realizada a reposição, bem como a relevância do período de
117 planejamento para avaliar e acompanhar as atividades neste momento. Priscilla destaca que se trabalha
118 com o cenário de atividades não presenciais até o dia 31 de maio, considerando a decisão do
119 CONSUP, mas já sabendo que haverá uma reunião deste órgão no final do mês com novas definições.
120 Priscilla informa também que a Pró-reitoria de ensino já está considerando um parecer a ser aprovado
121 pelo Conselho Nacional de Educação para nortear procedimentos, bem como a necessidade de uma
122 avaliação diagnóstica a ser feita para organização do retorno. Micheline informa também que a
123 Pró-reitoria de ensino está trabalhando numa minuta para regulamentar os processos que envolvem as
124 atividades não presenciais e que será submetida aos dirigentes de ensino e ao grupo para contribuições
125 e indica que esta minuta auxiliará nos esclarecimentos das questões levantadas. Micheline esclarece
126 também que a avaliação diagnóstica deverá considerar a situação de todos os alunos, inclusive porque
127 os alunos que não estão acompanhando as ANPs terão direito de recuperar as atividades quando do
128 retorno. Celso inicia sua fala ressaltando que há uma semelhança entre o que está acontecendo no IFSC
129 e no ensino fundamental em Garopaba e que as preocupações são as mesmas, tanto na questão da
130 evasão, da situação psicológica dos alunos, da sobrecarga para os pais, no caso do ensino fundamental.
131 Celso destaca que agora é possível pensar em melhorar a qualidade daquilo que está sendo feito e que
132 as atividades não presenciais foram uma boa solução no início, para manter o contato com o aluno,
133 evitar a evasão, no entanto, considerando a situação da pandemia, é preciso pensar para além do dia 31
134 de maio e no aprimoramento dessas atividades. Celso explica ainda que esse aprimoramento é
135 necessário para promover os processos de aprendizagem e que uma das alternativas para aprimorar o
136 que está sendo feito pode consistir na produção de videoaulas para fazer com que a aula chegue até o
137 aluno, com organização de uma estrutura para tal. Destaca que essa situação promoverá ainda um
138 aprendizado tanto para o aluno como para o professor, que isto é possível fazer e já está sendo feito por
139 alguns professores. Celso complementada observando a qualidade do acompanhamento feito pelo
140 IFSC e que é preciso pensar em validar o que está sendo realizado de atividades e aprimorá-las, tendo
141 em vista o prolongamento da situação sem aulas presenciais. Micheline agradece a fala de Celso e
142 parabeniza a coordenadoria pedagógica ao trabalho de acompanhamento realizado com os alunos, bem
143 como as coordenações de cursos, e reforça a possibilidade da situação se prolongar para além da data
144 de 31 de maio e que questões sobre entrega de materiais impressos aos alunos, diferenças entre
145 educação a distância e ANPs e qualidade das atividades não presenciais seguem em discussão na
146 instituição. Fabiana ressalta que o acompanhamento feito pela coordenadoria pedagógica foi muito

147 bom, a pesquisa disponibilizada foi apresentada na reunião dos representantes docentes, que ela conta
148 com resposta de 30% dos atuais 439 alunos dos cursos técnicos e superior do câmpus. Fabiana chama a
149 atenção para as questões apresentadas pelos alunos sobre suas dificuldades para realizar as ANPs e
150 que elas indicam as situações enfrentadas pelos alunos para acompanhar as atividades e reforçam a
151 importância de manter um espaço, uma comissão, para pensar nesse retorno e tratar destas questões
152 desde já com uma regularidade. Fabiana destaca também a importância do comitê de crises do IFSC
153 estar junto das tratativas do governo do estado, considerando a possibilidade do retorno não ocorrer na
154 data de 31 de maio. Fabiana informa que há uma situação de heterogeneidade nos cursos em relação ao
155 perfil dos alunos e da aderências às ANPs, com mais dificuldade junto aos alunos adultos, dos técnicos
156 subsequentes. Fabiana também chama atenção sobre a dificuldade das disciplinas que são
157 predominantemente práticas e hoje já estão chegando no limite de realização e que as ANPS limitam a
158 interação, mesmo para as disciplinas de base teórica, porque hoje as tecnologias ou não dão conta de
159 toda a interação ou o aluno não tem acesso e é necessário uma adaptação que garanta uma presença
160 mínima da escola na vida do estudante. Fabiana destaca a dificuldade de avaliar e fazer o fechamento
161 das unidade curriculares ao final do semestre e será preciso tomar uma decisão a respeito disso e das
162 demais questões, mantendo uma discussão permanente e definições pontuais. Reforça ainda as
163 proposições da representação docente expostas na fala da Tatiane. Cristiane destaca sua preocupação
164 em trabalhar com o limite de datas, reconhece que não é um limite do colegiado ou do IFSC e sim uma
165 determinação do governo estadual. Mas, considerando a probabilidade do retorno não ocorrer neste
166 semestre, trabalhar com essas datas gera expectativas equivocadas sobre possibilidade de retorno às
167 aulas presenciais. Cristiane destaca a necessidade que se tenha um entendimento melhor sobre como
168 ocorrerão os procedimentos de ensino quando do retorno das atividades, tanto para os alunos que
169 acompanharam as ANPs como para aqueles não acompanharam e como ficará o ano letivo,
170 especialmente para os alunos do subsequente que entraram com a perspectiva de concluir a formação
171 neste ano. Destaca a aula realizada de forma remota com uma professora do curso e a informação dos
172 alunos que estiveram presentes sobre os benefícios dessa interação. Priscilla reforça que a decisão do
173 colegiado será quanto a suspensão ou manutenção do calendário e que essa suspensão se dará no
174 âmbito de cada curso, cada turma e cada unidade curricular. Portanto, havendo uma unidade curricular
175 com condições de continuar em ANPs o curso está mantido. Priscilla reforça que as proposições da
176 representação docente permitirá uma avaliação sobre os cenários de retorno. Micheline reforça que no
177 âmbito do IFSC, no Colégio de Dirigente, há também essa discussão sobre os cenários do retorno.
178 Cristiane informa também que a cidade de Imbituba possui 29 casos testados positivos para
179 COVID-19, o que indica 23% da população testada com COVID-19 e reforça a importância das
180 pessoas seguirem as regras. Antônio, a pedido da representação discente, informa que os estudantes
181 fizeram um formulário para coleta de informações e que eles apresentarão um resumo dos resultados.
182 Marcos apresenta os resultados do formulário que eles disponibilizaram para os estudantes que tiveram
183 80 respostas, que houve manifestação da maioria pela suspensão, que há uma demanda por videoaulas

185 com os conteúdos ainda não apresentados, que o sigaa é limitando, que há professores que não passam
186 conteúdo há um mês e que seria importante a definição conjunta entre professores e alunos sobre o
187 repasse de conteúdos e a plataforma a ser utilizada. Marcos considera que a manutenção do calendário
188 é mais adequada, principalmente se levar em conta a conversa entre professores e alunos e ajustes no
189 sigaa. Ayira informa que houve 43 votos favoráveis à suspensão do calendário e 39 votos favoráveis à
190 manutenção do calendário e, analisando as respostas dos alunos, sugere que, caso seja mantido o
191 calendário até o dia 31 de maio, é necessário algumas mudanças por parte dos professores como, por
192 exemplo, a produção de videoaulas produzindo conteúdo e deixando atividades na sequência. Ressalta
193 que um dos privilégios que a suspensão traria é não cobrança de entrega de atividades e sugere que os
194 professores disponibilizam atividades sem a obrigatoriedade de entrega valendo nota e que isso seja
195 avaliado essa experiência em reuniões nesse período. Chama atenção para questão do prazo, que
196 acredita será para além de de 31 e por isso vê a necessidade de se adequar a essa realidade, pois o
197 problema já está acontecendo. Micheline reforça a importância do envolvimento dos alunos no
198 colegiado e parabeniza a iniciativa de consulta ao coletivo. Micheline sugere que a sugestão da
199 representação discente seja encaminhada em conjunto com a proposição da representação docente
200 sobre a definição do período de planejamento. Tatiane ressalta que a sugestão dos alunos de que sejam
201 encaminhadas apenas atividades apenas aos interessados não se viabiliza com a manutenção do
202 calendário, pois os professores terão de encaminhar a todos,. Tatiane apresenta também alguns
203 questionamentos sobre as implicações de suspensão de calendário, se é possível suspender ANPs e
204 manter outras atividades, bem como sobre a finalização do calendário neste ano. Ressalta que a semana
205 sugerida para planejamento não se trata de parada e sim de um momento para planejamento e reforça
206 que quando do retorno, haverá necessidade de contemplar também os projetos de extensão e de
207 pesquisa que estão paralisados neste momento. Aiyra retoma fala para esclarecer que a sugestão dos
208 discentes é que se continue passando material e aulas para todos e que se minimizem as cobranças das
209 atividades, pois isso afeta a situação emocional. Priscilla ratifica os esclarecimentos realizados
210 anteriormente de que suspensão de calendário significa suspender todas as aulas de todos os cursos.
211 Micheline ressalta que o prazo para conclusão e formação dos alunos vai depender das decisões sobre
212 a manutenção ou não do calendário, bem como das decisões do retorno, especialmente quanto às
213 reposições que podem envolver contraturno, sábados letivos, etc, mas que o calendário poderá adentrar
214 em 2021. Micheline inicia os encaminhamentos e a votação. Tatiane esclarece que como representante
215 docente vota pela manutenção do calendário, ainda que não seja essa sua opinião pessoal. Sarita
216 informa que houve reunião dos representantes com a categoria e, após a discussão sobre a preocupação
217 com o acesso dos aluno, as implicações da manutenção ou suspensão do calendário, a análise dos
218 pareceres dos coordenadores de cursos que se manifestaram favoráveis à manutenção, a categoria
219 decidiu pela manutenção do calendário ou seguir o voto da representação docente, se fosse pela
220 suspensão. Como a representação docente votou pela manutenção, o voto da representante da categoria
221 também será pela manutenção do calendário. Marinalda reafirma a fala da Sarita e vota pela

222 manutenção do calendário. **Encaminhamentos:** Em votação nominal, todos manifestaram-se
223 favoráveis a manutenção do calendário. Micheline coloca em votação as demais propostas
224 apresentadas durante a discussão do ponto de pauta: a) Criar uma Comissão do Colegiado para
225 formulação de um Plano de Retorno. Todos os representantes votaram a favor do desdobramento.
226 Manifestaram para integrar a comissão, os seguintes membros: Priscilla de Oliveira, Antonio Luiz
227 Schalata Pacheco Filho, Fabiana De Agapito Kangerski, Aiyra Rocha Vicenzi, Marcos Abreu dos
228 Santos Junior e Celso Piarelli. Micheline ressalta que, conforme prevê o regulamento do colegiado, a
229 Comissão poderá solicitar colaboradores externos ao colegiado para contribuir com os trabalhos da
230 Comissão. b) Definir o período, de 13 a 19 de maio de 2020, para planejamento das atividades e das
231 ações realizadas enquanto permanecem as Atividades Não Presenciais (ANPs) e considerar a
232 participação dos alunos, por meio de suas representações, no período de planejamento. Todos os
233 representantes votaram a favor do desdobramento. **4) Nomeação do reitor pró-tempore do IFSC.** A
234 presidente do colegiado passa a palavra para a representação docente, Tatiane Melissa Scoz, que
235 solicitou a inclusão deste tópico como pauta. Tatiane esclarece que a sugestão consiste na elaboração
236 de uma carta de repúdio a nomeação do Reitor pro tempore do IFSC, André Dala Possa, semelhante a
237 carta que o colegiado havia feito em sua última reunião, quando da nomeação do primeiro pro tempore
238 Lucas Domingui. O representante da Comunidade Externa, Celso Piarelli pede mais esclarecimentos.
239 Tatiane contextualiza a situação do IFSC com relação a perspectiva de nomeação do reitor eleito,
240 considerando as eleições ocorridas no final de 2019, que aconteceria em abril do corrente. O que não
241 ocorreu até o momento, pois o MEC, em 17 de abril de 2020, nomeou o Lucas Domingui como
242 primeiro reitor pro tempore para o IFSC, que não aceitou a nomeação. O CONSUP realizou reunião e
243 por decisão deliberou que a chapa eleita poderia indicar nomes a serem encaminhados pelo IFSC ao
244 MEC. A chapa nomeou o próprio nome do reitor eleito, bem como de demais integrantes da equipe. O
245 MEC não acatou a sugestão encaminhada e, em 30 de abril de 2020, nomeou um segundo reitor pro
246 tempore, André Dala Possa, que tomou posse e vem exercendo a função. Informou que há uma recusa
248 pela nomeação de um reitor pro tempore, o que se observa nas manifestações da comunidade do IFSC
249 a favor do processo democrático e entende que está havendo uma intervenção do MEC desrespeitando
250 o processo eleitoral do IFSC, por isso a sugestão da carta de repúdio do colegiado do câmpus. A
251 presidente do Colegiado questiona se todos os presentes estão de acordo com a proposta da
252 representação docente, ou seja, elaboração de uma moção de repúdio à nomeação de um reitor pró
253 tempore. Em votação nominal, todos manifestaram-se favoráveis a emissão da Moção de Repúdio. A
254 presidente pergunta se a representação docente possui uma proposta de moção para que seja lida e
255 discutida. Tatiane responde que não há e, após a discussão sobre alternativas para elaboração da moção
256 e destacando a importância de que a mesma seja emitida com brevidade, acata-se a sugestão de
257 realizar a leitura e modificação na moção de repúdio aprovada pelo colegiado, na reunião anterior - 19º
258 Reunião Extraordinária. Acatada a sugestão por todos os presentes, a leitura da moção anterior é feita,
259 assim como as adequações consideradas necessárias pelos membros do colegiado. **Encaminhamento:**

260 Em votação nominal, todos manifestaram-se favoráveis ao texto da Moção de Repúdio. Aprovada a
261 moção, deliberou-se pelo seu envio à secretaria do CONSUP e a sua divulgação nos meios oficiais de
262 comunicação do IFSC Câmpus Garopaba, tais como listas de e-mail de todos os servidores, alunos,
263 redes sociais e site institucional. Com o encerramento dos assuntos tratados, a presidente do Colegiado
264 agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às 17h30.

MICHELINE SARTORI - Presidente

PRISCILLA DE OLIVEIRA - Chefe do Depto de Ensino, Pesquisa e Extensão

ANTONIO LUIZ SCHALATA PACHECO FILHO - Chefe do Depto de Administração

FABIANA DE AGAPITO KANGERSKI - Representante Titular dos Docentes

TATIANE MELISSA SCOZ - Representante Titular dos Docentes

SARITA WISBECK - Representante Titular dos TAE's

MARINALDA MARIA GRABALSKI - Representante Titular dos TAE's

AIYRA ROCHA VICENZI - Representante Titular Discente

MARCOS ABREU DOS SANTOS JUNIOR - Representante Titular Discente

CRISTIANE DENISE BOSSONI - Representante Titular da Comunidade Externa

CELSO PIARELLI - Representante Titular da Comunidade Externa

DEISE CRISTIANE BALENSIEFER - Representante Suplente da Comunidade Externa

IZABELA RAQUEL - Secretária do Colegiado do Câmpus