



**Ministério  
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de  
Santa Catarina

# **Relatório de Autoavaliação Institucional 2014**

## **Câmpus Joinville**

**Abril/2015**



**INSTITUTO FEDERAL  
SANTA CATARINA**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014**

### **CÂMPUS JOINVILLE**

Joinville, Abril de 2015



**Presidenta da República**

Dilma Vana Rousseff

**Ministro da Educação**

Cid Gomes

**Secretário de Educação Profissional e Tecnológica**

Aléssio Trindade

**Reitoria do IFSC**

**Reitora**

Maria Clara Kaschny Schneider

**Diretora Executiva**

Silvana Rosa Lisboa de Sá

**Pró-Reitora de Administração**

Elisa Flemming Luz

**Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional**

Andrei Zwetsch Cavalheiro

**Pró-Reitora de Ensino**

Daniela de Carvalho Carrelas

**Pró-Reitor de Extensão e Relações Externas**

Golberi de Salvador Ferreira

**Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação**

Mário de Noronha Neto

**Diretores-Gerais dos Campus**

**Campus Araranguá**

Mirtes Lia Pereira Barbosa

**Campus Caçador**

Albertinho Della Giustina

**Campus Canoinhas**

Maria Bertilia Oss Giacomelli

**Campus Chapecó**

Mauro Ceretta Moreira

**Campus Criciúma**

Cedenir Buzanelo Spillere

**Campus Florianópolis**

Maurício Gariba Júnior

**Campus Florianópolis-Continente**

Nelda Plentz de Oliveira

**Campus Garopaba**

Telma Pires Pacheco Amorim

**Campus Gaspar**

Sérgio Seitsi Uda

**Campus Itajaí**

Carlos Alberto Souza

**Campus Jaraguá do Sul**

Erci Schoenfelder

**Campus Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus**

Marlon Vito Fontanive

**Campus Joinville**

Maurício Martins Taques

**Campus Lages**

Raquel Matys Cardenuto

**Campus Palhoça Bilíngue**

Vilmar Silva

**Campus São Carlos**

Juarez Pontes

**Campus São José**

Marcílio Lourenço da Cunha

**Campus São Miguel do Oeste**

Diego Albino Martins

**Câmpus Urupema**

Marcos Roberto Dobler Stroschein

**Câmpus Xanxerê**

Rosângela G. Padilha Coelho de Cruz

**Câmpus Tubarão**

Rita de Cássia Flor

**Comissão Própria de Avaliação – Composição**

**Representantes Docentes**

Eduardo Aquino Hubler (Presidente da CPA)

Lucas Bastianello Scremin

Marlus Dec

**Representantes Técnicos Administrativos**

Luciana Mafra

Greice Pereira da Silva

Nelson Granados Moratta

Raphael Thiago Gerba

Maria Verônica Aparecida Padilha Matos

**Representantes Discentes**

Marcionei Bedin

Adakciel Tiago Martins Braz

Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa

## SUMÁRIO

<b>SUMÁRIO</b> .....	<b>5</b>
<b>LISTA DE FIGURAS</b> .....	<b>6</b>
<b>LISTA DE QUADROS</b> .....	<b>6</b>
<b>1. INTRODUÇÃO</b> .....	<b>7</b>
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	7
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC.....	12
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS.....	14
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014.....	16
<b>2. METODOLOGIA</b> .....	<b>17</b>
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO.....	17
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA.....	18
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS.....	19
2.3.1. Escalas e Critérios de Análise.....	20
2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO.....	21
<b>3. DESENVOLVIMENTO</b> .....	<b>22</b>
3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO.....	22
3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	22
3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	23
3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	24
3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão.....	26
3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física.....	28
3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO.....	29
3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente.....	29
3.2.1.1. <i>Respostas e gráficos do segmento docente</i> .....	34
3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente.....	101
3.2.2.1. <i>Respostas e gráficos do segmento discente</i> .....	105
3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo.....	157
3.2.3.1. <i>Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo</i> .....	162
<b>4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES</b> .....	<b>224</b>
4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC.....	224
4.1. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES.....	226
<b>5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE</b> .....	<b>227</b>

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.....	9
Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.....	10
Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2010 a 2014.....	11
Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2010 a 2014.....	11
Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2010 até 2014.....	13

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.....	14
Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria.....	15
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.....	16
Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.....	19
Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	22
Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	23
Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	24
Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão.....	26
Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física.....	28
Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente.....	29
Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente.....	101
Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo.....	157

## 1. INTRODUÇÃO

Inicialmente, cabe destacar que o presente Relatório de Auto Avaliação Institucional é apresentado na sua versão **PARCIAL** que deve, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”.

Assim, após delimitar o escopo do Relatório, é apresentado o tópico a seguir, referente à Introdução, que está estruturada em 4 seções, sendo a primeira uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo. Em seguida o foco migra para evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC. Na terceira parte é apresentada a CPA do IFSC, bem como, sua organização na forma de CPA Central e de CPA's Locais. Por fim, de forma a explicitar o planejamento adotado para viabilização do processo avaliativo referente à 2014, é apresentado o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC.

### 1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Em Joinville, o IFSC passou a atuar após um convênio com o Hospital Dona Helena, em 1994, dando início ao funcionamento do Curso Técnico em Enfermagem. Nessa parceria, o Hospital cedeu as instalações e equipamentos, já o IFSC disponibilizou o quadro de docentes e a concepção, desenvolvimento e implementação da estrutura curricular do curso.

Com o Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica do país, foi possível a transformação da então Gerência Educacional de Saúde de Joinville em Unidade de Ensino, em agosto de 2006. Com a inauguração de instalações próprias, foi possível a ampliação da oferta de cursos na área industrial, cursos Técnicos em Eletroeletrônica e Mecânica Industrial (atualmente Mecânica).

Desde sua inauguração, o Câmpus Joinville vem buscando ampliação de sua área física e aumento da oferta de cursos. No segundo semestre de 2009, ocorreu a implantação dos cursos superiores de Tecnologia em Gestão Hospitalar e Mecatrônica Industrial.

A Lei Federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou os Institutos Federais, definiu que “os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicâmpus, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diversas modalidades de ensino” (BRASIL, 2008). Em seu Estatuto, tem-se corroboradas essas questões.

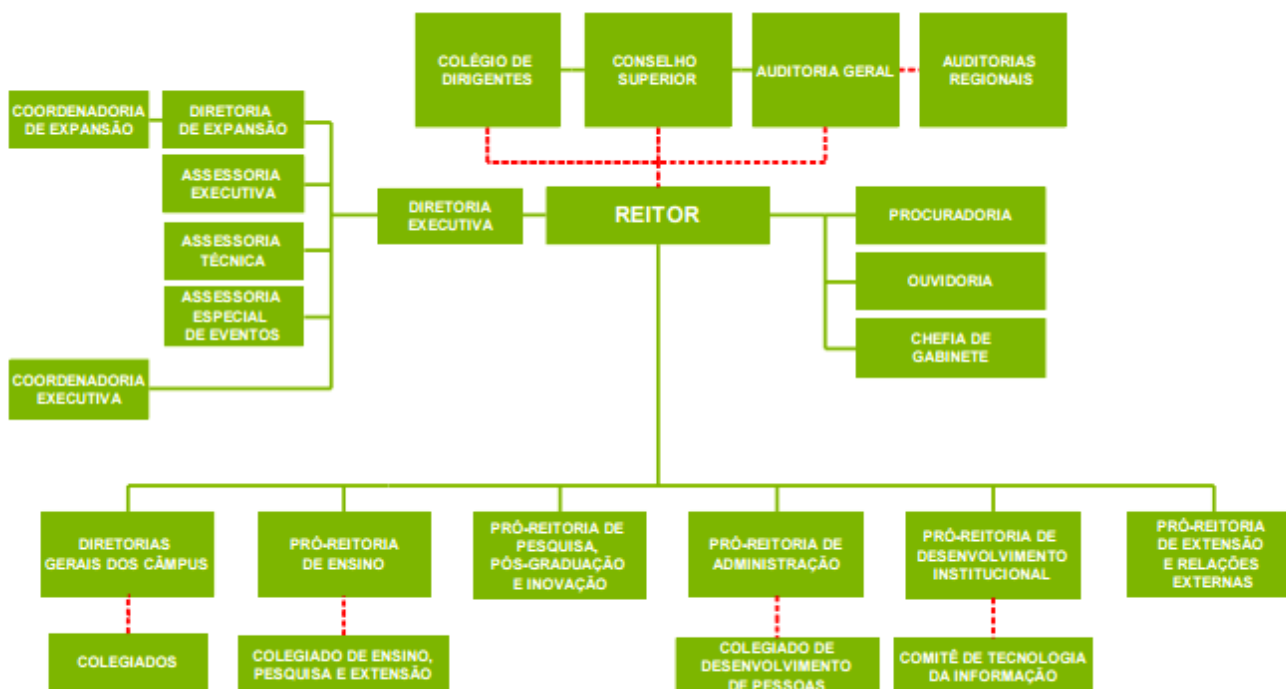
O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e
- VI - ministrar em nível de educação superior:
  - a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
  - b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
  - c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
  - d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
  - e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Campus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.





**Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.**  
(Fonte: Pro Reitoria de Desenvolvimento Institucional)

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:

- Conselho Superior, de caráter deliberativo e consultivo;
- Colégio de Dirigentes, de caráter consultivo.

- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitores:

- Pró-Reitoria de Administração
- Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional
- Pró-Reitoria de Ensino
- Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas
- Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

- Órgãos de Assessoramento:

Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas  
Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão

- Órgão de Controle:

Auditoria Interna

- Procuradoria Federal

- Diretores Gerais dos Campus

- Ouvidoria.

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

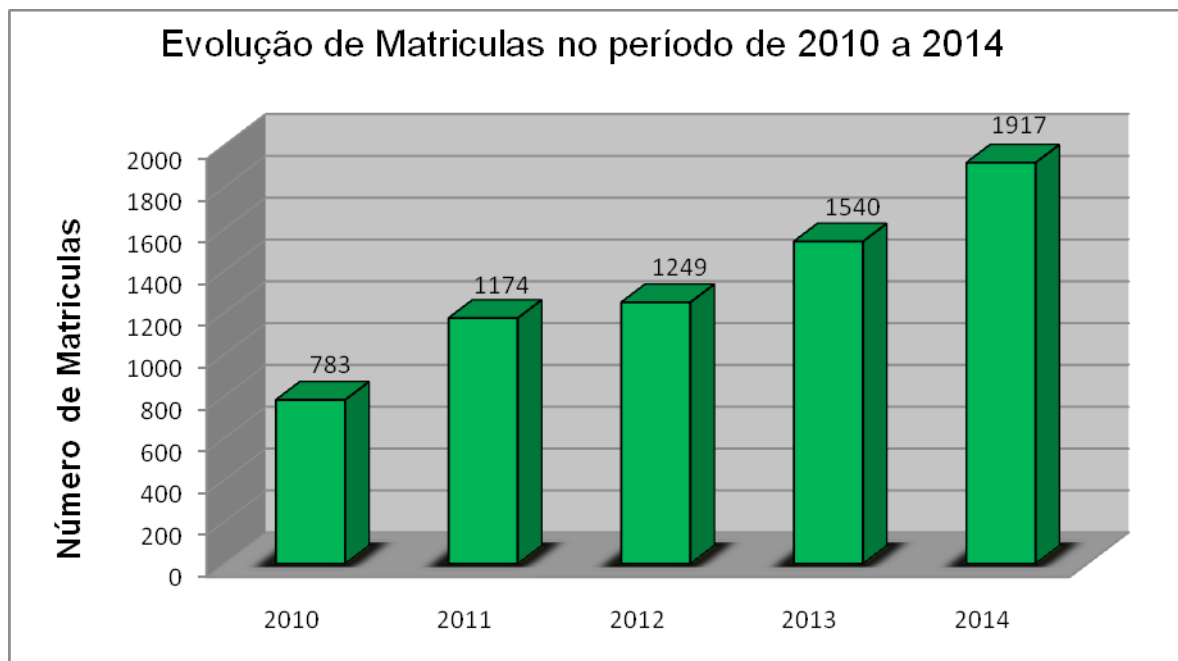
Assim, atualmente, o IFSC é composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus, localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilingue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.



**Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.**

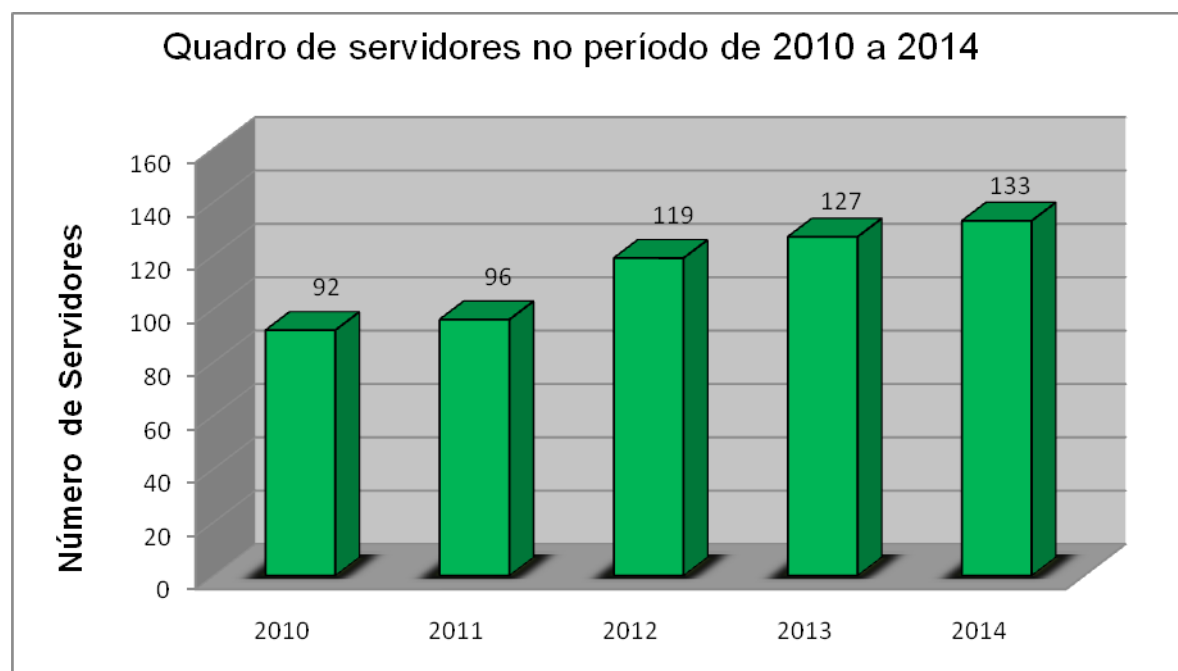
(Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC)

A expansão e interiorização institucional pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2010 a 2014, conforme o seguinte gráfico:



**Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2010 a 2014**  
(Fonte: Registro Acadêmico câmpus Joinville )

A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. O gráfico a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:



**Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2010 a 2014**  
(Fonte: CGP câmpus Joinville)

Atualmente, os Câmpus do IFSC que ofertam cursos de graduação são: Araranguá, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, São José, São Miguel do Oeste e Urupema.

O IFSC oferta também cursos na modalidade a distância, abrangendo polos distribuídos em Santa Catarina, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul. Para organizar a oferta de cursos nesta modalidade, foi instituída uma estrutura própria para a EAD, em Florianópolis. Dessa forma, o IFSC atinge todas as regiões do estado catarinense com educação profissional pública, gratuita e de qualidade.

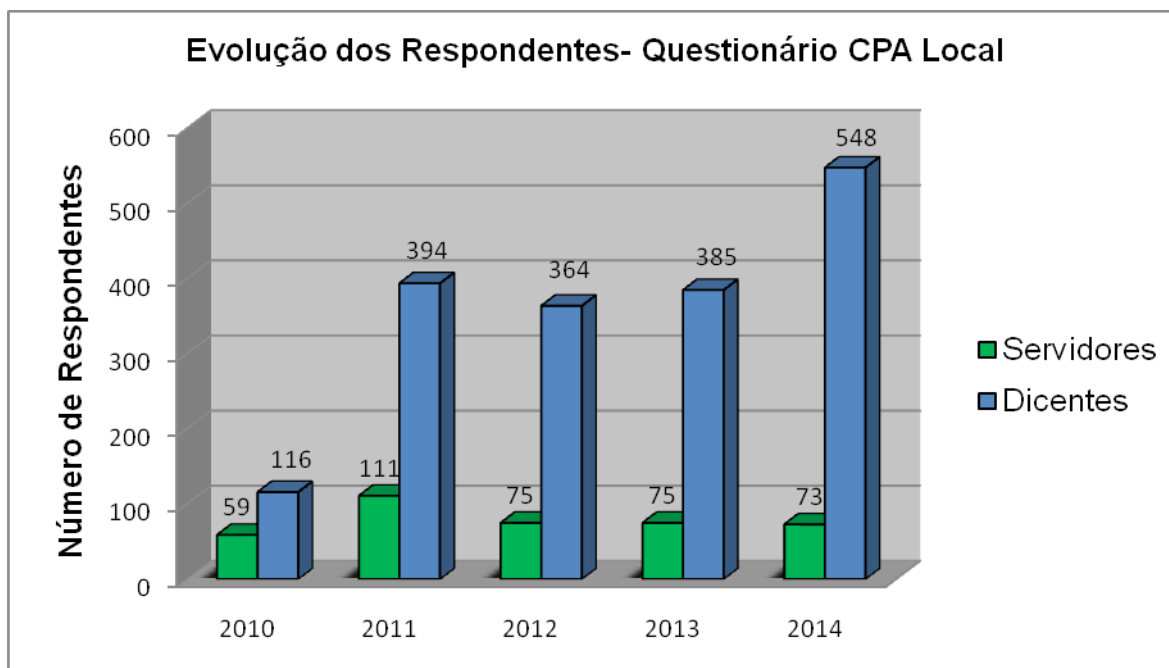
## 1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início a partir de 2005, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Em 2006 aconteceu a primeira coleta de dados junto ao segmento da comunidade acadêmica envolvida com os cursos superiores (naquela época, apenas os Câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação os questionários eram impressos e a tabulação foi feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação era direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional, via Internet.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas, com a aprovação da Resolução N° 26/2010 pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, porém aderente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Em tempo, reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2014, corresponde a sua versão **PARCIAL**, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.



**Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2010 até 2014.**  
(Fonte: Relatório anos anteriores câmpus Joinville )

### 1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria.

Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA Central do IFSC, devidamente instituída pela Portaria nº 1341, de 27 de junho de 2014.

**Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.**

<b>REPRESENTANTES TITULARES DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO</b>		
<b>Docentes</b>	<b>Técnicos Administrativos em Educação</b>	<b>Discentes</b>
Eduardo Aquino Hübler – Pres.	Luciana Mafra	Marcionei Bedin
Marlus Dec	Greice Pereira da Silva	Adakciel Tiago Martins Braz
Lucas Bastianello Scremin	<i>Nelson Granados Moratta</i>	Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa
<b>REPRESENTANTES SUPLENTE DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO</b>		
<b>Docente</b>	<b>TAE</b>	<b>Discente</b>
-----	Raphael Thiago Gerba	-----
-----	Maria Verônica Aparecida Padilha Matos	-----

As competências da CPA Central são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação

De forma integrada, as comissões locais da CPA, em geral, nos Câmpus, são compostas por quatro representantes: um docente, um discente, um técnico administrativo e um membro da sociedade civil. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por quatro representantes dos servidores em atuação na Reitoria.

O Quadro 2, a seguir, apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 749, de 13 de março de 2015.

**Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria**

CÂMPUS	REPRESENTANTES POR SEGMENTO*		
	Docente	TAE	Discente
<b>Araranguá</b>	Leila Minatti Andrade	<i>Adriano G. de Azevedo</i>	Daniel da Silva Martins
<b>Caçador</b>	<i>Marisa Santos Sanson</i>	Matheus Baldez Reis	Marlene A. Cordeiro
<b>Canoinhas</b>	Ana P. Puppo Correia	<i>Juliane Bubniak Ortiz</i>	Paulo Cesar de Almeida
<b>Chapecó</b>	<i>Ilca M. Ferrari Ghiggi</i>	Raphael Vieira G. Costa	Leonardo D. Montibeller
<b>Criciúma</b>	<i>Vilmar C. de Carlos</i>	Élder Comin Peraro	Gabriela M. de Medeiros
<b>Florianópolis</b>	Giovana Collodetti	Mariana Alvarenga	Luiz A. de Oliveira Dutra
<b>Fpolis Continente</b>	Soraya K. Oliveira	<i>Beatriz C. Pallaoro</i>	-----
<b>Garopaba</b>	Juliani B. Walotek	<i>Mauro Lorençatto</i>	Matheus de Souza Silva
<b>Gaspar</b>	Graciane R. Pereira	<i>Vanderleia A. Cruz</i>	Maria Cristina Baldo
<b>Itajaí</b>	<i>Eduardo Mayer</i>	Michele Silva Valadão	Orlando Rosina Neto
<b>Jaraguá do Sul</b>	<i>Maurélio J. Witkoski</i>	Kelly C. Zimmermann	Alexsandra Schoemberger
<b>Jaraguá-GW</b>	Miriam Henning	<i>Jailene V. da Silva</i>	Edinei P. Sansigolo Oliveira
<b>Joinville</b>	Emerson L. de Oliveira	Fabio A. P. L. S. Gomes	Jonatan Aldemir Viana
<b>Lages</b>	<i>Marco Aurélio Woehl</i>	Rafael Xavier Passos	Rithyele Oliveira dos Santos
<b>Palhoça</b>	<i>Cláudio Ferretti</i>	Ginga Vasconcelos	Rosemary Barbosa Ventura
<b>São José</b>	Julie Cristiane T. Davet	<i>Rosimeri Schuck Hahn</i>	Gabriel de Souza
<b>São M. do Oeste</b>	Mariana de F. Guerino	<i>Cléverson Rachadel</i>	Sérgio P. Carpeggiani Junior
<b>Urupema</b>	<i>Bruno D. Machado</i>	Samuel da S. Machado	Marconi da Silva Sousa
<b>Xanxerê</b>	Carlise B. F. Freire	<i>Letícia Lazzari</i>	Evandro Jefferson da Silva
TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS			
<b>Reitoria</b>	Sidelia Suzan Ladevig	Luiz C. Soufen Tumolo	<i>Janaina Zanchin</i>

\* Os nomes dos Coordenadores das CPA's Locais estão destacados em *itálico*

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I - organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu Câmpus/Reitoria;
- II - conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;
- V - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VI - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- VII - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- VIII - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.



## 1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado, a seguir, o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2014 (Quadro 3).

**Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.**

ATIVIDADE	2014												2015				
	MÊS												MÊS				
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4				
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento																	
Nomeação dos novos membros da CPA Central																	
Reformulação do Regimento Interno da CPA, com definição do escopo de atuação das CPA's Locais e outras providências																	
Instalação das CPA's Locais, nos Câmpus e na Reitoria, com indicação dos membros e definição dos Coordenadores																	
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência																	
Elaboração, ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários																	
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais																	
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse																	
Processamento e análise dos dados coletados																	
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional																	
Divulgação dos resultados à comunidade																	

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2014, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de *fanpage* institucional no *Facebook*, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 03 e 17 de novembro de 2014, sendo garantido o anonimato aos respondentes. De forma geral, a participação foi significativa, o que evidencia que o trabalho de sensibilização por parte da CPA obteve resultados positivos.



## 2. METODOLOGIA

Em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional” – esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2014. Nesse ínterim, a primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2014.

### 2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como, as definições constitutivas de cada dimensão contemplada são apresentadas a seguir.

#### - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

**Dimensão 8:** Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

#### - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 1:** A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

**Dimensão 3:** A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

### - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

**Dimensão 2:** A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

**Dimensão 4:** A comunicação com a sociedade;

**Dimensão 9:** Políticas de atendimento aos estudantes;

### - Eixo 4: Políticas de Gestão

**Dimensão 5:** As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

**Dimensão 6:** Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

**Dimensão 10:** Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

### - Eixo 5: Infraestrutura Física

**Dimensão 7:** Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

## 2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC (ano-base 2014) e no Relatório de Gestão 2015, esses estratos consistiam de 82 docentes, 1.548 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos FIC) e 51 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 1.681 pessoas.

Dessa forma, dada uma população de 1.681 membros que constituíam a comunidade acadêmica do IFSC, em 2014, constituiu-se uma amostra de 621 respondentes. Essa amostra correspondente a 40% da população total, sendo constituída por 44 docentes (54% do segmento docente), 548 alunos (35% do segmento discente) e 29 servidores TAE's (56% do segmento TAE).

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos cursos técnicos, PROEJA, graduação e pós graduações ofertados pelo IFSC, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC, dada a natureza dessas ofertas.

Já as unidades de análise da pesquisa são os Câmpus e a Reitoria do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

O quadro 4, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

**Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.**

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
<b>População</b>	82	1.548	51	1.681	100%
<b>Amostra</b>	44	548	29	621	41%
<b>%</b>	54%	35%	56%		

## 2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário, estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 1.90+ *Build* 9642, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias

e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

### 2.3.1. Escalas e Critérios de Análise

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados.

Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado.

Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuída pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

- **Ótimo**: situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- **Bom**: situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- **Regular**: situação intermediária, neutra ou indiferente.
- **Ruim**: situação que exige atenção quanto à qualidade.
- **Péssimo**: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- **Não sei/Não conheço**: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.
- **Inexistente/Não se aplica**: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análises dos resultados, as considerações feitas no capítulo 3, quando da apresentação das tabelas e gráficos, respeitaram os seguintes critérios, tendo por base a escala de avaliação definida:

- Quando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI/NÃO CONHEÇO for maior ou igual a 10%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência.

- O conceito REGULAR indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.
- Quando o somatório dos conceitos ÓTIMO e BOM for maior ou igual a 75%, considera-se que o requisito atende aos requisitos de qualidade exigidos.

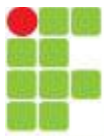
Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de desenvolvimento das questões relacionadas a estes quesitos;
- **PONTOS CRÍTICOS:** Quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.
- **AÇÕES URGENTES:** Quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

## 2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, *LimeSurvey*, que apresentou instabilidade frente o volume de registros realizados, repercutindo em prejuízo ao instrumento, bem como, a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) A carga horária insuficiente para execução das atividades de tratamento e análise dos dados coletados, restrita à 1 (uma) hora semanal e; (3) a falta de infraestrutura própria e específica para realização de atividades pertinentes ao processo avaliativo, sob coordenação da CPA do IFSC. (4) A falta de um software específico para compilação dos



dados gerados pelo LimeSurvey de forma automática construindo gráficos e análise dos resultados específicos das perguntas e gerando o parecer “Manter, Desenvolver, Critico, ou Urgente.

### 3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes a Autoavaliação Institucional de 2014. Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final, na seção 3.2.1.1, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.

#### 3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste tópico são apresentados os dados coletados por segmento, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados no presente estudo. Ou seja, os resultados considerados “Positivos” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos ao item avaliado. Já os conceitos “Negativos” são aqueles que agrupam os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/NÃO CONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Cabe destacar que, neste momento, o conceito REGULAR foi mantido isolado, contudo, quando das análises feitas mais adiante, esse conceito passa a ser considerado sob um viés negativo.

##### 3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA
<b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</b>													
<b>Dimensão 8: Planejamento e Avaliação</b>	R	13	12	19	0	148	95	272	25	6	11	11	2
	%	29,55%	27,27%	42,61%	0,57%	27,05%	17,24%	49,68%	4,56%	19,83%	37,07%	37,07%	6,03%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA)	R	12	11	21	0	151	77	296	16	6	11	11	1
	%	27,27%	25,00%	47,73%	0,00%	27,55%	14,05%	54,01%	2,92%	20,69%	37,93%	37,93%	3,45%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus:	R	15	19	9	1	132	119	236	53	9	15	2	3
	%	34,09%	43,18%	20,45%	2,27%	24,09%	21,72%	43,07%	9,67%	31,03%	51,72%	6,90%	10,34%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria	R	12	10	22	0	158	89	280	13	3	11	13	2
	%	27,27%	22,73%	50,00%	0,00%	28,83%	16,24%	51,09%	2,37%	10,34%	37,93%	44,83%	6,90%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus	R	13	8	23	0	152	93	277	18	5	6	17	1
	%	29,55%	18,18%	52,27%	0,00%	27,74%	16,97%	50,55%	3,28%	17,24%	20,69%	58,62%	3,45%





### 3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO
<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>													
<b>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	R	32	9	3	0	324	110	111	3	20	8	1	0
	%	48,48%	14,39%	3,79%	0,00%	59,12%	20,13%	20,19%	0,55%	67,82%	26,44%	4,60%	1,15%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	34	8	2	0	380	100	66	2	26	2	1	0
	%	77,27%	18,18%	4,55%	0,00%	69,34%	18,25%	12,04%	0,36%	89,66%	6,90%	3,45%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	30	11	3	0	210	145	186	7	16	11	2	0
	%	68,18%	25,00%	6,82%	0,00%	38,32%	26,46%	33,94%	1,28%	55,17%	37,93%	6,90%	0,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	31	9	4	0	382	86	80	0	17	10	1	1
	%	70,45%	77,27%	22,73%	4,55%	69,71%	15,69%	14,60%	0,00%	58,62%	34,48%	3,45%	3,45%
<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>													
<b>3. Responsabilidade Social da Instituição</b>	R	24	13	7	0	362	93	84	3	16	8	5	0
	%	53,98%	30,11%	15,91%	0,00%	65,97%	16,97%	15,37%	0,59%	55,17%	26,21%	18,62%	0,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	11	20	13	0	292	131	116	3	3	15	11	0
	%	25,00%	45,45%	29,55%	0,00%	53,28%	23,91%	21,17%	0,55%	10,34%	51,72%	37,93%	0,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	37	5	2	0	429	62	49	2	23	3	3	0
	%	84,09%	11,36%	4,55%	0,00%	78,28%	11,31%	8,94%	0,36%	79,31%	10,34%	10,34%	0,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	31	8	5	0	358	69	109	6	17	7	5	0
	%	70,45%	18,18%	11,36%	0,00%	65,33%	12,59%	19,89%	1,09%	58,62%	24,14%	17,24%	0,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	16	20	8	0	367	110	63	2	10	12	7	0
	%	36,36%	45,45%	18,18%	0,00%	66,97%	20,07%	11,50%	0,36%	34,48%	41,38%	24,14%	0,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	-	-	-	-	233	146	152	11	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	42,52%	26,64%	27,74%	2,01%	-	-	-	-
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	27	1	1	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	93,10%	3,45%	3,45%	0,00%



### 3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO
<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>													
<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	R	20	13	10	0	322	126	92	5	10	10	8	0
	%	46,21%	67,61%	42,23%	17,42%	58,68%	23,05%	16,79%	0,93%	35,78%	34,05%	28,02%	0,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	18	17	8	1	303	139	95	8	11	8	10	0
	%	40,91%	38,64%	18,18%	2,27%	55,29%	25,36%	17,34%	1,46%	37,93%	27,59%	34,48%	0,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	11	17	15	1	283	143	113	6	9	8	12	0
	%	25,00%	38,64%	34,09%	2,27%	51,64%	26,09%	20,62%	1,09%	31,03%	27,59%	41,38%	0,00%
7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	21	15	8	0	321	107	114	3	9	8	11	1
	%	47,73%	34,09%	18,18%	0,00%	58,58%	19,53%	20,80%	0,55%	31,03%	27,59%	37,93%	3,45%
8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	29	10	4	1	349	135	54	7	11	10	7	1
	%	65,91%	22,73%	9,09%	2,27%	63,69%	24,64%	9,85%	1,28%	37,93%	34,48%	24,14%	3,45%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	24	12	7	1	-	-	-	-	12	7	9	1
	%	54,55%	27,27%	15,91%	2,27%	-	-	-	-	41,38%	24,14%	31,03%	3,45%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	28	10	6	0	-	-	-	-	11	12	5	1
	%	63,64%	22,73%	13,64%	0,00%	-	-	-	-	37,93%	41,38%	17,24%	3,45%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	21	15	8	0	-	-	-	-	11	13	5	0
	%	47,73%	34,09%	18,18%	0,00%	-	-	-	-	37,93%	44,83%	17,24%	0,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	18	17	9	0	-	-	-	-	9	13	6	1
	%	40,91%	38,64%	20,45%	0,00%	-	-	-	-	31,03%	44,83%	20,69%	3,45%
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	23	11	9	1	354	109	79	3	-	-	-	-
	%	52,27%	25,00%	20,45%	2,27%	64,60%	19,89%	14,42%	0,55%	-	-	-	-
10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	23	9	12	0	322	132	88	3	-	-	-	-
	%	52,27%	20,45%	27,27%	0,00%	58,76%	24,09%	16,06%	0,55%	-	-	-	-
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	21	11	12	0	220	120	199	6	-	-	-	-
	%	47,73%	25,00%	27,27%	0,00%	40,15%	21,90%	36,31%	1,09%	-	-	-	-
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	14	16	14	0	168	145	218	14	-	-	-	-
	%	31,82%	36,36%	31,82%	0,00%	30,66%	26,46%	39,78%	2,55%	-	-	-	-
13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	-	-	-	-	419	102	24	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	76,46%	18,61%	4,38%	0,00%	-	-	-	-
	R	-	-	-	-	374	140	30	1	-	-	-	-



15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	%	-	-	-	-	68,25%	25,55%	5,47%	0,18%	-	-	-	-
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	-	-	-	-	403	111	29	2	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	73,54%	20,26%	5,29%	0,36%	-	-	-	-
19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	-	-	-	-	343	133	61	8	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	62,59%	24,27%	11,13%	1,46%	-	-	-	-

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>	R	18	14	11	0	286	143	110	3	12	11	7	0
	%	39,94%	32,79%	25,65%	0,65%	52,14%	26,15%	20,15%	0,47%	40,80%	36,21%	22,41%	0,57%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	11	20	13	0	255	173	113	1	6	17	6	0
	%	25,00%	45,45%	29,55%	0,00%	46,53%	31,57%	20,62%	0,18%	20,69%	58,62%	20,69%	0,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	12	19	12	1	290	174	78	0	9	16	4	0
	%	27,27%	43,18%	27,27%	2,27%	52,92%	31,75%	14,23%	0,00%	31,03%	55,17%	13,79%	0,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	29	10	5	0	361	133	48	0	18	8	3	0
	%	65,91%	22,73%	11,36%	0,00%	65,88%	24,27%	8,76%	0,00%	62,07%	27,59%	10,34%	0,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	19	20	5	0	294	152	95	1	19	7	3	0
	%	43,18%	45,45%	11,36%	0,00%	53,65%	27,74%	17,34%	0,18%	65,52%	24,14%	10,34%	0,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	25	13	5	1	322	144	73	3	13	9	7	0
	%	56,82%	29,55%	11,36%	2,27%	58,76%	26,28%	13,32%	0,55%	44,83%	31,03%	24,14%	0,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	9	5	30	0	202	111	221	8	6	6	16	1
	%	20,45%	11,36%	68,18%	0,00%	36,86%	20,26%	40,33%	1,46%	20,69%	20,69%	55,17%	3,45%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	18	14	9	0	276	116	145	5	-	-	-	-
	%	40,91%	31,82%	20,45%	0,00%	50,36%	21,17%	26,46%	0,91%	-	-	-	-

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

<b>Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante.</b>	R	31	8	6	0	270	147	118	6	17	6	6	0
	%	69,32%	17,05%	13,64%	0,00%	49,27%	26,73%	21,53%	1,00%	58,62%	20,69%	20,69%	0,00%
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:	R	31	8	5	0	-	-	-	-	18	5	6	0
	%	70,45%	18,18%	11,36%	0,00%	-	-	-	-	62,07%	17,24%	20,69%	0,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:	R	30	7	7	0	-	-	-	-	16	7	6	0
	%	68,18%	15,91%	15,91%	0,00%	-	-	-	-	55,17%	24,14%	20,69%	0,00%
4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos	R	-	-	-	-	283	144	108	5	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	51,64%	26,28%	19,71%	0,91%	-	-	-	-
5. A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	-	-	-	-	257	149	128	6	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	46,90%	27,19%	23,36%	1,09%	-	-	-	-
6. A integração entre as Coordenadores de cursos e os alunos	R	-	-	-	-	320	129	88	3	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	58,39%	23,54%	16,06%	0,55%	-	-	-	-
7. A integração entre os alunos dos diversos cursos	R	-	-	-	-	275	151	106	8	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	50,18%	27,55%	19,34%	1,46%	-	-	-	-

### 3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão

**Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão**

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>													
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>	R	20	12	12	0	-	-	-	-	14	8	7	0
	%	45,27%	27,46%	27,27%	0,00%	-	-	-	-	46,95%	27,85%	24,67%	0,53%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	17	18	9	0	-	-	-	-	13	13	3	0
	%	38,64%	40,91%	20,45%	0,00%	-	-	-	-	44,83%	44,83%	10,34%	0,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	16	16	12	0	-	-	-	-	11	10	8	0
	%	36,36%	36,36%	27,27%	0,00%	-	-	-	-	37,93%	34,48%	27,59%	0,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	20	14	10	0	-	-	-	-	10	5	14	0
	%	45,45%	31,82%	22,73%	0,00%	-	-	-	-	34,48%	17,24%	48,28%	0,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	34	5	5	0	-	-	-	-	22	6	1	0
	%	77,27%	11,36%	11,36%	0,00%	-	-	-	-	75,86%	20,69%	3,45%	0,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	29	11	4	0	-	-	-	-	24	1	4	0
	%	65,91%	25,00%	9,09%	0,00%	-	-	-	-	82,76%	3,45%	13,79%	0,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	7	11	26	0	-	-	-	-	4	13	12	0
	%	15,91%	25,00%	59,09%	0,00%	-	-	-	-	13,79%	44,83%	41,38%	0,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	26	10	8	0	-	-	-	-	19	6	4	0
	%	59,09%	22,73%	18,18%	0,00%	-	-	-	-	65,52%	20,69%	13,79%	0,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	19	13	12	0	-	-	-	-	15	9	5	0
	%	43,18%	29,55%	27,27%	0,00%	-	-	-	-	51,72%	31,03%	17,24%	0,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	19	11	14	0	-	-	-	-	15	7	7	0
	%	43,18%	25,00%	31,82%	0,00%	-	-	-	-	51,72%	24,14%	24,14%	0,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	22	13	9	0	-	-	-	-	15	9	4	1
	%	50,00%	29,55%	20,45%	0,00%	-	-	-	-	51,72%	31,03%	13,79%	3,45%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	21	13	10	0	-	-	-	-	13	10	6	0
	%	47,73%	29,55%	22,73%	0,00%	-	-	-	-	44,83%	34,48%	20,69%	0,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS):	R	9	10	25	0	-	-	-	-	7	6	15	1
	%	20,45%	22,73%	56,82%	0,00%	-	-	-	-	24,14%	20,69%	51,72%	3,45%
13. O atendimento e valorização dos TAES no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	9	10	10	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	31,03%	34,48%	34,48%	0,00%



<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>													
<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>R</b>	20	13	11	0	255	124	158	6	15	10	4	0
	<b>%</b>	45,20%	29,04%	25,76%	0,00%	46,46%	22,60%	28,81%	1,03%	53,26%	34,10%	12,64%	0,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	<b>R</b>	24	16	4	0	321	130	89	2	14	12	3	0
	<b>%</b>	54,55%	36,36%	9,09%	0,00%	58,58%	23,72%	16,24%	0,36%	48,28%	41,38%	10,34%	0,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	<b>R</b>	28	9	7	0	249	153	132	8	15	11	3	0
	<b>%</b>	63,64%	20,45%	15,91%	0,00%	45,44%	27,92%	24,09%	1,46%	51,72%	37,93%	10,34%	0,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	<b>R</b>	19	13	12	0	274	137	127	4	13	8	8	0
	<b>%</b>	43,18%	29,55%	27,27%	0,00%	50,00%	25,00%	23,18%	0,73%	44,83%	27,59%	27,59%	0,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	<b>R</b>	26	10	8	0	252	142	143	5	20	8	1	0
	<b>%</b>	59,09%	22,73%	18,18%	0,00%	45,99%	25,91%	26,09%	0,91%	68,97%	27,59%	3,45%	0,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	<b>R</b>	17	15	12	0	298	117	121	6	18	7	4	0
	<b>%</b>	38,64%	34,09%	27,27%	0,00%	54,38%	21,35%	22,08%	1,09%	62,07%	24,14%	13,79%	0,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	<b>R</b>	19	13	12	0	245	123	172	2	15	10	4	0
	<b>%</b>	43,18%	29,55%	27,27%	0,00%	44,71%	22,45%	31,39%	0,36%	51,72%	34,48%	13,79%	0,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	<b>R</b>	21	15	8	0	236	117	181	8	19	10	0	0
	<b>%</b>	47,73%	34,09%	18,18%	0,00%	43,07%	21,35%	33,03%	1,46%	65,52%	34,48%	0,00%	0,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CON-SUP) é:	<b>R</b>	12	12	20	0	162	72	298	10	-	-	-	-
	<b>%</b>	27,27%	27,27%	45,45%	0,00%	29,56%	13,14%	54,38%	1,82%	-	-	-	-
9. Para você, a atuação do Colégio de Diregentes (CO-DIR) é:	<b>R</b>	13	12	19	0	-	-	-	-	11	12	6	0
	<b>%</b>	29,55%	27,27%	43,18%	0,00%	-	-	-	-	37,93%	41,38%	20,69%	0,00%
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>													
<b>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.</b>	<b>R</b>	15	12	16	0	-	-	-	-	12	8	9	0
	<b>%</b>	35,00%	27,73%	37,27%	0,00%	-	-	-	-	40,69%	26,21%	31,72%	1,38%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	<b>R</b>	14	14	16	0	-	-	-	-	12	10	7	0
	<b>%</b>	31,82%	31,82%	36,36%	0,00%	-	-	-	-	41,38%	34,48%	24,14%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	<b>R</b>	14	12	18	0	-	-	-	-	13	7	9	0
	<b>%</b>	31,82%	27,27%	40,91%	0,00%	-	-	-	-	44,83%	24,14%	31,03%	0,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	<b>R</b>	16	13	15	0	-	-	-	-	11	6	11	1
	<b>%</b>	36,36%	29,55%	34,09%	0,00%	-	-	-	-	37,93%	20,69%	37,93%	3,45%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	<b>R</b>	18	11	15	0	-	-	-	-	14	3	11	1
	<b>%</b>	40,91%	25,00%	34,09%	0,00%	-	-	-	-	48,28%	10,34%	37,93%	3,45%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	<b>R</b>	15	11	18	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>%</b>	34,09%	25,00%	40,91%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	<b>R</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	9	12	8	0
	<b>%</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	31,03%	41,38%	27,59%	0,00%

### 3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física

**Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física**

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES			
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	SE APLICAINEXISTENTE NÃO
<b>Eixo 5: Infraestrutura Física</b>													
<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	R	19	13	12	0	267	143	126	4	10	8	10	0
	%	42,17%	30,05%	27,53%	0,00%	48,74%	26,01%	23,05%	0,73%	35,47%	28,57%	35,96%	0,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	7	8	29	0	128	126	284	2	2	4	23	0
	%	15,91%	18,18%	65,91%	0,00%	23,36%	22,99%	51,82%	0,36%	6,90%	13,79%	79,31%	0,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	12	17	15	0	167	188	181	4	7	14	8	0
	%	27,27%	38,64%	34,09%	0,00%	30,47%	34,31%	33,03%	0,73%	24,14%	48,28%	27,59%	0,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	29	9	6	0	322	132	82	4	19	3	7	0
	%	65,91%	20,45%	13,64%	0,00%	58,76%	24,09%	14,96%	0,73%	65,52%	10,34%	24,14%	0,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	14	18	12	0	277	142	113	8	3	13	13	0
	%	31,82%	40,91%	27,27%	0,00%	50,55%	25,91%	20,62%	1,46%	10,34%	44,83%	44,83%	0,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	15	16	12	0	320	142	72	6	8	8	13	0
	%	34,09%	36,36%	27,27%	0,00%	58,39%	25,91%	13,14%	1,09%	27,59%	27,59%	44,83%	0,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	28	12	4	0	330	134	75	1	17	8	4	0
	%	63,64%	27,27%	9,09%	0,00%	60,22%	24,45%	13,69%	0,18%	58,62%	27,59%	13,79%	0,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	25	14	5	0	365	115	56	4	16	8	5	0
	%	56,82%	31,82%	11,36%	0,00%	66,61%	20,99%	10,22%	0,73%	55,17%	27,59%	17,24%	0,00%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	14	14	16	0	188	171	178	3	-	-	-	-
	%	31,82%	31,82%	36,36%	0,00%	34,31%	31,20%	32,48%	0,55%	-	-	-	-
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	23	11	10	0	307	133	96	4	-	-	-	-
	%	52,27%	25,00%	22,73%	0,00%	56,02%	24,27%	17,52%	0,73%	-	-	-	-

## 3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Se na seção 3.1 os resultados foram agrupados em “Positivos” e “Negativos”, a presente seção visa apresentar os dados obtidos, em cada segmento de respondentes de forma desagregada, ou seja, considerando apenas as alternativas de resposta aos itens avaliados disponibilizadas no instrumento de coleta de dados.

### 3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente

Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente

DOCENTE									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
<b>1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	<b>Média R</b>	<b>7</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>44</b>
	<b>Média %</b>	<b>16,67%</b>	<b>55,30%</b>	<b>21,21%</b>	<b>3,03%</b>	<b>0,76%</b>	<b>3,03%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	11	23	8	1	0	1	0	44
	%	25,00%	52,27%	18,18%	2,27%	0,00%	2,27%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	5	25	11	2	0	1	0	44
	%	11,36%	56,82%	25,00%	4,55%	0,00%	2,27%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	6	25	9	1	1	2	0	44
	%	13,64%	56,82%	20,45%	2,27%	2,27%	4,55%	0,00%	100,00%
<b>2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	<b>Média R</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>44</b>
	<b>Média %</b>	<b>8,90%</b>	<b>37,31%</b>	<b>30,30%</b>	<b>11,93%</b>	<b>5,49%</b>	<b>5,11%</b>	<b>0,95%</b>	<b>100,00%</b>
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	7	17	12	3	3	1	1	44
	%	15,91%	38,64%	27,27%	6,82%	6,82%	2,27%	2,27%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	4	14	17	5	1	2	1	44
	%	9,09%	31,82%	38,64%	11,36%	2,27%	4,55%	2,27%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	3	25	10	3	2	1	0	44
	%	6,82%	56,82%	22,73%	6,82%	4,55%	2,27%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	4	17	15	4	3	1	0	44
	%	9,09%	38,64%	34,09%	9,09%	6,82%	2,27%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	3	15	17	6	3	0	0	44
	%	6,82%	34,09%	38,64%	13,64%	6,82%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	1	10	17	8	1	6	1	44
	%	2,27%	22,73%	38,64%	18,18%	2,27%	13,64%	2,27%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	4	10	15	2	5	8	0	44
	%	9,09%	22,73%	34,09%	4,55%	11,36%	18,18%	0,00%	100,00%
8. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	8	21	10	2	2	0	1	44
	%	18,18%	47,73%	22,73%	4,55%	4,55%	0,00%	2,27%	100,00%
	R	3	20	11	8	1	0	1	44





9. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	%	6,82%	45,45%	25,00%	18,18%	2,27%	0,00%	2,27%	100,00%
10. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	4	19	9	6	4	2	0	44
	%	9,09%	43,18%	20,45%	13,64%	9,09%	4,55%	0,00%	100,00%
11. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	2	19	11	7	3	2	0	44
	%	4,55%	43,18%	25,00%	15,91%	6,82%	4,55%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	4	10	16	9	1	4	0	44
	%	9,09%	22,73%	36,36%	20,45%	2,27%	9,09%	0,00%	100,00%
<b>3. Responsabilidade Social da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>44</b>
	<b>Média %</b>	<b>12,50%</b>	<b>41,48%</b>	<b>30,11%</b>	<b>9,09%</b>	<b>3,98%</b>	<b>2,84%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	3	8	20	10	1	2	0	44
	%	6,82%	18,18%	45,45%	22,73%	2,27%	4,55%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	11	26	5	1	1	0	0	44
	%	25,00%	59,09%	11,36%	2,27%	2,27%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	5	26	8	2	2	1	0	44
	%	11,36%	59,09%	18,18%	4,55%	4,55%	2,27%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	3	13	20	3	3	2	0	44
	%	6,82%	29,55%	45,45%	6,82%	6,82%	4,55%	0,00%	100,00%
<b>4. Comunicação com a Sociedade</b>	<b>Média R</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>43,57</b>
	<b>Média %</b>	<b>8,77%</b>	<b>31,17%</b>	<b>32,79%</b>	<b>10,71%</b>	<b>6,17%</b>	<b>8,77%</b>	<b>0,65%</b>	<b>99,03%</b>
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	2	9	20	7	6	0	0	44
	%	4,55%	20,45%	45,45%	15,91%	13,64%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	3	9	19	8	4	0	1	44
	%	6,82%	20,45%	43,18%	18,18%	9,09%	0,00%	2,27%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	4	25	10	4	1	0	0	44
	%	9,09%	56,82%	22,73%	9,09%	2,27%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	5	14	20	2	0	3	0	44
	%	11,36%	31,82%	45,45%	4,55%	0,00%	6,82%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	7	18	13	2	2	1	1	44
	%	15,91%	40,91%	29,55%	4,55%	4,55%	2,27%	2,27%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	2	7	5	5	3	22	0	44
	%	4,55%	15,91%	11,36%	11,36%	6,82%	50,00%	0,00%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	4	14	14	5	3	1	0	41
	%	9,09%	31,82%	31,82%	11,36%	6,82%	2,27%	0,00%	93,18%
<b>5. Políticas de Pessoal</b>	<b>Média R</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>44</b>
	<b>Média %</b>	<b>14,02%</b>	<b>31,25%</b>	<b>27,46%</b>	<b>10,80%</b>	<b>6,44%</b>	<b>10,04%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	8	9	18	6	2	1	0	44
	%	18,18%	20,45%	40,91%	13,64%	4,55%	2,27%	0,00%	100,00%



2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	10	6	16	7	4	1	0	44
	%	22,73%	13,64%	36,36%	15,91%	9,09%	2,27%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	8	12	14	5	3	2	0	44
	%	18,18%	27,27%	31,82%	11,36%	6,82%	4,55%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	11	23	5	3	2	0	0	44
	%	25,00%	52,27%	11,36%	6,82%	4,55%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	10	19	11	2	2	0	0	44
	%	22,73%	43,18%	25,00%	4,55%	4,55%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	3	4	11	8	4	14	0	44
	%	6,82%	9,09%	25,00%	18,18%	9,09%	31,82%	0,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	3	23	10	4	3	1	0	44
	%	6,82%	52,27%	22,73%	9,09%	6,82%	2,27%	0,00%	100,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	4	15	13	7	4	1	0	44
	%	9,09%	34,09%	29,55%	15,91%	9,09%	2,27%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	3	16	11	4	4	6	0	44
	%	6,82%	36,36%	25,00%	9,09%	9,09%	13,64%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	7	15	13	1	3	5	0	44
	%	15,91%	34,09%	29,55%	2,27%	6,82%	11,36%	0,00%	100,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	5	16	13	7	2	1	0	44
	%	11,36%	36,36%	29,55%	15,91%	4,55%	2,27%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	2	7	10	3	1	21	0	44
	%	4,55%	15,91%	22,73%	6,82%	2,27%	47,73%	0,00%	100,00%
<b>6. Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>44</b>
	<b>Média %</b>	<b>8,33%</b>	<b>36,87%</b>	<b>29,04%</b>	<b>7,58%</b>	<b>4,80%</b>	<b>13,38%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	3	21	16	2	2	0	0	44
	%	6,82%	47,73%	36,36%	4,55%	4,55%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	6	22	9	4	2	1	0	44
	%	13,64%	50,00%	20,45%	9,09%	4,55%	2,27%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	4	15	13	2	4	6	0	44
	%	9,09%	34,09%	29,55%	4,55%	9,09%	13,64%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	6	20	10	5	3	0	0	44
	%	13,64%	45,45%	22,73%	11,36%	6,82%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	3	14	15	4	1	7	0	44
	%	6,82%	31,82%	34,09%	9,09%	2,27%	15,91%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	3	16	13	3	1	8	0	44
	%	6,82%	36,36%	29,55%	6,82%	2,27%	18,18%	0,00%	100,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUS) é:	R	3	9	12	4	2	14	0	44
	%	6,82%	20,45%	27,27%	9,09%	4,55%	31,82%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	3	18	15	2	2	4	0	44
	%	6,82%	40,91%	34,09%	4,55%	4,55%	9,09%	0,00%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colégio de Diretores (CODIR) é:	R	2	11	12	4	2	13	0	44
	%	4,55%	25,00%	27,27%	9,09%	4,55%	29,55%	0,00%	100,00%





<b>7. Infraestrutura Física</b>	<b>Média R</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>44</b>
	<b>Média %</b>	<b>11,36%</b>	<b>30,81%</b>	<b>30,05%</b>	<b>13,13%</b>	<b>12,63%</b>	<b>1,77%</b>	<b>0,00%</b>	<b>99,75%</b>
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	3	4	8	6	23	0	0	44
	%	6,82%	9,09%	18,18%	13,64%	52,27%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	2	10	17	12	3	0	0	44
	%	4,55%	22,73%	38,64%	27,27%	6,82%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	6	23	9	4	1	1	0	44
	%	13,64%	52,27%	20,45%	9,09%	2,27%	2,27%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	1	13	18	5	7	0	0	44
	%	2,27%	29,55%	40,91%	11,36%	15,91%	0,00%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	3	12	16	7	5	0	0	43
	%	6,82%	27,27%	36,36%	15,91%	11,36%	0,00%	0,00%	97,73%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	14	14	12	3	1	0	0	44
	%	31,82%	31,82%	27,27%	6,82%	2,27%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	6	19	14	2	2	1	0	44
	%	13,64%	43,18%	31,82%	4,55%	4,55%	2,27%	0,00%	100,00%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	2	12	14	6	6	4	0	44
	%	4,55%	27,27%	31,82%	13,64%	13,64%	9,09%	0,00%	100,00%
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	8	15	11	7	2	1	0	44
	%	18,18%	34,09%	25,00%	15,91%	4,55%	2,27%	0,00%	100,00%
<b>8. Planejamento e Avaliação</b>	<b>Média R</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>44</b>
	<b>Média %</b>	<b>7,95%</b>	<b>21,59%</b>	<b>27,27%</b>	<b>9,66%</b>	<b>8,52%</b>	<b>24,43%</b>	<b>0,57%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	5	7	11	7	6	8	0	44
	%	11,36%	15,91%	25,00%	15,91%	13,64%	18,18%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	3	12	19	6	2	1	1	44
	%	6,82%	27,27%	43,18%	13,64%	4,55%	2,27%	2,27%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	3	9	10	1	3	18	0	44
	%	6,82%	20,45%	22,73%	2,27%	6,82%	40,91%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	3	10	8	3	4	16	0	44
	%	6,82%	22,73%	18,18%	6,82%	9,09%	36,36%	0,00%	100,00%
<b>9. Políticas de Atendimento ao Estudante.</b>	<b>Média R</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>44</b>
	<b>Média %</b>	<b>11,36%</b>	<b>57,95%</b>	<b>17,05%</b>	<b>1,14%</b>	<b>3,41%</b>	<b>9,09%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1 Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:	R	6	25	8	1	1	3	0	44
	%	13,64%	56,82%	18,18%	2,27%	2,27%	6,82%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:	R	4	26	7	0	2	5	0	44
	%	9,09%	59,09%	15,91%	0,00%	4,55%	11,36%	0,00%	100,00%

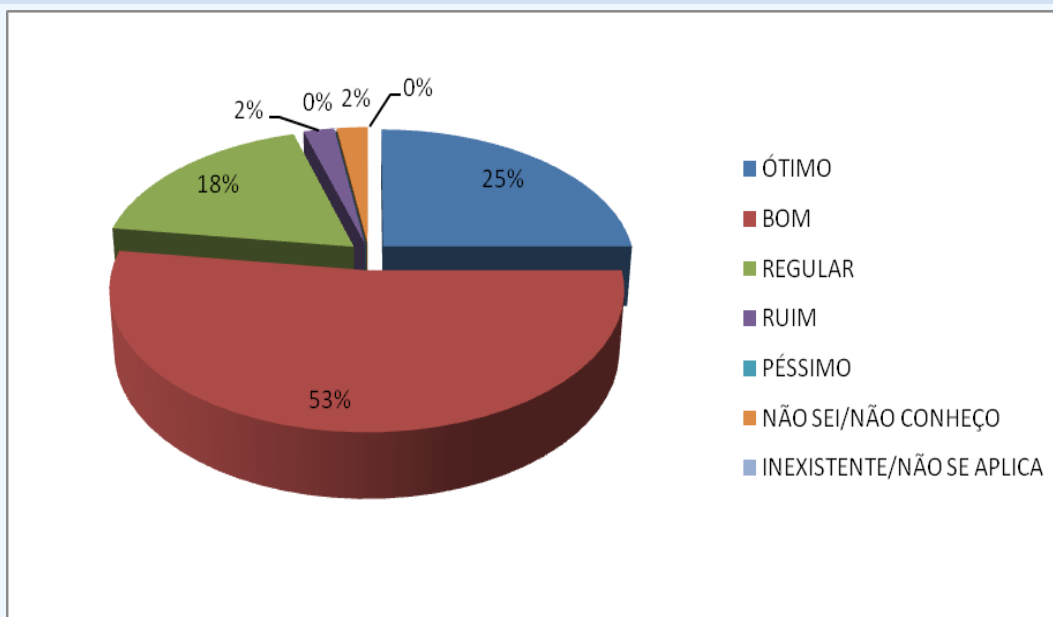


<b>10. Sustentabilidade Financeira.</b>	<b>Média R</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>44</b>
	<b>Média %</b>	<b>7,27%</b>	<b>27,73%</b>	<b>27,73%</b>	<b>8,64%</b>	<b>11,82%</b>	<b>16,82%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	4	10	14	3	5	8	0	44
	%	9,09%	22,73%	31,82%	6,82%	11,36%	18,18%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	3	11	12	3	6	9	0	44
	%	6,82%	25,00%	27,27%	6,82%	13,64%	20,45%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	3	13	13	4	4	7	0	44
	%	6,82%	29,55%	29,55%	9,09%	9,09%	15,91%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	3	15	11	4	4	7	0	44
	%	6,82%	34,09%	25,00%	9,09%	9,09%	15,91%	0,00%	100,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	3	12	11	5	7	6	0	44
	%	6,82%	27,27%	25,00%	11,36%	15,91%	13,64%	0,00%	100,00%

### 3.2.1.1. Respostas e gráficos do segmento docente

O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	11	25,00%
BOM	23	52,27%
REGULAR	8	18,18%
RUIM	1	2,27%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

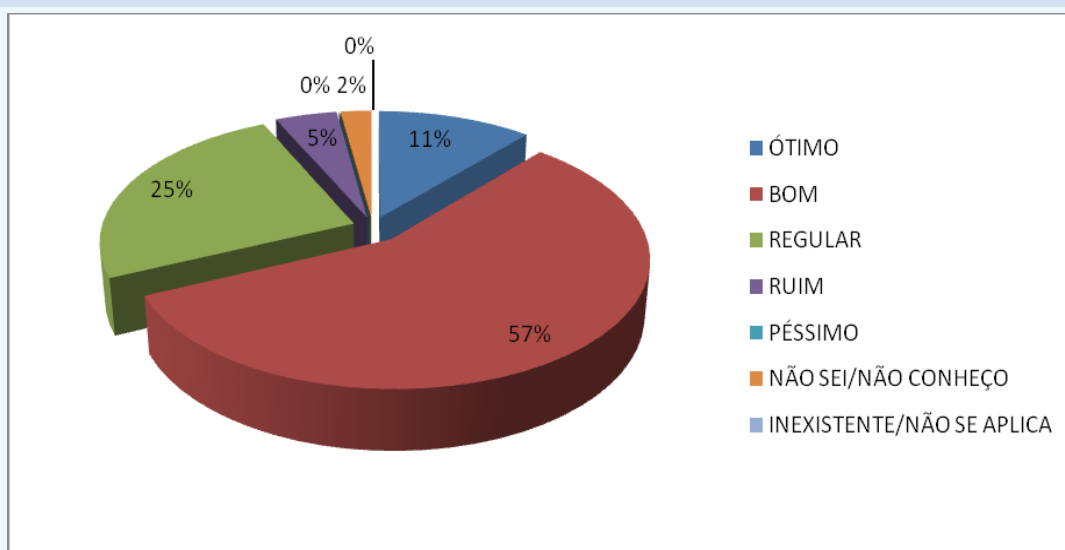


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (78%) dos respondentes consideram que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser MANTIDAS.



O seu conhecimento sobre o plano de desenvolvimento institucional (PDI) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	5	11,36%
BOM	25	56,82%
REGULAR	11	25,00%
RUIM	2	4,55%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

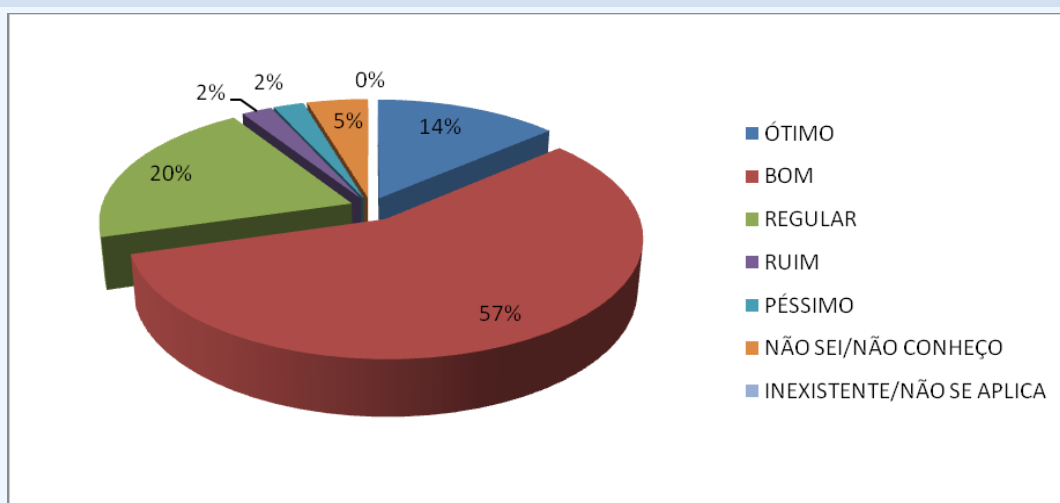


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (68%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;



**No cumprimento de sua missão, o IFSC é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	6	13,64%
BOM	25	56,82%
REGULAR	9	20,45%
RUIM	1	2,27%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	4,55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

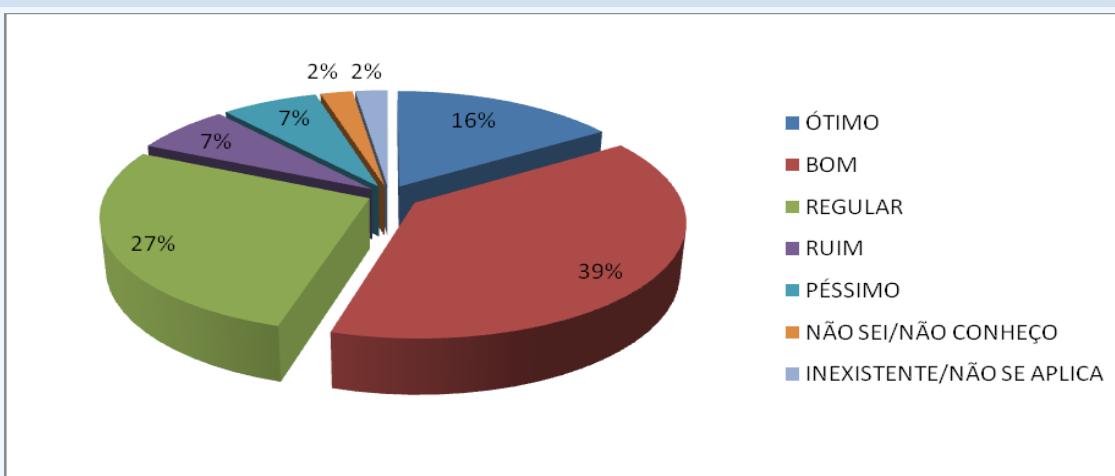


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (71%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	7	15,91%
BOM	17	38,64%
REGULAR	12	27,27%
RUIM	3	6,82%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	2,27%



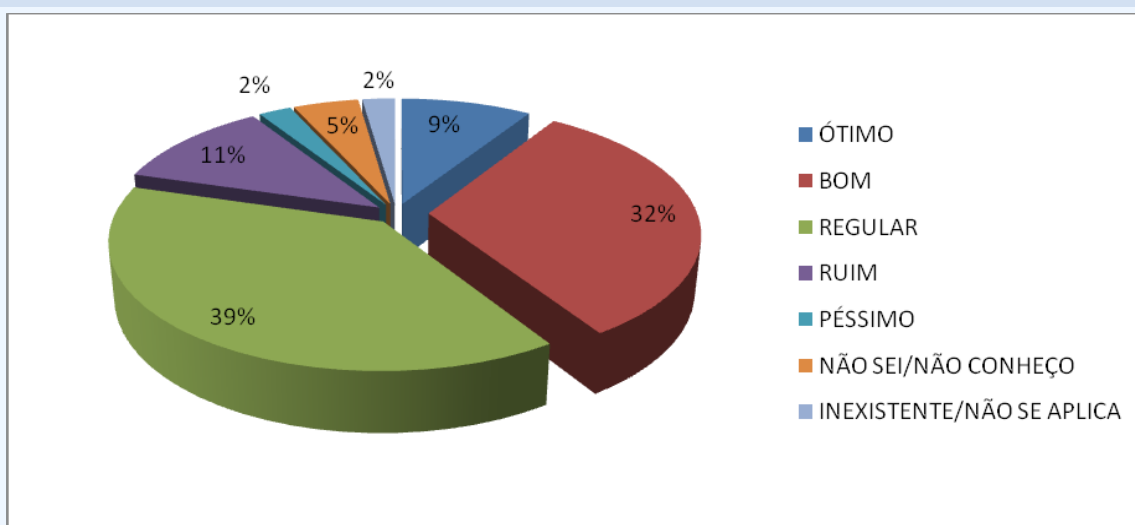
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (55%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos.

Considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência, pois (18%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	9,09%
BOM	14	31,82%
REGULAR	17	38,64%
RUIM	5	11,36%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	4,55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	2,27%



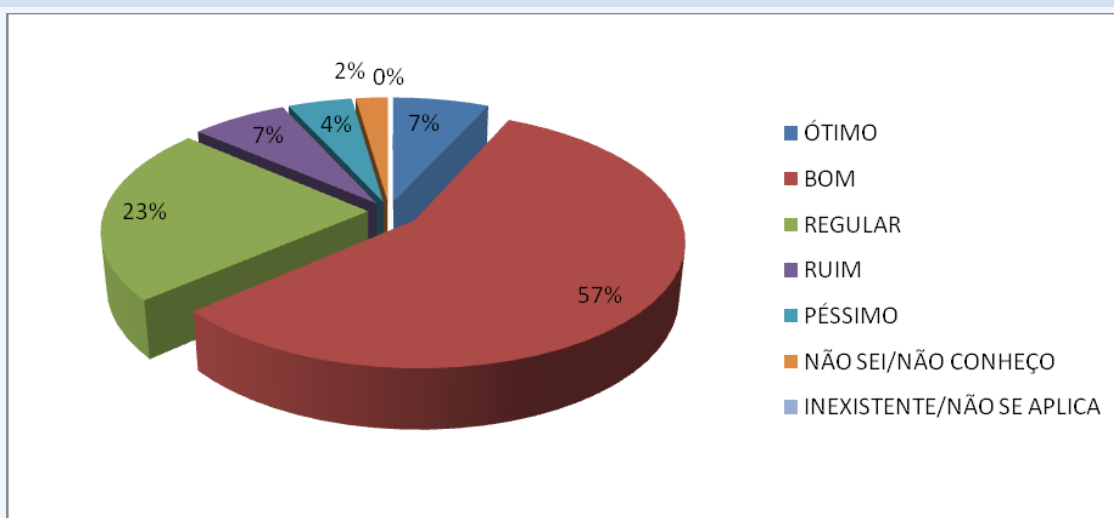
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (41%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à GESTÃO ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (20%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	25	56,82%
REGULAR	10	22,73%
RUIM	3	6,82%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (64%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos.

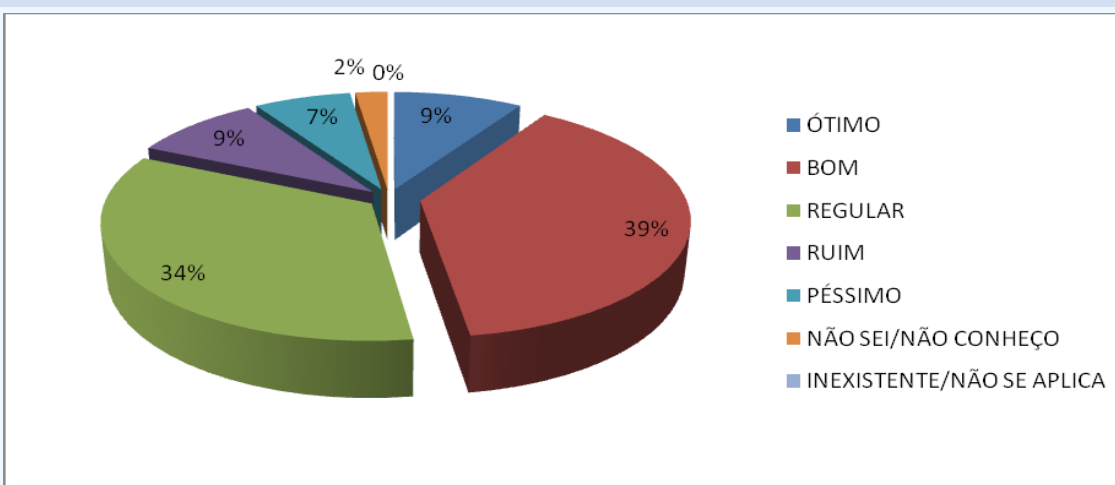
Considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência, pois (13%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





**A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	4	9,09%
BOM	17	38,64%
REGULAR	15	34,09%
RUIM	4	9,09%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



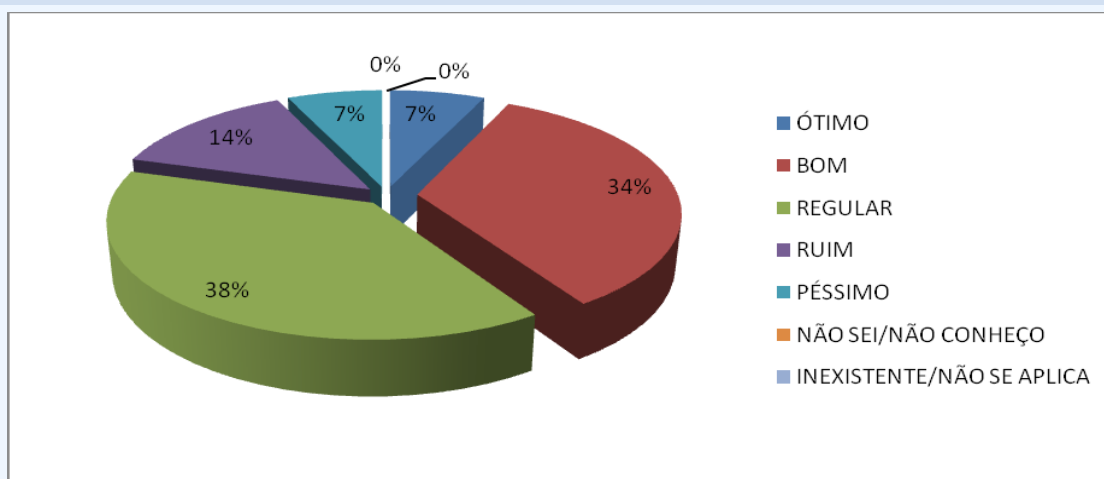
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (48%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à GESTÃO ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (18%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	15	34,09%
REGULAR	17	38,64%
RUIM	6	13,64%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



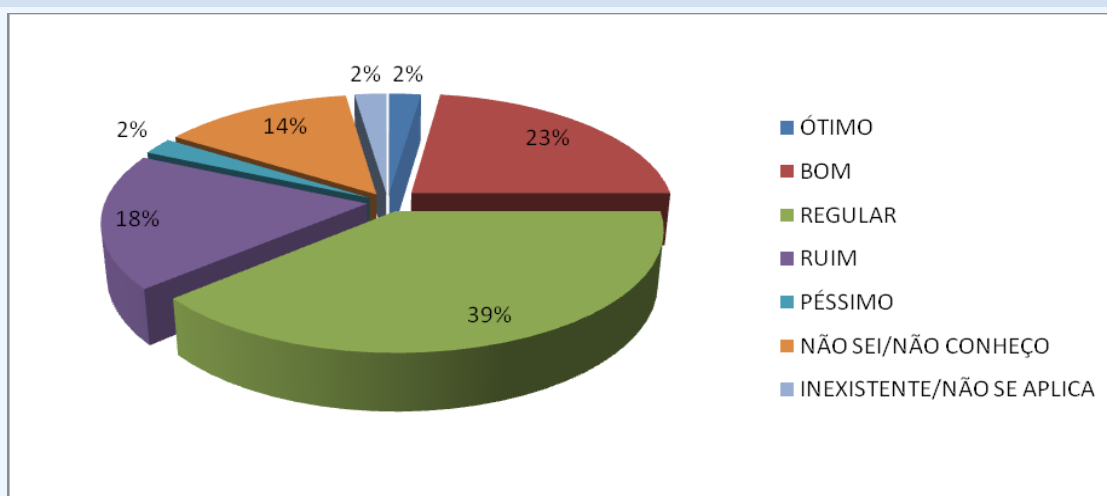
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (41%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à GESTÃO ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (21%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	1	2,27%
BOM	10	22,73%
REGULAR	17	38,64%
RUIM	8	18,18%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	6	13,64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	2,27%



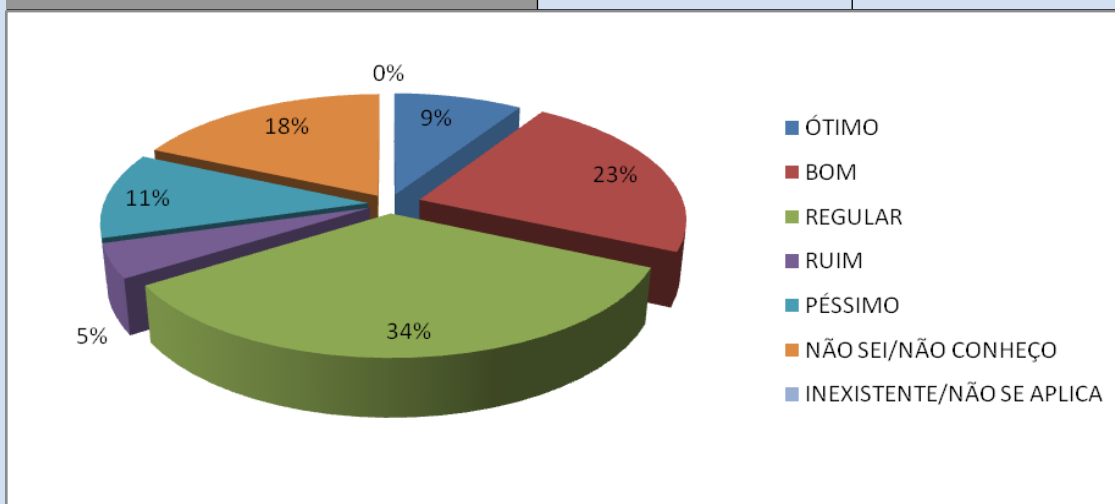
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (25%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (34%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	4	9,09%
BOM	10	22,73%
REGULAR	15	34,09%
RUIM	2	4,55%
PÉSSIMO	5	11,36%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	8	18,18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



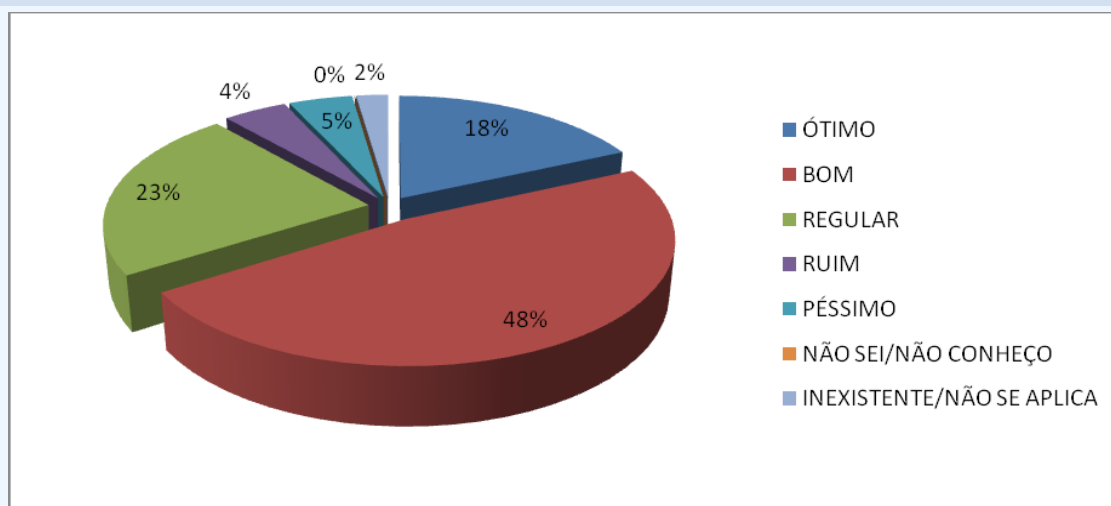
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (32%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (34%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O Projeto Pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende às necessidades socioeconômicas da região de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	8	18,18%
BOM	21	47,73%
REGULAR	10	22,73%
RUIM	2	4,55%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	2,27%



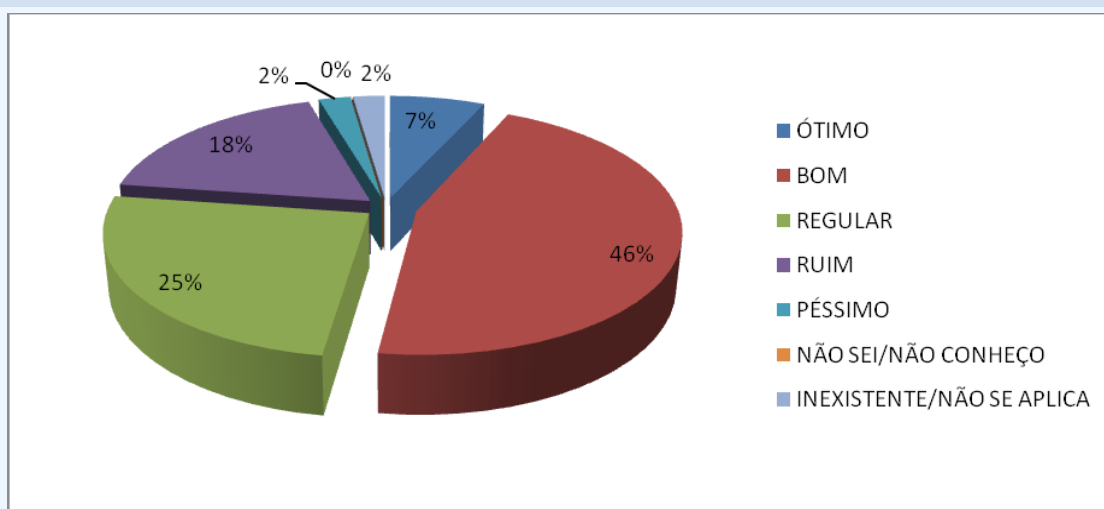
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (32%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (34%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	20	45,45%
REGULAR	11	25,00%
RUIM	8	18,18%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	2,27%



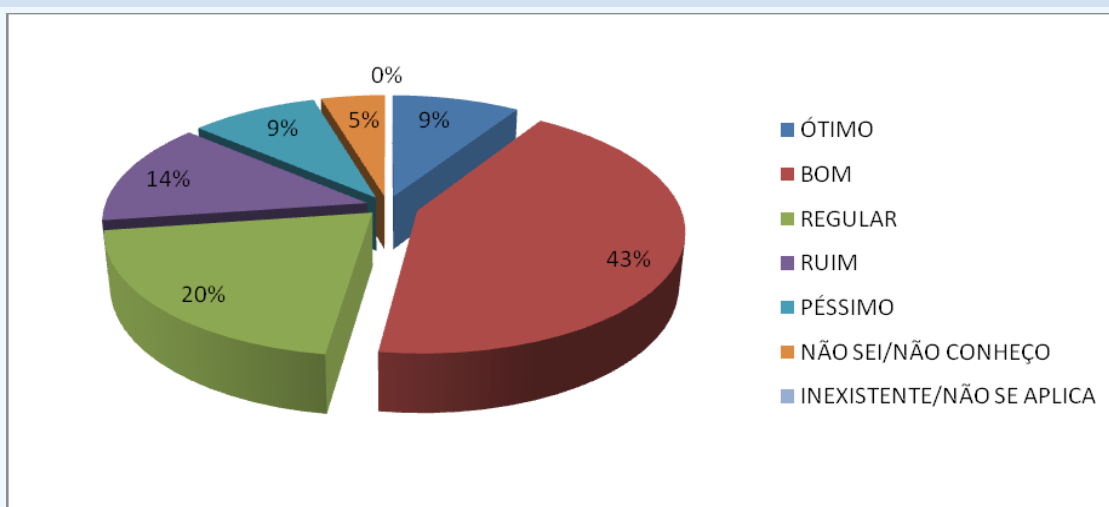
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (66%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (22%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	4	9,09%
BOM	19	43,18%
REGULAR	9	20,45%
RUIM	6	13,64%
PÉSSIMO	4	9,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	4,55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (52%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos.

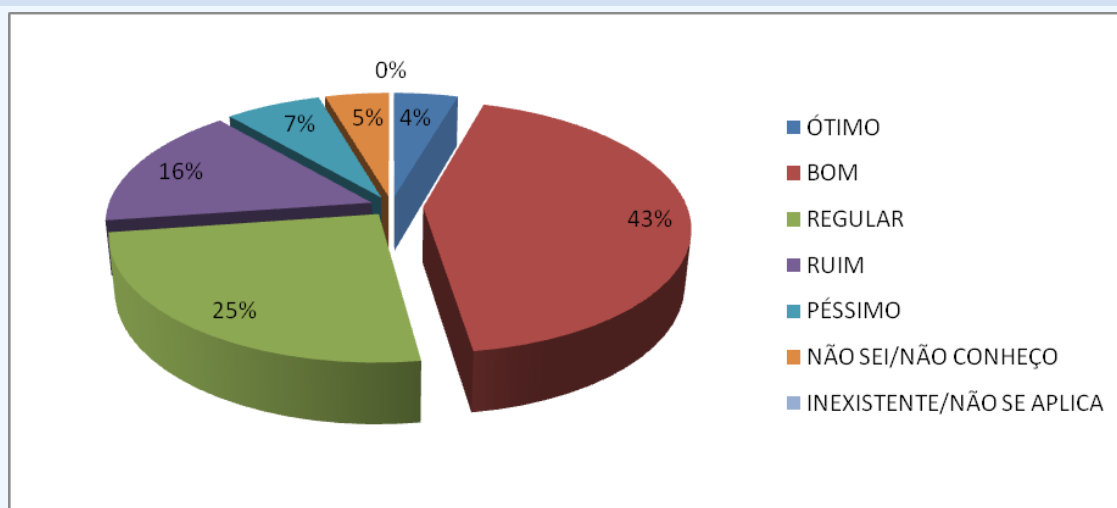
Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (28%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





O atendimento da secretaria de cursos, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	2	4,55%
BOM	19	43,18%
REGULAR	11	25,00%
RUIM	7	15,91%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	4,55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



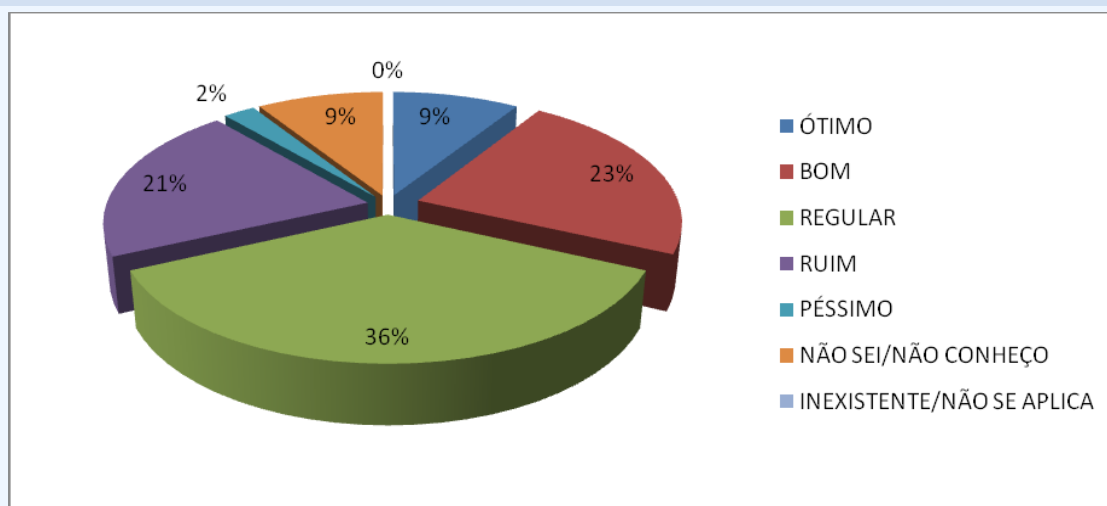
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (47%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (28%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	9,09%
BOM	10	22,73%
REGULAR	16	36,36%
RUIM	9	20,45%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	9,09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



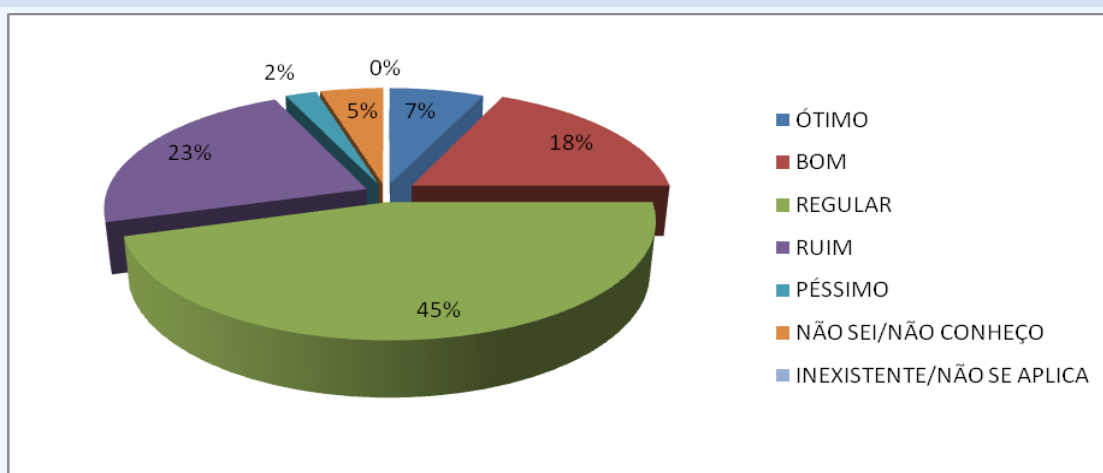
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (32%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (32%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	8	18,18%
REGULAR	20	45,45%
RUIM	10	22,73%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	4,55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

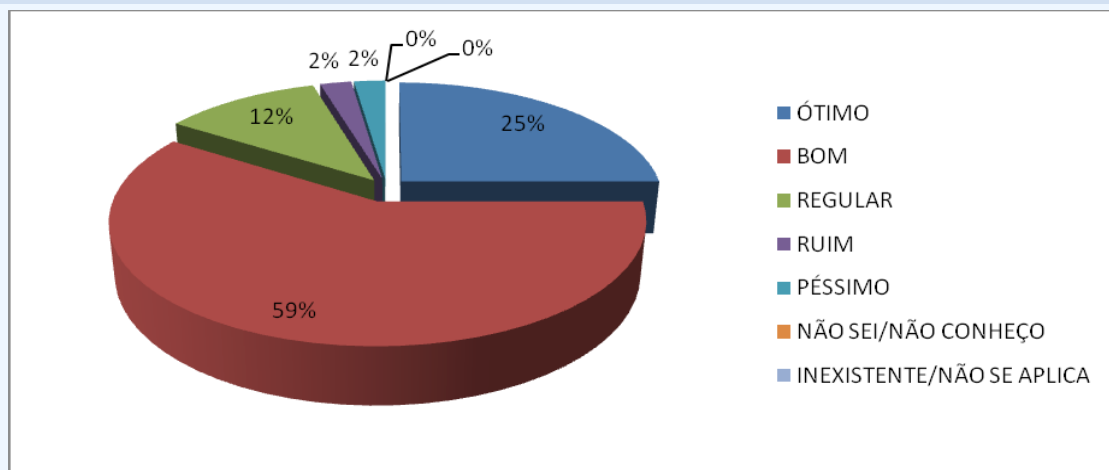


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (25%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

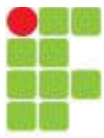
Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (30%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	11	25,00%
BOM	26	59,09%
REGULAR	5	11,36%
RUIM	1	2,27%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

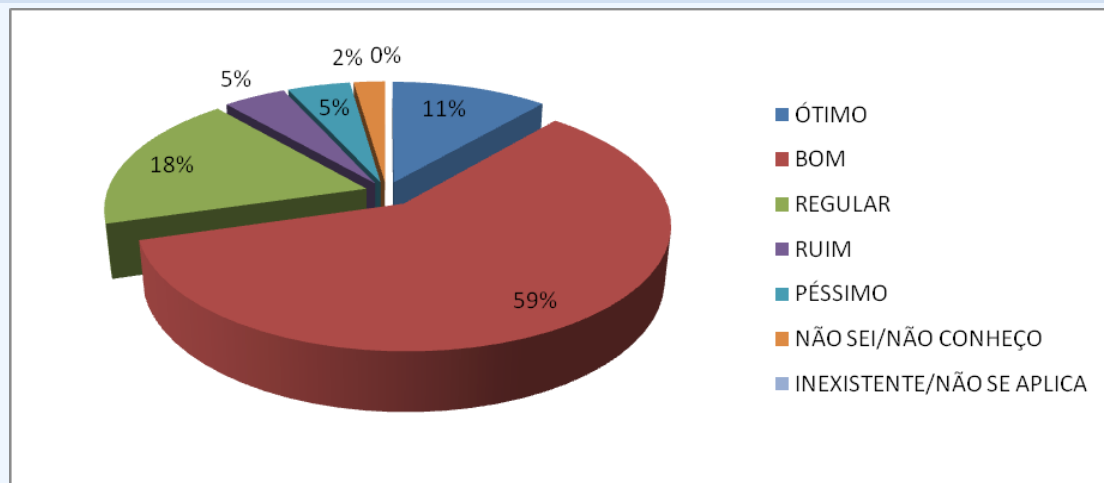


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (84%) dos respondentes consideram que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser MANTIDAS.



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	5	11,36%
BOM	26	59,09%
REGULAR	8	18,18%
RUIM	2	4,55%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



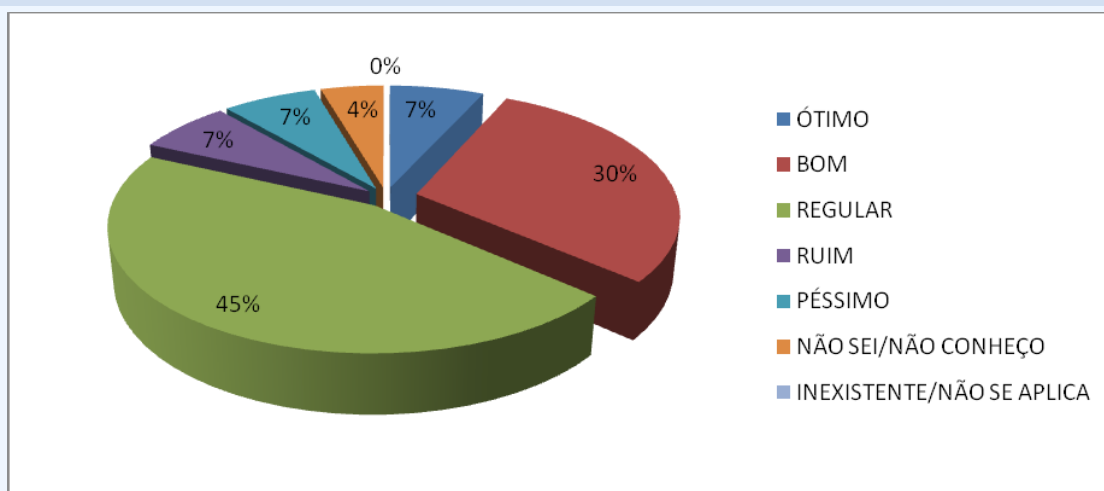
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (70%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (12%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	13	29,55%
REGULAR	20	45,45%
RUIM	3	6,82%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	4,55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



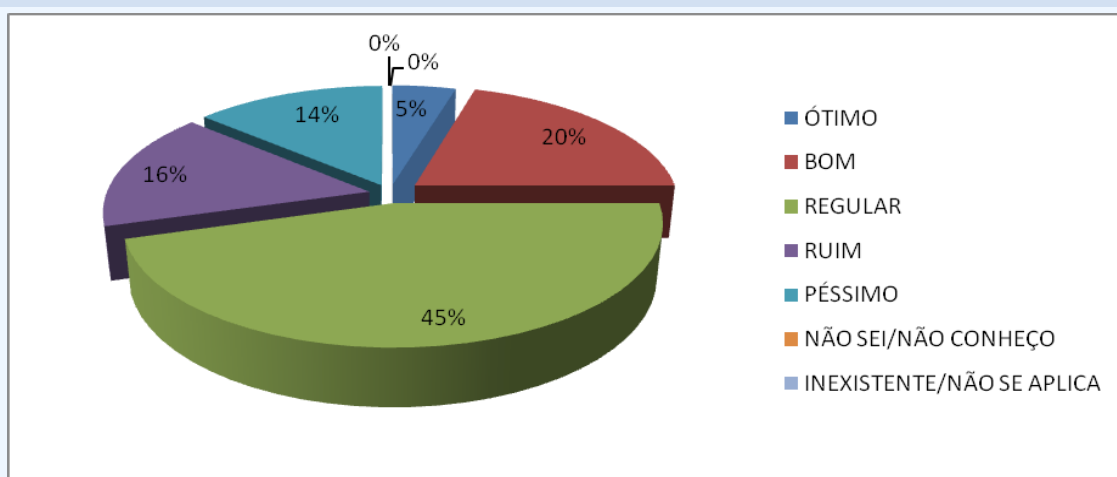
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (37%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (18%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	2	4,55%
BOM	9	20,45%
REGULAR	20	45,45%
RUIM	7	15,91%
PÉSSIMO	6	13,64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (25%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

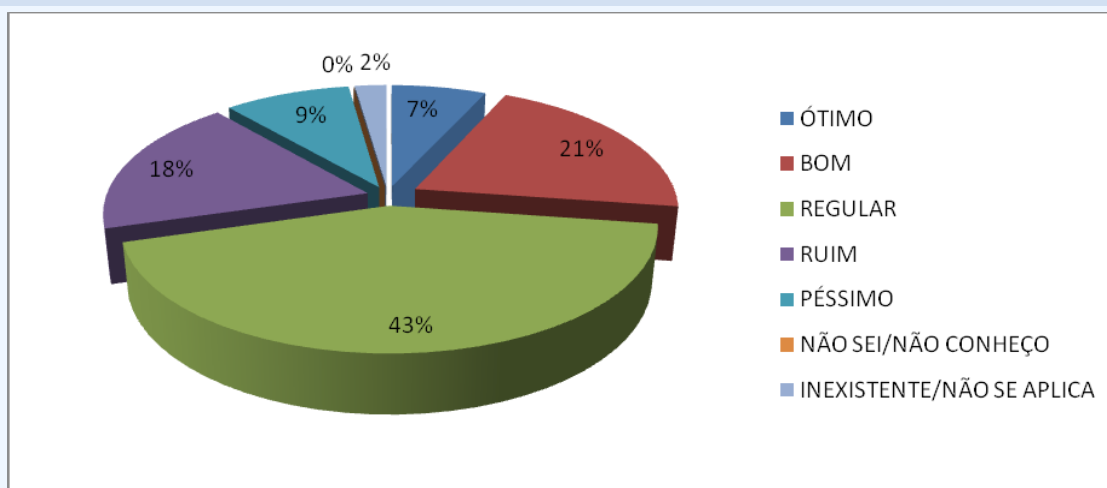
Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (30%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





**Os mecanismos de divulgação da Instituição são:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	9	20,45%
REGULAR	19	43,18%
RUIM	8	18,18%
PÉSSIMO	4	9,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	2,27%



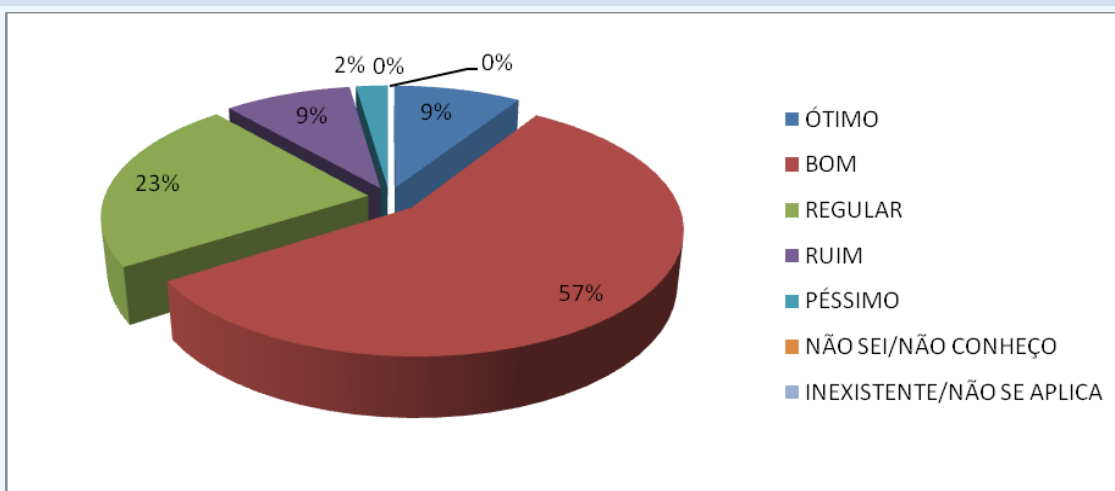
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (28%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (29%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	4	9,09%
BOM	25	56,82%
REGULAR	10	22,73%
RUIM	4	9,09%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



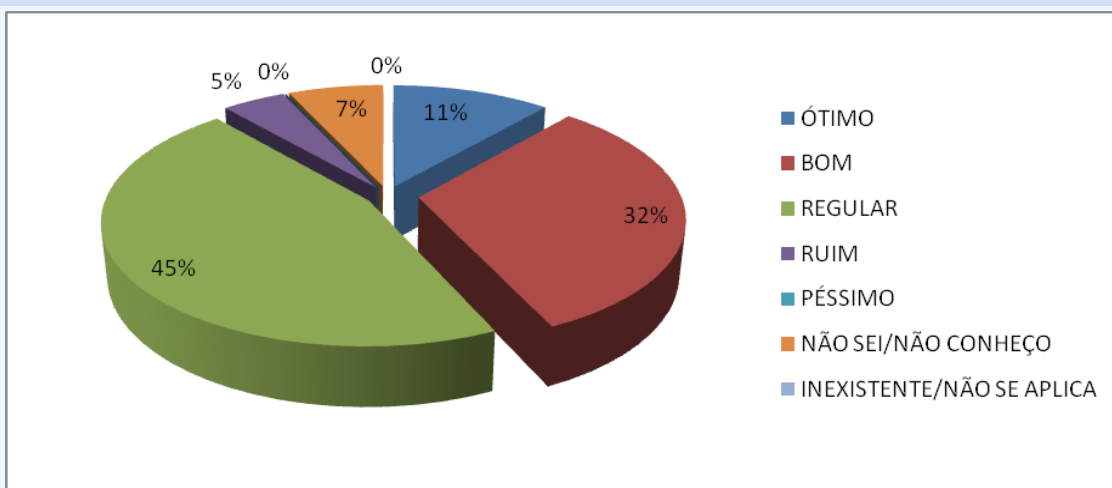
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (66%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (11%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	5	11,36%
BOM	14	31,82%
REGULAR	20	45,45%
RUIM	2	4,55%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	3	6,82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



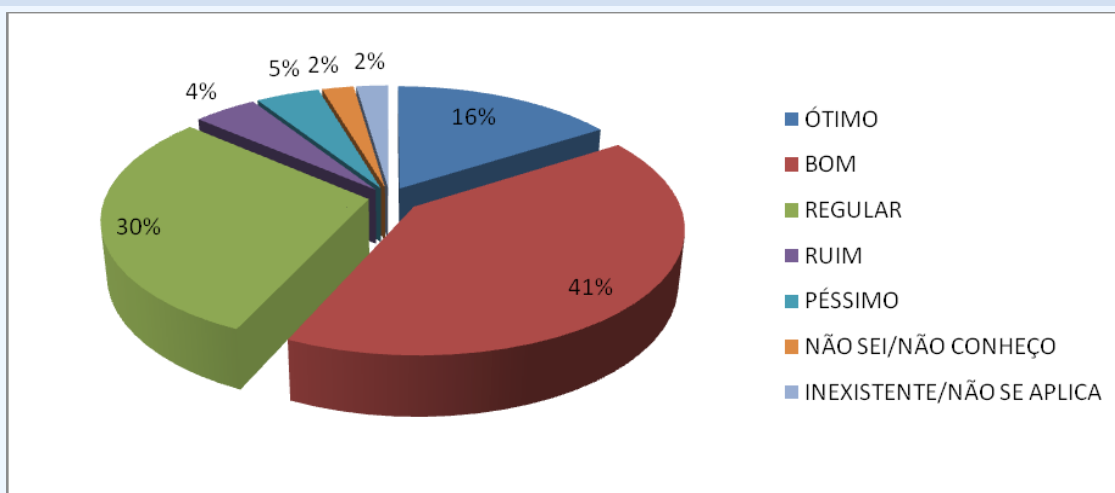
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (43%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (12%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, radio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	7	15,91%
BOM	18	40,91%
REGULAR	13	29,55%
RUIM	2	4,55%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	2,27%



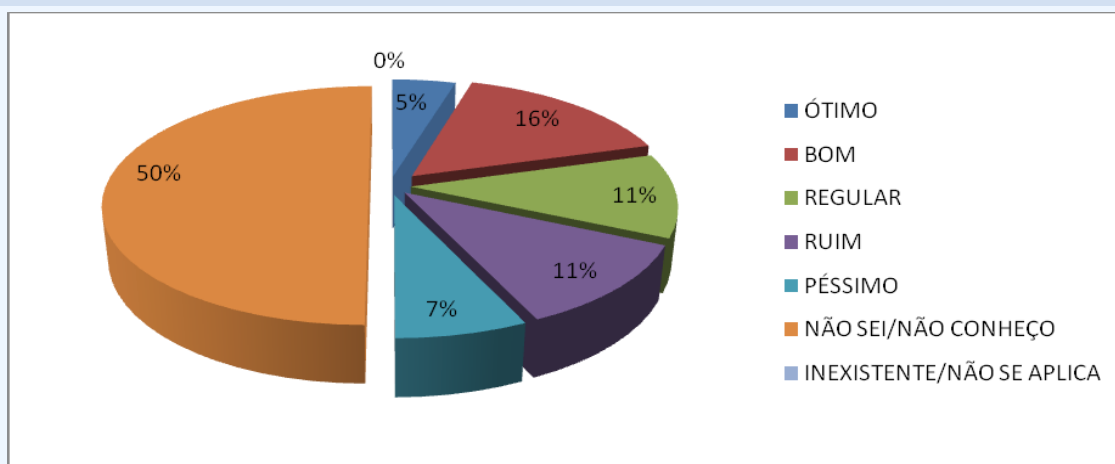
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (57%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (13%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	4,55%
BOM	7	15,91%
REGULAR	5	11,36%
RUIM	5	11,36%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	22	50,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



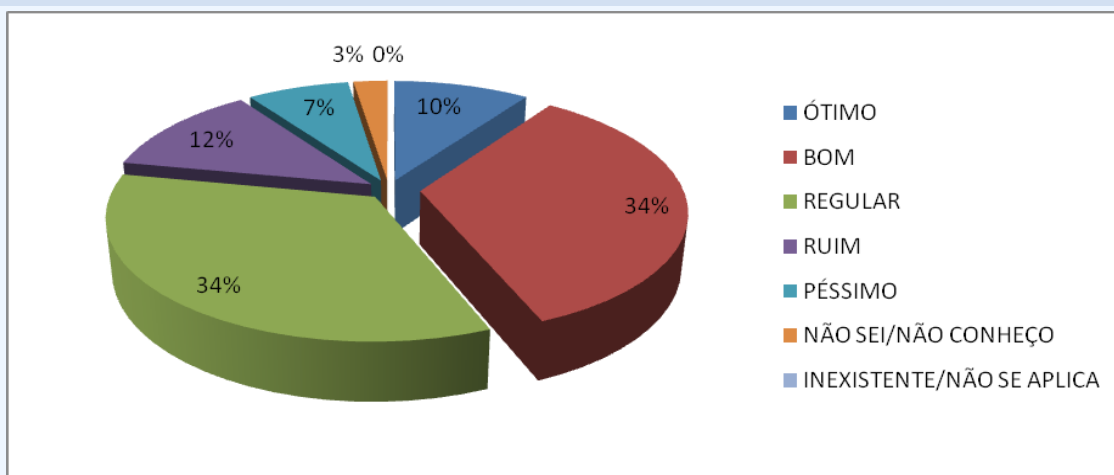
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (21%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (68%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	9,09%
BOM	14	31,82%
REGULAR	14	31,82%
RUIM	5	11,36%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



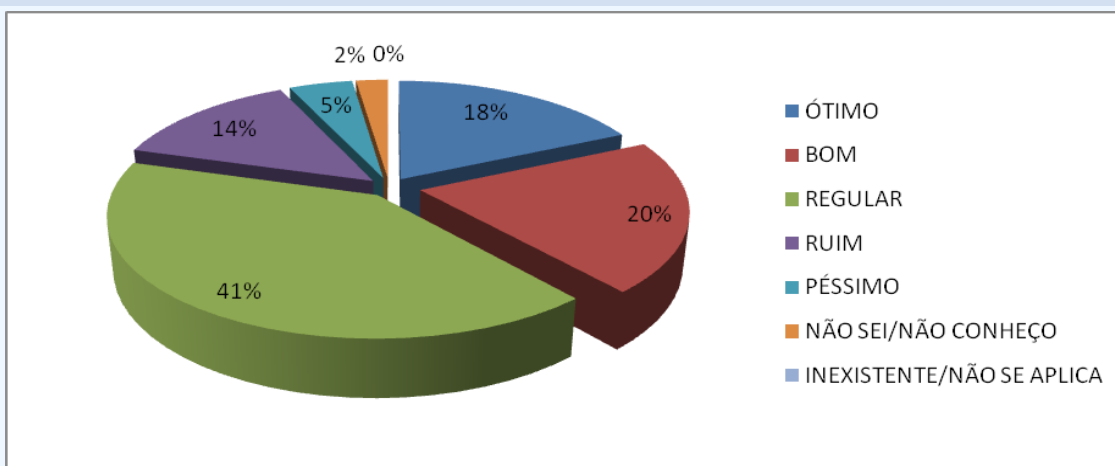
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (44%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (22%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	8	18,18%
BOM	9	20,45%
REGULAR	18	40,91%
RUIM	6	13,64%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (38%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

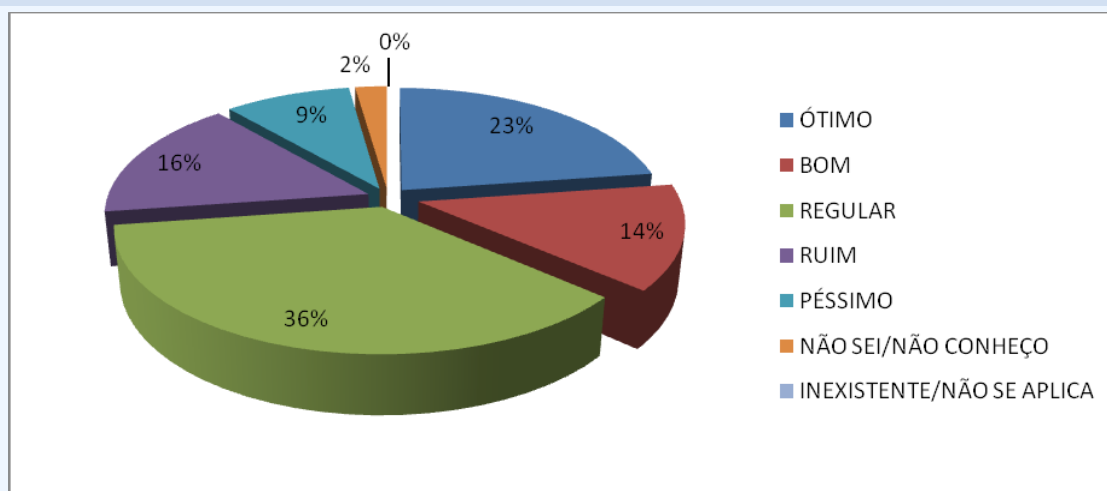
Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (21%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	10	22,73%
BOM	6	13,64%
REGULAR	16	36,36%
RUIM	7	15,91%
PÉSSIMO	4	9,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



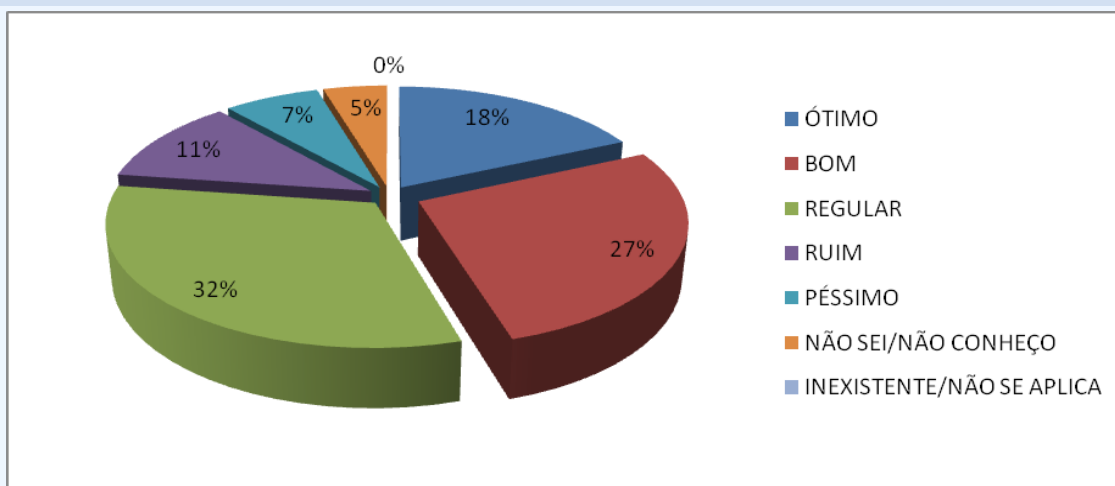
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (37%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (27%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	8	18,18%
BOM	12	27,27%
REGULAR	14	31,82%
RUIM	5	11,36%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	4,55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



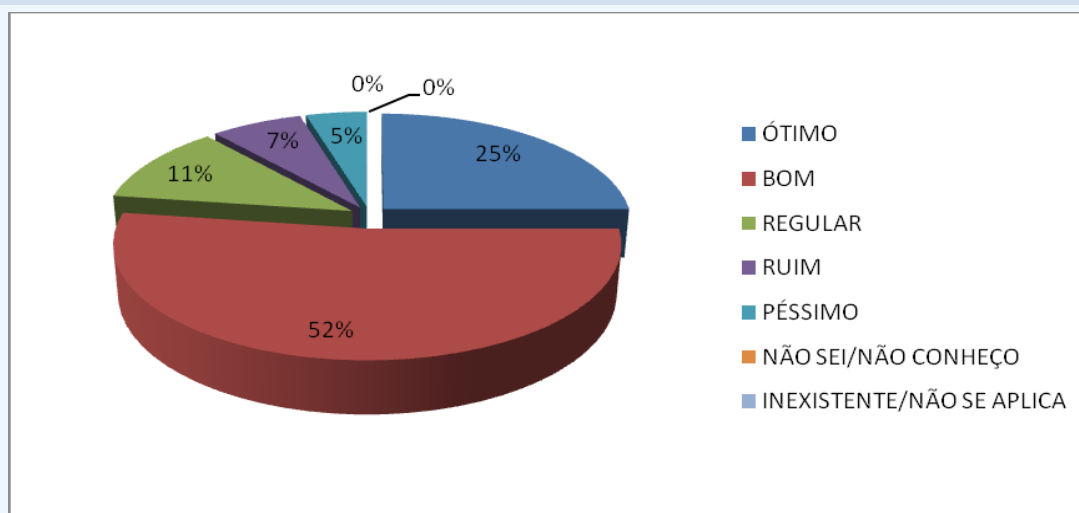
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (45%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (23%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	11	25,00%
BOM	23	52,27%
REGULAR	5	11,36%
RUIM	3	6,82%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



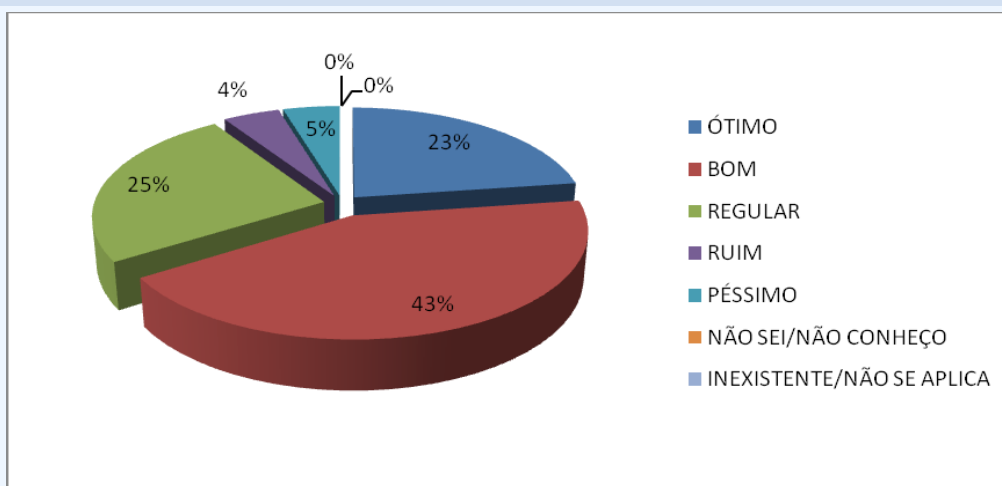
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (77%) dos respondentes consideram que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser MANTIDAS.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (12%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:**

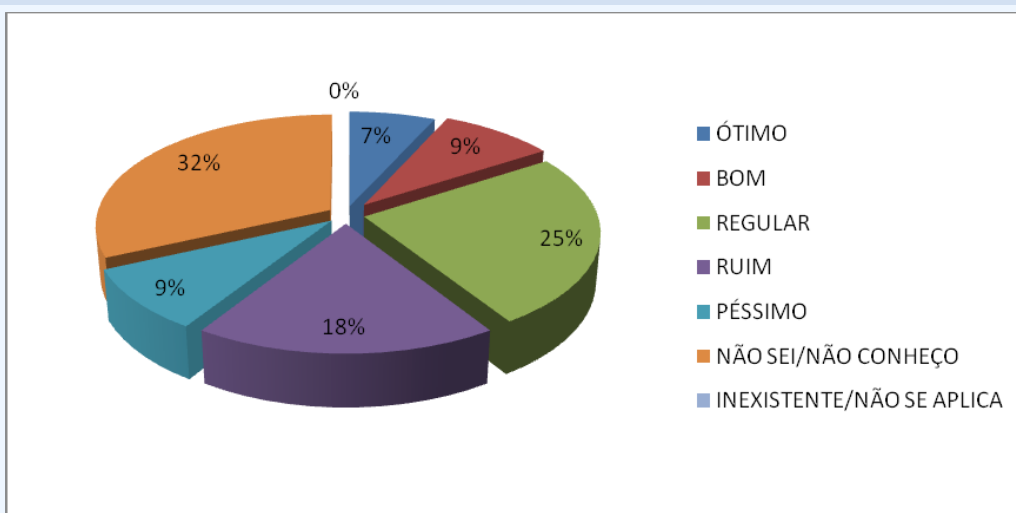
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	10	22,73%
BOM	19	43,18%
REGULAR	11	25,00%
RUIM	2	4,55%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (66%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

**Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	4	9,09%
REGULAR	11	25,00%
RUIM	8	18,18%
PÉSSIMO	4	9,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	14	31,82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



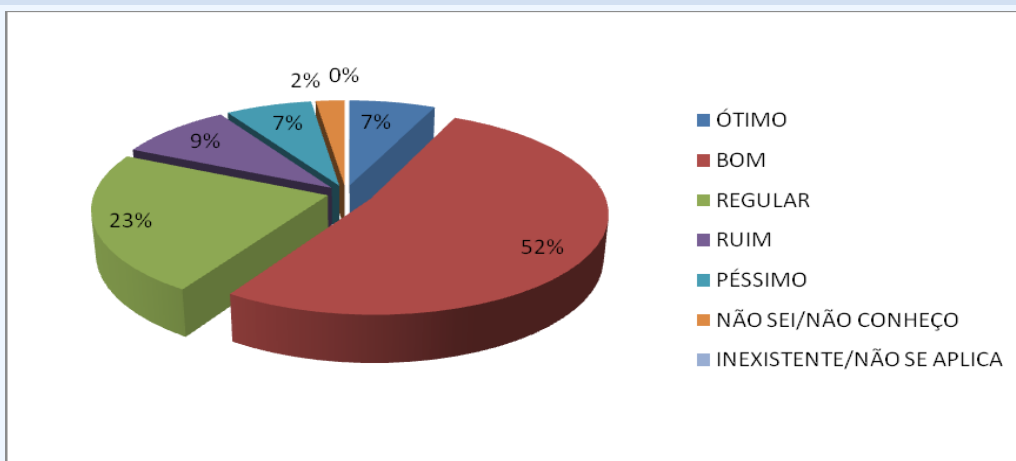
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (16%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (59%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:**

<b>BOM</b>	23	52,27%
<b>REGULAR</b>	10	22,73%
<b>RUIM</b>	4	9,09%
<b>PÉSSIMO</b>	3	6,82%
<b>NÃO SEI/NÃO CONHEÇO</b>	1	2,27%
<b>INEXISTENTE/NÃO SE APLICA</b>	0	0,00%



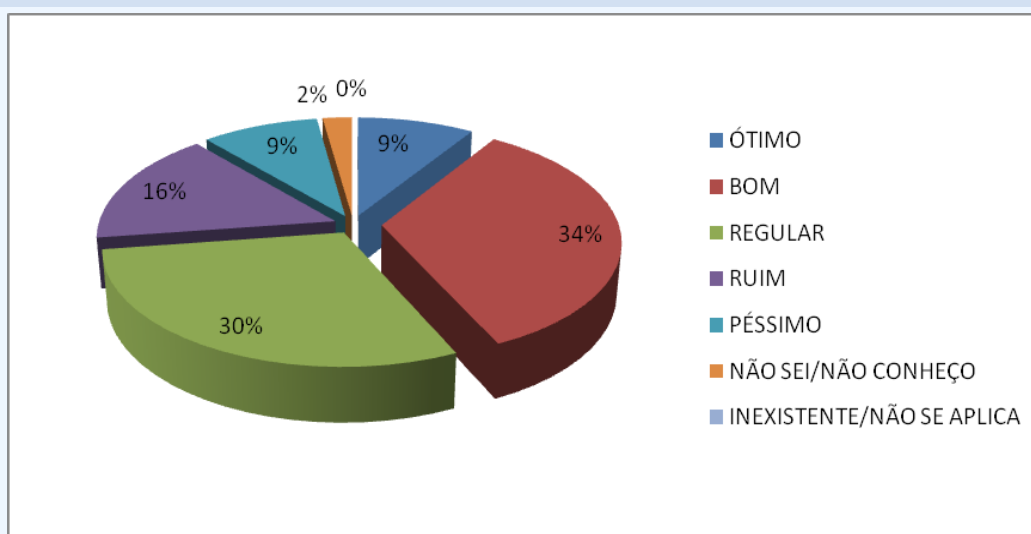
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (59%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (18%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	4	9,09%
BOM	15	34,09%
REGULAR	13	29,55%
RUIM	7	15,91%
PÉSSIMO	4	9,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (43%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

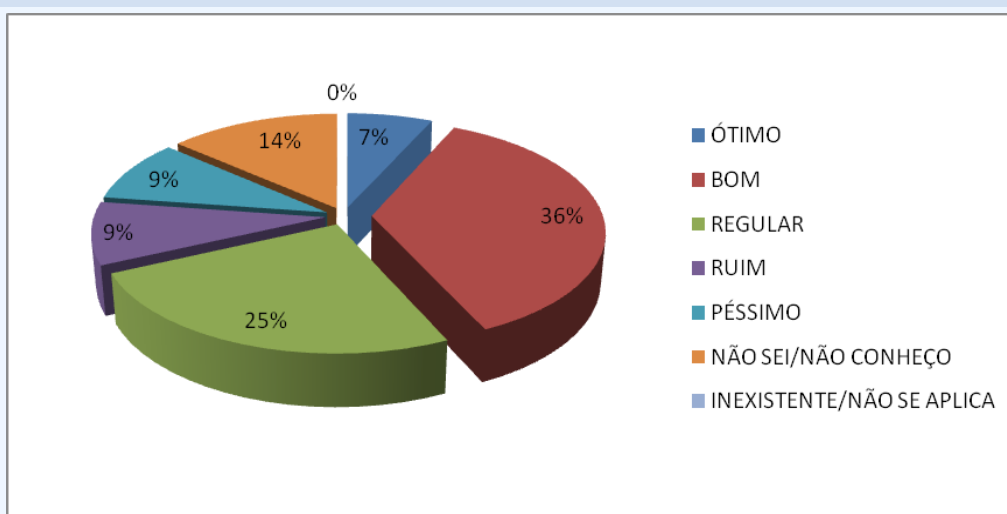
Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (27%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





**A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	16	36,36%
REGULAR	11	25,00%
RUIM	4	9,09%
PÉSSIMO	4	9,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	6	13,64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



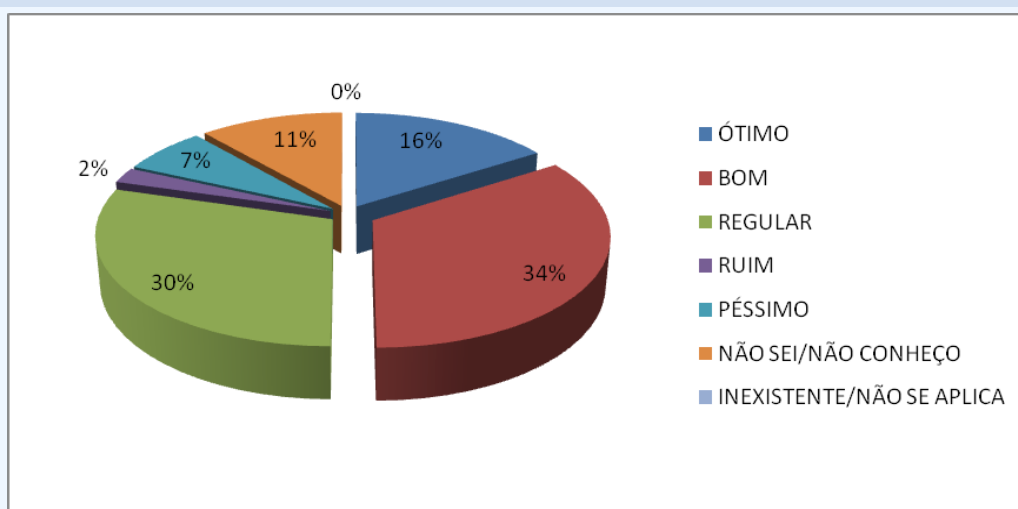
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (43%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (32%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	7	15,91%
BOM	15	34,09%
REGULAR	13	29,55%
RUIM	1	2,27%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	5	11,36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



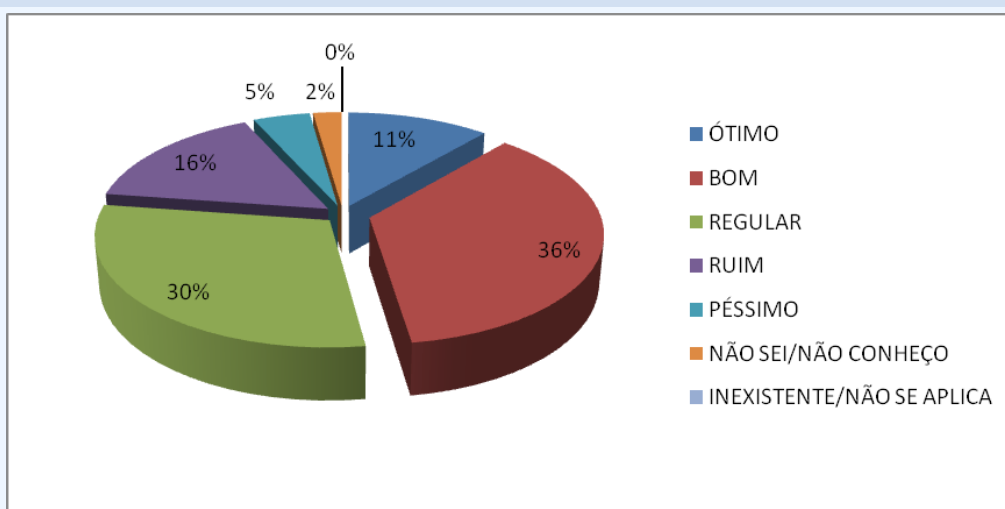
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (50%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (20%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	5	11,36%
BOM	16	36,36%
REGULAR	13	29,55%
RUIM	7	15,91%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



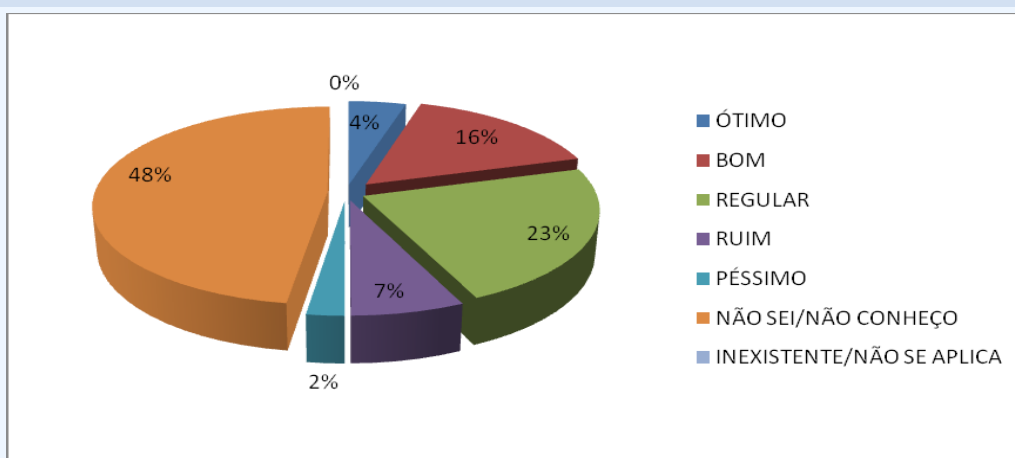
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (47%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (23%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	2	4,55%
BOM	7	15,91%
REGULAR	10	22,73%
RUIM	3	6,82%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	21	47,73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



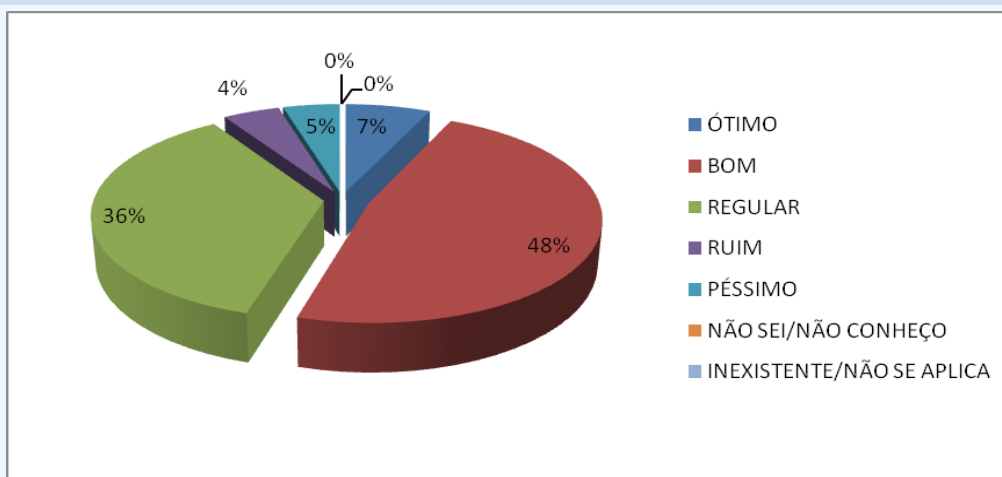
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (20%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (57%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A eficiência da gestão do IFSC é:**

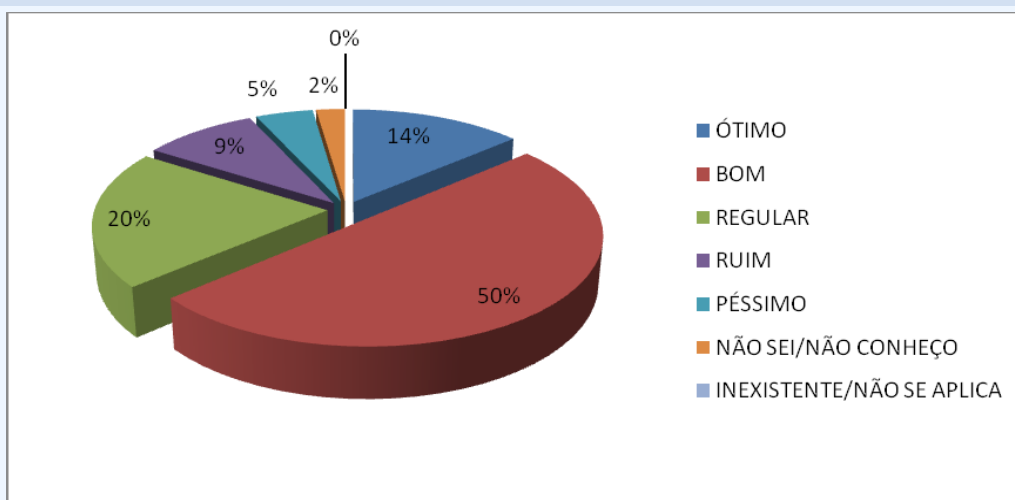
RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	21	47,73%
REGULAR	16	36,36%
RUIM	2	4,55%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (55%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

**A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	6	13,64%
BOM	22	50,00%
REGULAR	9	20,45%
RUIM	4	9,09%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



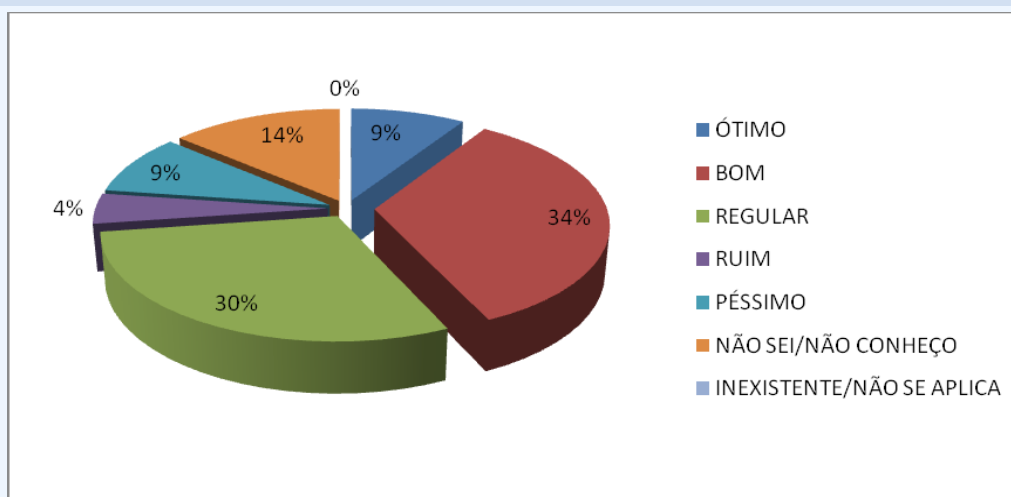
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (64%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (16%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	4	9,09%
BOM	15	34,09%
REGULAR	13	29,55%
RUIM	2	4,55%
PÉSSIMO	4	9,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	6	13,64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



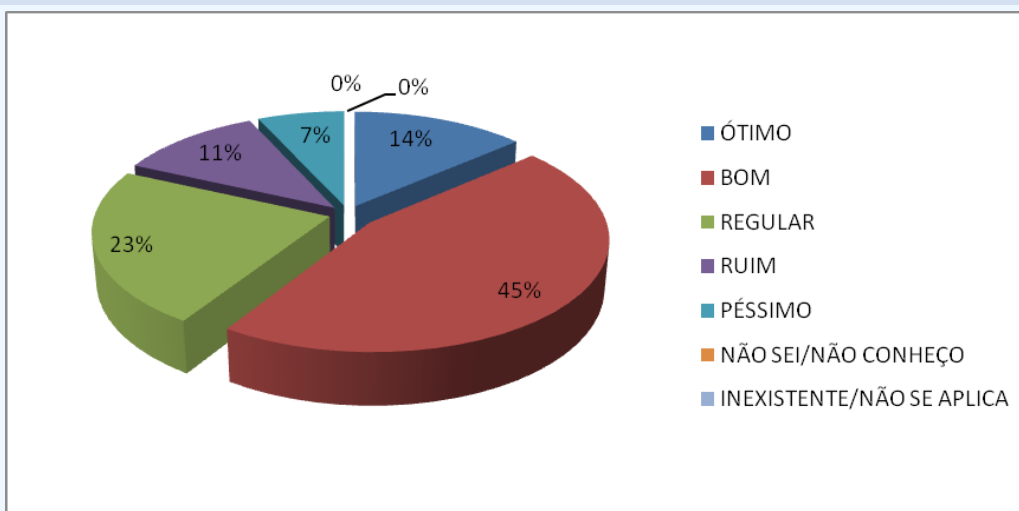
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (43%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (27%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A transparência na gestão de seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	6	13,64%
BOM	20	45,45%
REGULAR	10	22,73%
RUIM	5	11,36%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



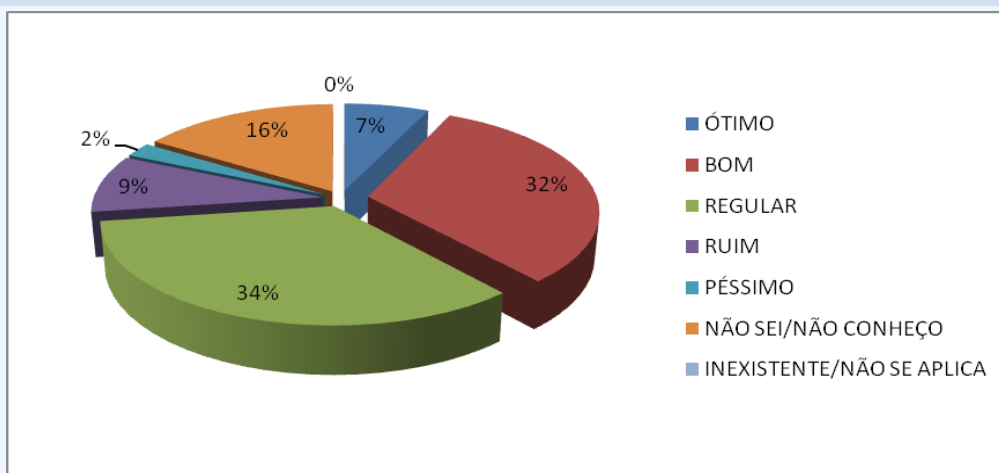
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (59%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (18%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	14	31,82%
REGULAR	15	34,09%
RUIM	4	9,09%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	7	15,91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



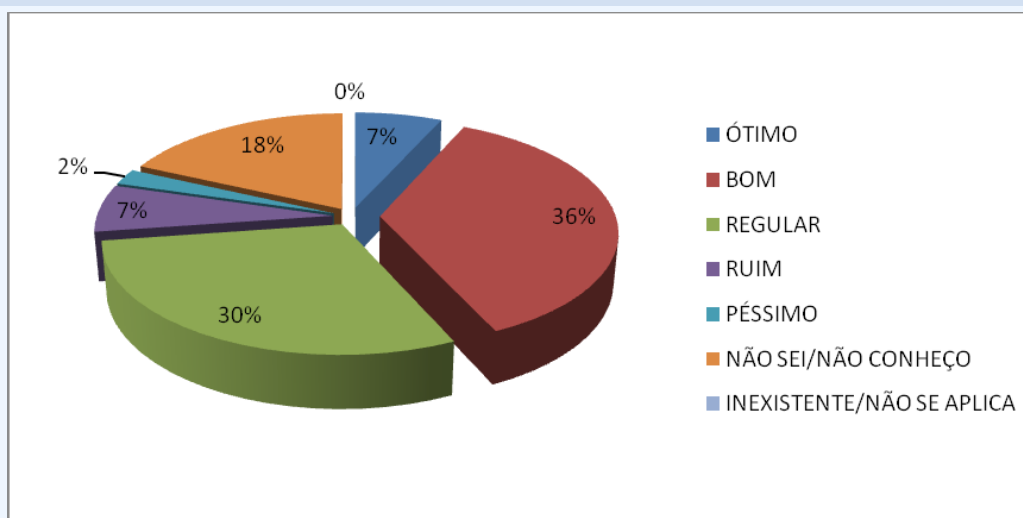
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (39%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (27%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	16	36,36%
REGULAR	13	29,55%
RUIM	3	6,82%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	8	18,18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



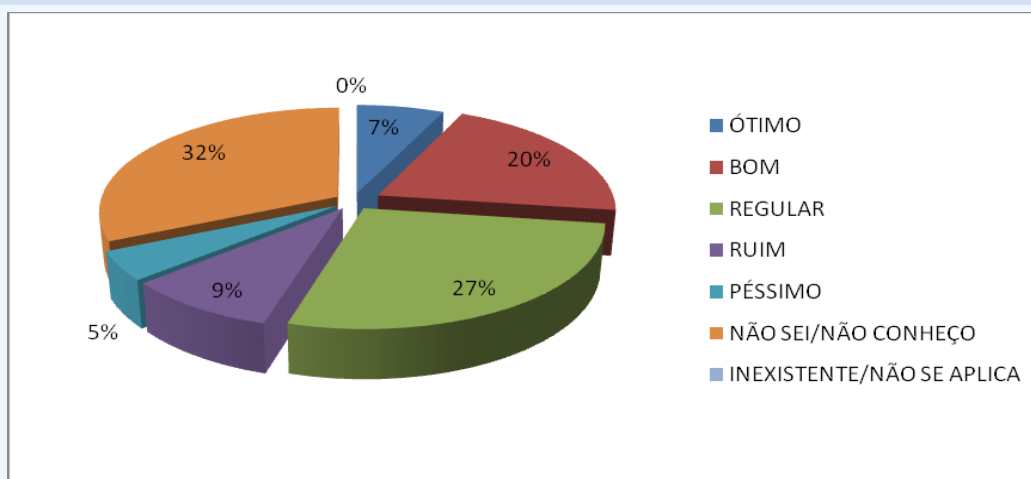
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (43%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (27%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	9	20,45%
REGULAR	12	27,27%
RUIM	4	9,09%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	14	31,82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

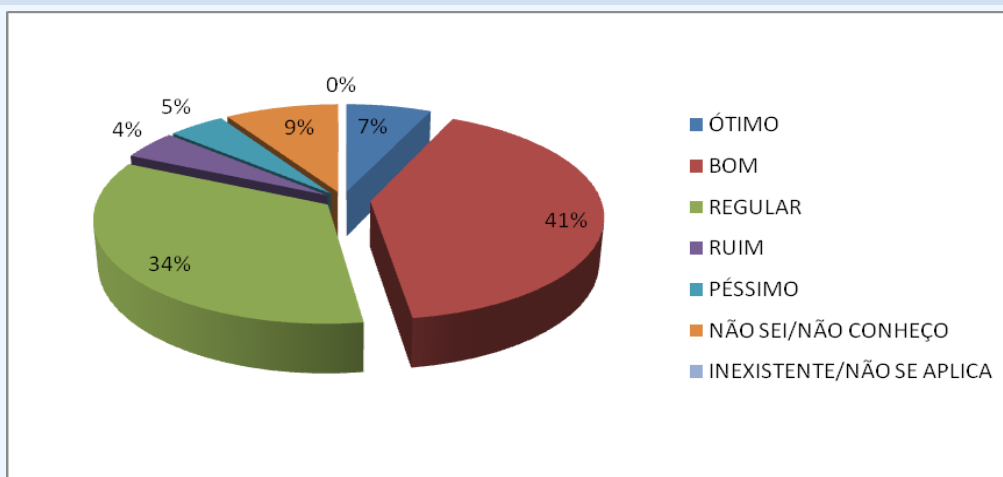


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (27%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (46%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	18	40,91%
REGULAR	15	34,09%
RUIM	2	4,55%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	9,09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



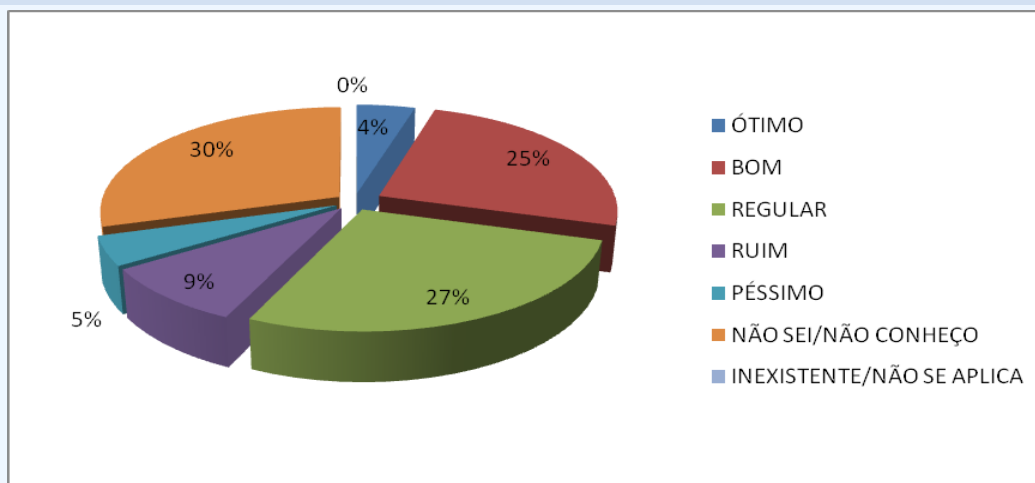
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (48%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (18%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	2	4,55%
BOM	11	25,00%
REGULAR	12	27,27%
RUIM	4	9,09%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	13	29,55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



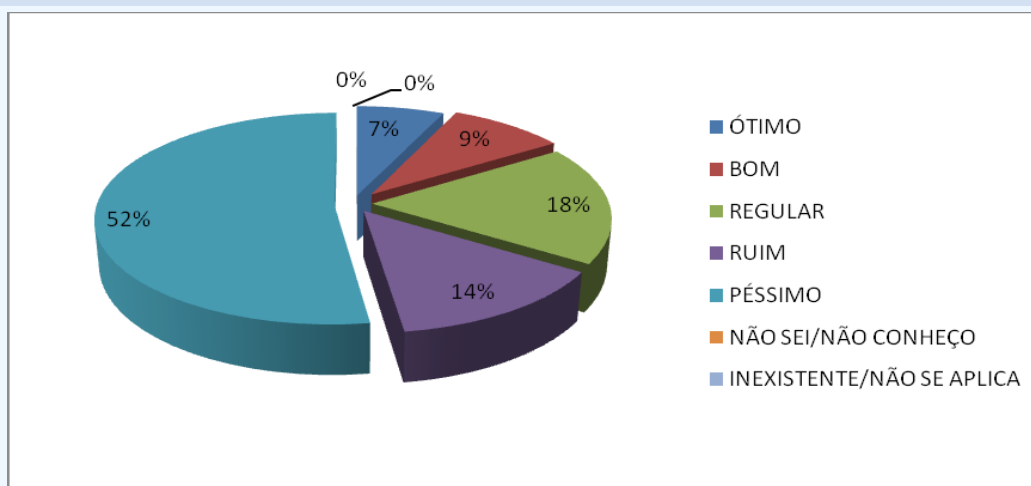
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (29%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (44%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	4	9,09%
REGULAR	8	18,18%
RUIM	6	13,64%
PÉSSIMO	23	52,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

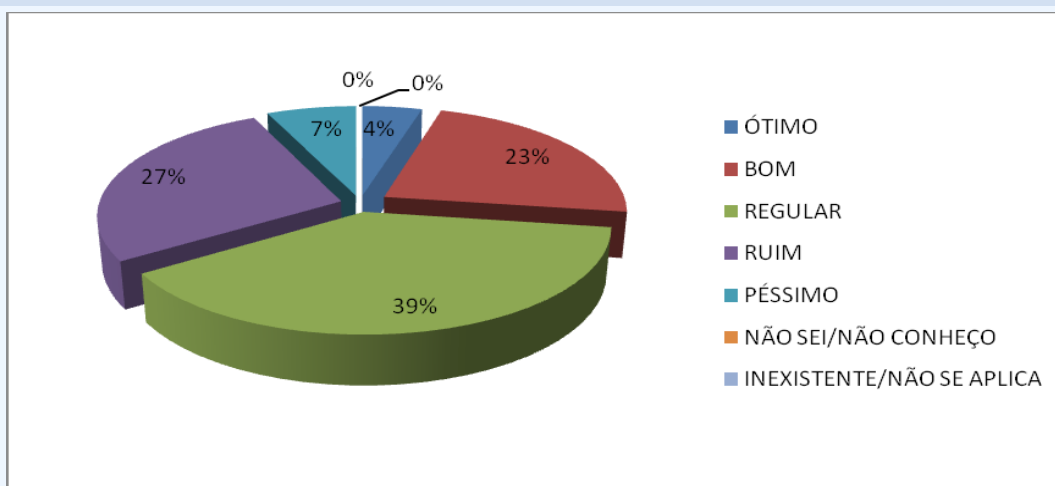


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (16%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (66%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	4,55%
BOM	10	22,73%
REGULAR	17	38,64%
RUIM	12	27,27%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



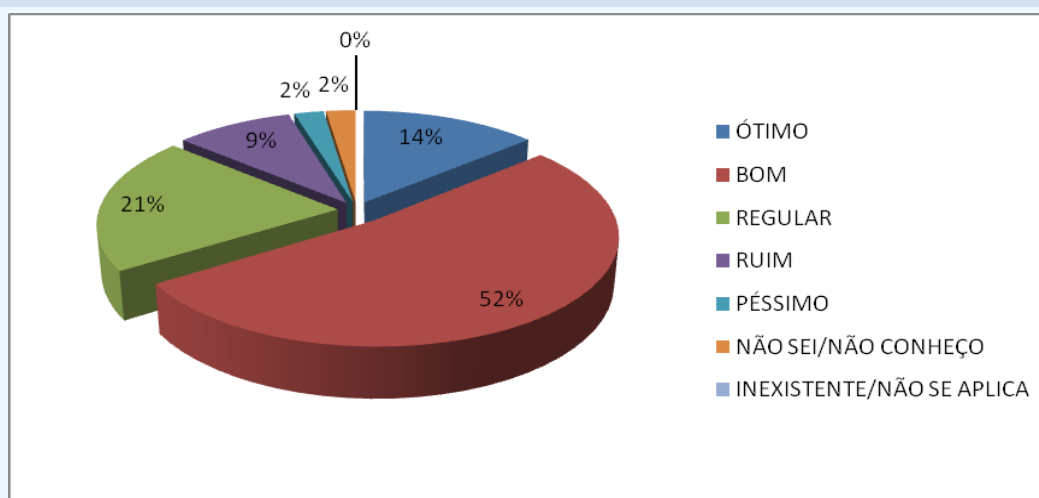
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (27%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (34%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	6	13,64%
BOM	23	52,27%
REGULAR	9	20,45%
RUIM	4	9,09%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (68%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

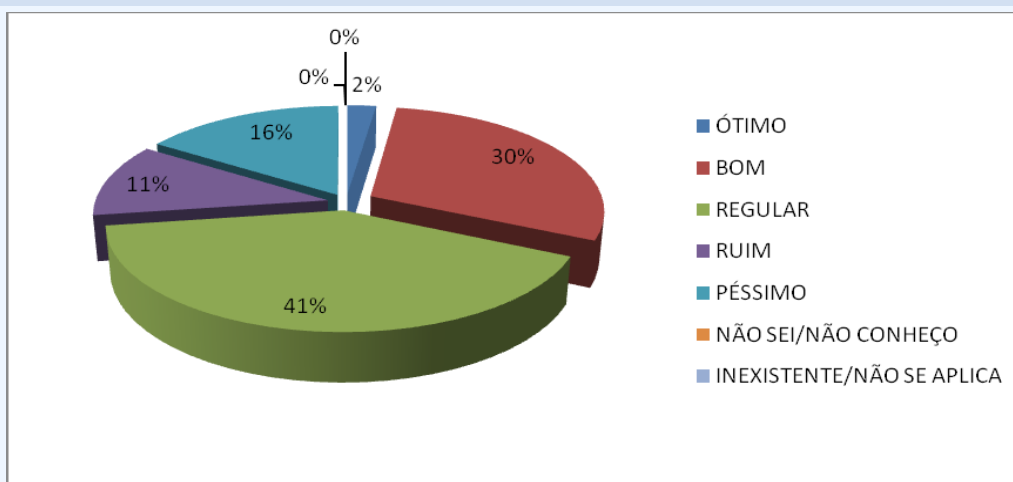
Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (13%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	1	2,27%
BOM	13	29,55%
REGULAR	18	40,91%
RUIM	5	11,36%
PÉSSIMO	7	15,91%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



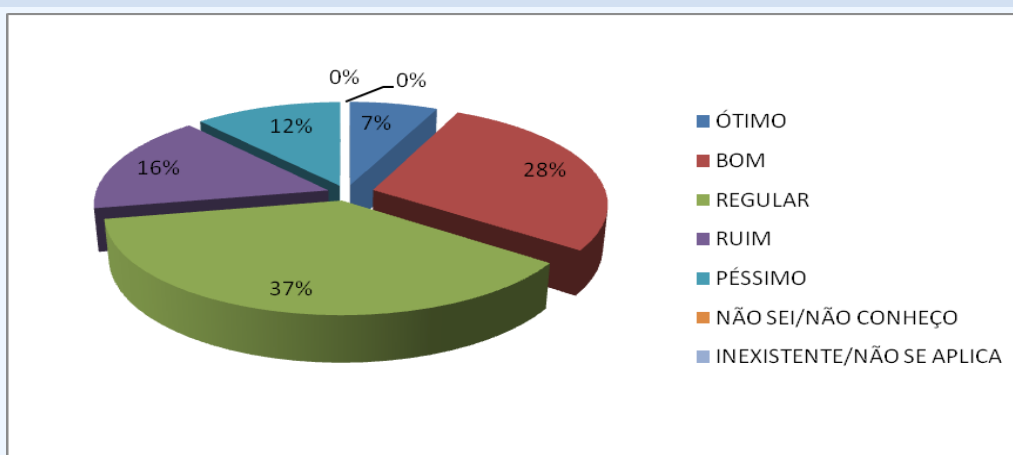
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (32%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (27%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	12	27,27%
REGULAR	16	36,36%
RUIM	7	15,91%
PÉSSIMO	5	11,36%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



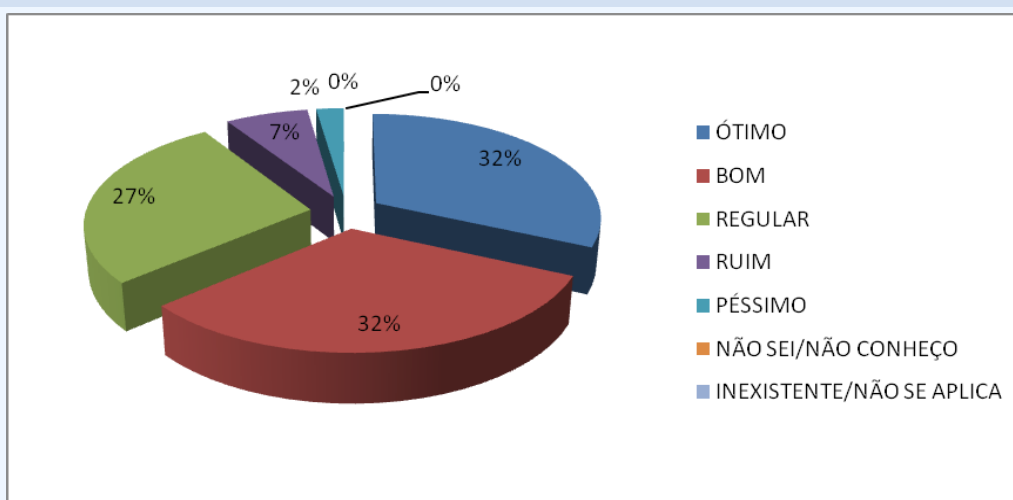
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (35%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (28%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades profissionais é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	14	31,82%
BOM	14	31,82%
REGULAR	12	27,27%
RUIM	3	6,82%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

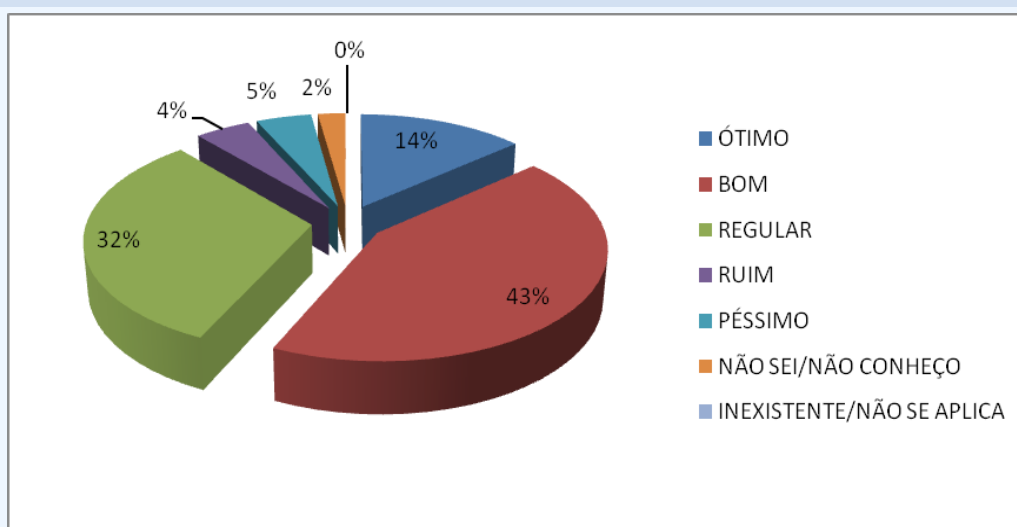


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (68%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;



**A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	6	13,64%
BOM	19	43,18%
REGULAR	14	31,82%
RUIM	2	4,55%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



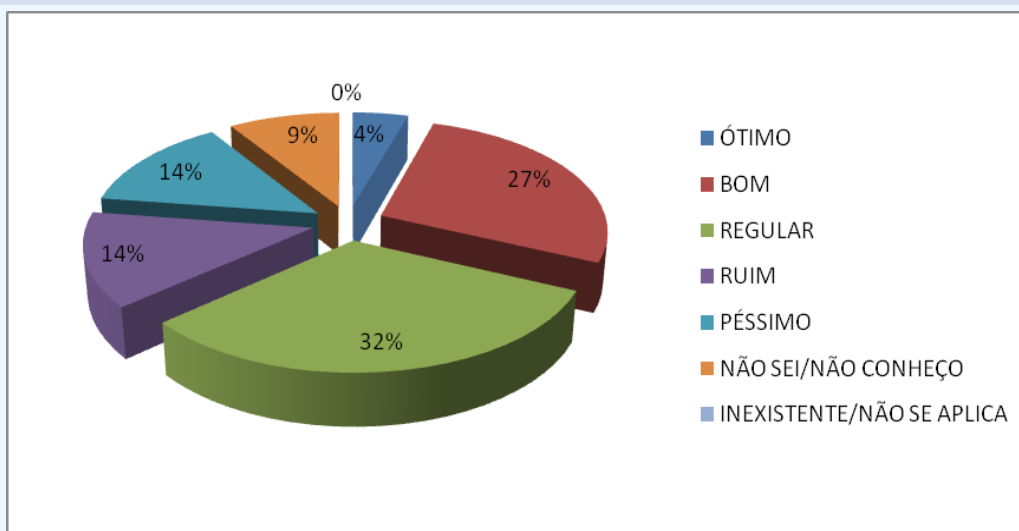
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (68%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (11%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	4,55%
BOM	12	27,27%
REGULAR	14	31,82%
RUIM	6	13,64%
PÉSSIMO	6	13,64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	9,09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



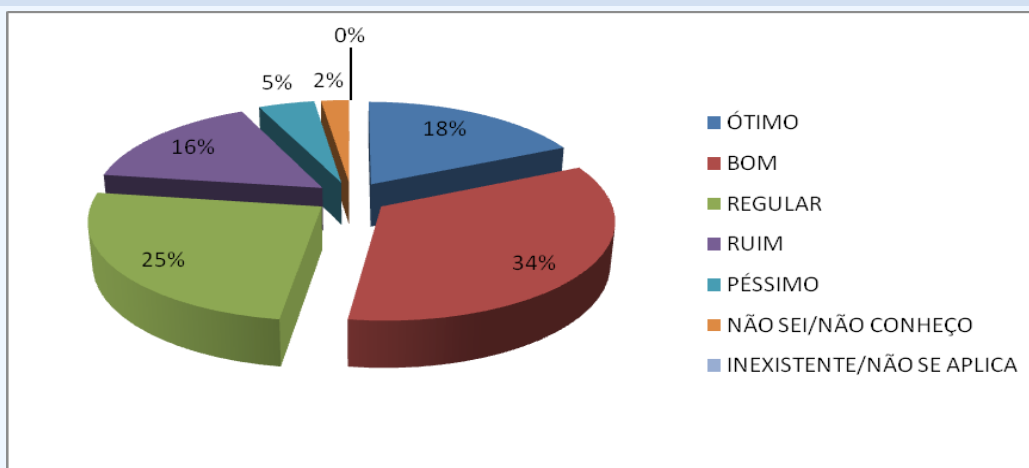
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (31%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (37%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	8	18,18%
BOM	15	34,09%
REGULAR	11	25,00%
RUIM	7	15,91%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



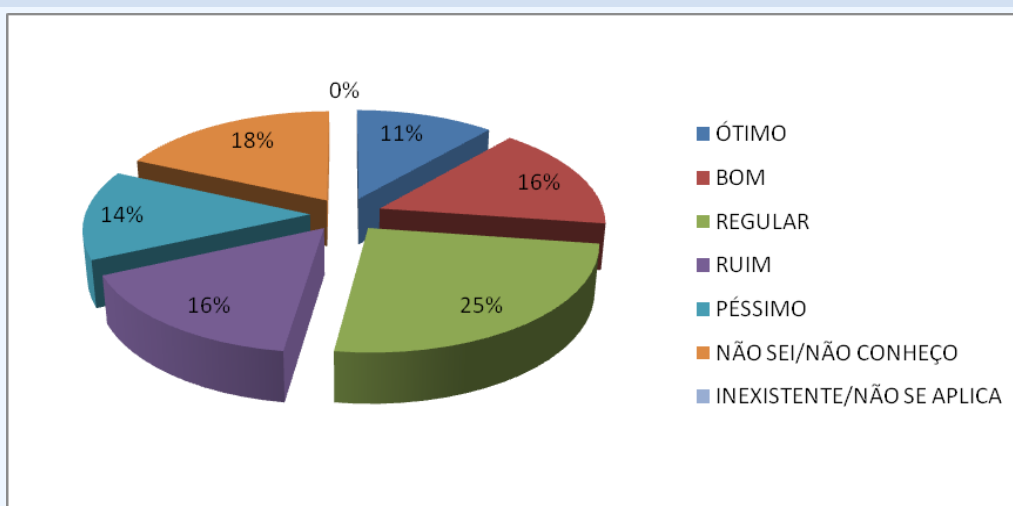
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (68%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (23%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	5	11,36%
BOM	7	15,91%
REGULAR	11	25,00%
RUIM	7	15,91%
PÉSSIMO	6	13,64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	8	18,18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



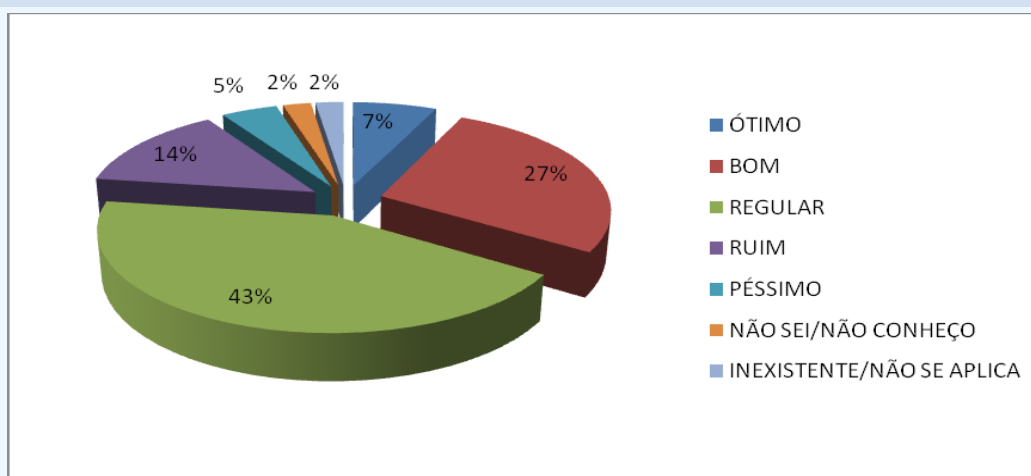
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (27%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (48%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	12	27,27%
REGULAR	19	43,18%
RUIM	6	13,64%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	2,27%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (34%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

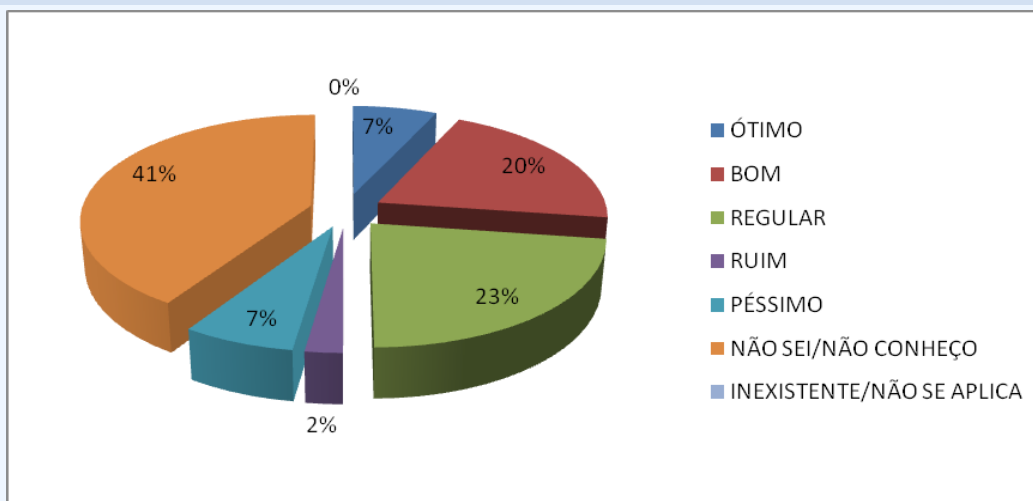
Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (23%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria, é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	9	20,45%
REGULAR	10	22,73%
RUIM	1	2,27%
PÉSSIMO	3	6,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	18	40,91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



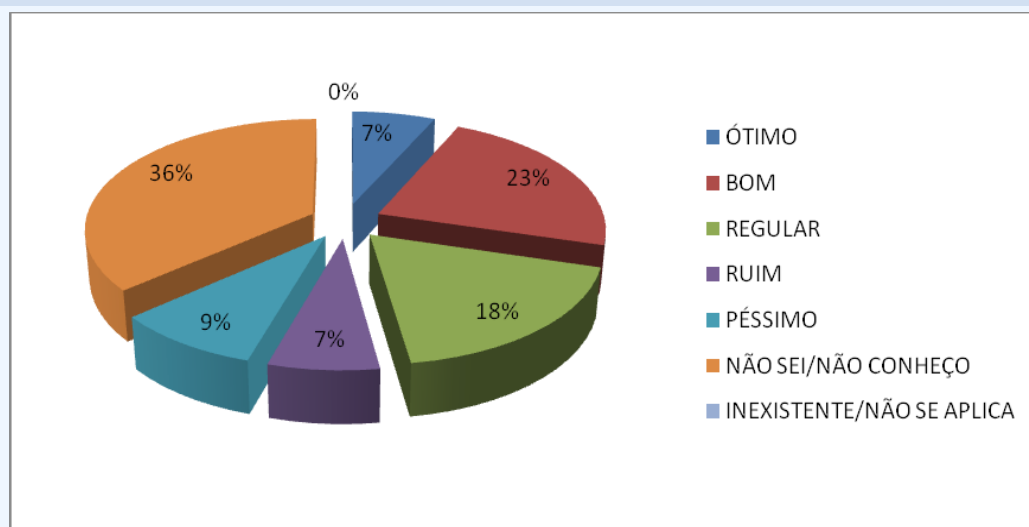
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (27%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (50%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus, é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	10	22,73%
REGULAR	8	18,18%
RUIM	3	6,82%
PÉSSIMO	4	9,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	16	36,36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

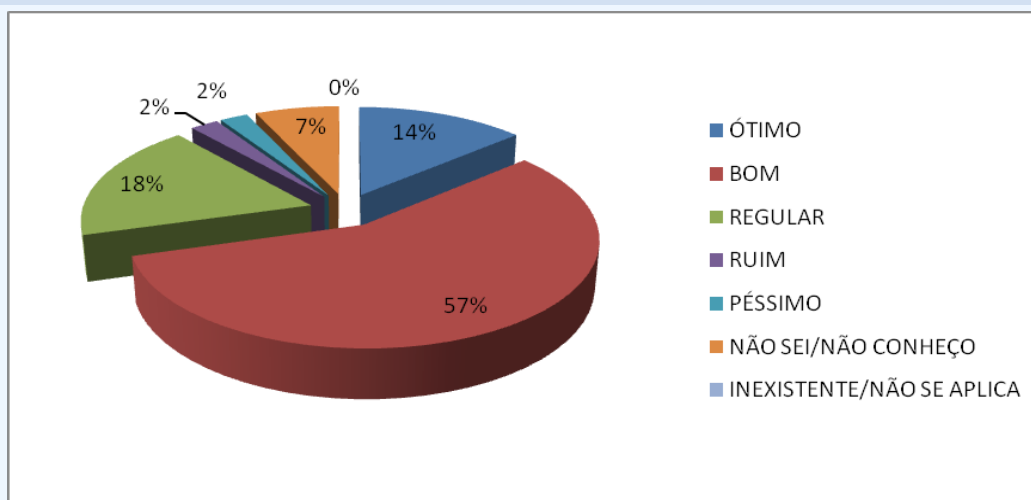


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (30%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (52%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	6	13,64%
BOM	25	56,82%
REGULAR	8	18,18%
RUIM	1	2,27%
PÉSSIMO	1	2,27%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	3	6,82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



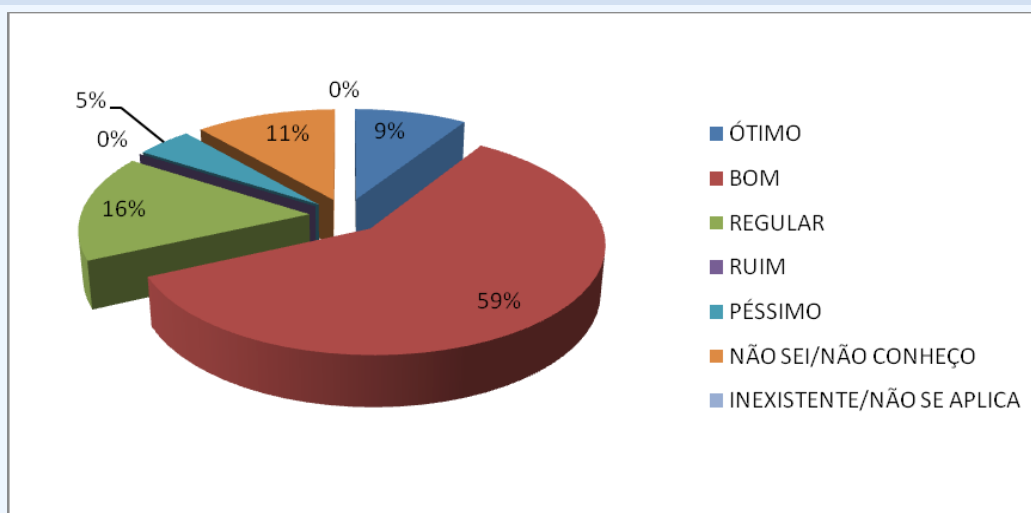
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (71%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (11%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	9,09%
BOM	26	59,09%
REGULAR	7	15,91%
RUIM	0	0,00%
PÉSSIMO	2	4,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	5	11,36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

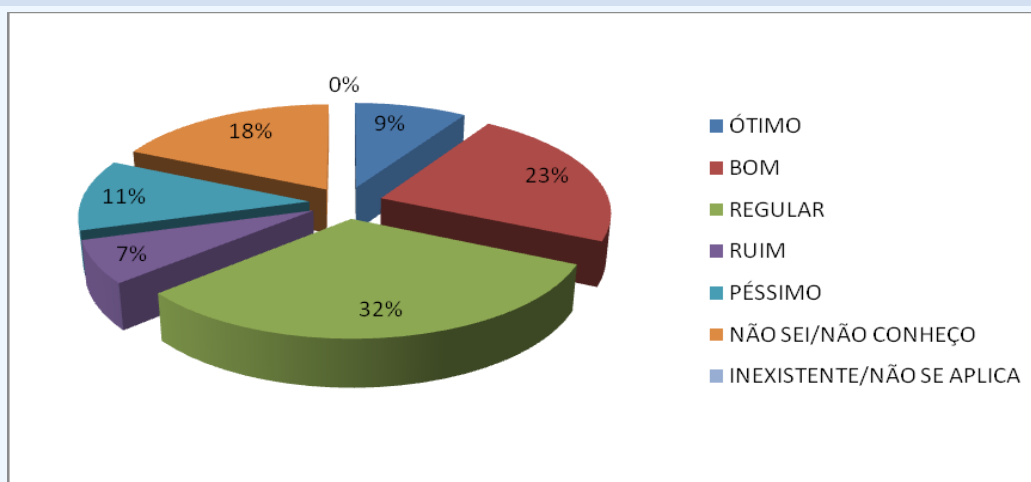


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (68%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (16%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	9,09%
BOM	10	22,73%
REGULAR	14	31,82%
RUIM	3	6,82%
PÉSSIMO	5	11,36%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	8	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



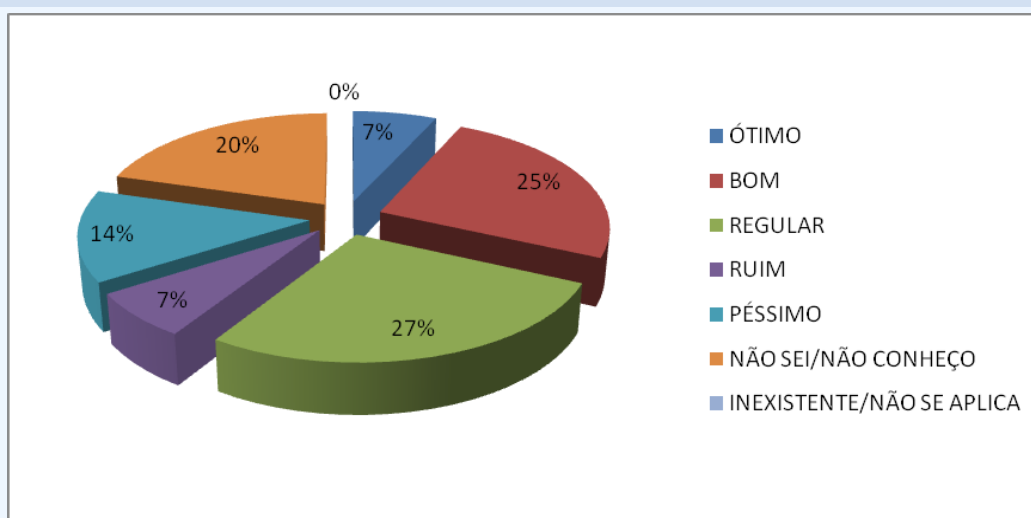
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (31%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (26%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	11	25,00%
REGULAR	12	27,27%
RUIM	3	6,82%
PÉSSIMO	6	13,64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	9	2,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



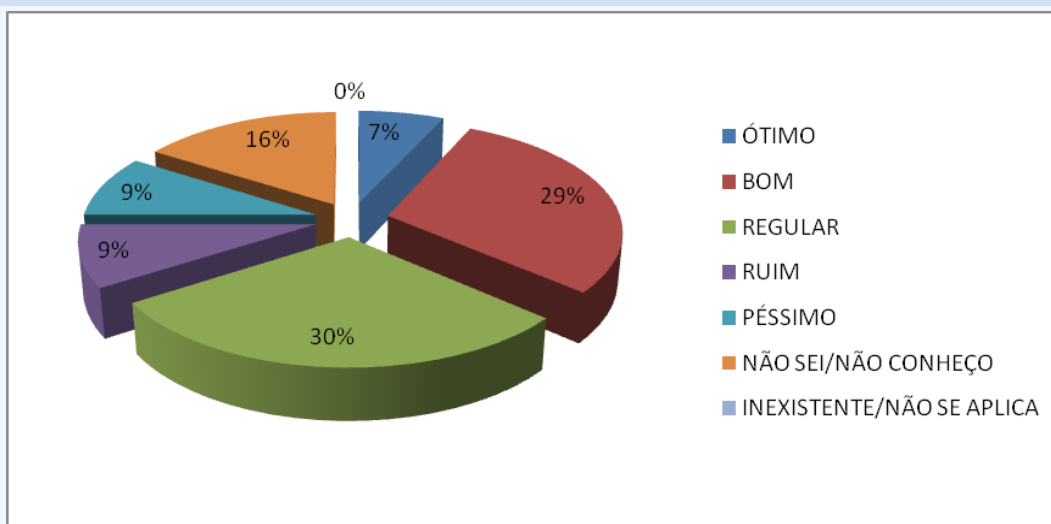
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (32%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (41%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	13	29,55%
REGULAR	13	29,55%
RUIM	4	9,09%
PÉSSIMO	4	9,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	7	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



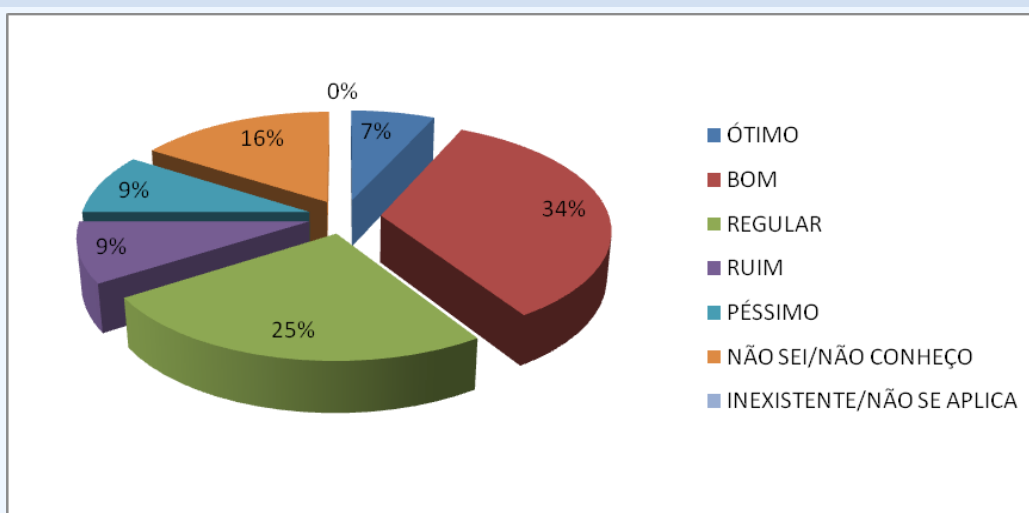
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (36%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (34%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	15	34,09%
REGULAR	11	25,00%
RUIM	4	9,09%
PÉSSIMO	4	9,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	7	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (41%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

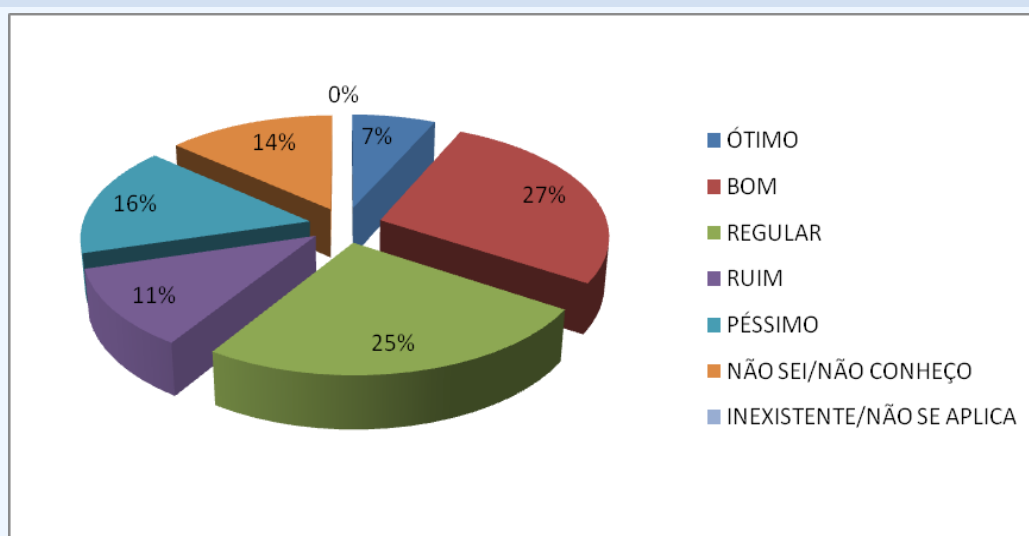
Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (34%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	6,82%
BOM	12	27,27%
REGULAR	11	25,00%
RUIM	5	11,36%
PÉSSIMO	7	15,91%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	6	6,82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (34%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (41%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

### 3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente

Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente

DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	94	230	110	29	8	74	3	<b>548</b>
	Média %	17,21%	41,91%	20,13%	5,23%	1,46%	13,50%	0,55%	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	112	268	100	16	7	43	2	548
	%	20,44%	48,91%	18,25%	2,92%	1,28%	7,85%	0,36%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	49	161	145	54	11	121	7	548
	%	8,94%	29,38%	26,46%	9,85%	2,01%	22,08%	1,28%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	122	260	86	16	6	58	0	548
	%	22,26%	47,45%	15,69%	2,92%	1,09%	10,58%	0,00%	100,00%
<b>2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	<b>Média R</b>	<b>87</b>	<b>235</b>	<b>126</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>39</b>	<b>5</b>	<b>545</b>
	<b>Média %</b>	<b>15,88%</b>	<b>42,81%</b>	<b>23,05%</b>	<b>6,42%</b>	<b>3,24%</b>	<b>7,13%</b>	<b>0,93%</b>	<b>99,45%</b>
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	82	221	139	50	21	24	8	545
	%	14,96%	40,33%	25,36%	9,12%	3,83%	4,38%	1,46%	99,45%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	64	219	143	36	17	60	6	545
	%	11,68%	39,96%	26,09%	6,57%	3,10%	10,95%	1,09%	99,45%
7. O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:	R	87	234	107	24	8	82	3	545
	%	15,88%	42,70%	19,53%	4,38%	1,46%	14,96%	0,55%	99,45%
8. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	80	269	135	32	18	4	7	545
	%	14,60%	49,09%	24,64%	5,84%	3,28%	0,73%	1,28%	99,45%
9. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	127	227	109	40	26	13	3	545
	%	23,18%	41,42%	19,89%	7,30%	4,74%	2,37%	0,55%	99,45%
10. O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:	R	80	242	132	37	25	26	3	545
	%	14,60%	44,16%	24,09%	6,75%	4,56%	4,74%	0,55%	99,45%
11. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	38	182	120	38	12	149	6	545
	%	6,93%	33,21%	21,90%	6,93%	2,19%	27,19%	1,09%	99,45%
12. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	39	129	145	79	57	82	14	545
	%	7,12%	23,54%	26,46%	14,42%	10,40%	14,96%	2,55%	99,45%
	R	105	314	102	16	4	4	0	545



13. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	%	19,16%	57,30%	18,61%	2,92%	0,73%	0,73%	0,00%	99,45%
15. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	89	285	140	17	10	3	1	545
	%	16,24%	52,01%	25,55%	3,10%	1,82%	0,55%	0,18%	99,45%
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	122	281	111	19	6	4	2	545
	%	22,26%	51,28%	20,26%	3,47%	1,09%	0,73%	0,36%	99,45%
19. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	131	212	133	34	9	18	8	545
	%	23,91%	38,69%	24,27%	6,20%	1,64%	3,28%	1,46%	99,45%
<b>3. Responsabilidade Social da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>126</b>	<b>236</b>	<b>93</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>49</b>	<b>3</b>	<b>542</b>
	<b>Média %</b>	<b>22,90%</b>	<b>43,07%</b>	<b>16,97%</b>	<b>4,01%</b>	<b>2,37%</b>	<b>8,99%</b>	<b>0,59%</b>	<b>98,91%</b>
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	62	230	131	31	11	74	3	542
	%	11,31%	41,97%	23,91%	5,66%	2,01%	13,50%	0,55%	98,91%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	202	227	62	17	12	20	2	542
	%	36,86%	41,42%	11,31%	3,10%	2,19%	3,65%	0,36%	98,91%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	127	231	69	20	13	76	6	542
	%	23,18%	42,15%	12,59%	3,65%	2,37%	13,87%	1,09%	98,91%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	111	256	110	20	16	27	2	542
	%	20,26%	46,72%	20,07%	3,65%	2,92%	4,93%	0,36%	98,91%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	53	180	146	47	24	81	11	542
	%	9,67%	32,85%	26,64%	8,58%	4,38%	14,78%	2,01%	98,91%
<b>4. Comunicação com a Sociedade</b>	<b>Média R</b>	<b>90</b>	<b>196</b>	<b>143</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>45</b>	<b>3</b>	<b>542,00</b>
	<b>Média %</b>	<b>16,40%</b>	<b>35,74%</b>	<b>26,15%</b>	<b>7,30%</b>	<b>4,56%</b>	<b>8,29%</b>	<b>0,47%</b>	<b>98,91%</b>
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	65	190	173	60	34	19	1	542
	%	11,86%	34,67%	31,57%	10,95%	6,20%	3,47%	0,18%	98,91%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	76	214	174	51	24	3	0	542
	%	13,87%	39,05%	31,75%	9,31%	4,38%	0,55%	0,00%	98,91%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	129	232	133	31	15	2	0	542
	%	23,54%	42,34%	24,27%	5,66%	2,74%	0,36%	0,00%	98,91%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	75	219	152	44	15	36	1	542
	%	13,69%	39,96%	27,74%	8,03%	2,74%	6,57%	0,18%	98,91%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	140	182	144	33	21	19	3	542
	%	25,55%	33,21%	26,28%	6,02%	3,83%	3,47%	0,55%	98,91%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	48	154	111	25	18	178	8	542
	%	8,76%	28,10%	20,26%	4,56%	3,28%	32,48%	1,46%	98,91%



7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	96	180	116	36	48	61	5	542
	%	17,52%	32,85%	21,17%	6,57%	8,76%	11,13%	0,91%	98,91%
<b>6. Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>54</b>	<b>201</b>	<b>124</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>115</b>	<b>6</b>	<b>542</b>
	<b>Média %</b>	<b>9,76%</b>	<b>36,70%</b>	<b>22,60%</b>	<b>4,68%</b>	<b>3,10%</b>	<b>21,03%</b>	<b>1,03%</b>	<b>98,91%</b>
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	75	246	130	19	11	59	2	542
	%	13,69%	44,89%	23,72%	3,47%	2,01%	10,77%	0,36%	98,91%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	59	190	153	33	24	75	8	542
	%	10,77%	34,67%	27,92%	6,02%	4,38%	13,69%	1,46%	98,91%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	49	225	137	25	10	92	4	542
	%	8,94%	41,06%	25,00%	4,56%	1,82%	16,79%	0,73%	98,91%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	53	199	142	35	24	84	5	542
	%	9,67%	36,31%	25,91%	6,39%	4,38%	15,33%	0,91%	98,91%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	57	241	117	21	16	84	6	542
	%	10,40%	43,98%	21,35%	3,83%	2,92%	15,33%	1,09%	98,91%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	48	197	123	25	14	133	2	542
	%	8,76%	35,95%	22,45%	4,56%	2,55%	24,27%	0,36%	98,91%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CON-SUP) é:	R	33	129	72	9	10	279	10	542
	%	6,02%	23,54%	13,14%	1,64%	1,82%	50,91%	1,82%	98,91%
8. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	54	182	117	38	27	116	8	542
	%	9,85%	33,21%	21,35%	6,93%	4,93%	21,17%	1,46%	98,91%
<b>7. Infraestrutura Física</b>	<b>Média R</b>	<b>77</b>	<b>190</b>	<b>143</b>	<b>60</b>	<b>50</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>540</b>
	<b>Média %</b>	<b>13,99%</b>	<b>34,75%</b>	<b>26,01%</b>	<b>10,87%</b>	<b>9,08%</b>	<b>3,10%</b>	<b>0,73%</b>	<b>98,54%</b>
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	36	92	126	143	134	7	2	540
	%	6,57%	16,79%	22,99%	26,09%	24,45%	1,28%	0,36%	98,54%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	35	132	188	101	62	18	4	540
	%	6,39%	24,09%	34,31%	18,43%	11,31%	3,28%	0,73%	98,54%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	84	238	132	25	26	31	4	540
	%	15,33%	43,43%	24,09%	4,56%	4,74%	5,66%	0,73%	98,54%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	89	188	142	58	48	7	8	540
	%	16,24%	34,31%	25,91%	10,58%	8,76%	1,28%	1,46%	98,54%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	76	244	142	27	19	26	6	540
	%	13,87%	44,53%	25,91%	4,93%	3,47%	4,74%	1,09%	98,54%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura	R	93	237	134	44	27	4	1	540

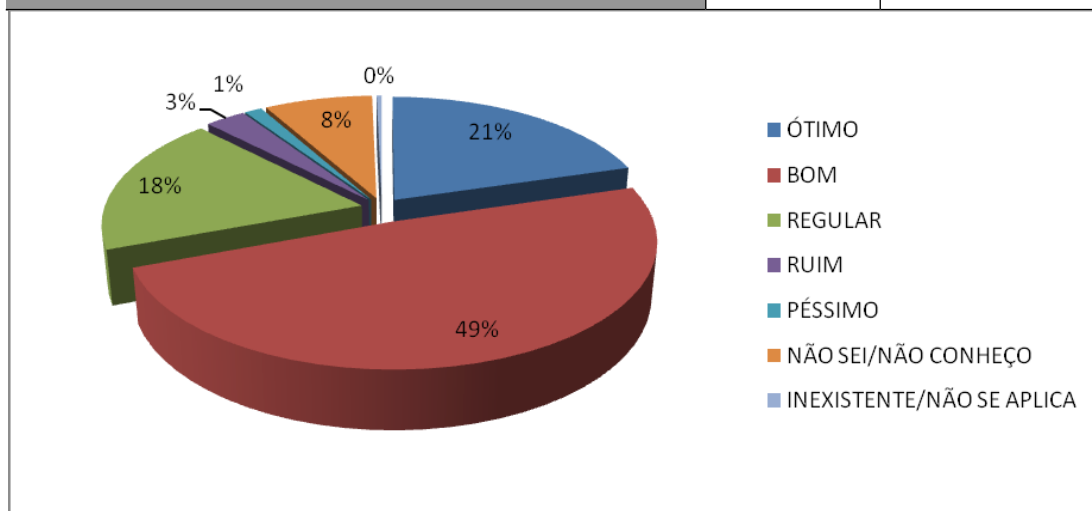


física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	%	16,97%	43,25%	24,45%	8,03%	4,93%	0,73%	0,18%	98,54%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	138	227	115	15	12	29	4	540
	%	25,18%	41,42%	20,99%	2,74%	2,19%	5,29%	0,73%	98,54%
8. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	46	142	171	87	83	8	3	540
	%	8,39%	25,91%	31,20%	15,88%	15,15%	1,46%	0,55%	98,54%
9. Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	93	214	133	36	37	23	4	540
	%	16,97%	39,05%	24,27%	6,57%	6,75%	4,20%	0,73%	98,54%
<b>8. Planejamento e Avaliação</b>	<b>Média R</b>	<b>34</b>	<b>115</b>	<b>95</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>213</b>	<b>25</b>	<b>540</b>
	<b>Média %</b>	<b>6,11%</b>	<b>20,94%</b>	<b>17,24%</b>	<b>4,79%</b>	<b>6,07%</b>	<b>38,82%</b>	<b>4,56%</b>	<b>98,54%</b>
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	33	118	77	22	37	237	16	540
	%	6,02%	21,53%	14,05%	4,01%	6,75%	43,25%	2,92%	98,54%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu câmpus é:	R	26	106	119	40	39	157	53	540
	%	4,74%	19,34%	21,72%	7,30%	7,12%	28,65%	9,67%	98,54%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	34	124	89	22	29	229	13	540
	%	6,20%	22,63%	16,24%	4,01%	5,29%	41,79%	2,37%	98,54%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	41	111	93	21	28	228	18	540
	%	7,48%	20,26%	16,97%	3,83%	5,11%	41,61%	3,28%	98,54%
<b>9. Políticas de Atendimento ao Estudante.</b>	<b>Média R</b>	<b>52</b>	<b>218</b>	<b>147</b>	<b>48</b>	<b>31</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>540</b>
	<b>Média %</b>	<b>9,49%</b>	<b>39,78%</b>	<b>26,73%</b>	<b>8,76%</b>	<b>5,57%</b>	<b>7,21%</b>	<b>1,00%</b>	<b>98,54%</b>
4. A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	62	221	144	47	29	32	5	540
	%	11,31%	40,33%	26,28%	8,58%	5,29%	5,84%	0,91%	98,54%
5. A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	42	215	149	49	32	47	6	540
	%	7,66%	39,23%	27,19%	8,94%	5,84%	8,58%	1,09%	98,54%
6. A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:	R	75	245	129	37	34	17	3	540
	%	13,69%	44,71%	23,54%	6,75%	6,20%	3,10%	0,55%	98,54%
7. A integração entre os alunos dos diversos cursos é:	R	97	178	151	56	35	15	8	540
	%	17,70%	32,48%	27,55%	10,22%	6,39%	2,74%	1,46%	98,54%

### 3.2.2.1. Respostas e gráficos do segmento discente

Seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	112	20,44%
BOM	268	48,91%
REGULAR	100	18,25%
RUIM	16	2,92%
PÉSSIMO	7	1,28%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	43	7,85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	2	0,36%



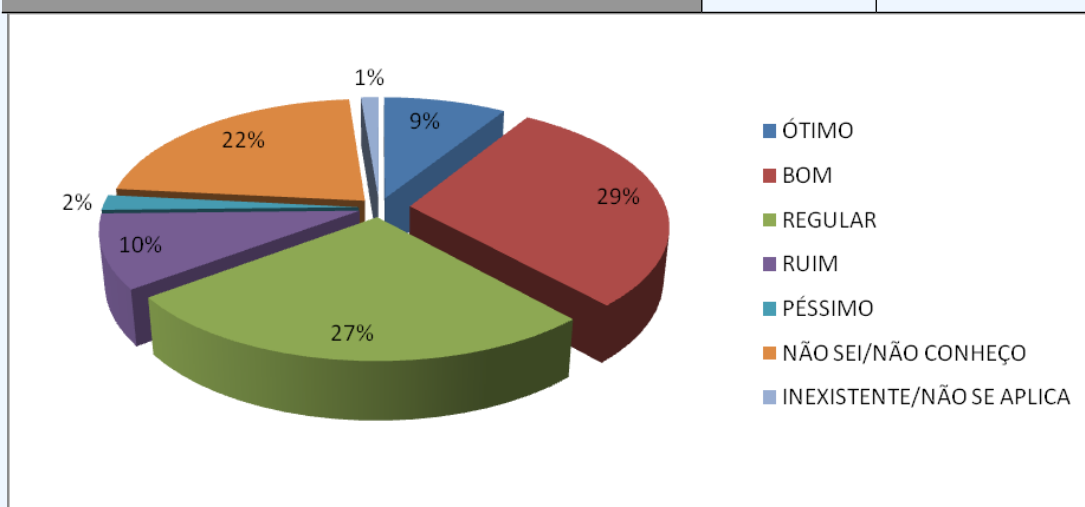
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (70%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (12%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	49	8,94%
BOM	161	29,38%
REGULAR	145	26,46%
RUIM	54	9,85%
PÉSSIMO	11	2,01%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	121	22,08%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	7	1,28%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (38%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

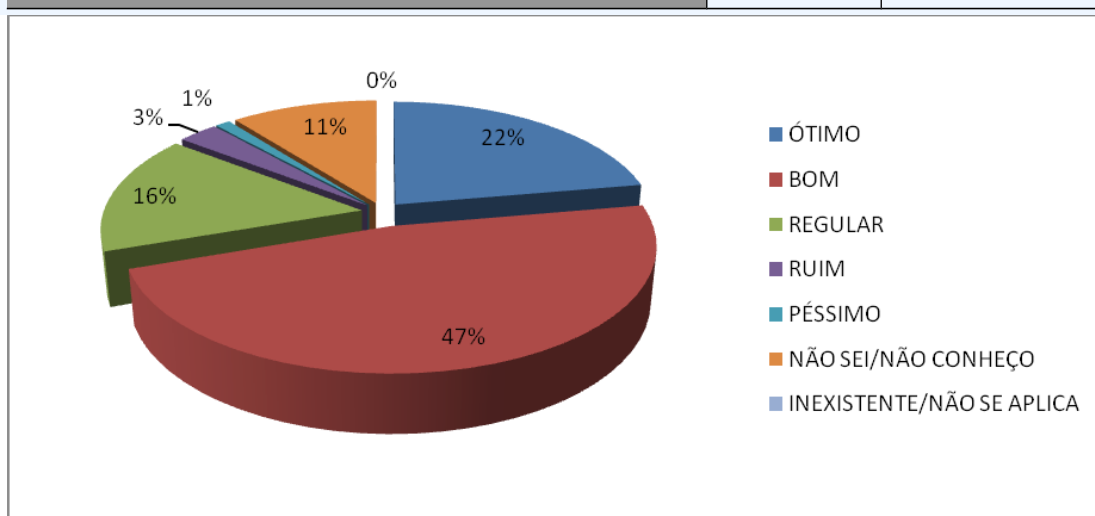
Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (35%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





**No cumprimento de sua missão, o IFSC é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	122	22,26%
BOM	260	47,45%
REGULAR	86	15,69%
RUIM	16	2,92%
PÉSSIMO	6	1,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	58	10,58%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (68%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

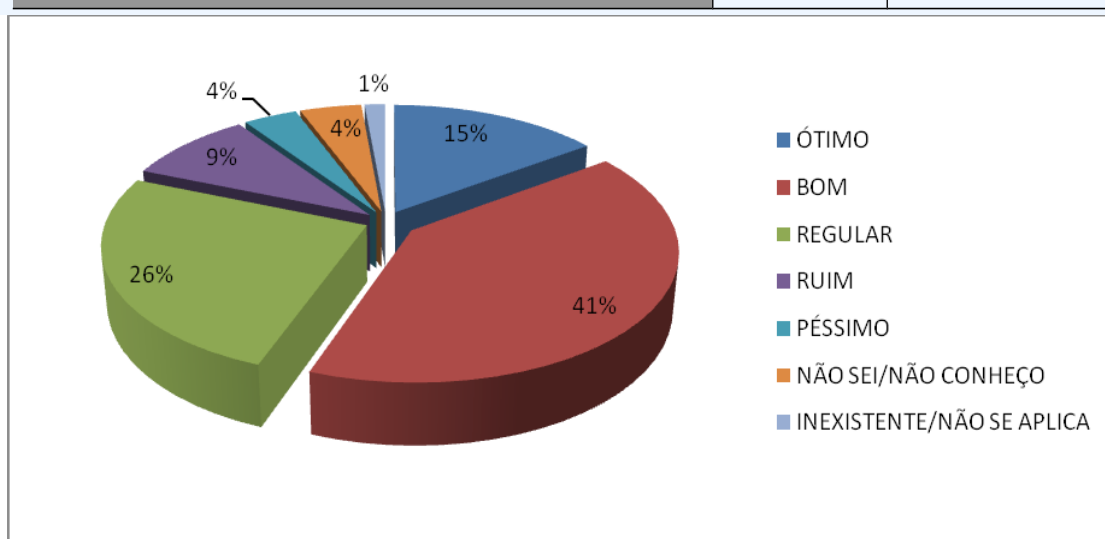
Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (15%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	82	14,96%
BOM	221	40,33%
REGULAR	139	25,36%
RUIM	50	9,12%
PÉSSIMO	21	3,83%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	24	4,38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	8	1,46%



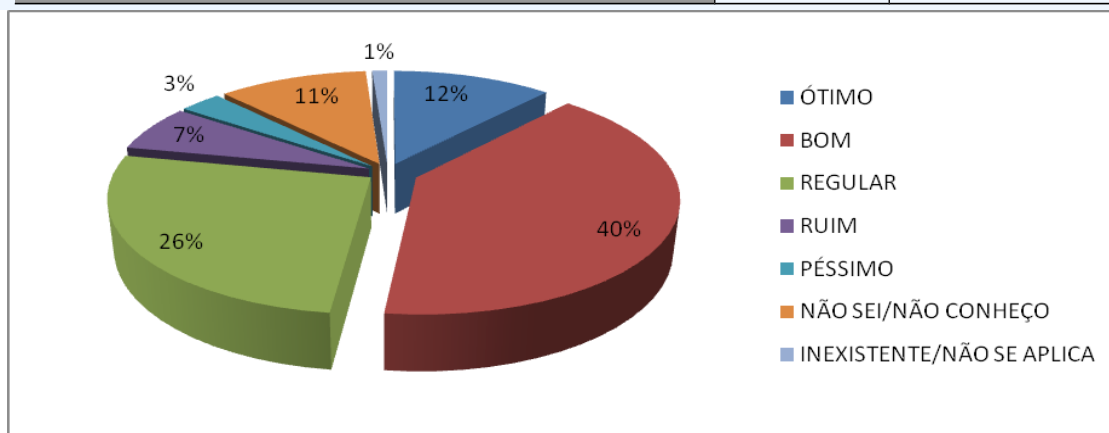
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (56%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (17%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	64	11,68%
BOM	219	39,96%
REGULAR	143	26,09%
RUIM	36	6,57%
PÉSSIMO	17	3,10%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	60	10,95%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	6	1,09%



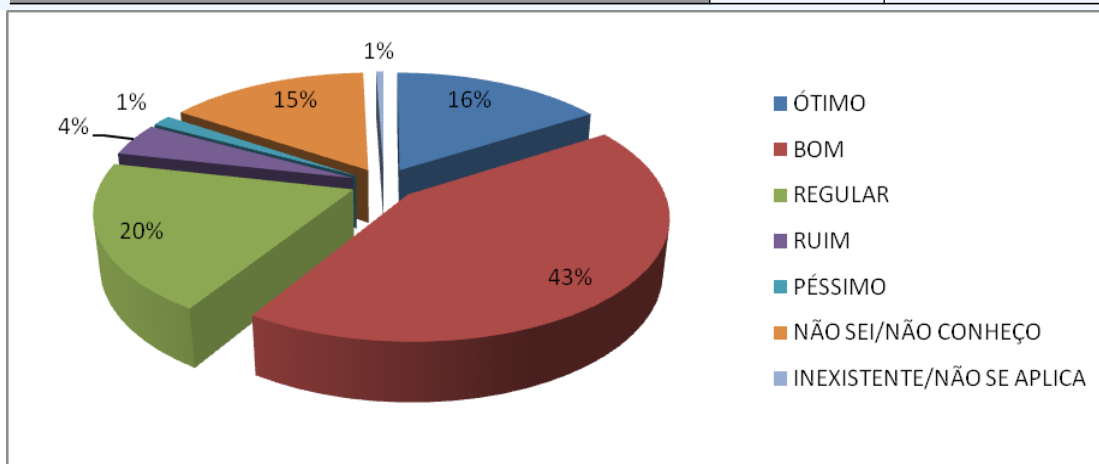
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (52%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (22%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	87	15,88%
BOM	234	42,70%
REGULAR	107	19,53%
RUIM	24	4,38%
PÉSSIMO	8	1,46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	82	14,96%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	3	0,55%



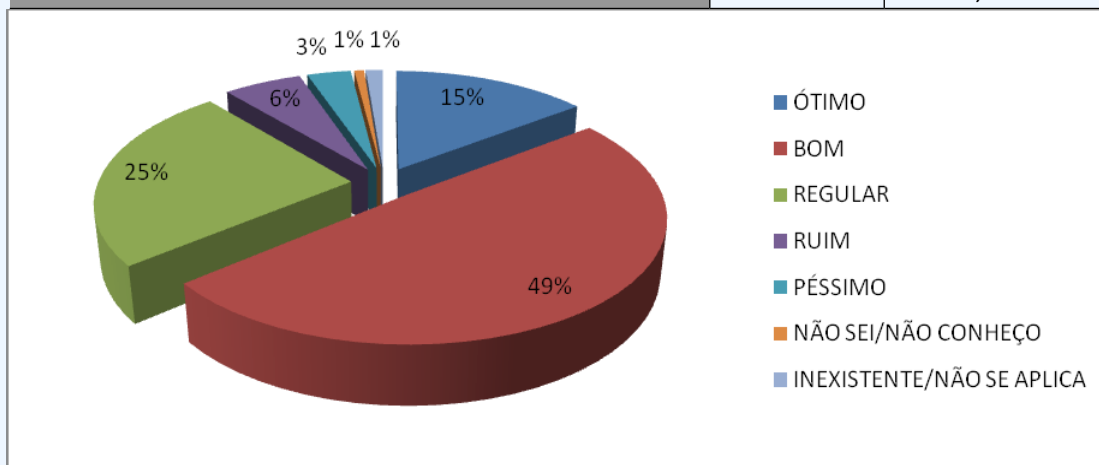
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (59%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (21%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	80	14,60%
BOM	269	49,09%
REGULAR	135	24,64%
RUIM	32	5,84%
PÉSSIMO	18	3,28%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	0,73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	7	1,28%



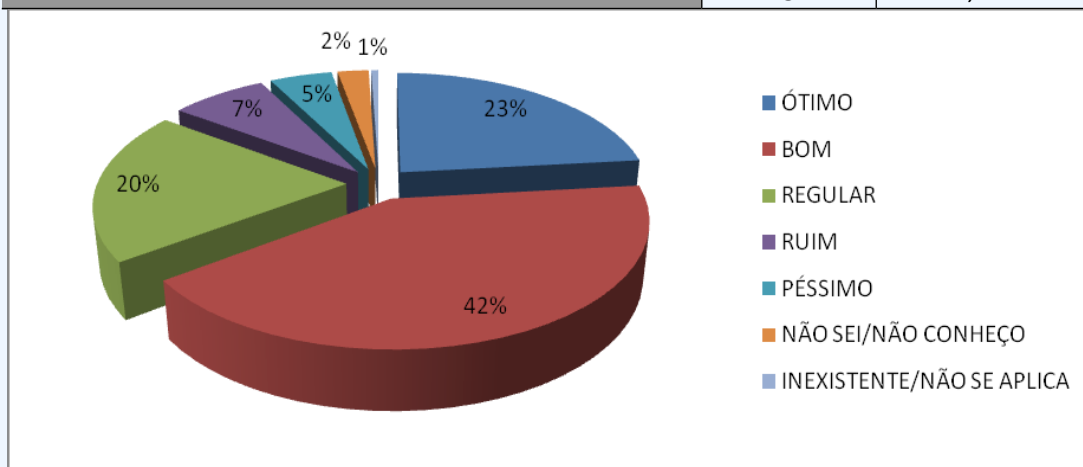
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (64%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (11%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	127	23,18%
BOM	227	41,42%
REGULAR	109	19,89%
RUIM	40	7,30%
PÉSSIMO	26	4,74%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	13	2,37%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	3	0,55%



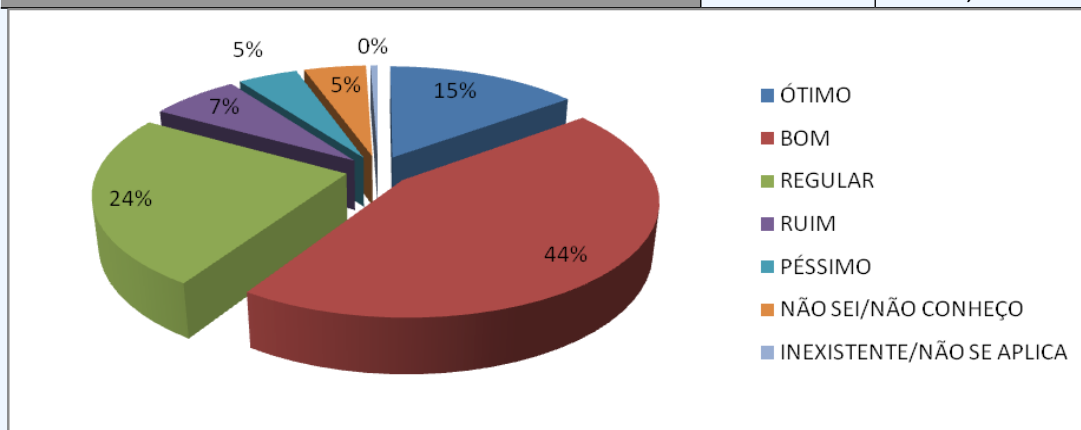
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (65%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (15%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	80	14,60%
BOM	242	44,16%
REGULAR	132	24,09%
RUIM	37	6,75%
PÉSSIMO	25	4,56%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	26	4,74%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	3	0,55%



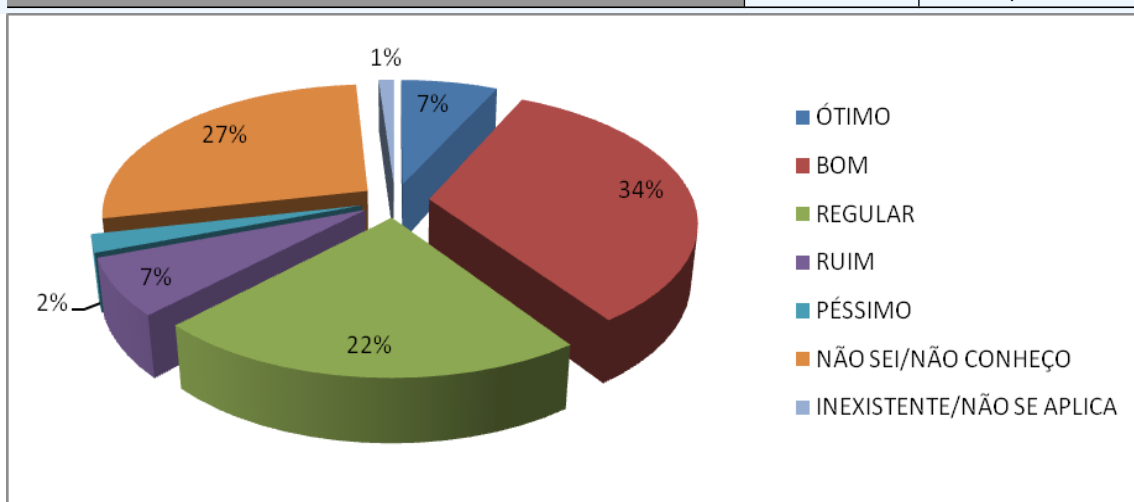
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (59%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (17%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	38	6,93%
BOM	182	33,21%
REGULAR	120	21,90%
RUIM	38	6,93%
PÉSSIMO	12	2,19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	149	27,19%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	6	1,09%



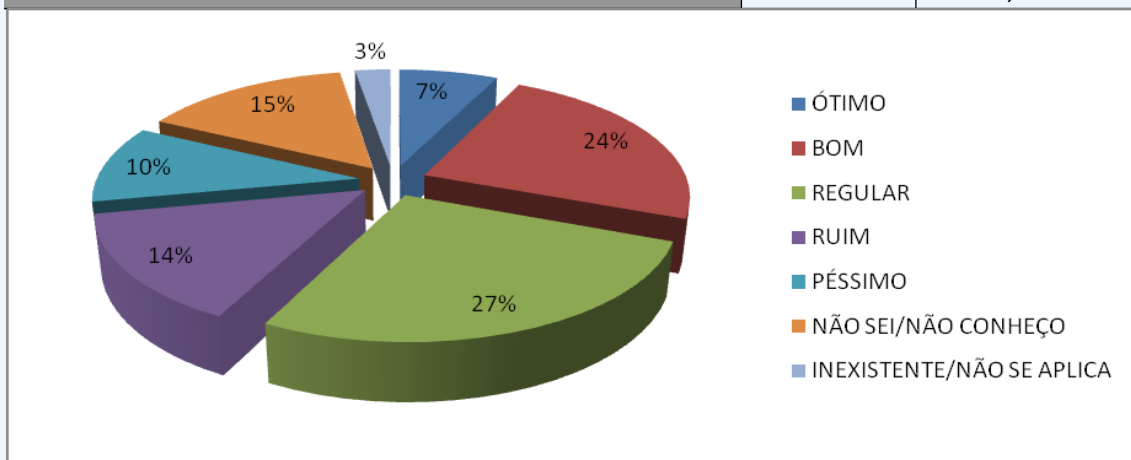
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (41%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (37%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	39	7,12%
BOM	129	23,54%
REGULAR	145	26,46%
RUIM	79	14,42%
PÉSSIMO	57	10,40%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	82	14,96%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	14	2,55%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (31%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

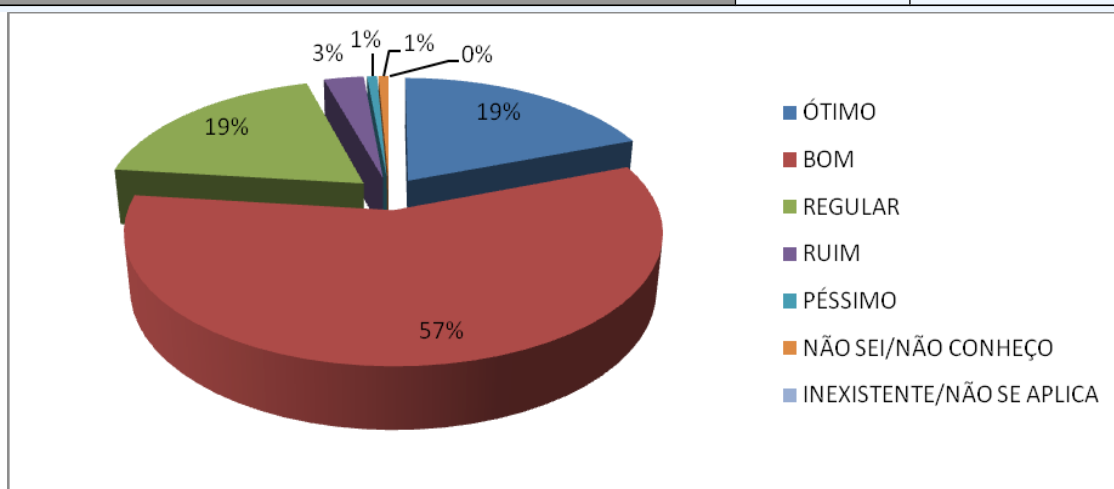
Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (39%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





**Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	105	19,16%
BOM	314	57,30%
REGULAR	102	18,61%
RUIM	16	2,92%
PÉSSIMO	4	0,73%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	0,73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

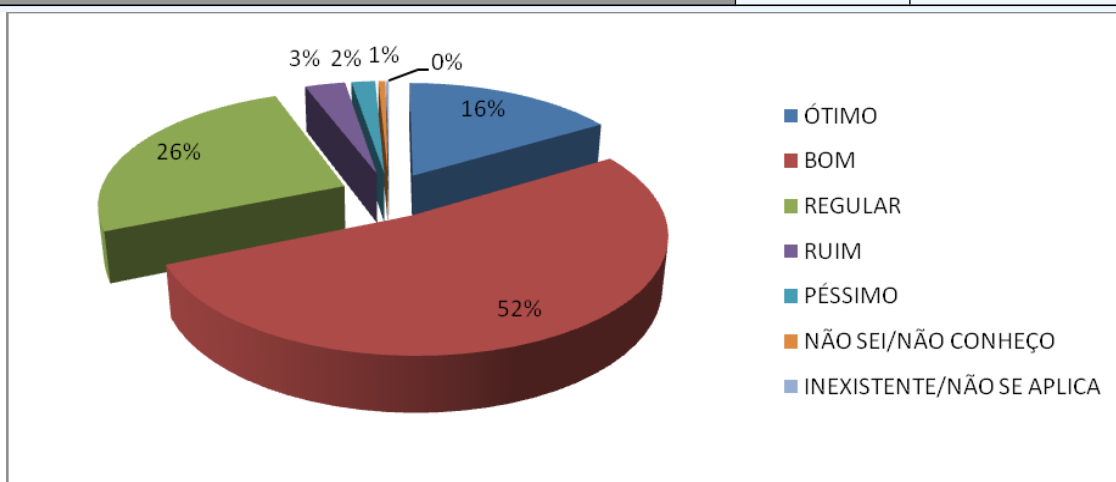


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (76%) dos respondentes consideram que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser MANTIDAS.



As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	89	16,24%
BOM	285	52,01%
REGULAR	140	25,55%
RUIM	17	3,10%
PÉSSIMO	10	1,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	3	0,55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	0,18%

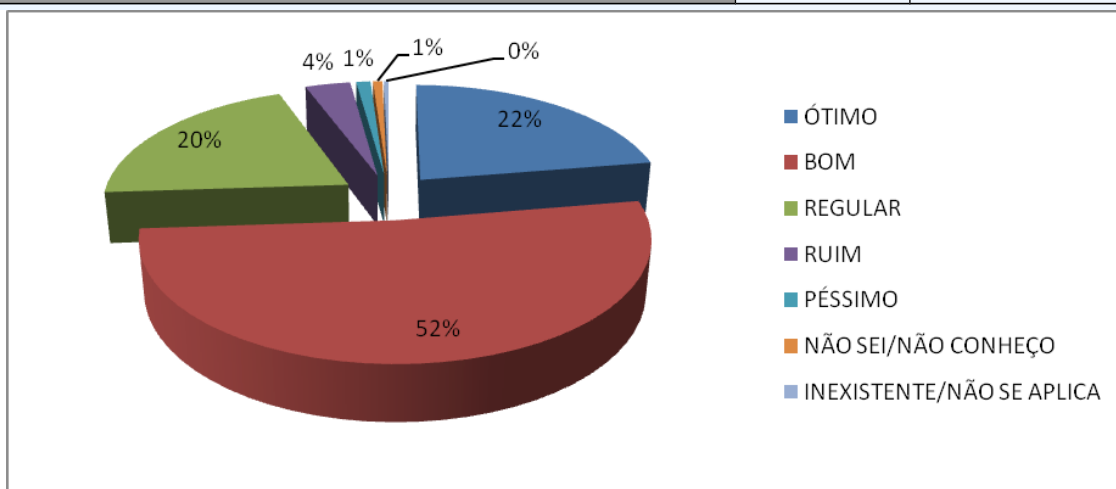


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (68%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;



O comprometimento dos professores em relação ao curso é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	122	22,26%
BOM	281	51,28%
REGULAR	111	20,26%
RUIM	19	3,47%
PÉSSIMO	6	1,09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	0,73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	2	0,36%

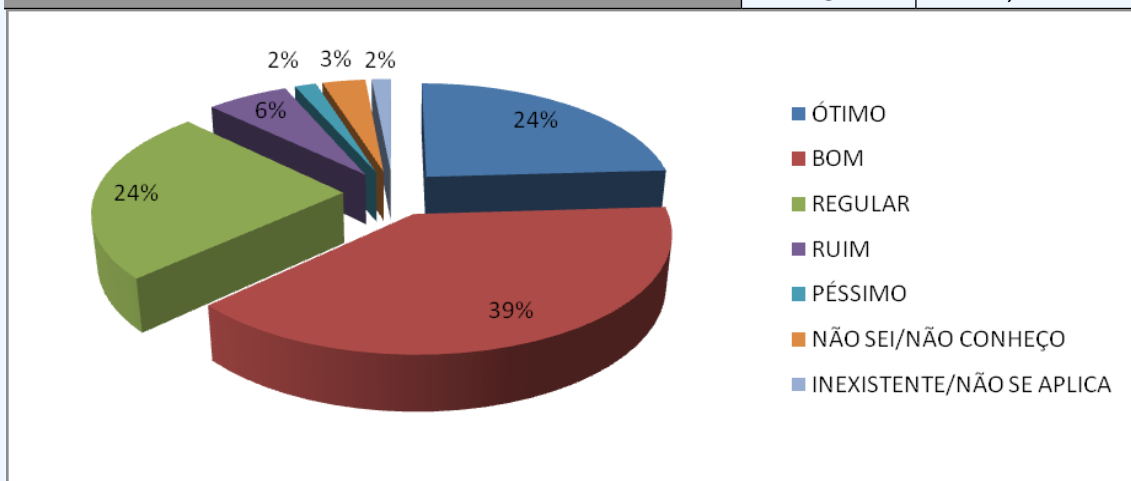


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (74%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;



O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	131	23,91%
BOM	212	38,69%
REGULAR	133	24,27%
RUIM	34	6,20%
PÉSSIMO	9	1,64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	18	3,28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	8	1,46%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (74%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (13%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



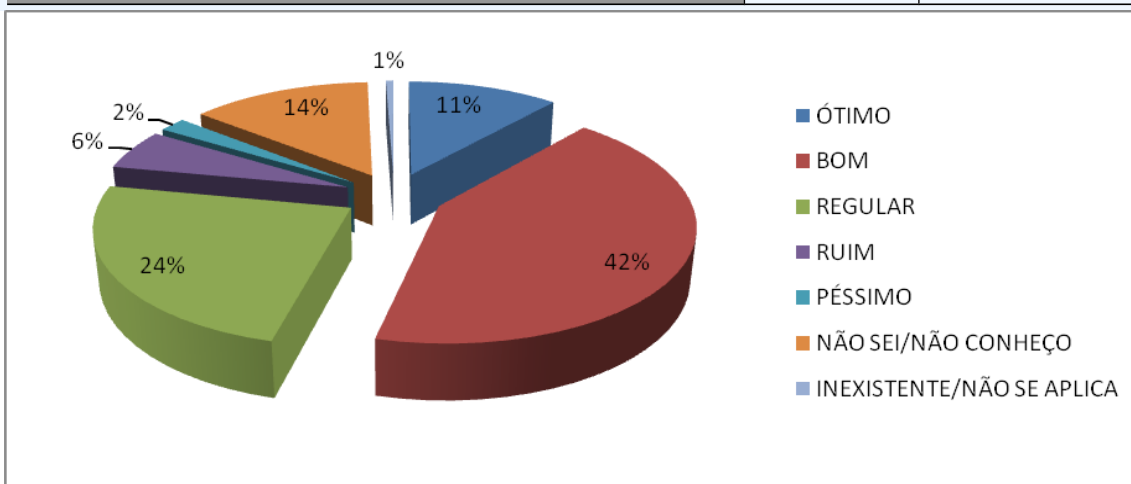
A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta

Contagem

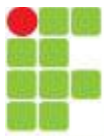
Porcentagem

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	62	11,31%
BOM	230	41,97%
REGULAR	131	23,91%
RUIM	31	5,66%
PÉSSIMO	11	2,01%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	74	13,50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	3	0,55%



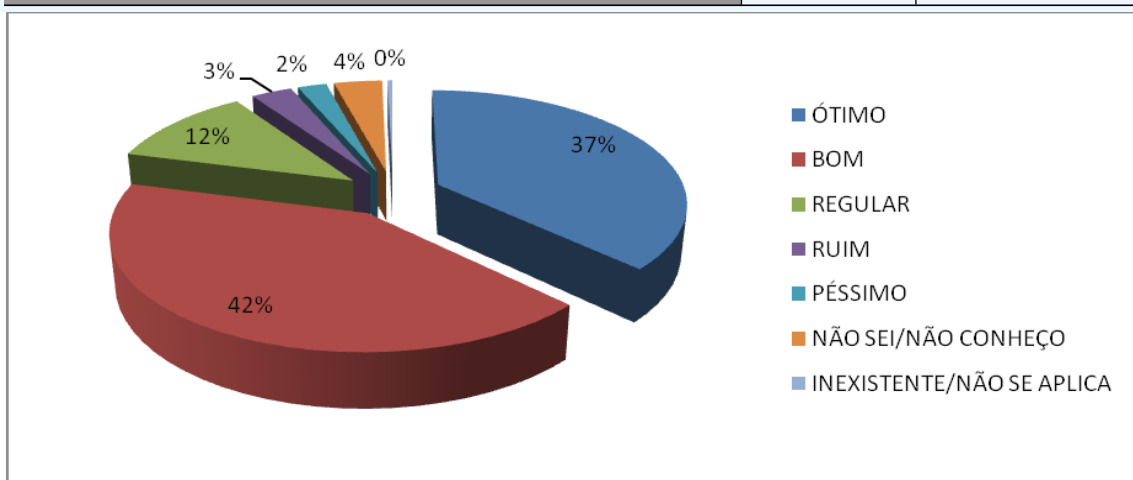
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (53%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (23%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu câmpus, é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	202	36,86%
BOM	227	41,42%
REGULAR	62	11,31%
RUIM	17	3,10%
PÉSSIMO	12	2,19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	20	3,65%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	2	0,36%

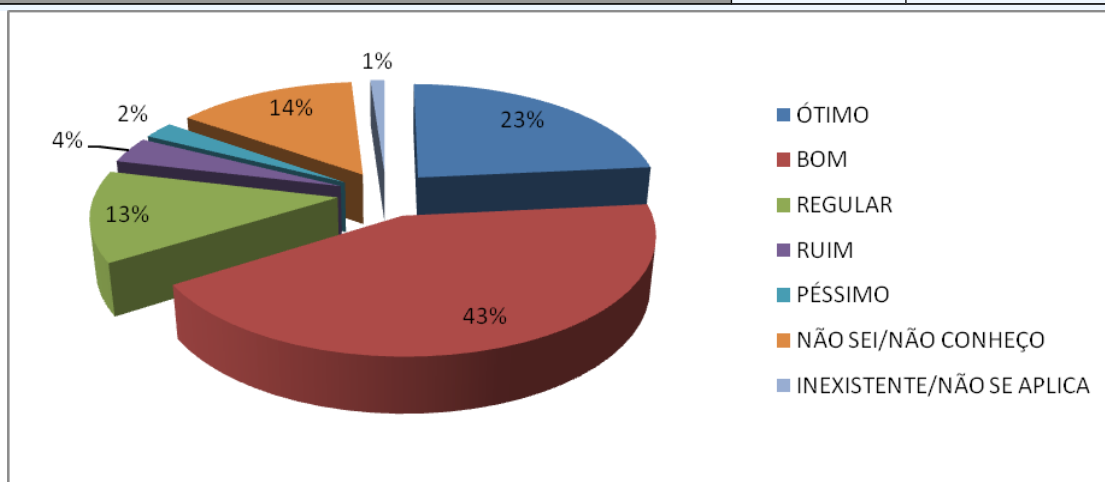


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (78%) dos respondentes consideram que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser MANTIDAS.



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	127	23,18%
BOM	231	42,15%
REGULAR	69	12,59%
RUIM	20	3,65%
PÉSSIMO	13	2,37%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	76	13,87%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	6	1,09%



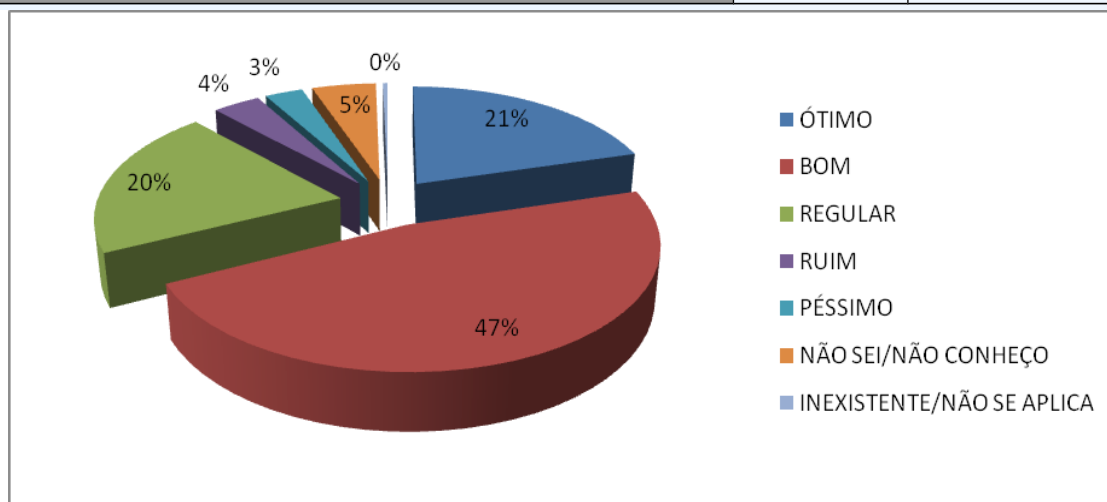
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (66%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (21%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	111	20,26%
BOM	256	46,72%
REGULAR	110	20,07%
RUIM	20	3,65%
PÉSSIMO	16	2,92%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	27	4,93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	2	0,36%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (68%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

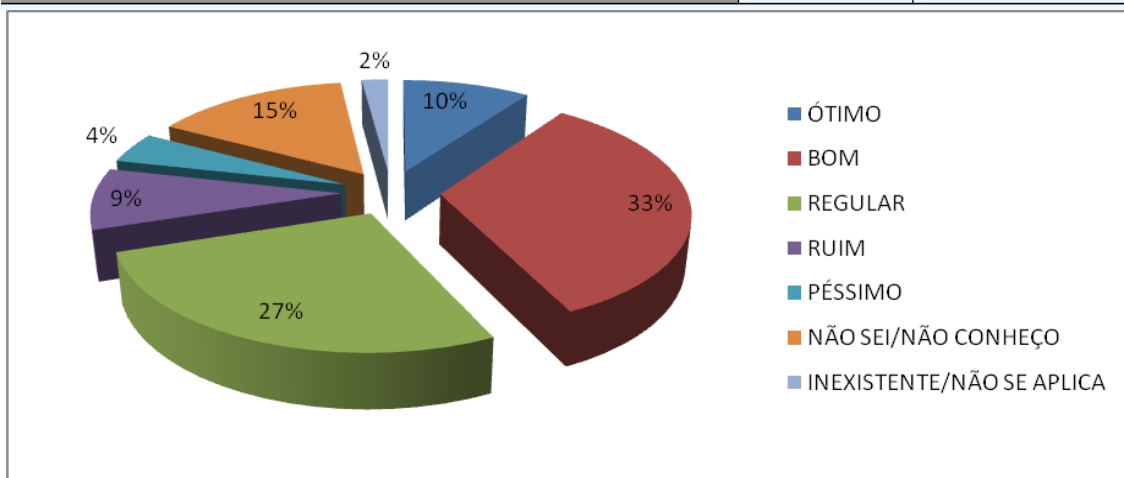
Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (12%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





**O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	53	9,67%
BOM	180	32,85%
REGULAR	146	26,64%
RUIM	47	8,58%
PÉSSIMO	24	4,38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	81	14,78%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	11	2,01%

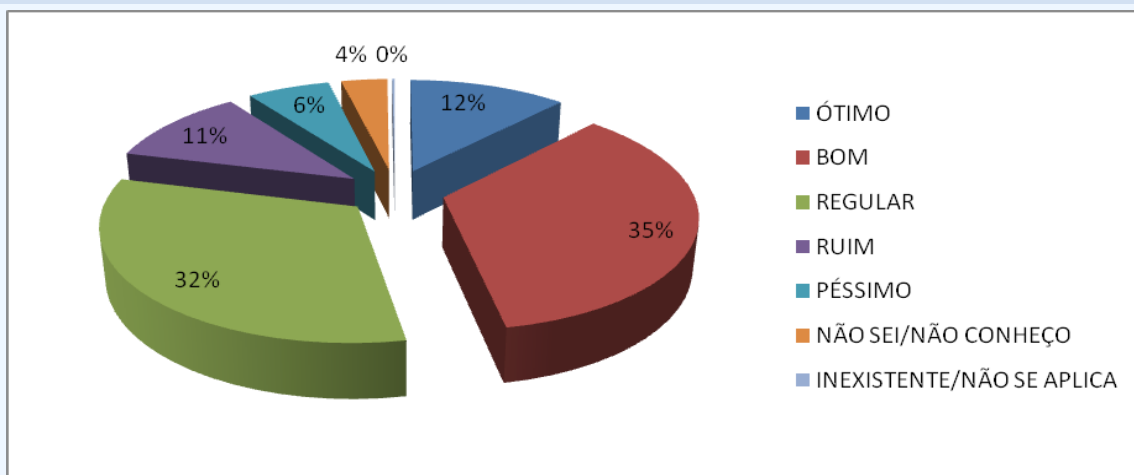


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (43%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (30%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

**O conhecimento do IFSC pela comunidade é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	65	11,86%
BOM	190	34,67%
REGULAR	173	31,57%
RUIM	60	10,95%
PÉSSIMO	34	6,20%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	19	3,47%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	0,18%



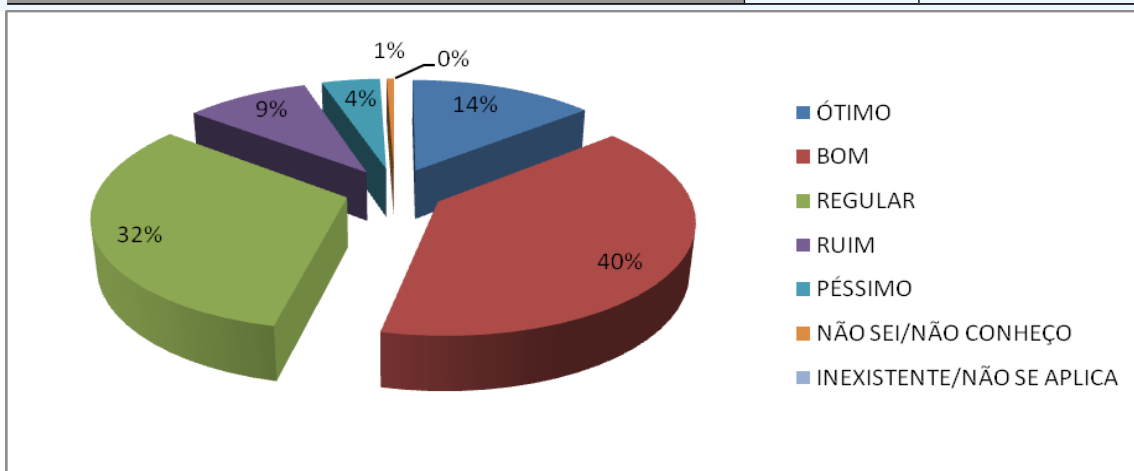
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (47%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (21%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	76	13,87%
BOM	214	39,05%
REGULAR	174	31,75%
RUIM	51	9,31%
PÉSSIMO	24	4,38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	3	0,55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,18%



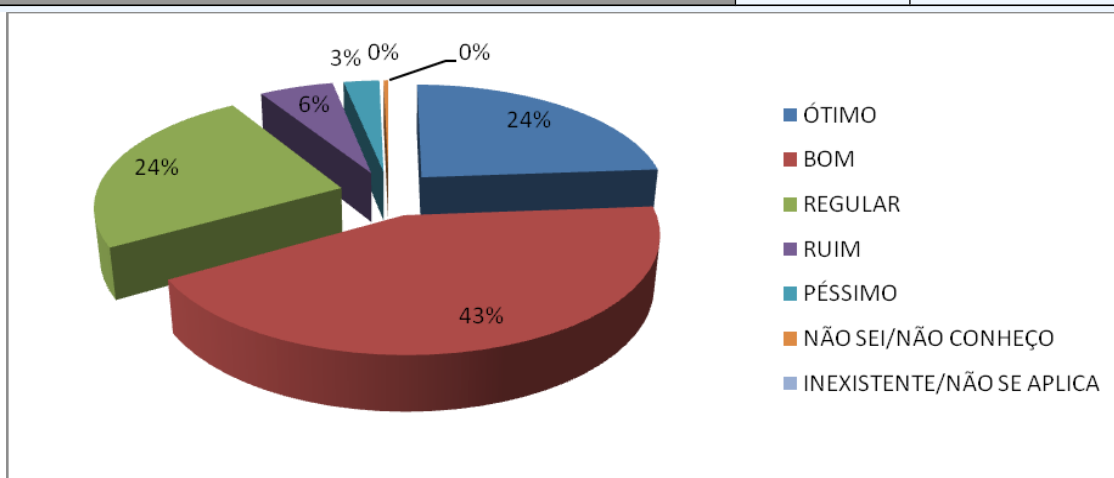
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (54%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (14%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	129	23,54%
BOM	232	42,34%
REGULAR	133	24,27%
RUIM	31	5,66%
PÉSSIMO	15	2,74%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	0,36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

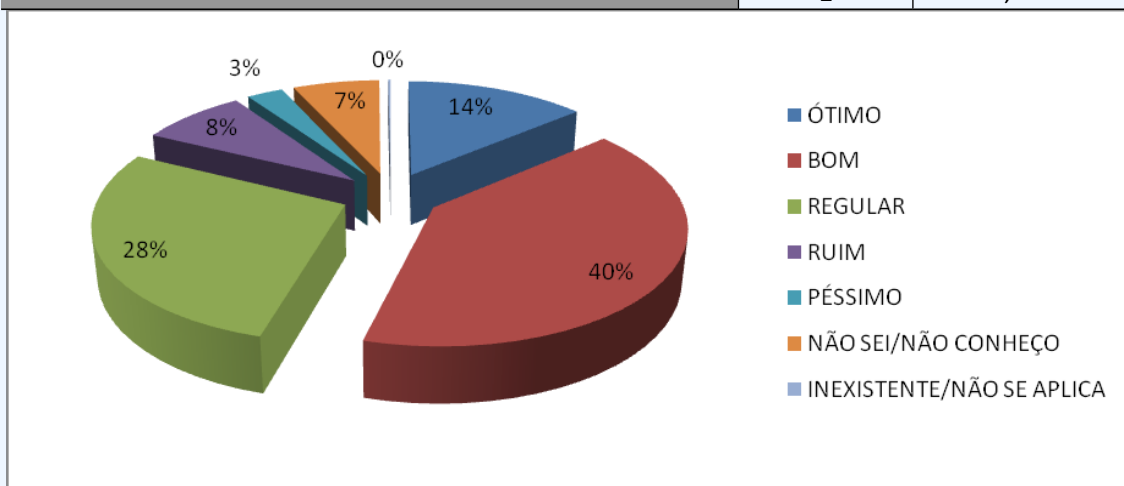


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (67%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;



**A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	75	13,69%
BOM	219	39,96%
REGULAR	152	27,74%
RUIM	44	8,03%
PÉSSIMO	15	2,74%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	36	6,57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	0,18%



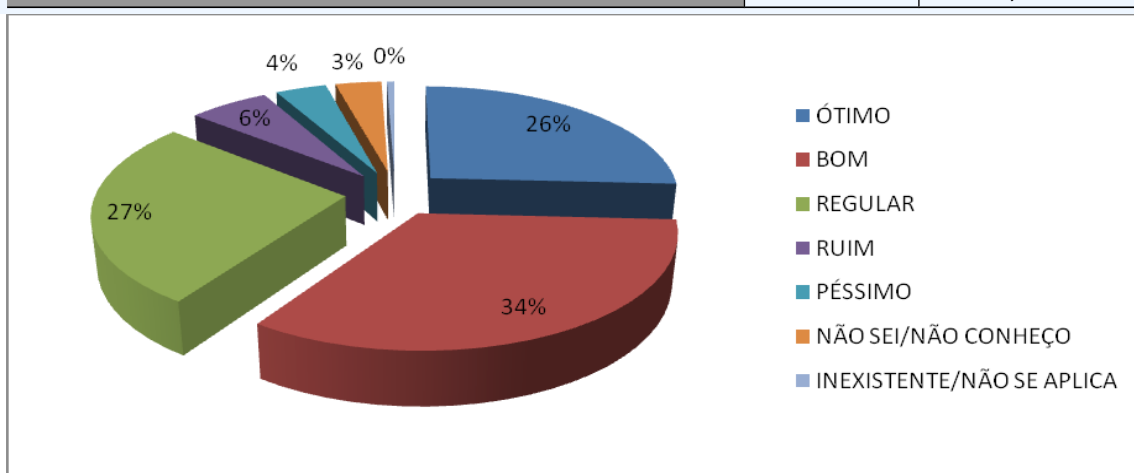
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (54%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (18%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	140	25,55%
BOM	182	33,21%
REGULAR	144	26,28%
RUIM	33	6,02%
PÉSSIMO	21	3,83%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	19	3,47%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	3	0,55%



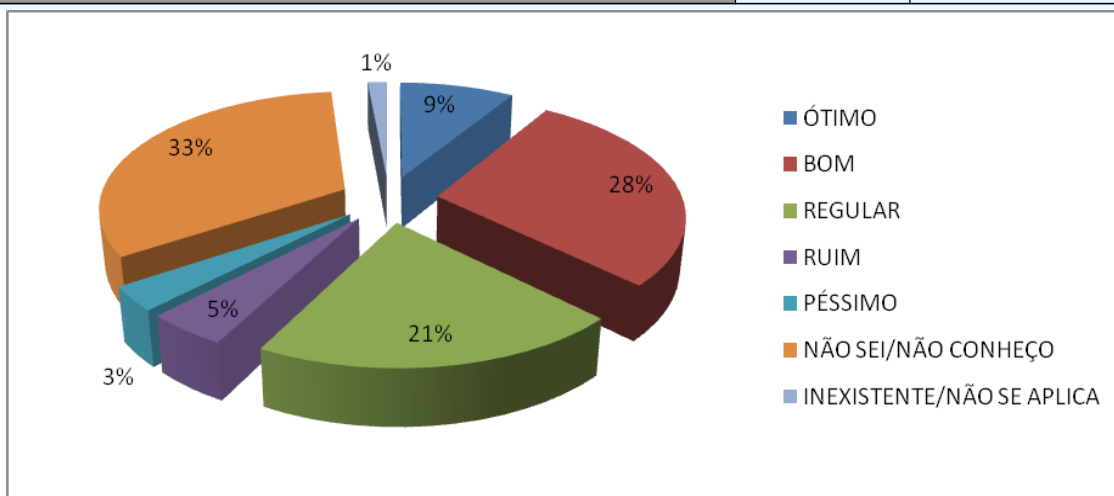
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (60%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (13%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	48	8,76%
BOM	154	28,10%
REGULAR	111	20,26%
RUIM	25	4,56%
PÉSSIMO	18	3,28%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	178	32,48%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	8	1,46%



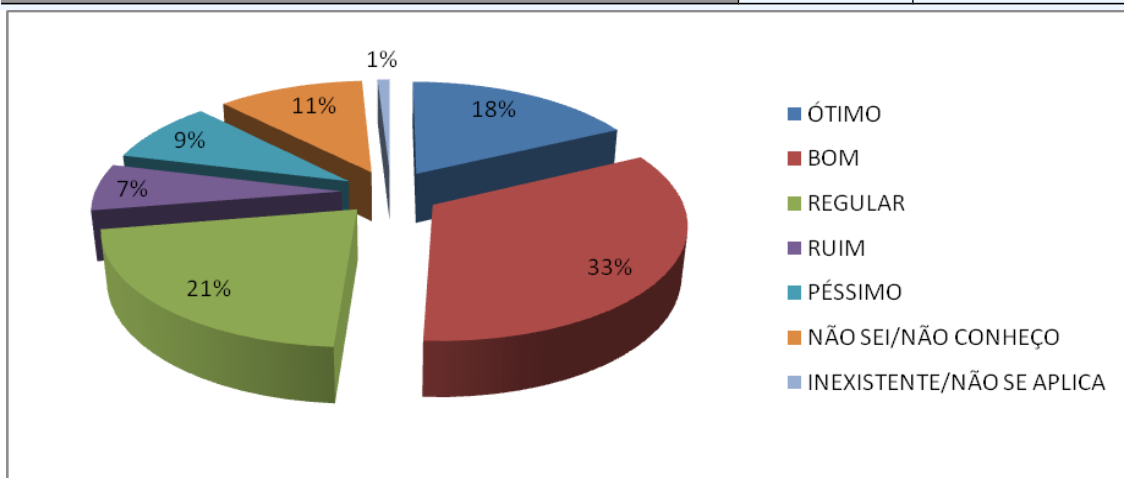
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (37%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (42%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	96	17,52%
BOM	180	32,85%
REGULAR	116	21,17%
RUIM	36	6,57%
PÉSSIMO	48	8,76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	61	11,13%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	5	0,91%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (51%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

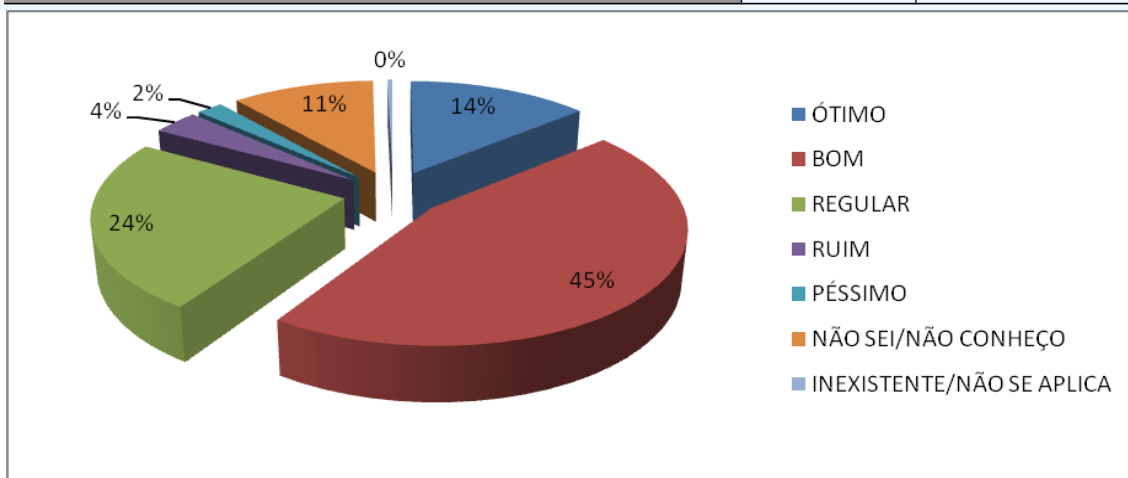
Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (28%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





**A eficiência da gestão do IFSC é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	75	13,69%
BOM	246	44,89%
REGULAR	130	23,72%
RUIM	19	3,47%
PÉSSIMO	11	2,01%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	59	10,77%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	2	0,36%



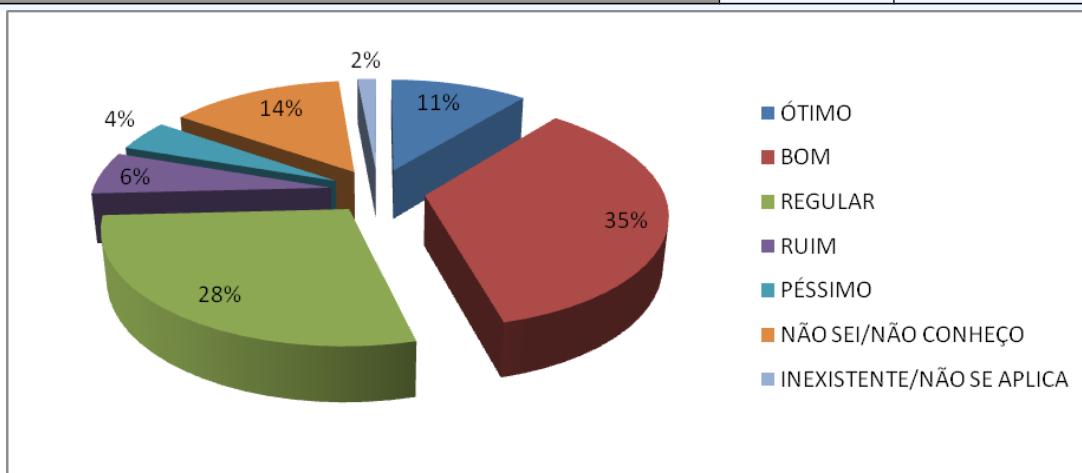
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (59%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (17%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	59	10,77%
BOM	190	34,67%
REGULAR	153	27,92%
RUIM	33	6,02%
PÉSSIMO	24	4,38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	75	13,69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	8	1,46%



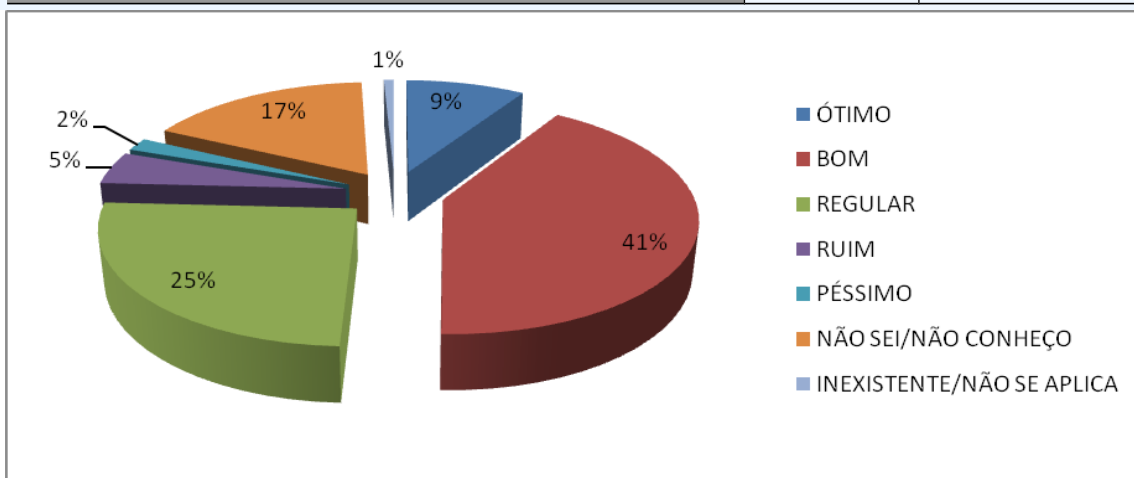
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (46%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (26%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	49	8,94%
BOM	225	41,06%
REGULAR	137	25,00%
RUIM	25	4,56%
PÉSSIMO	10	1,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	92	16,79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	4	0,73%



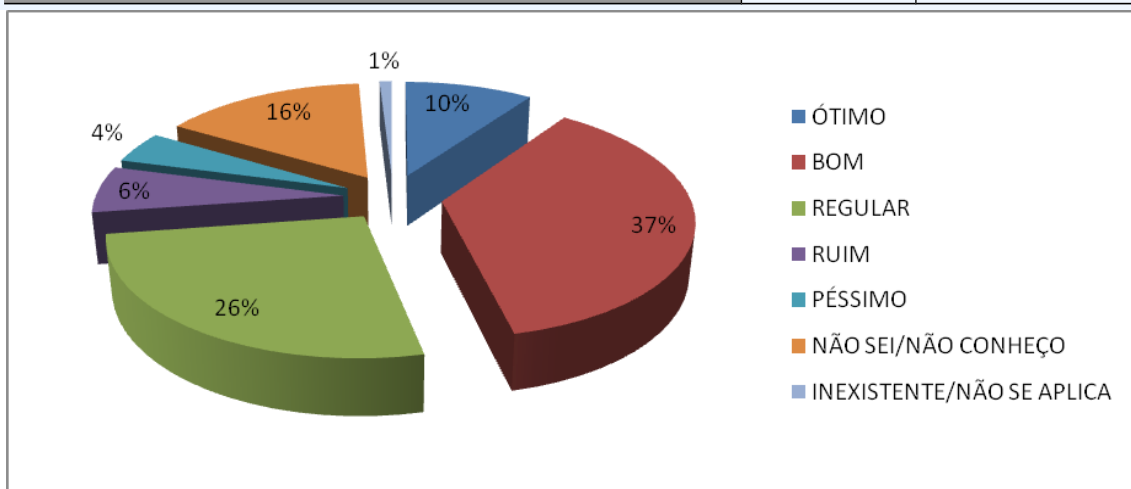
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (50%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (25%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A transparência na gestão de seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	53	9,67%
BOM	199	36,31%
REGULAR	142	25,91%
RUIM	35	6,39%
PÉSSIMO	24	4,38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	84	15,33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	5	0,91%



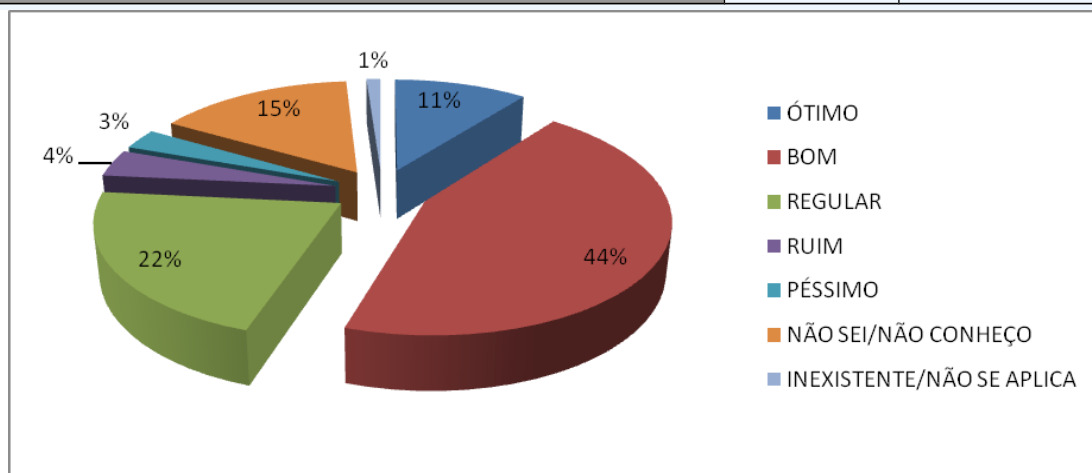
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (47%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (27%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	57	10,40%
BOM	241	43,98%
REGULAR	117	21,35%
RUIM	21	3,83%
PÉSSIMO	16	2,92%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	84	15,33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	6	1,09%



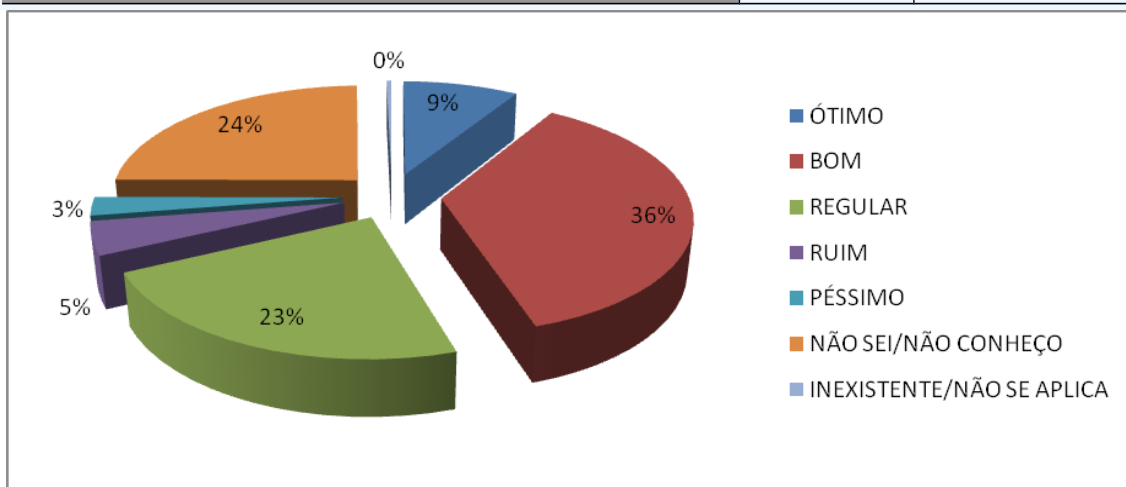
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (55%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (23%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	48	8,76%
BOM	197	35,95%
REGULAR	123	22,45%
RUIM	25	4,56%
PÉSSIMO	14	2,55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	133	24,27%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	2	0,36%



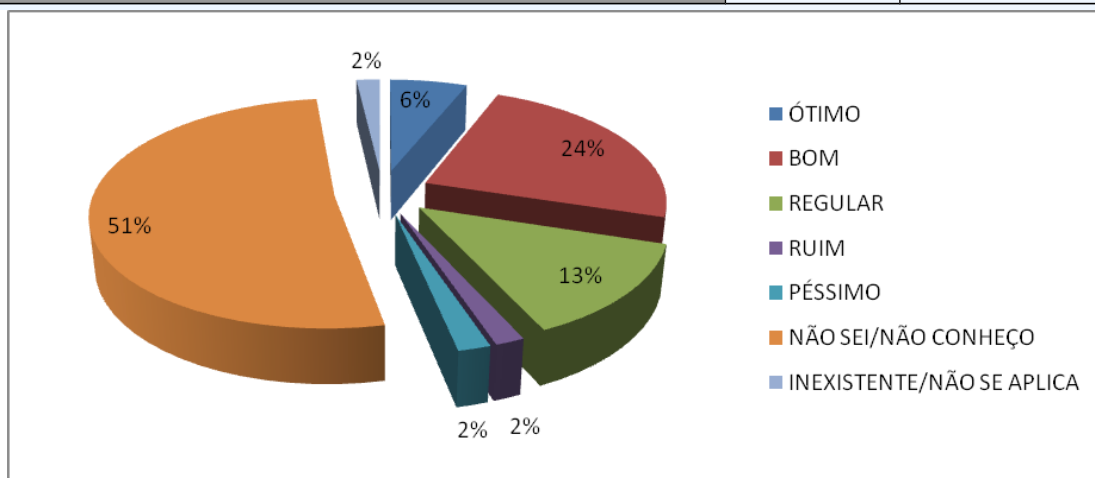
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (45%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (32%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	33	6,02%
BOM	129	23,54%
REGULAR	72	13,14%
RUIM	9	1,64%
PÉSSIMO	10	1,82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	279	50,91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	10	1,82%



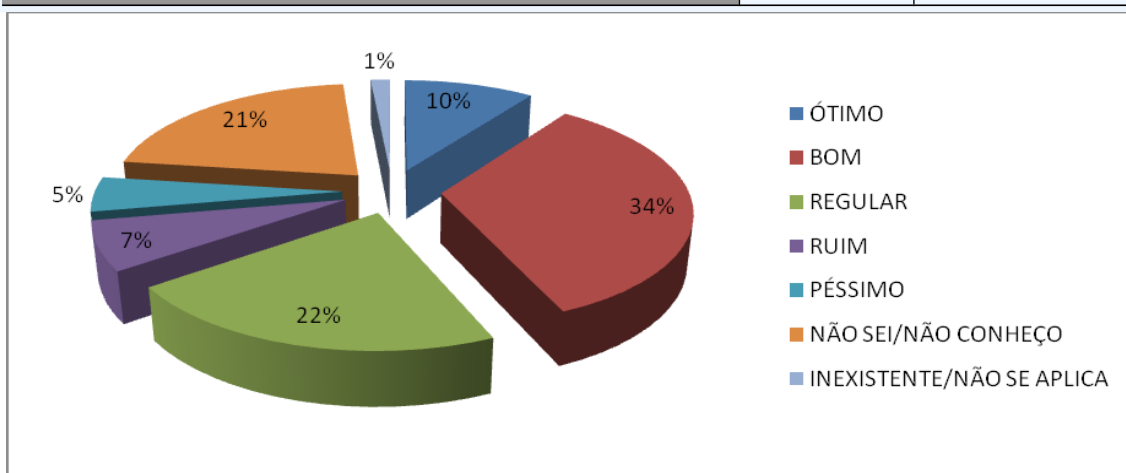
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (30%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (57%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	54	9,85%
BOM	182	33,21%
REGULAR	117	21,35%
RUIM	38	6,93%
PÉSSIMO	27	4,93%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	116	21,17%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	8	1,46%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (44%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

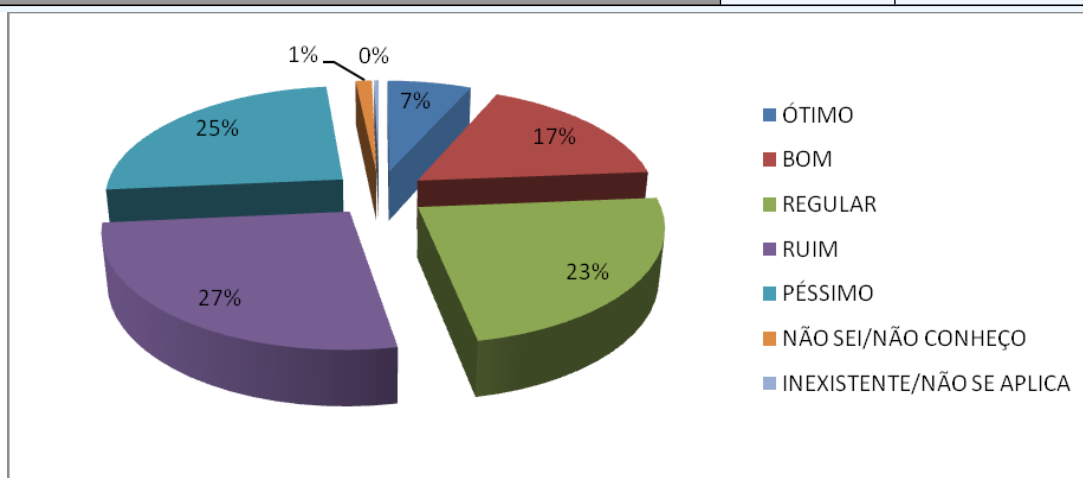
Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (34%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





**A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	36	6,57%
BOM	92	16,79%
REGULAR	126	22,99%
RUIM	143	26,09%
PÉSSIMO	134	24,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	7	1,28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	2	0,36%



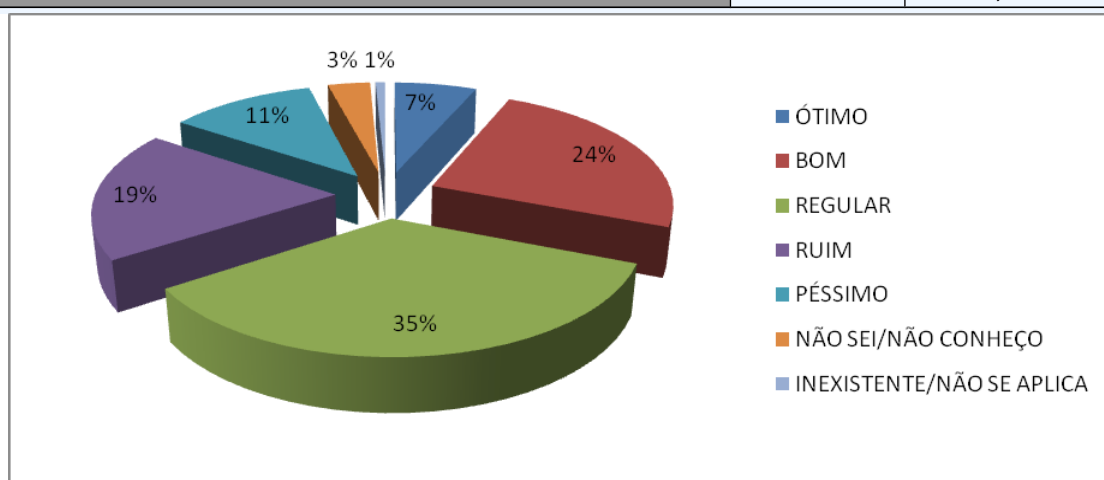
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (24%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (53%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	35	6,39%
BOM	132	24,09%
REGULAR	188	34,31%
RUIM	101	18,43%
PÉSSIMO	62	11,31%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	18	3,28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	4	0,73%



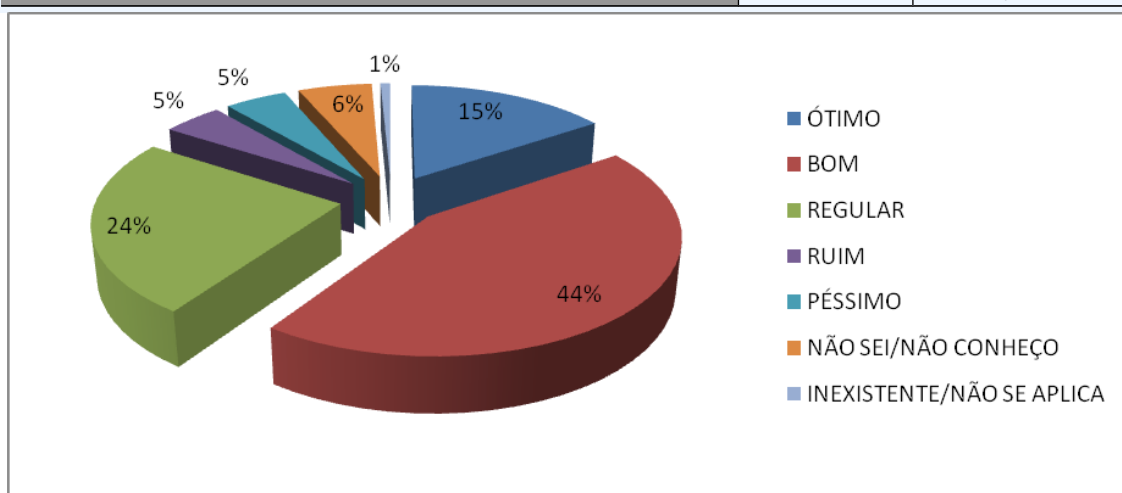
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (31%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (34%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	84	15,33%
BOM	238	43,43%
REGULAR	132	24,09%
RUIM	25	4,56%
PÉSSIMO	26	4,74%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	31	5,66%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	4	0,73%



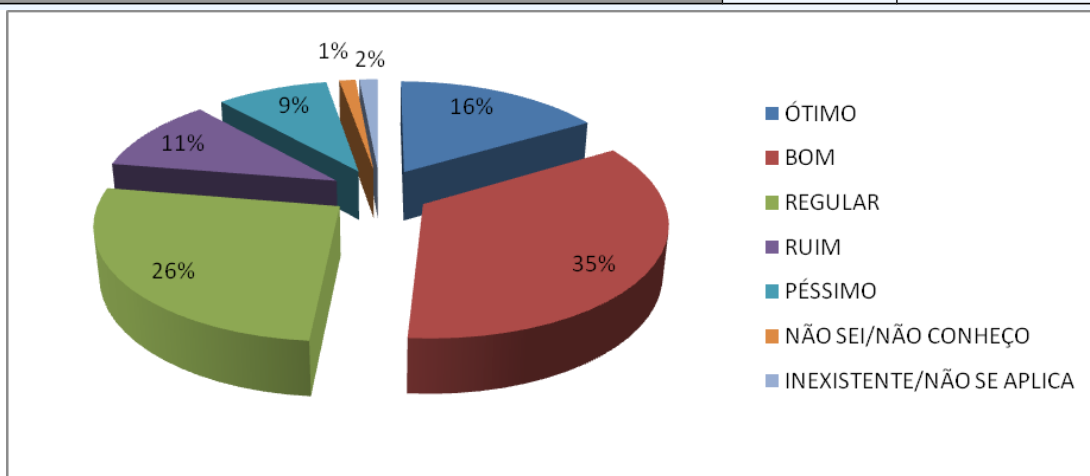
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (59%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (17%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	89	16,24%
BOM	188	34,31%
REGULAR	142	25,91%
RUIM	58	10,58%
PÉSSIMO	48	8,76%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	7	1,28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	8	1,46%



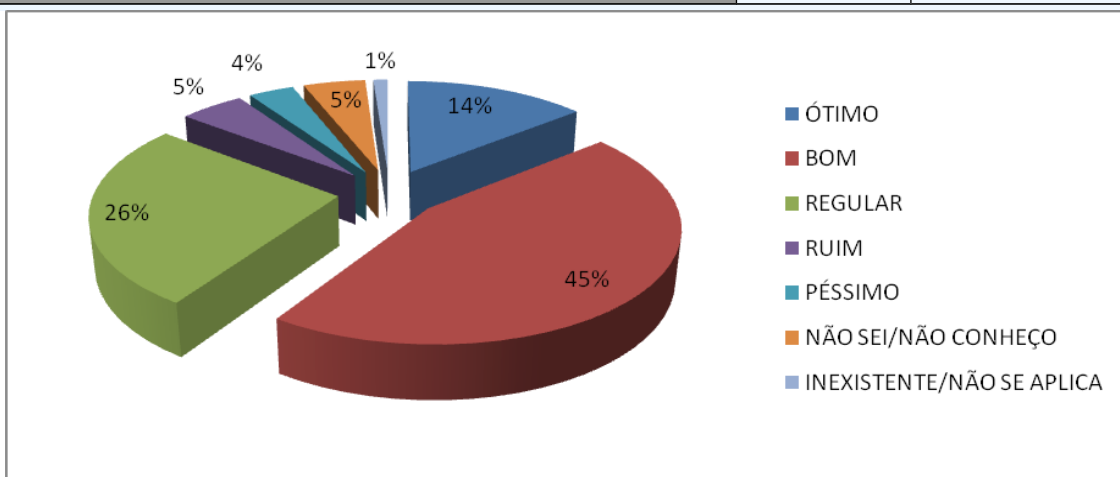
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (51%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (23%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	76	13,87%
BOM	244	44,53%
REGULAR	142	25,91%
RUIM	27	4,93%
PÉSSIMO	19	3,47%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	26	4,74%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	6	1,09%



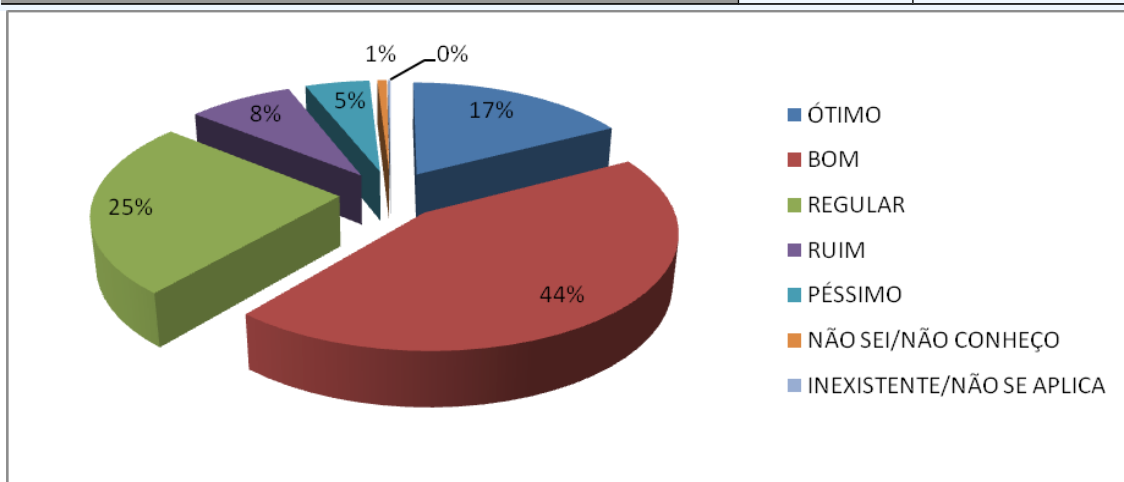
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (59%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (15%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	93	16,97%
BOM	237	43,25%
REGULAR	134	24,45%
RUIM	44	8,03%
PÉSSIMO	27	4,93%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	0,73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	0,18%



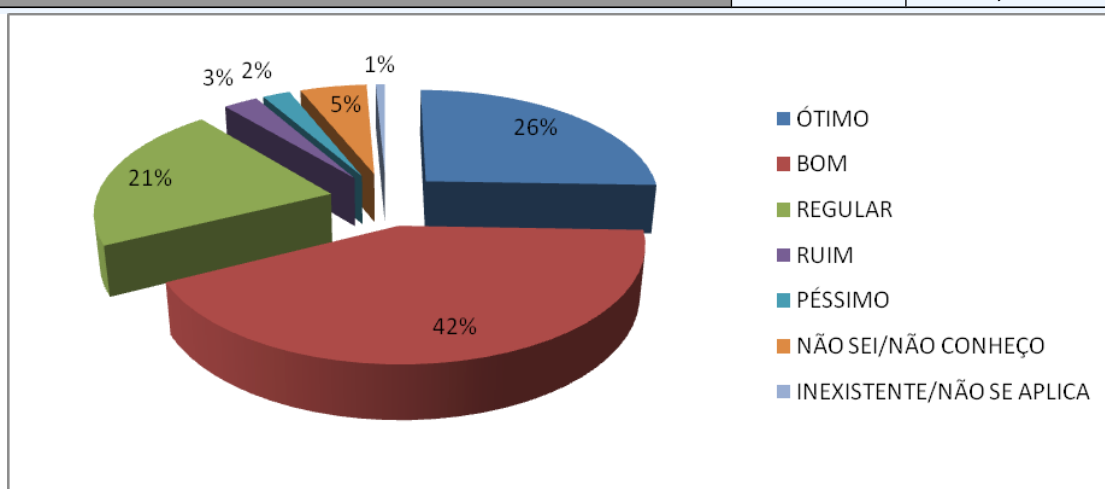
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (61%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (14%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	138	25,18%
BOM	227	41,42%
REGULAR	115	20,99%
RUIM	15	2,74%
PÉSSIMO	12	2,19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	29	5,29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	4	0,73%



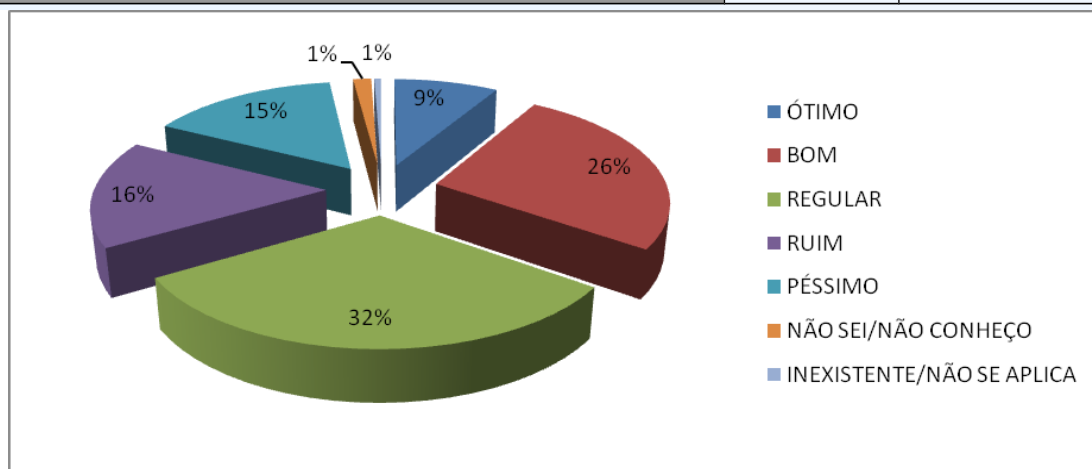
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (68%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (11%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	46	8,39%
BOM	142	25,91%
REGULAR	171	31,20%
RUIM	87	15,88%
PÉSSIMO	83	15,15%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	8	1,46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	3	0,55%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (35%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

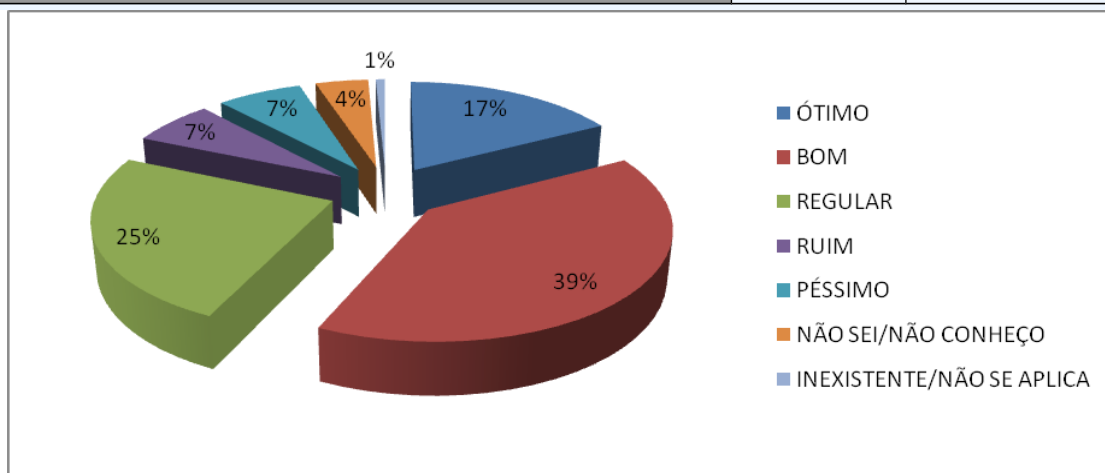
Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (33%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	93	16,97%
BOM	214	39,05%
REGULAR	133	24,27%
RUIM	36	6,57%
PÉSSIMO	37	6,75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	23	4,20%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	4	0,73%



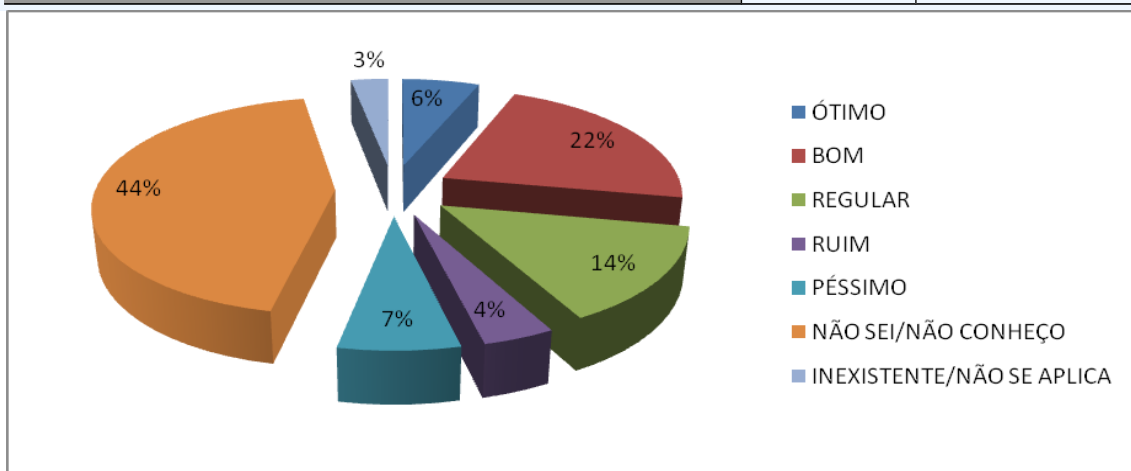
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (56%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (19%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	33	6,02%
BOM	118	21,53%
REGULAR	77	14,05%
RUIM	22	4,01%
PÉSSIMO	37	6,75%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	237	43,25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	16	2,92%



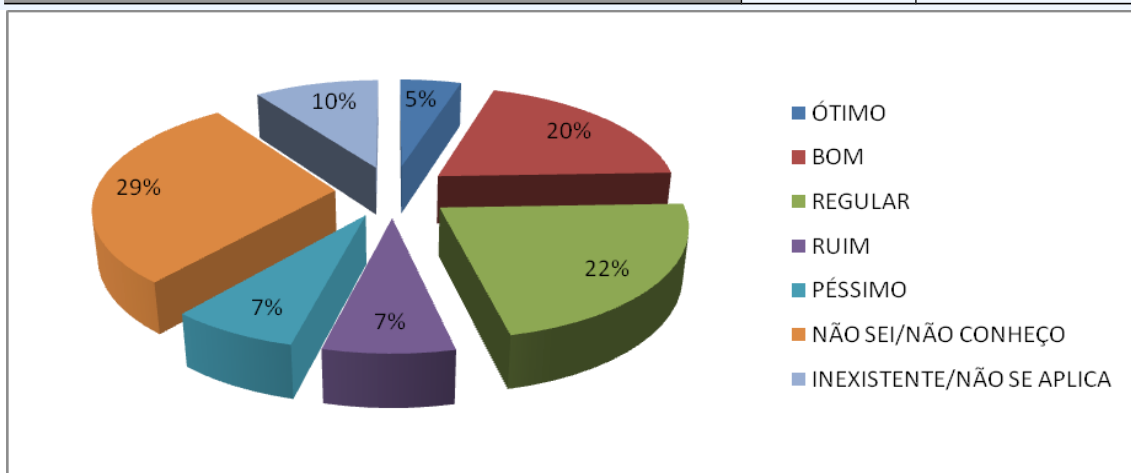
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (28%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (58%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	26	4,74%
BOM	106	19,34%
REGULAR	119	21,72%
RUIM	40	7,30%
PÉSSIMO	39	7,12%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	157	28,65%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	53	9,67%



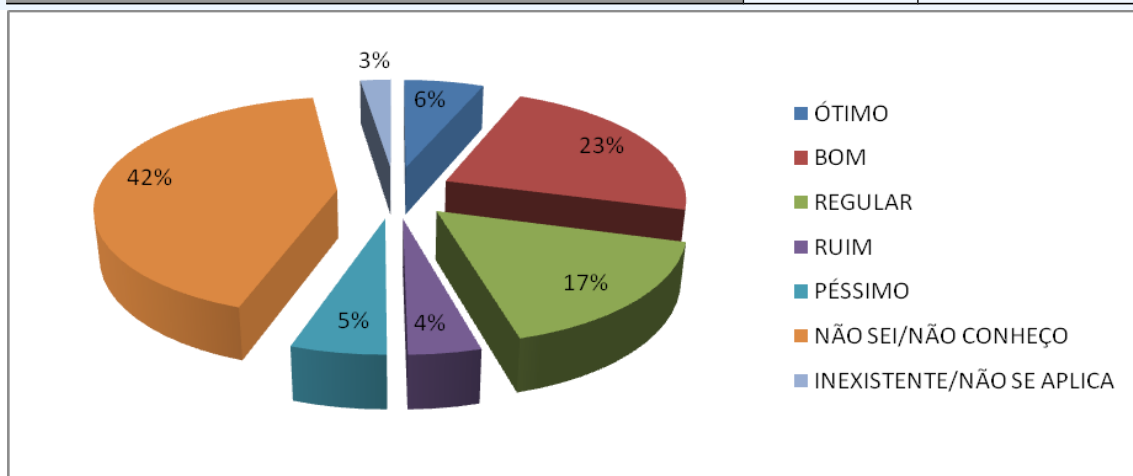
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (25%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (53%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



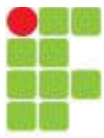
A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	34	6,20%
BOM	124	22,63%
REGULAR	89	16,24%
RUIM	22	4,01%
PÉSSIMO	29	5,29%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	229	41,79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	13	2,37%



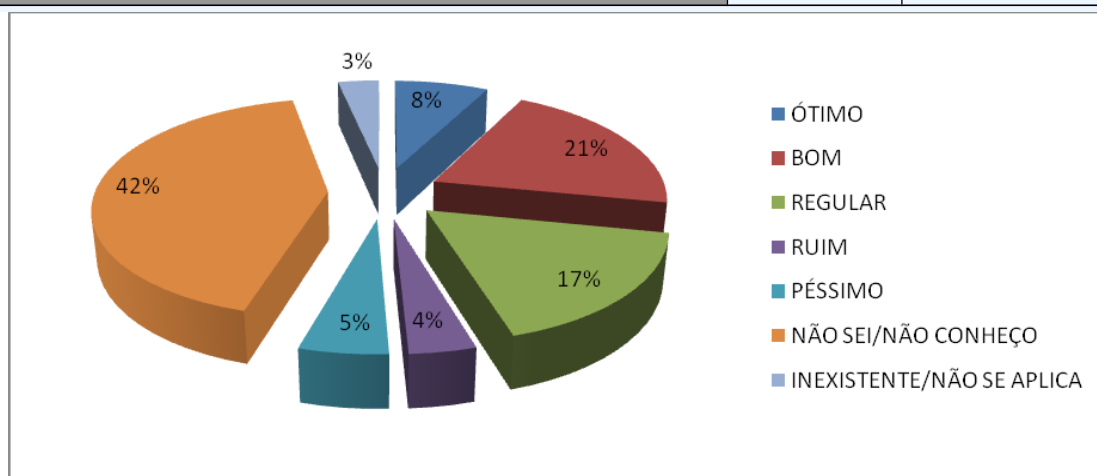
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (29%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (54%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	41	7,48%
BOM	111	20,26%
REGULAR	93	16,97%
RUIM	21	3,83%
PÉSSIMO	28	5,11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	228	41,61%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	18	3,28%



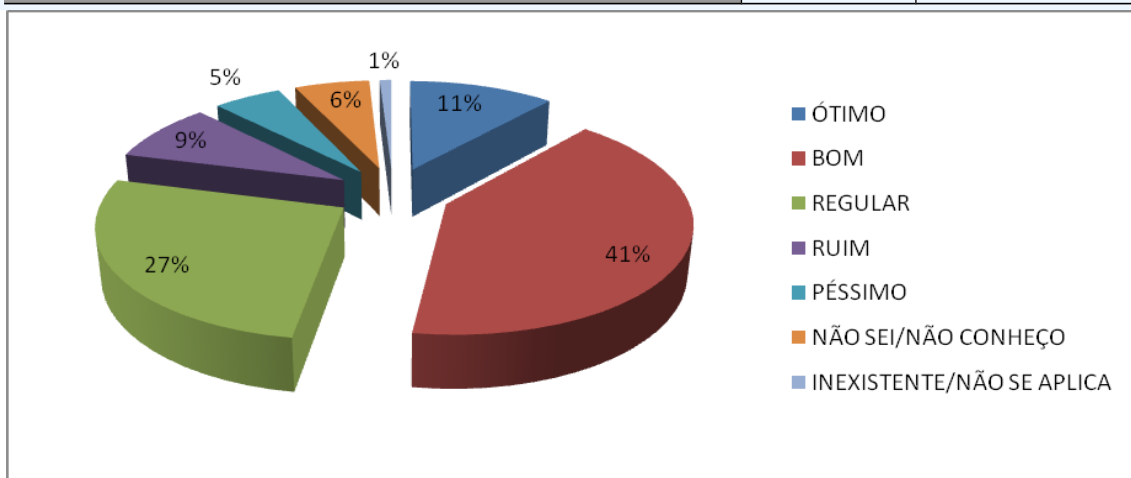
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (29%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (54%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	62	11,31%
BOM	221	40,33%
REGULAR	144	26,28%
RUIM	47	8,58%
PÉSSIMO	29	5,29%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	32	5,84%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	5	0,91%



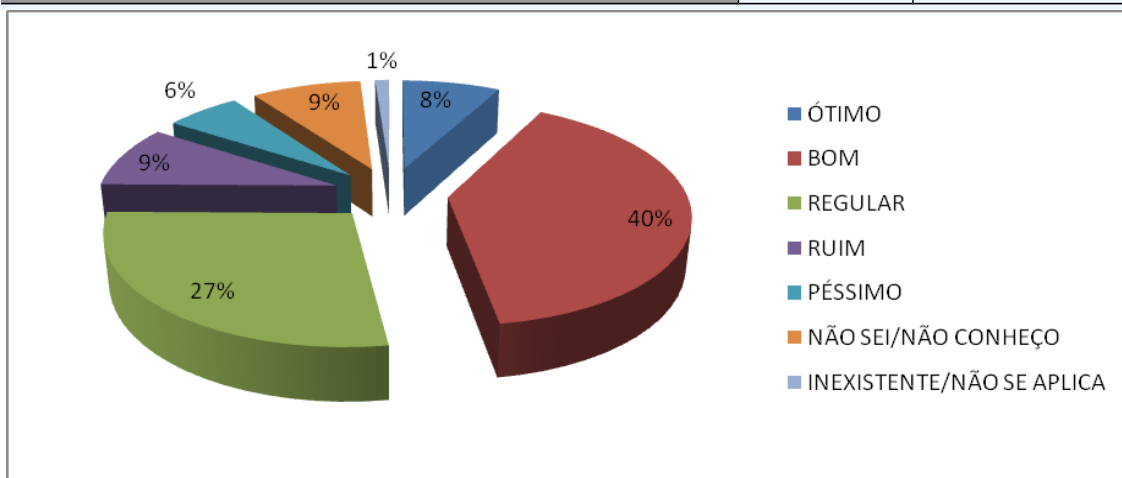
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (52%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (21%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	42	7,66%
BOM	215	39,23%
REGULAR	149	27,19%
RUIM	49	8,94%
PÉSSIMO	32	5,84%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	47	8,58%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	6	1,09%



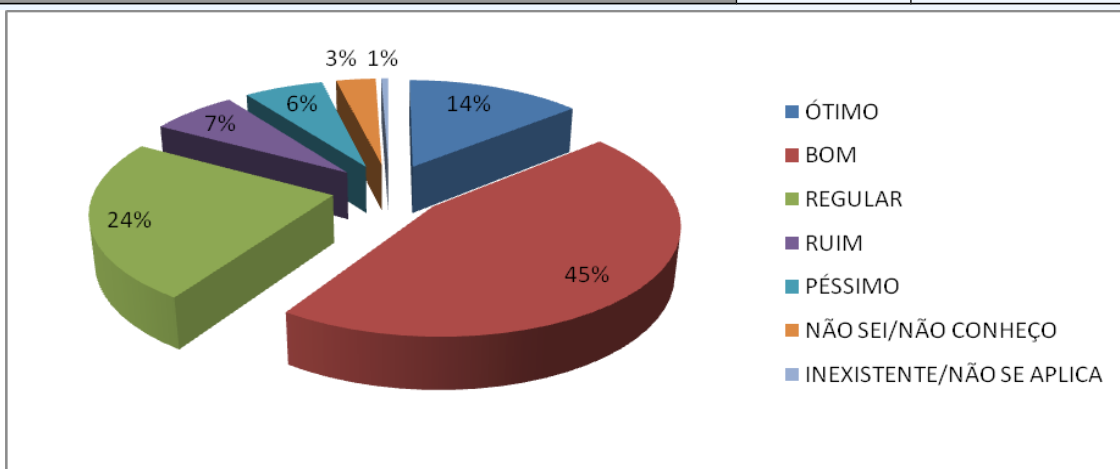
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (48%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (25%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	75	13,69%
BOM	245	44,71%
REGULAR	129	23,54%
RUIM	37	6,75%
PÉSSIMO	34	6,20%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	17	3,10%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	3	0,55%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (59%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

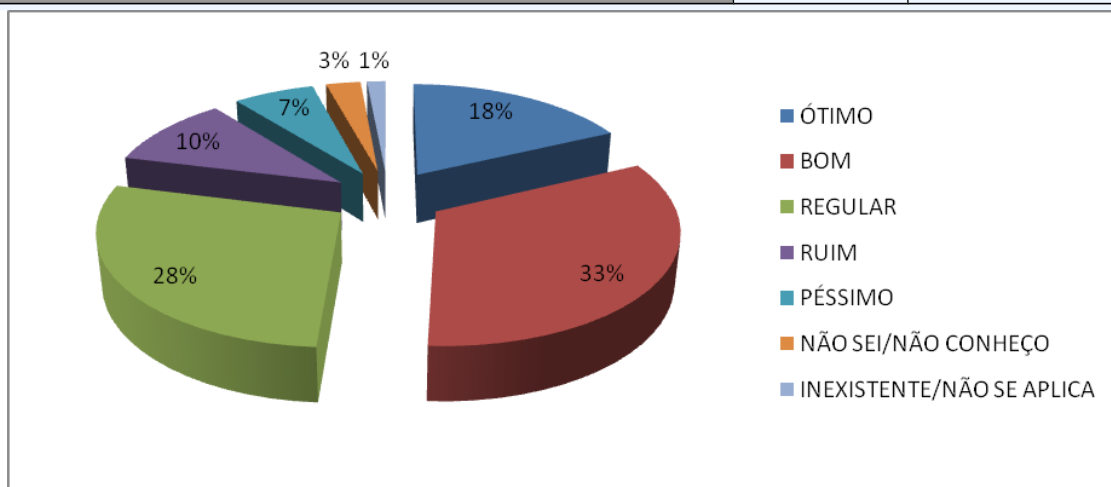
Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (17%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





A integração entre os alunos dos diversos cursos é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	97	17,70%
BOM	178	32,48%
REGULAR	151	27,55%
RUIM	56	10,22%
PÉSSIMO	35	6,39%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	15	2,74%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	8	1,46%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (51%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (21%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

### 3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo

**Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo**

TAES									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
<b>1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	<b>Média R</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>29</b>
	<b>Média %</b>	<b>18,39%</b>	<b>49,43%</b>	<b>26,44%</b>	<b>4,60%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,15%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	9	17	2	1	0	0	0	29
	%	31,03%	58,62%	6,90%	3,45%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	2	14	11	2	0	0	0	29
	%	6,90%	48,28%	37,93%	6,90%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	5	12	10	1	0	0	1	29
	%	17,24%	41,38%	34,48%	3,45%	0,00%	0,00%	3,45%	100,00%
<b>2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	<b>Média R</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>29</b>
	<b>Média %</b>	<b>7,76%</b>	<b>28,02%</b>	<b>34,05%</b>	<b>15,09%</b>	<b>3,02%</b>	<b>9,91%</b>	<b>2,16%</b>	<b>100,00%</b>
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	3	9	7	5	2	2	1	29
	%	10,34%	31,03%	24,14%	17,24%	6,90%	6,90%	3,45%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	4	7	8	6	1	3	0	29
	%	13,79%	24,14%	27,59%	20,69%	3,45%	10,34%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	3	8	12	5	0	0	1	29
	%	10,34%	27,59%	41,38%	17,24%	0,00%	0,00%	3,45%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	2	9	13	4	0	1	0	29
	%	6,90%	31,03%	44,83%	13,79%	0,00%	3,45%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	3	6	13	6	0	0	1	29
	%	10,34%	20,69%	44,83%	20,69%	0,00%	0,00%	3,45%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	0	9	8	7	0	5	0	29
	%	0,00%	31,03%	27,59%	24,14%	0,00%	17,24%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	2	7	8	1	3	7	1	29
	%	6,90%	24,14%	27,59%	3,45%	10,34%	24,14%	3,45%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	1	10	10	1	1	5	1	29
	%	3,45%	34,48%	34,48%	3,45%	3,45%	17,24%	3,45%	100,00%
<b>3. Responsabilidade Social da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>29</b>



	Média %	11,72%	43,45%	26,21%	12,41%	3,45%	2,76%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	0	3	15	10	0	1	0	29
	%	0,00%	10,34%	51,72%	34,48%	0,00%	3,45%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	4	19	3	2	1	0	0	29
	%	13,79%	65,52%	10,34%	6,90%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	2	15	7	2	2	1	0	29
	%	6,90%	51,72%	24,14%	6,90%	6,90%	3,45%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	2	8	12	4	1	2	0	29
	%	6,90%	27,59%	41,38%	13,79%	3,45%	6,90%	0,00%	100,00%
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	9	18	1	0	1	0	0	29
	%	31,03%	62,07%	3,45%	0,00%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>4. Comunicação com a Sociedade</b>	<b>Média R</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>29</b>
	<b>Média %</b>	<b>6,32%</b>	<b>34,48%</b>	<b>36,21%</b>	<b>11,49%</b>	<b>2,87%</b>	<b>8,05%</b>	<b>0,57%</b>	<b>100,00%</b>
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	6	17	5	1	0	0	29
	%	0,00%	20,69%	58,62%	17,24%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	1	8	16	3	1	0	0	29
	%	3,45%	27,59%	55,17%	10,34%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	3	15	8	3	0	0	0	29
	%	10,34%	51,72%	27,59%	10,34%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	3	16	7	1	1	1	0	29
	%	10,34%	55,17%	24,14%	3,45%	3,45%	3,45%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	4	9	9	5	1	1	0	29
	%	13,79%	31,03%	31,03%	17,24%	3,45%	3,45%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	0	6	6	3	1	12	1	29
	%	0,00%	20,69%	20,69%	10,34%	3,45%	41,38%	3,45%	100,00%
<b>5. Políticas de Pessoal</b>	<b>Média R</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>29</b>
	<b>Média %</b>	<b>11,94%</b>	<b>35,01%</b>	<b>27,85%</b>	<b>13,53%</b>	<b>5,04%</b>	<b>6,10%</b>	<b>0,53%</b>	<b>100,00%</b>
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	2	11	13	2	1	0	0	29
	%	6,90%	37,93%	44,83%	6,90%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:	R	3	8	10	5	3	0	0	29
	%	10,34%	27,59%	34,48%	17,24%	10,34%	0,00%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	3	7	5	6	5	3	0	29
	%	10,34%	24,14%	17,24%	20,69%	17,24%	10,34%	0,00%	100,00%
	R	9	13	6	1	0	0	0	29



4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:	%	31,03%	44,83%	20,69%	3,45%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:	R	11	13	1	4	0	0	0	29
	%	37,93%	44,83%	3,45%	13,79%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	0	4	13	6	3	3	0	29
	%	0,00%	13,79%	44,83%	20,69%	10,34%	10,34%	0,00%	100,00%
7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:	R	4	15	6	4	0	0	0	29
	%	13,79%	51,72%	20,69%	13,79%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
8. A política do IFSC para admissão de servidores é:	R	7	8	9	2	2	1	0	29
	%	24,14%	27,59%	31,03%	6,90%	6,90%	3,45%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R	0	15	7	4	1	2	0	29
	%	0,00%	51,72%	24,14%	13,79%	3,45%	6,90%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	2	13	9	3	0	1	1	29
	%	6,90%	44,83%	31,03%	10,34%	0,00%	3,45%	3,45%	100,00%
11. A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:	R	3	10	10	5	1	0	0	29
	%	10,34%	34,48%	34,48%	17,24%	3,45%	0,00%	0,00%	100,00%
12. Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	0	7	6	1	1	13	1	29
	%	0,00%	24,14%	20,69%	3,45%	3,45%	44,83%	3,45%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	1	8	10	8	2	0	0	29
	%	3,45%	27,59%	34,48%	27,59%	6,90%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>6. Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>29</b>
	<b>Média %</b>	<b>7,28%</b>	<b>45,98%</b>	<b>34,10%</b>	<b>4,21%</b>	<b>0,00%</b>	<b>8,43%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	3	11	12	2	0	1	0	29
	%	10,34%	37,93%	41,38%	6,90%	0,00%	3,45%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	4	11	11	3	0	0	0	29
	%	13,79%	37,93%	37,93%	10,34%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	1	12	8	2	0	6	0	29
	%	3,45%	41,38%	27,59%	6,90%	0,00%	20,69%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	4	16	8	0	0	1	0	29
	%	13,79%	55,17%	27,59%	0,00%	0,00%	3,45%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	3	15	7	0	0	4	0	29
	%	10,34%	51,72%	24,14%	0,00%	0,00%	13,79%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	2	13	10	2	0	2	0	29
	%	6,90%	44,83%	34,48%	6,90%	0,00%	6,90%	0,00%	100,00%
	R	1	13	11	0	0	4	0	29



8. Para você, a atuação do Conselho Superior (CON-SUP) é:	%	3,45%	44,83%	37,93%	0,00%	0,00%	13,79%	0,00%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CO-DIR) é:	R	0	11	12	2	0	4	0	29
	%	0,00%	37,93%	41,38%	6,90%	0,00%	13,79%	0,00%	100,00%
10. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	1	18	10	0	0	0	0	29
	%	3,45%	62,07%	34,48%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>7. Infraestrutura Física</b>	<b>Média R</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>29</b>
	<b>Média %</b>	<b>3,45%</b>	<b>32,02%</b>	<b>28,57%</b>	<b>20,20%</b>	<b>11,33%</b>	<b>4,43%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	2	4	13	10	0	0	29
	%	0,00%	6,90%	13,79%	44,83%	34,48%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	0	7	14	4	1	3	0	29
	%	0,00%	24,14%	48,28%	13,79%	3,45%	10,34%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	2	17	3	2	0	5	0	29
	%	6,90%	58,62%	10,34%	6,90%	0,00%	17,24%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	1	2	13	9	4	0	0	29
	%	3,45%	6,90%	44,83%	31,03%	13,79%	0,00%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	0	8	8	9	4	0	0	29
	%	0,00%	27,59%	27,59%	31,03%	13,79%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	2	15	8	2	2	0	0	29
	%	6,90%	51,72%	27,59%	6,90%	6,90%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	2	14	8	2	2	1	0	29
	%	6,90%	48,28%	27,59%	6,90%	6,90%	3,45%	0,00%	100,00%
<b>8. Planejamento e Avaliação</b>	<b>Média R</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>29</b>
	<b>Média %</b>	<b>1,72%</b>	<b>18,10%</b>	<b>37,07%</b>	<b>6,90%</b>	<b>1,72%</b>	<b>28,45%</b>	<b>6,03%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	1	5	11	3	0	8	1	29
	%	3,45%	17,24%	37,93%	10,34%	0,00%	27,59%	3,45%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	1	8	15	1	1	0	3	29
	%	3,45%	27,59%	51,72%	3,45%	3,45%	0,00%	10,34%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	0	3	11	3	0	10	2	29
	%	0,00%	10,34%	37,93%	10,34%	0,00%	34,48%	6,90%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	0	5	6	1	1	15	1	29
	%	0,00%	17,24%	20,69%	3,45%	3,45%	51,72%	3,45%	100,00%
<b>9. Políticas de Atendimento ao Estudante.</b>	<b>Média R</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>29</b>

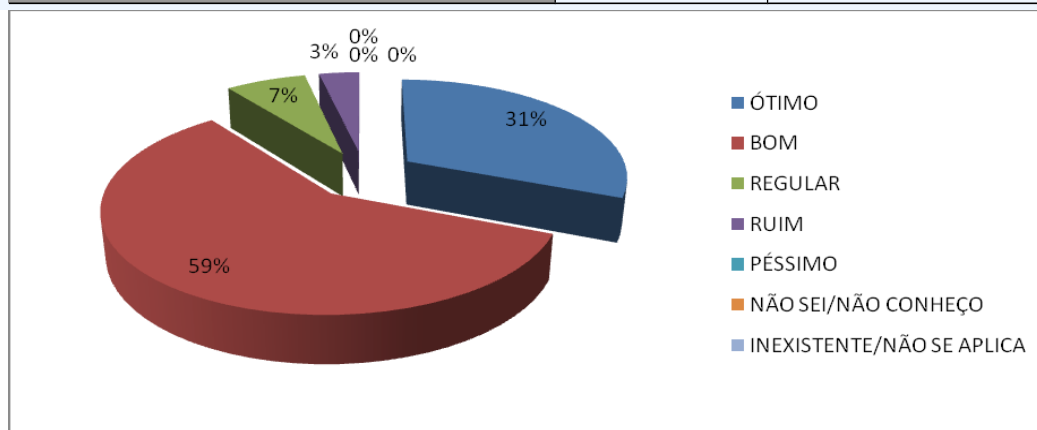


	Média %	12,07%	46,55%	20,69%	1,72%	3,45%	15,52%	0,00%	100,00%
1. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:	R	4	14	5	0	1	5	0	29
	%	13,79%	48,28%	17,24%	0,00%	3,45%	17,24%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:	R	3	13	7	1	1	4	0	29
	%	10,34%	44,83%	24,14%	3,45%	3,45%	13,79%	0,00%	100,00%
<b>10. Sustentabilidade Financeira</b>	<b>Média R</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>29</b>
	<b>Média %</b>	<b>0,69%</b>	<b>40,00%</b>	<b>26,21%</b>	<b>2,76%</b>	<b>2,07%</b>	<b>26,90%</b>	<b>1,38%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	0	12	10	0	1	6	0	29
	%	0,00%	41,38%	34,48%	0,00%	3,45%	20,69%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	0	13	7	1	1	7	0	29
	%	0,00%	44,83%	24,14%	3,45%	3,45%	24,14%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	0	11	6	0	0	11	1	29
	%	0,00%	37,93%	20,69%	0,00%	0,00%	37,93%	3,45%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	0	14	3	0	0	11	1	29
	%	0,00%	48,28%	10,34%	0,00%	0,00%	37,93%	3,45%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	1	8	12	3	1	4	0	29
	%	3,45%	27,59%	41,38%	10,34%	3,45%	13,79%	0,00%	100,00%

### 3.2.3.1. Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo

O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	9	31,03%
BOM	17	58,62%
REGULAR	2	6,90%
RUIM	1	3,45%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

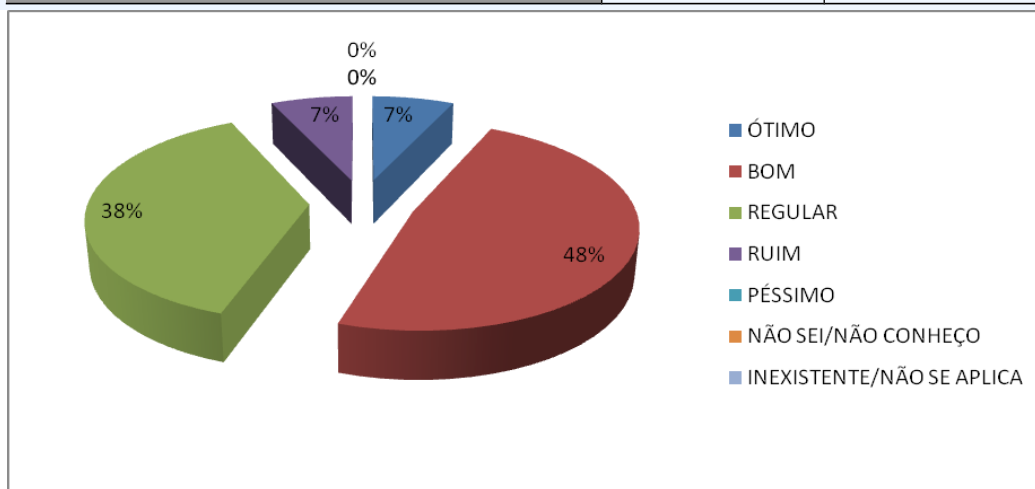


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (90%) dos respondentes consideram que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser MANTIDAS.



**O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	6,90%
BOM	14	48,28%
REGULAR	11	37,93%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



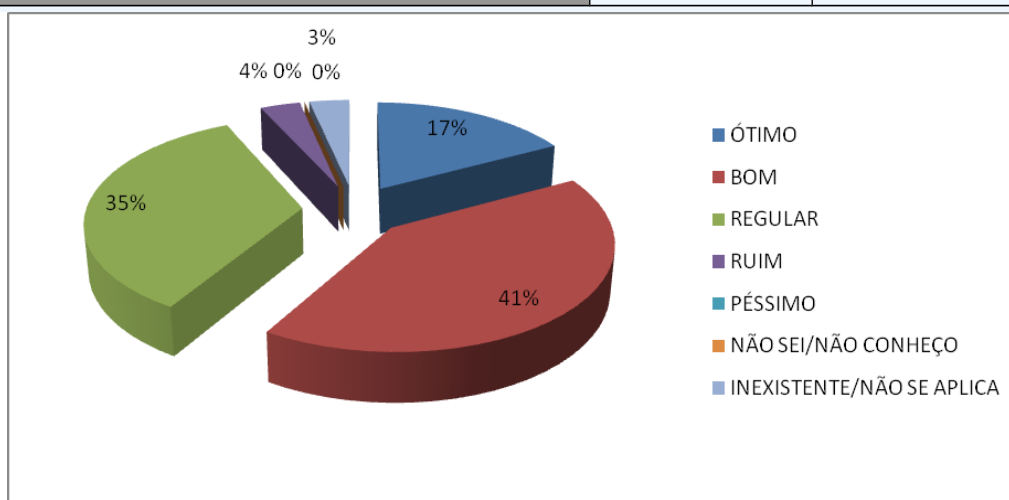
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (55%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;





**No cumprimento da sua missão, o IFSC é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	5	17,24%
BOM	12	41,38%
REGULAR	10	34,48%
RUIM	1	3,45%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%

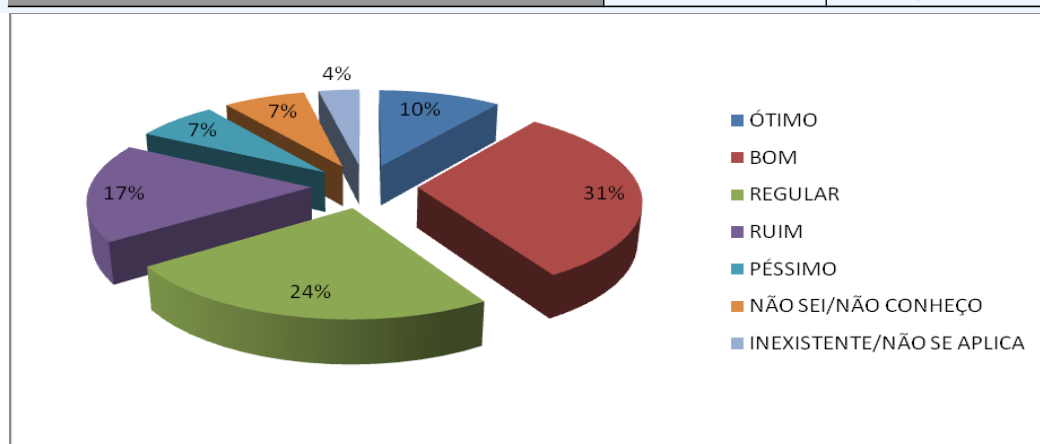


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (58%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	10,34%
BOM	9	31,03%
REGULAR	7	24,14%
RUIM	5	17,24%
PÉSSIMO	2	6,90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	6,90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%



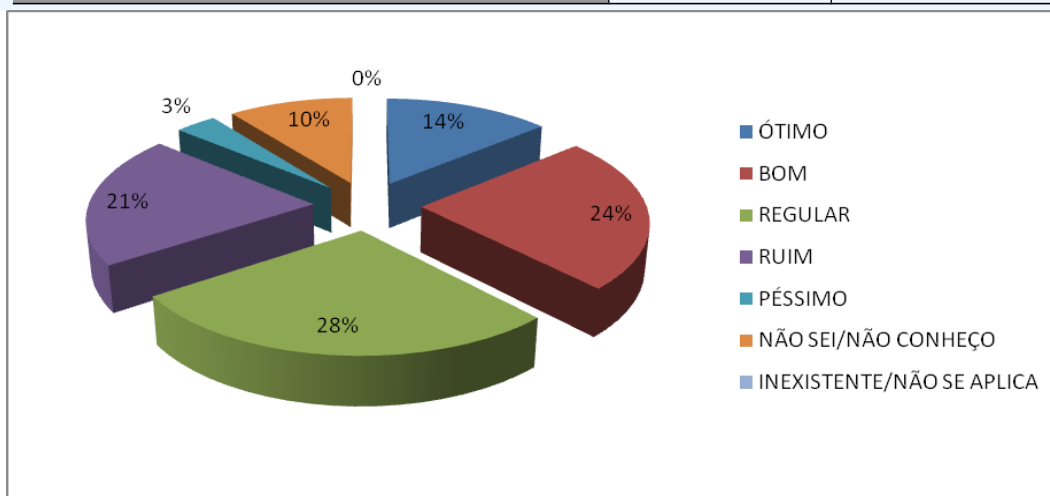
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (41%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (35%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	13,79%
BOM	7	24,14%
REGULAR	8	27,59%
RUIM	6	20,69%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	3	10,34%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



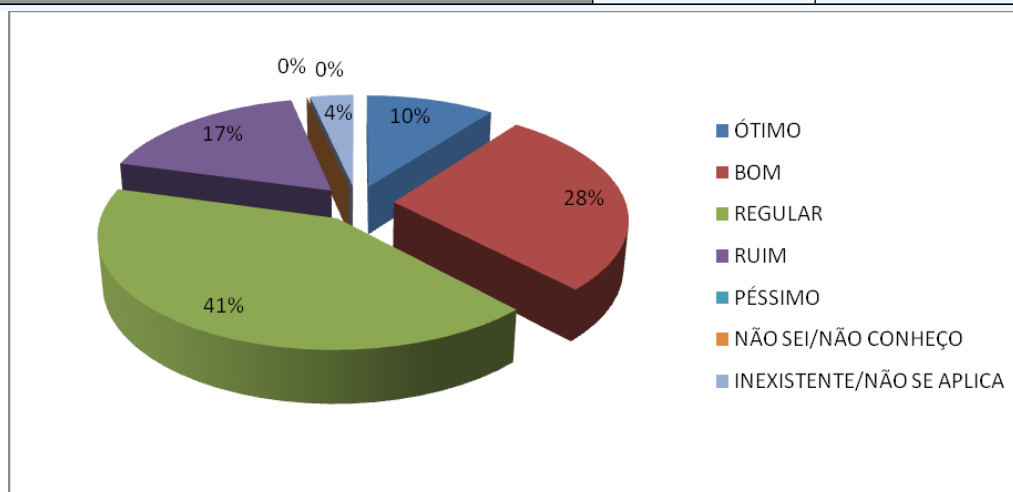
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (38%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (34%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	10,34%
BOM	8	27,59%
REGULAR	12	41,38%
RUIM	5	17,24%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%

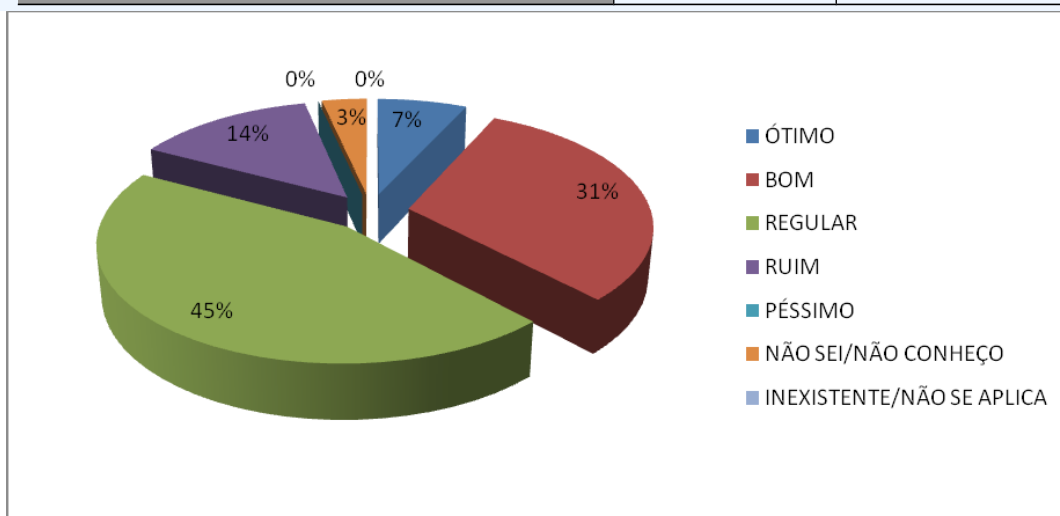


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (38%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (21%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

**A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	6,90%
BOM	9	31,03%
REGULAR	13	44,83%
RUIM	4	13,79%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	3,45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



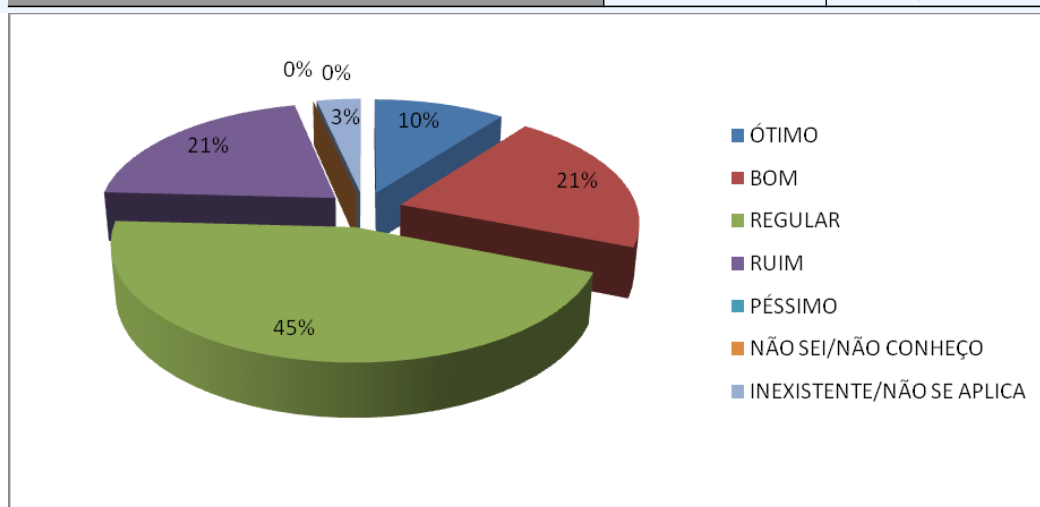
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (38%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (17%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	10,34%
BOM	6	20,69%
REGULAR	13	44,83%
RUIM	6	20,69%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%



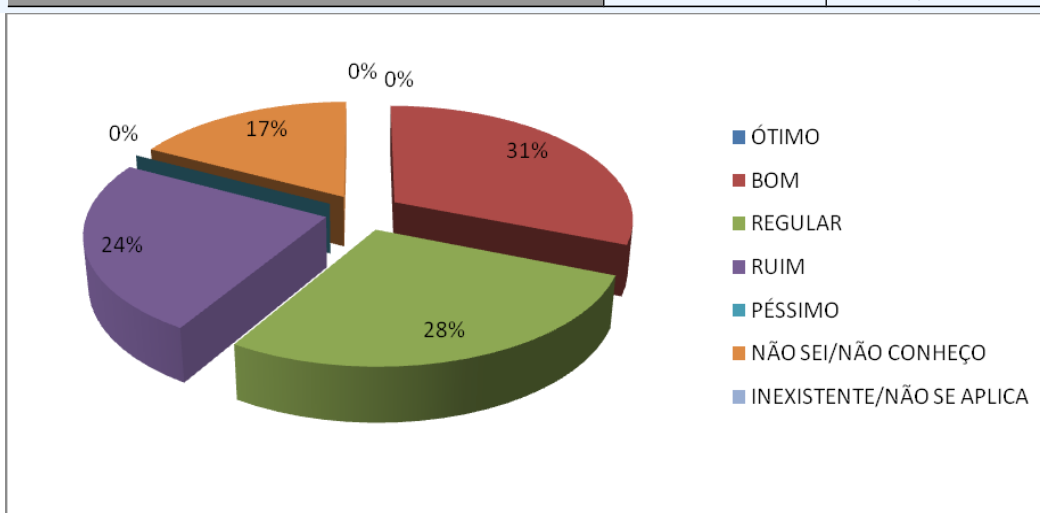
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (31%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (24%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**As atividades de extensão do seu campus atendem as necessidades da comunidade de forma:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	9	31,03%
REGULAR	8	27,59%
RUIM	7	24,14%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	5	17,24%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



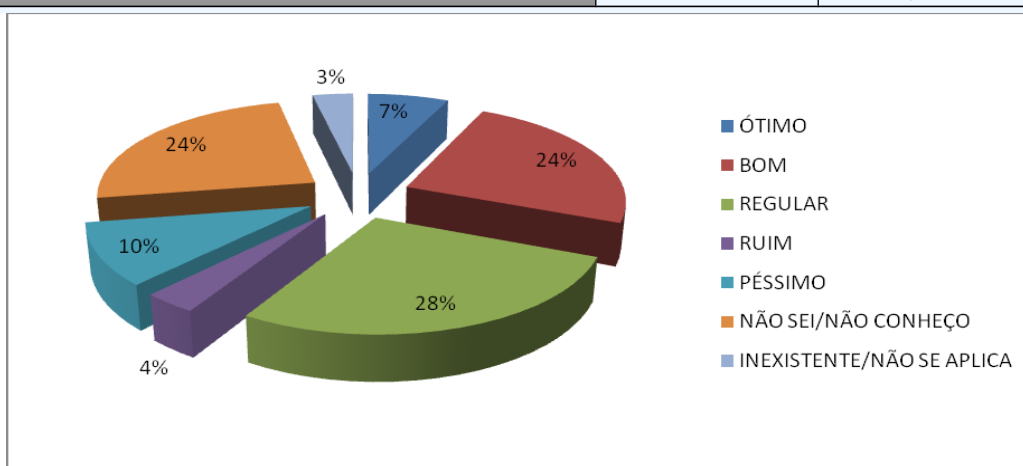
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (31%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (41%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	6,90%
BOM	7	24,14%
REGULAR	8	27,59%
RUIM	1	3,45%
PÉSSIMO	3	10,34%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	7	24,14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%



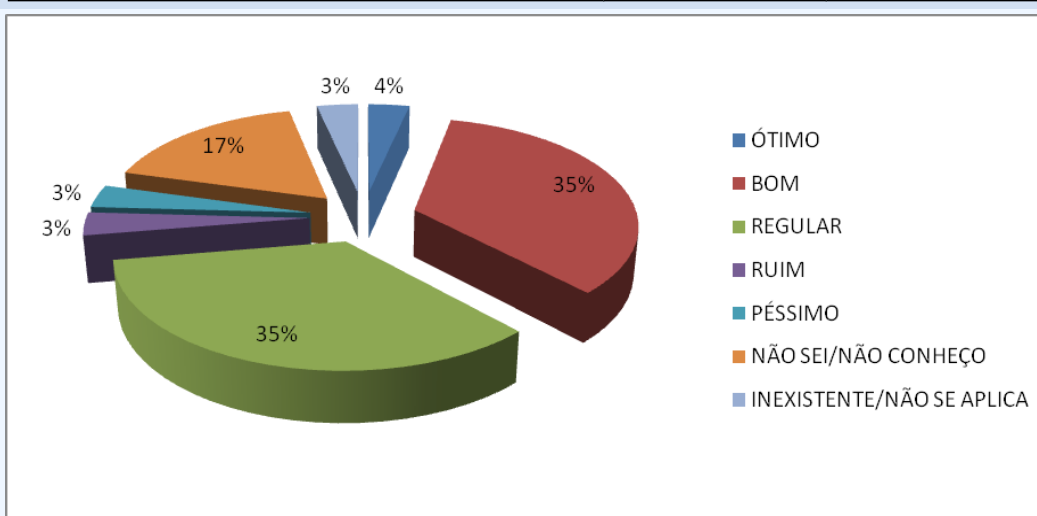
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (31%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (41%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	1	3,45%
BOM	10	34,48%
REGULAR	10	34,48%
RUIM	1	3,45%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	5	17,24%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%



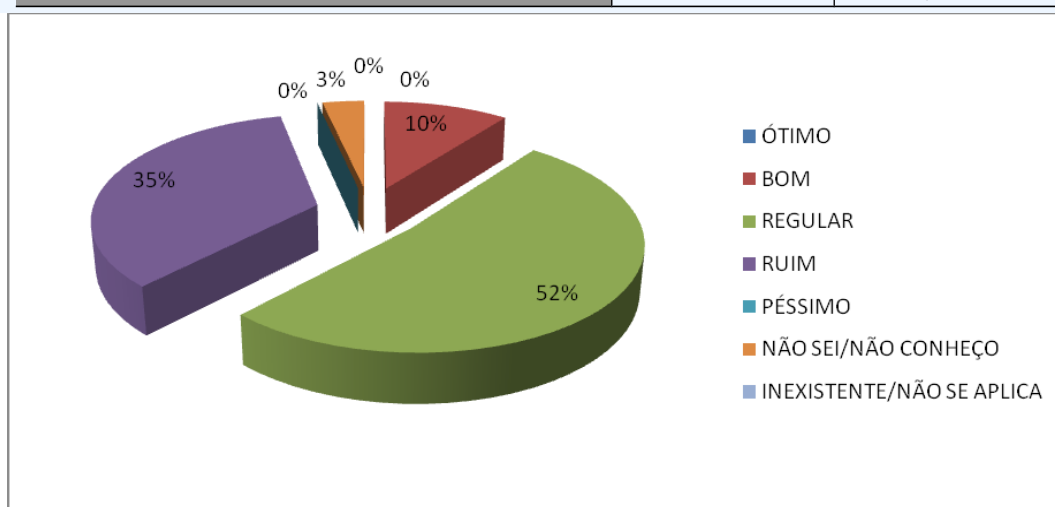
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (39%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (26%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	3	10,34%
REGULAR	15	51,72%
RUIM	10	34,48%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	3,45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



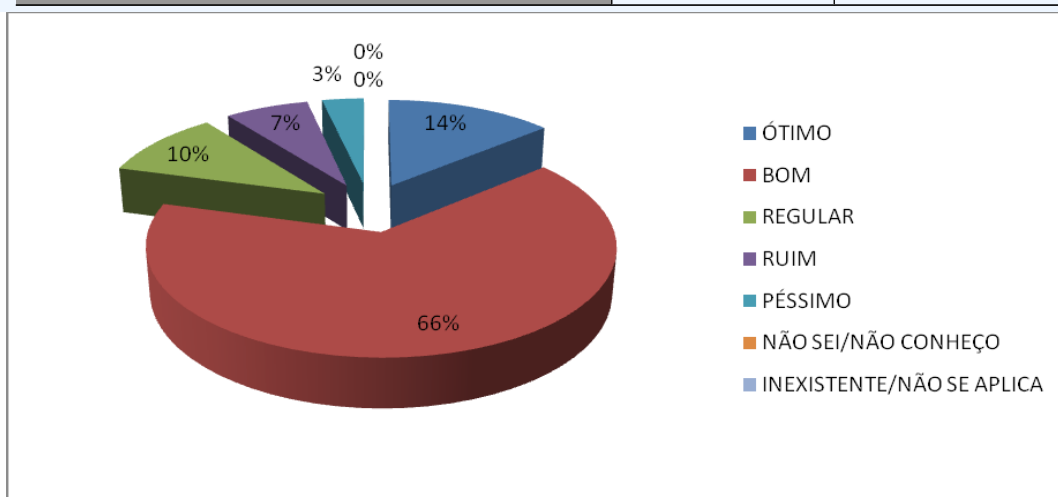
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (10%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (38%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	13,79%
BOM	19	65,52%
REGULAR	3	10,34%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

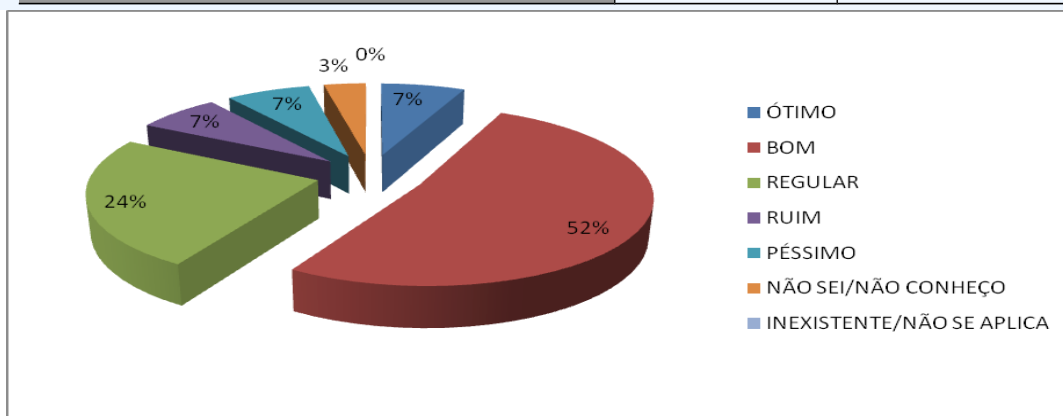


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (80%) dos respondentes consideram que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser MANTIDAS.



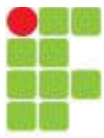
A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	6,90%
BOM	15	51,72%
REGULAR	7	24,14%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	2	6,90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	3,45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



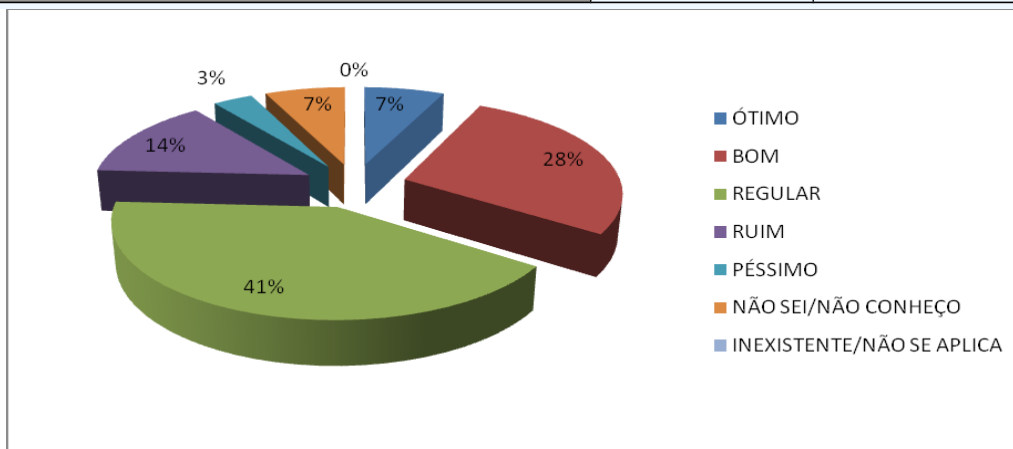
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (59%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (17%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	6,90%
BOM	8	27,59%
REGULAR	12	41,38%
RUIM	4	13,79%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	6,90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



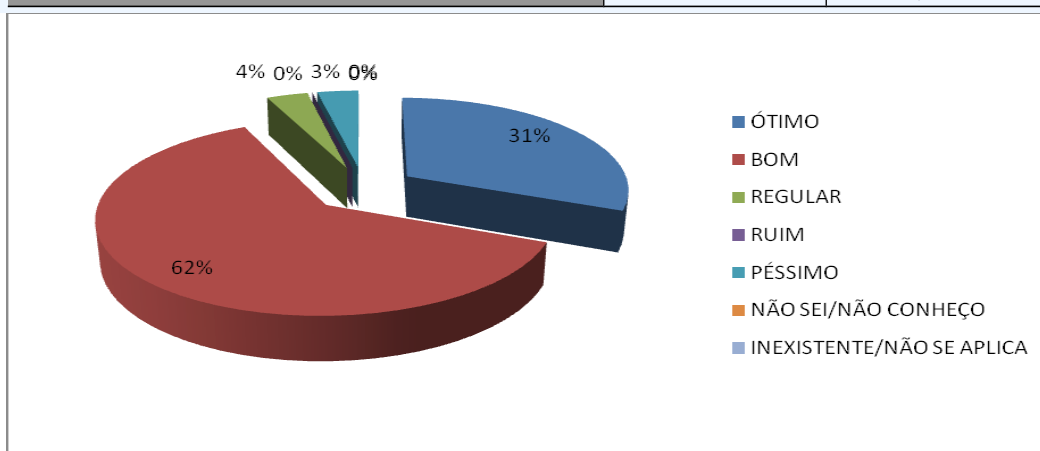
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (35%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (24%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	9	31,03%
BOM	18	62,07%
REGULAR	1	3,45%
RUIM	0	0,00%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

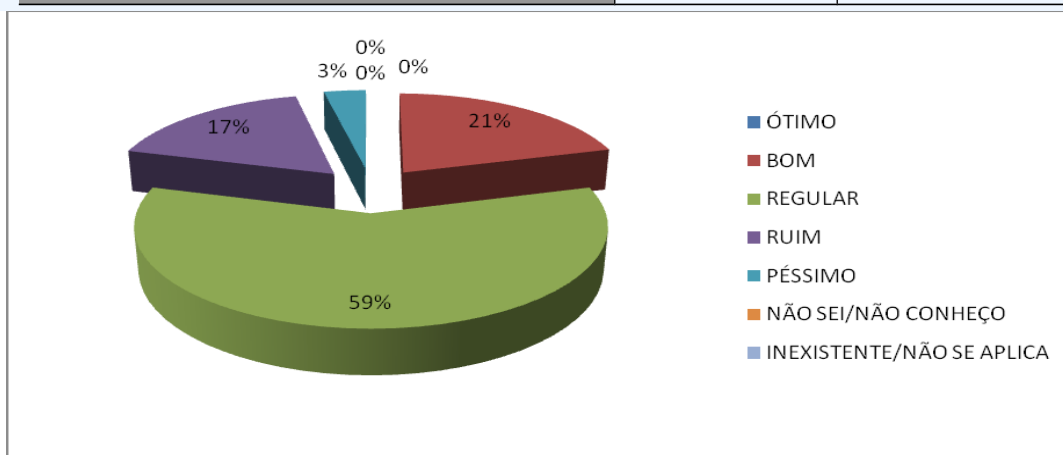


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (93%) dos respondentes consideram que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser MANTIDAS.



O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	6	20,69%
REGULAR	17	58,62%
RUIM	5	17,24%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



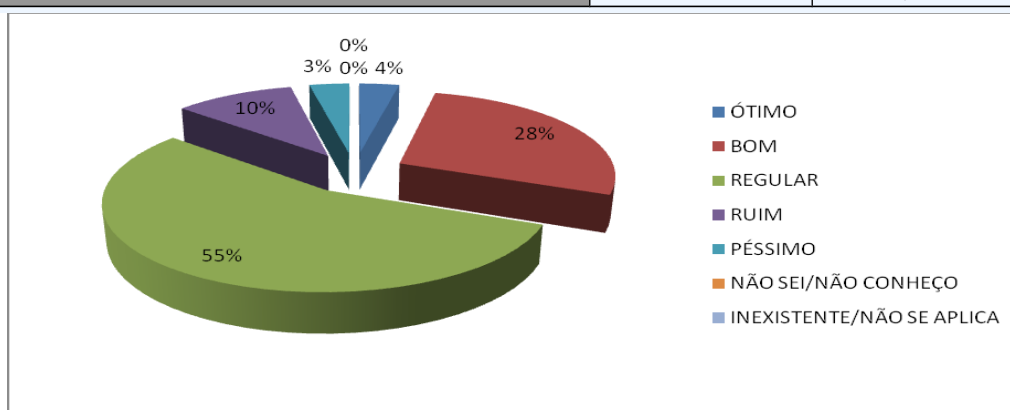
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (21%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (20%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**Os mecanismos de divulgação da Instituição são:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	1	3,45%
BOM	8	27,59%
REGULAR	16	55,17%
RUIM	3	10,34%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (32%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

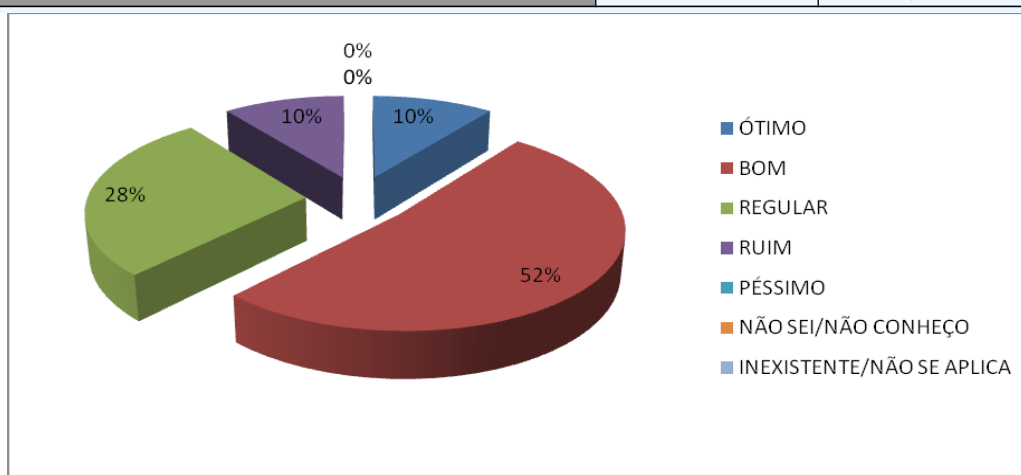
Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (13%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

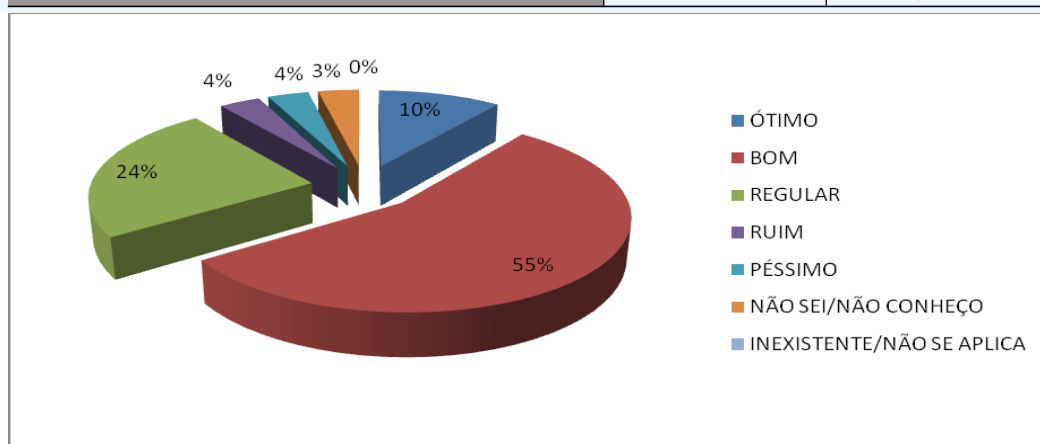
RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	10,34%
BOM	15	51,72%
REGULAR	8	27,59%
RUIM	3	10,34%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (62%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

**A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	10,34%
BOM	16	55,17%
REGULAR	7	24,14%
RUIM	1	3,45%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	3,45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



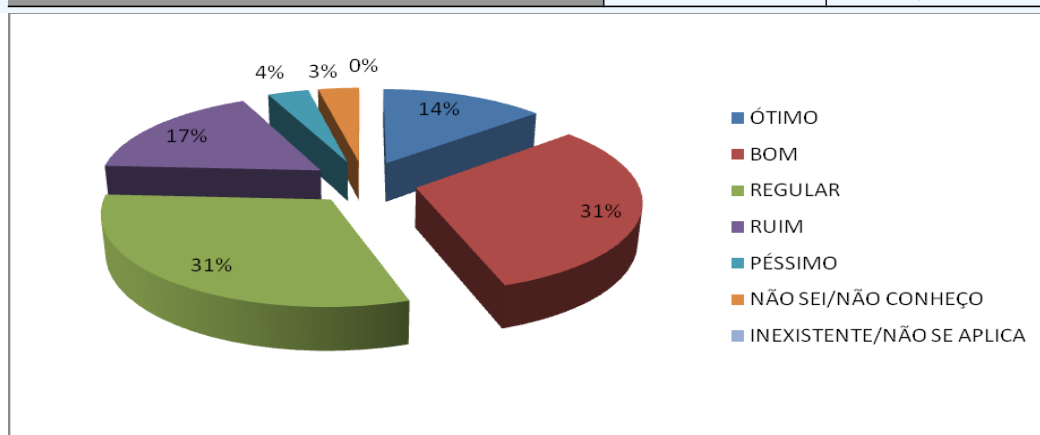
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (65%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (11%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	13,79%
BOM	9	31,03%
REGULAR	9	31,03%
RUIM	5	17,24%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	3,45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



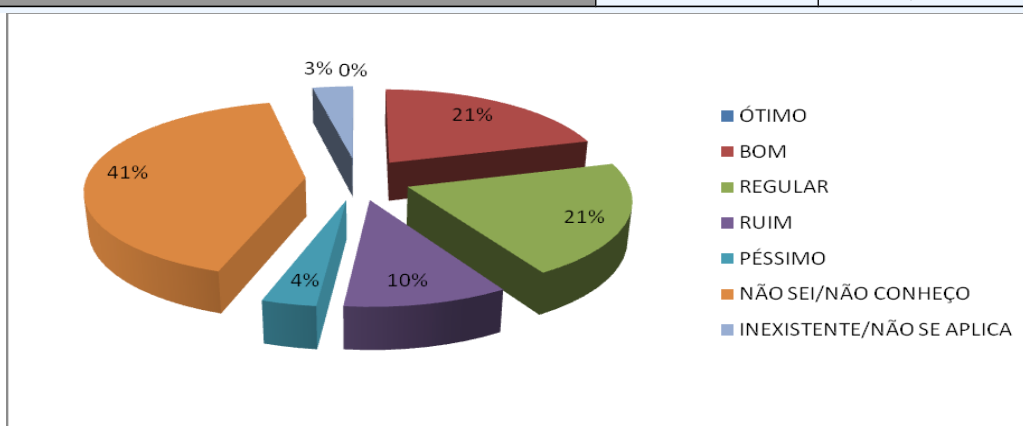
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (45%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (24%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	6	20,69%
REGULAR	6	20,69%
RUIM	3	10,34%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	12	41,38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%



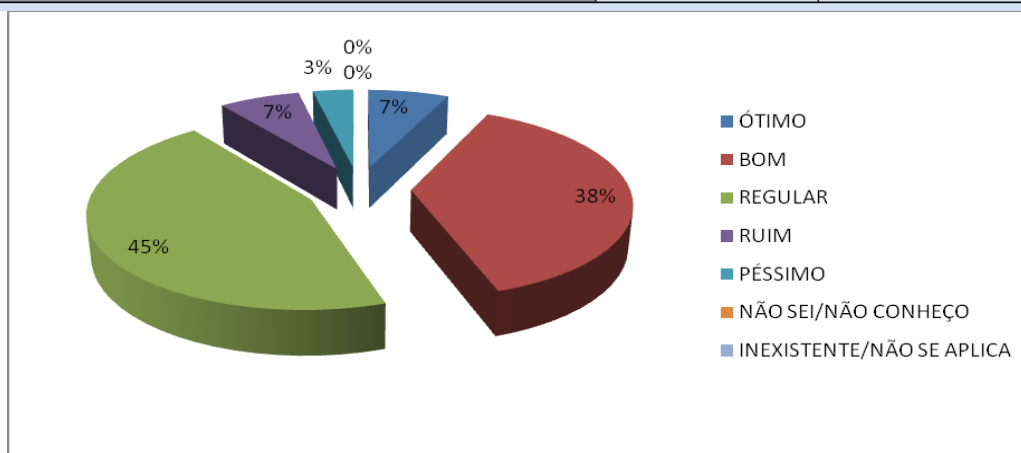
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (21%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (58%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	6,90%
BOM	11	37,93%
REGULAR	13	44,83%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

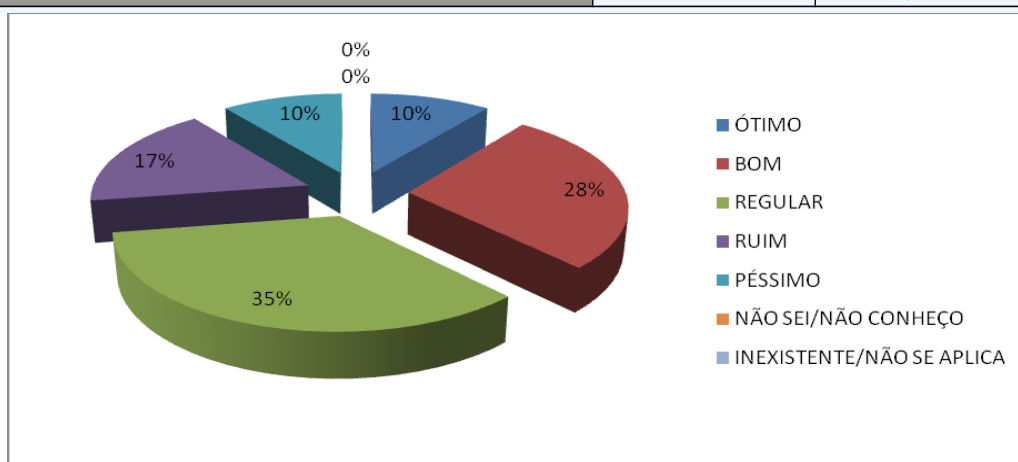


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (45%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.



**A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	10,34%
BOM	8	27,59%
REGULAR	10	34,48%
RUIM	5	17,24%
PÉSSIMO	3	10,34%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



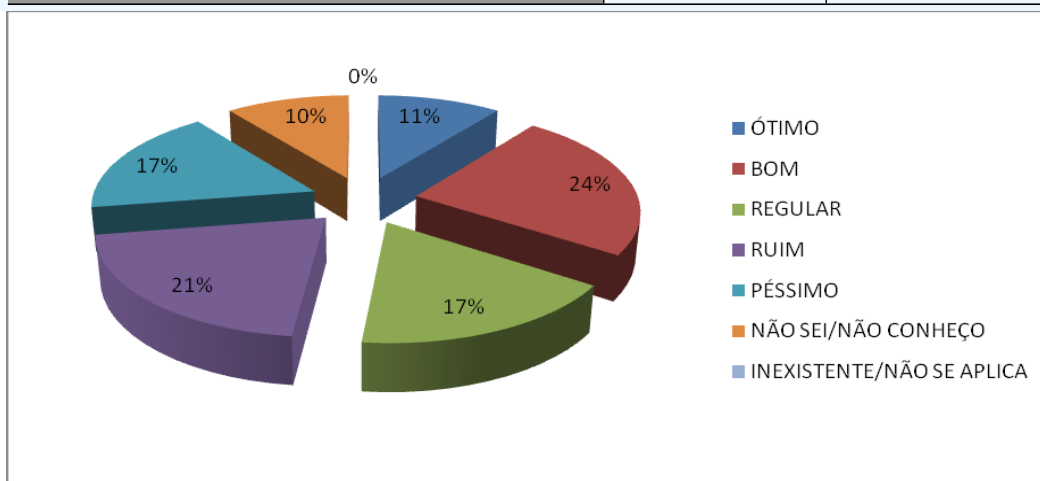
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (38%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (27%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	10,34%
BOM	7	24,14%
REGULAR	5	17,24%
RUIM	6	20,69%
PÉSSIMO	5	17,24%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	3	10,34%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



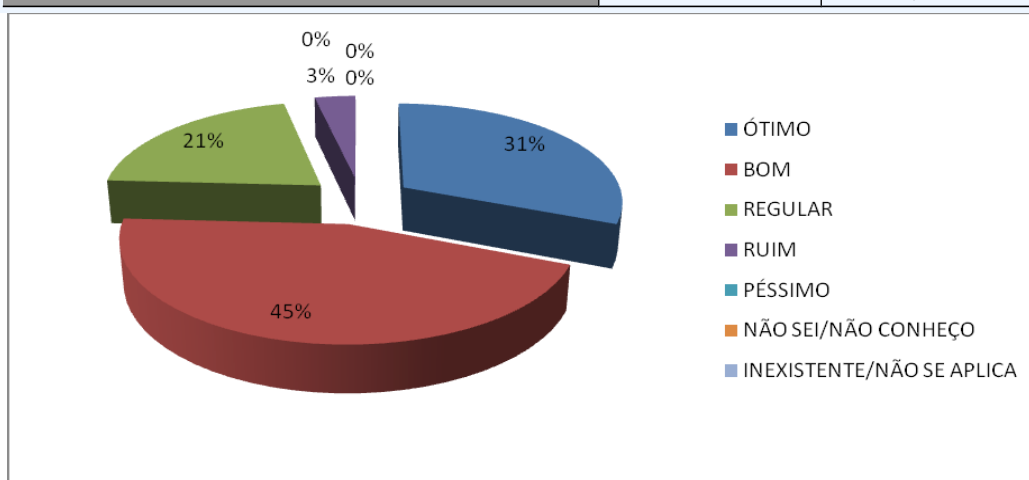
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (35%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (48%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	9	31,03%
BOM	13	44,83%
REGULAR	6	20,69%
RUIM	1	3,45%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

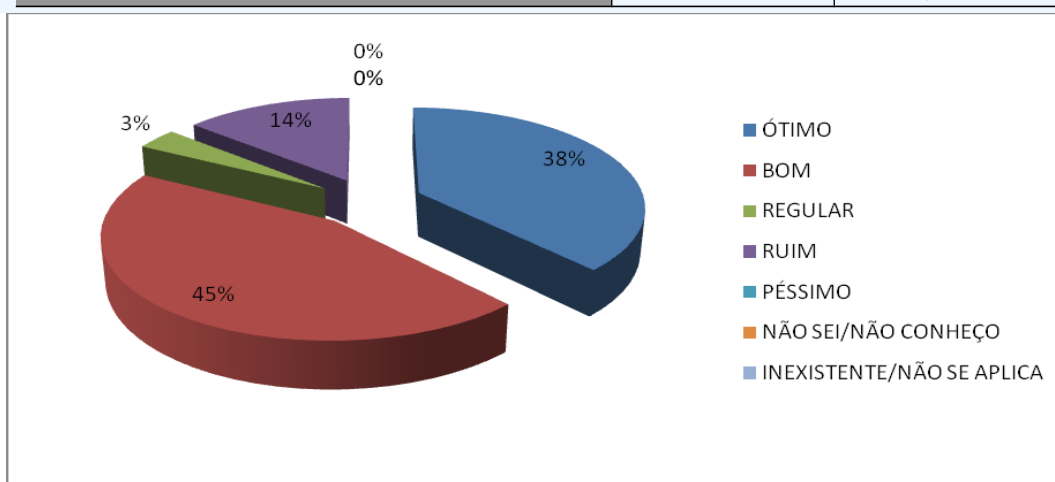


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (76%) dos respondentes consideram que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser MANTIDAS.



**A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	11	37,93%
BOM	13	44,83%
REGULAR	1	3,45%
RUIM	4	13,79%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

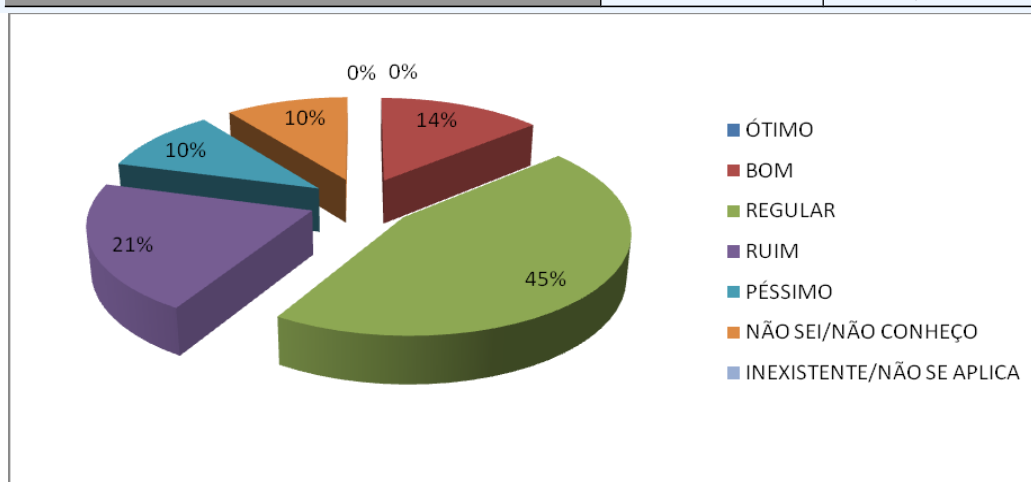


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (83%) dos respondentes consideram que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser MANTIDAS.



Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	4	13,79%
REGULAR	13	44,83%
RUIM	6	20,69%
PÉSSIMO	3	10,34%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	3	10,34%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



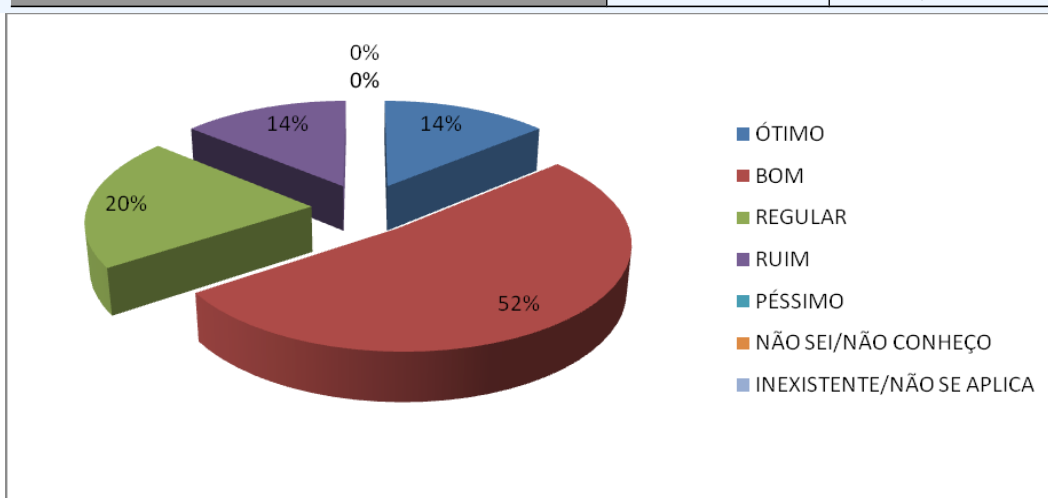
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (14%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (41%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	13,79%
BOM	15	51,72%
REGULAR	6	20,69%
RUIM	4	13,79%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

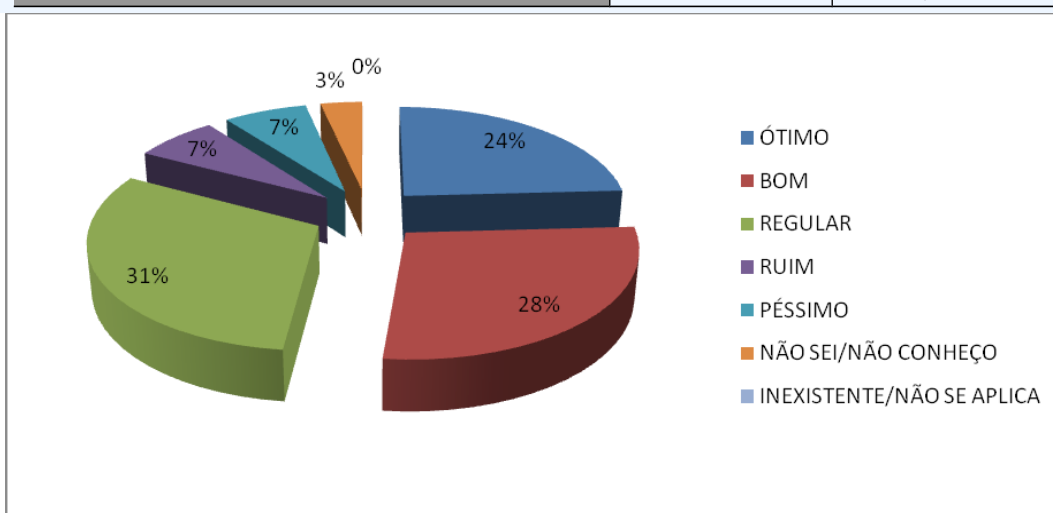


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (66%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (14%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

**A política do IFSC para admissão de servidores é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	7	24,14%
BOM	8	27,59%
REGULAR	9	31,03%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	2	6,90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	3,45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

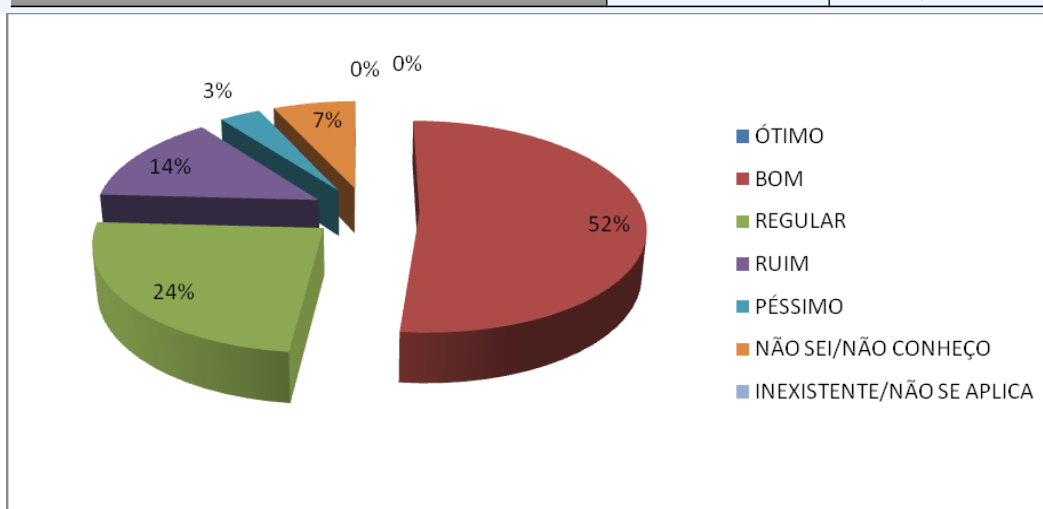


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (52%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (17%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

**A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	15	51,72%
REGULAR	7	24,14%
RUIM	4	13,79%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	6,90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



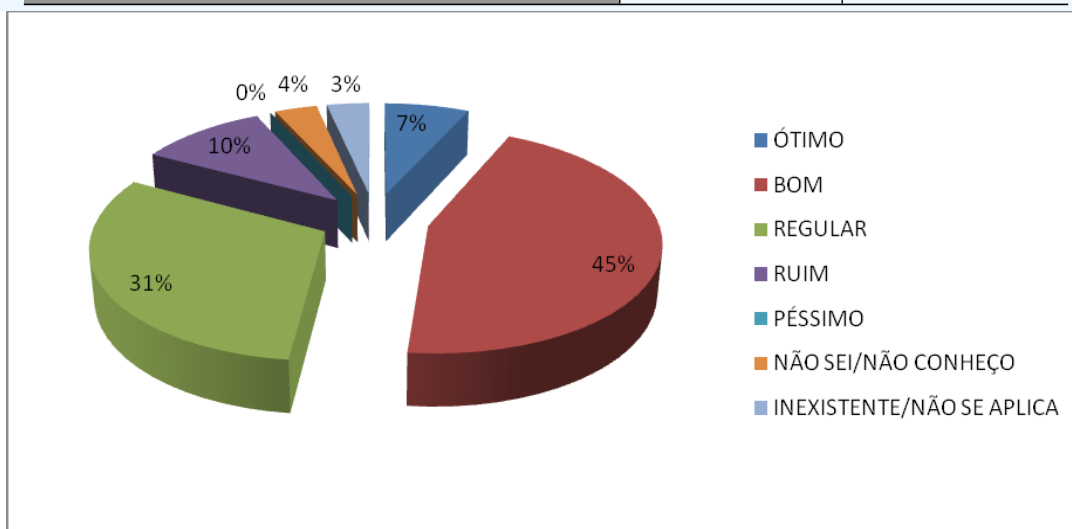
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (52%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (24%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	6,90%
BOM	13	44,83%
REGULAR	9	31,03%
RUIM	3	10,34%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	3,45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%

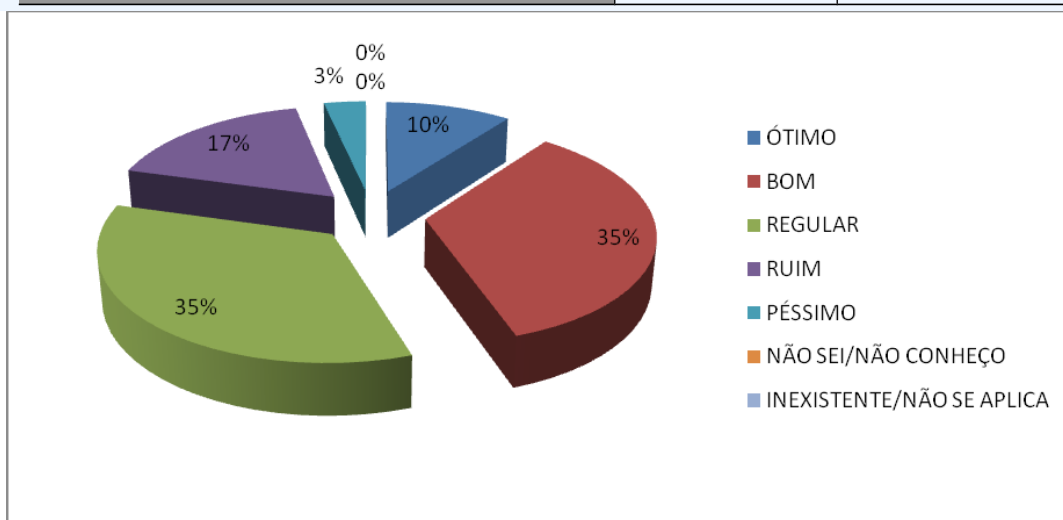


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (52%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (17%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

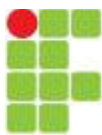
**A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	10,34%
BOM	10	34,48%
REGULAR	10	34,48%
RUIM	5	17,24%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



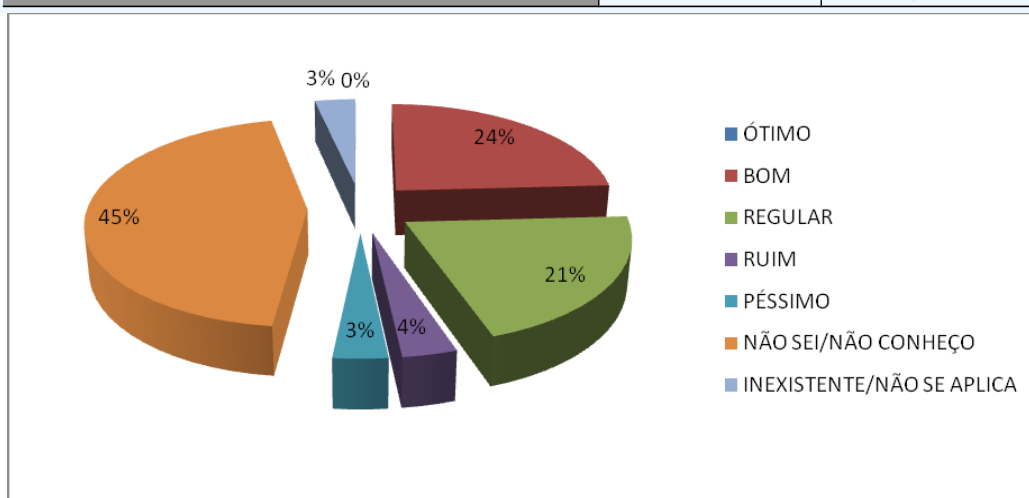
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (45%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (20%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	7	24,14%
REGULAR	6	20,69%
RUIM	1	3,45%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	13	44,83%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (24%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA.

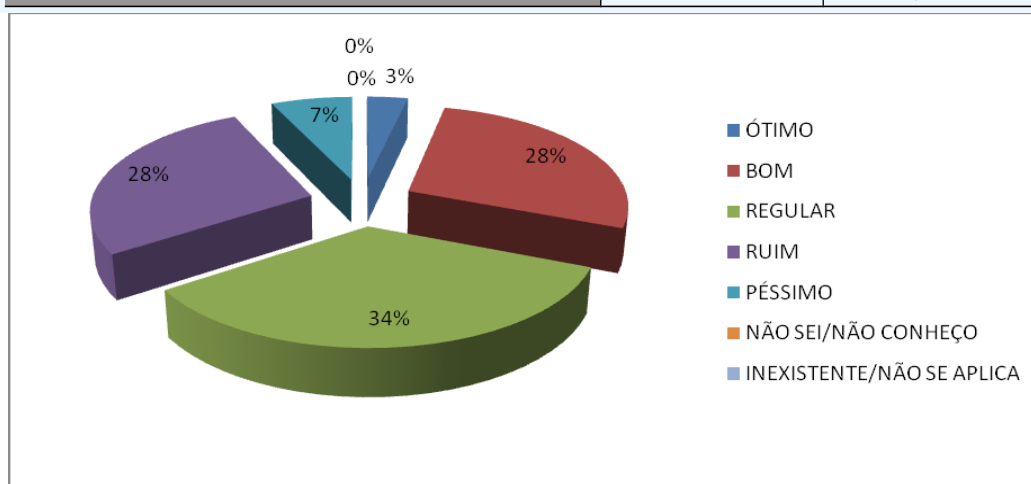
Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (55%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	1	3,45%
BOM	8	27,59%
REGULAR	10	34,48%
RUIM	8	27,59%
PÉSSIMO	2	6,90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



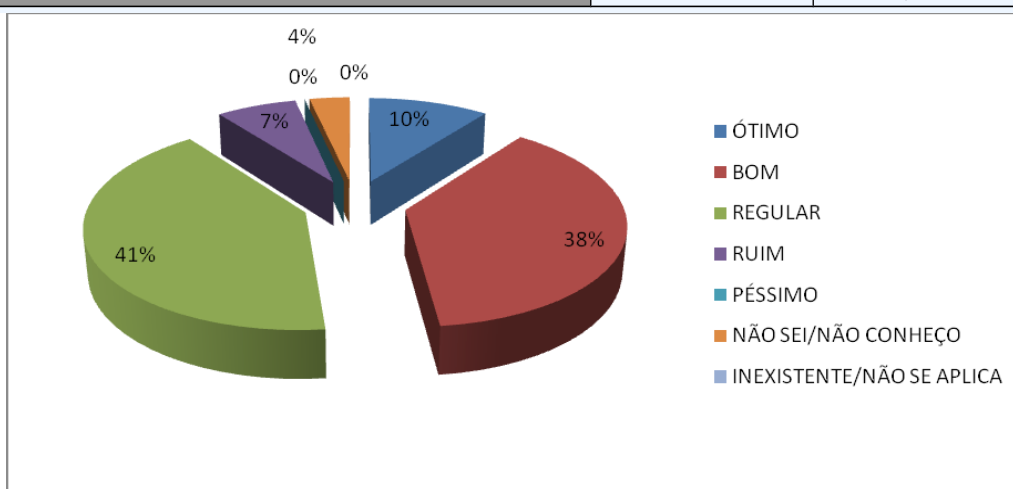
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (31%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (35%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A eficiência da gestão do IFSC é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	10,34%
BOM	11	37,93%
REGULAR	12	41,38%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	3,45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



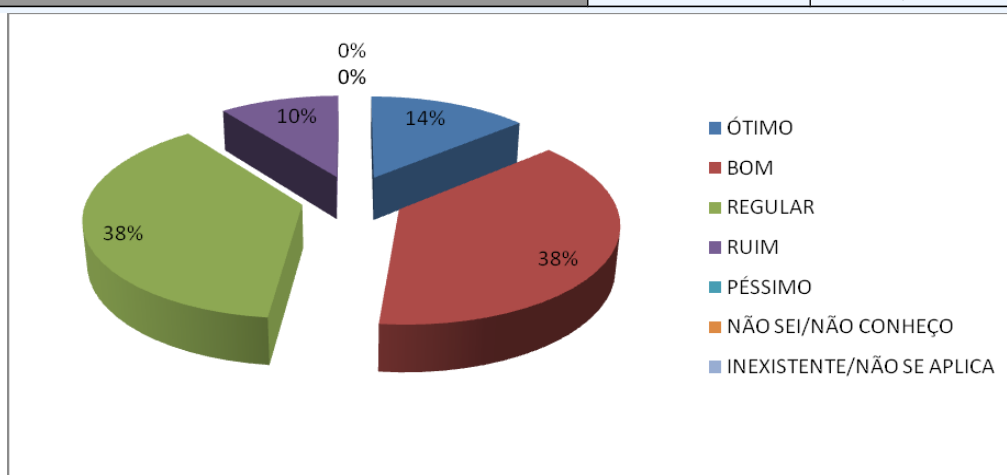
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (48%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (11%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	13,79%
BOM	11	37,93%
REGULAR	11	37,93%
RUIM	3	10,34%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

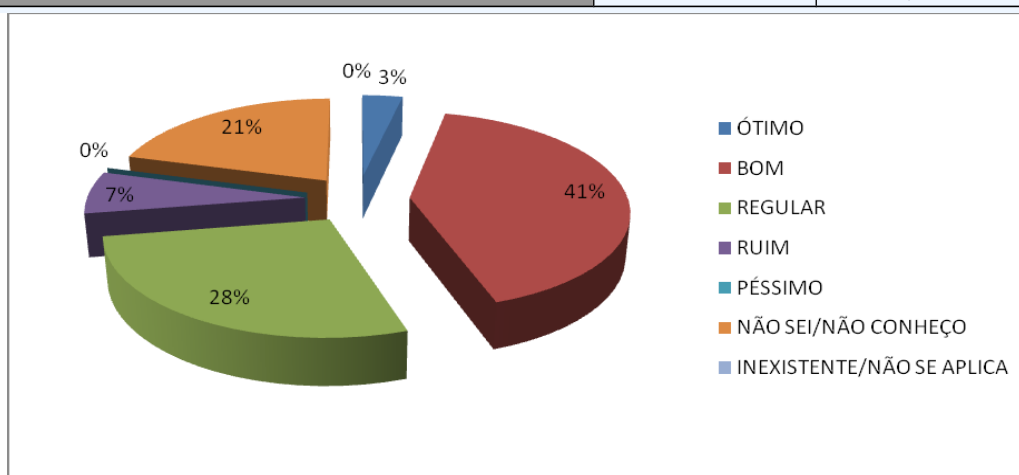


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (52%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	1	3,45%
BOM	12	41,38%
REGULAR	8	27,59%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	6	20,69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



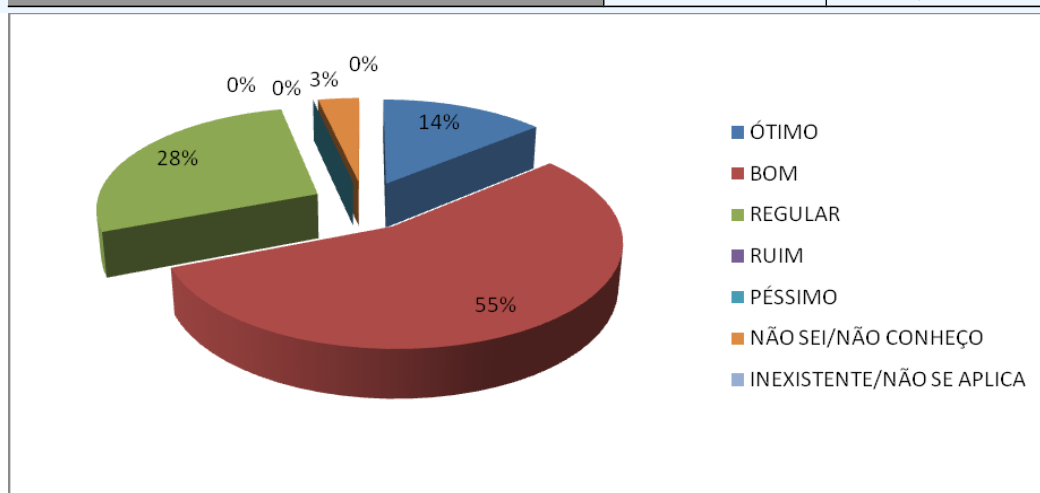
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (44%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (28%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A transparência na gestão de seu câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	13,79%
BOM	16	55,17%
REGULAR	8	27,59%
RUIM	0	0,00%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	3,45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

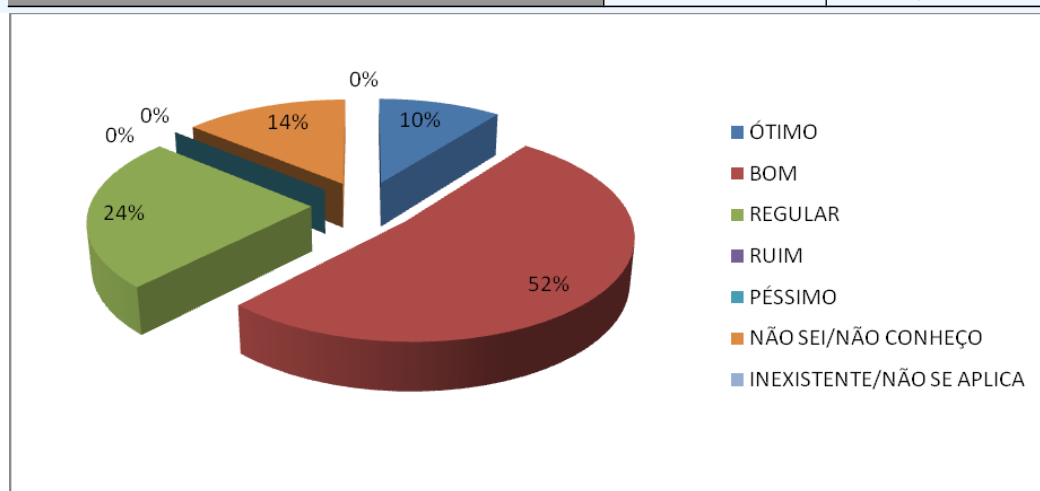


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (69%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;



**O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	10,34%
BOM	15	51,72%
REGULAR	7	24,14%
RUIM	0	0,00%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	13,79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



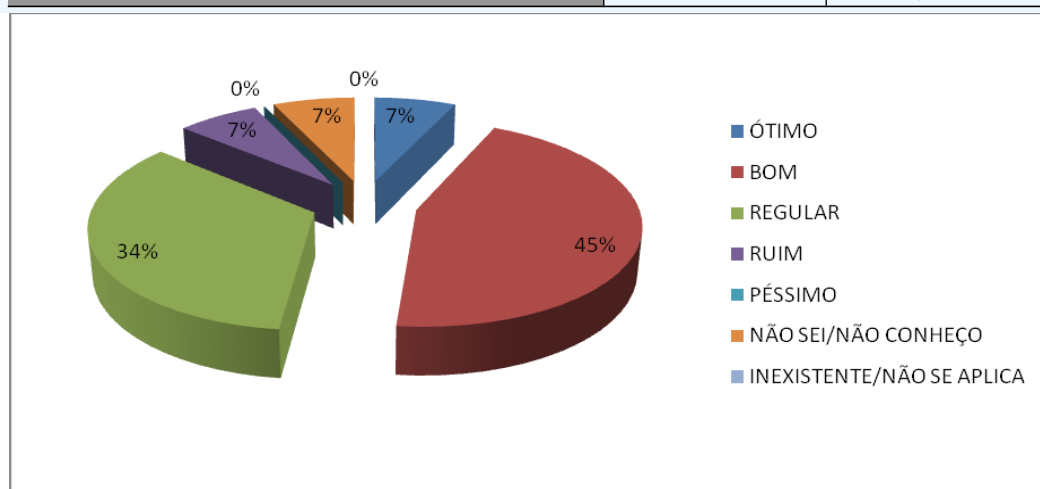
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (62%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (14%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	6,90%
BOM	13	44,83%
REGULAR	10	34,48%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	2	6,90%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



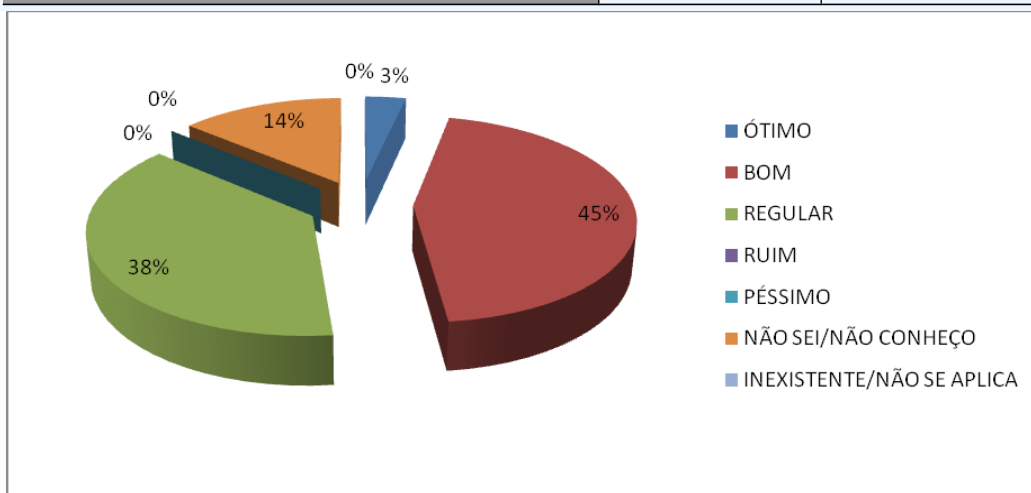
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (52%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (14%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	1	3,45%
BOM	13	44,83%
REGULAR	11	37,93%
RUIM	0	0,00%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	13,79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (48%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (14%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.





Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	11	37,93%
REGULAR	12	41,38%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	13,79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

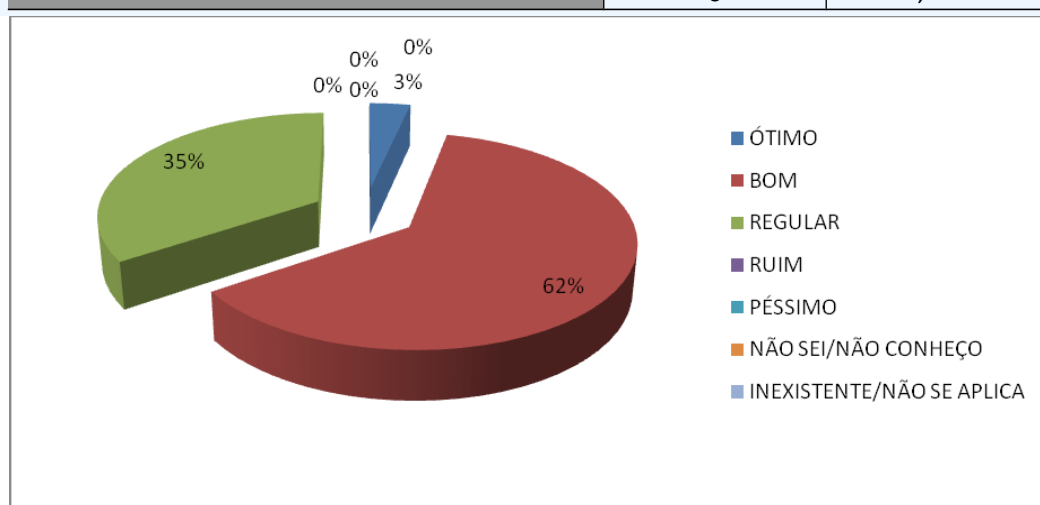
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (38%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (21%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	1	3,45%
BOM	18	62,07%
REGULAR	10	34,48%
RUIM	0	0,00%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

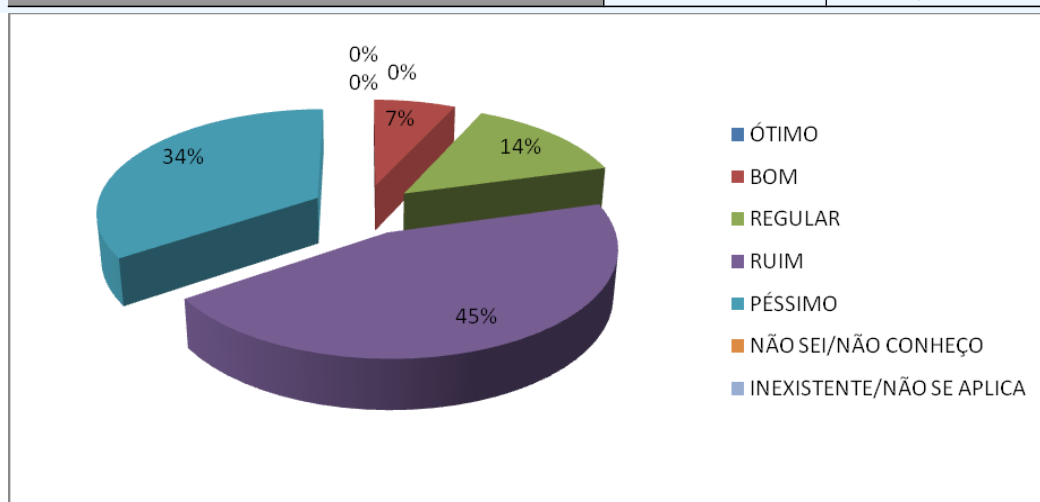


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (65%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	2	6,90%
REGULAR	4	13,79%
RUIM	13	44,83%
PÉSSIMO	10	34,48%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%

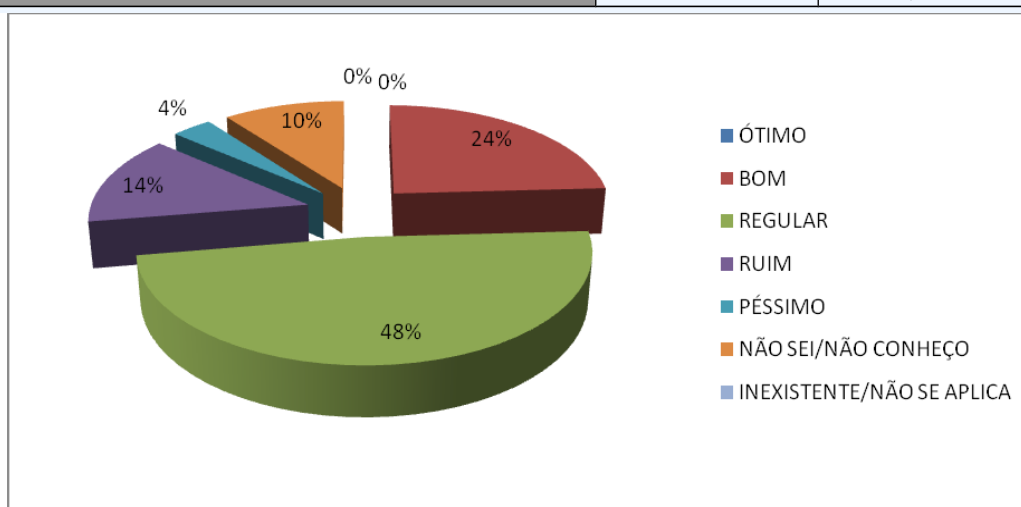


Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (7%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (79%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

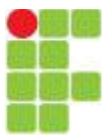
**O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	7	24,14%
REGULAR	14	48,28%
RUIM	4	13,79%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	3	10,34%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



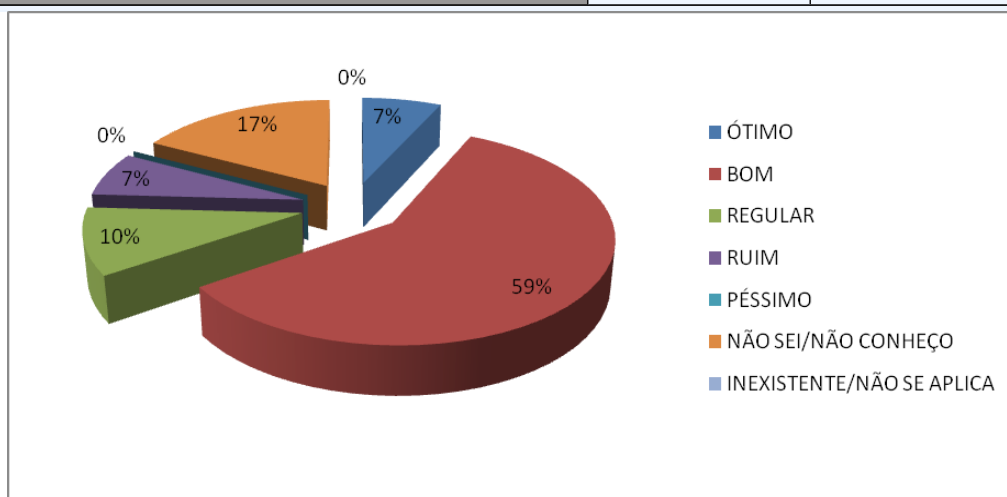
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (24%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (28%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	6,90%
BOM	17	58,62%
REGULAR	3	10,34%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	5	17,24%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



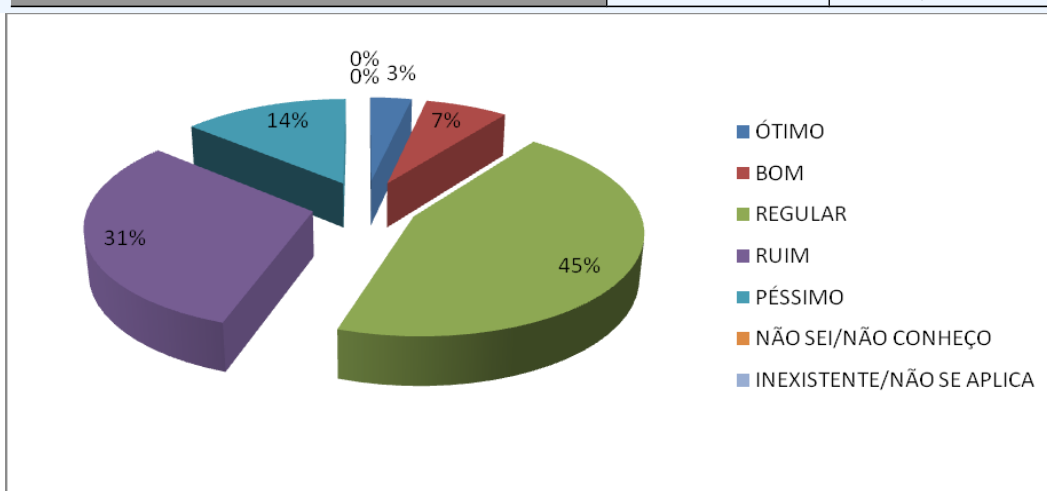
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (66%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (24%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	1	3,45%
BOM	2	6,90%
REGULAR	13	44,83%
RUIM	9	31,03%
PÉSSIMO	4	13,79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



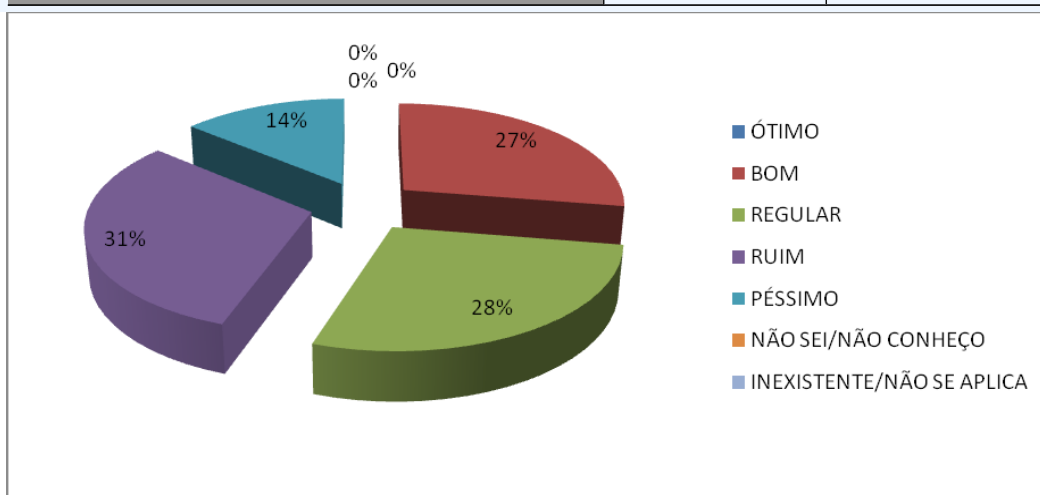
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (10%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

Considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência, pois (45%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



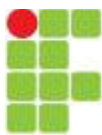
Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	8	27,59%
REGULAR	8	27,59%
RUIM	9	31,03%
PÉSSIMO	4	13,79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



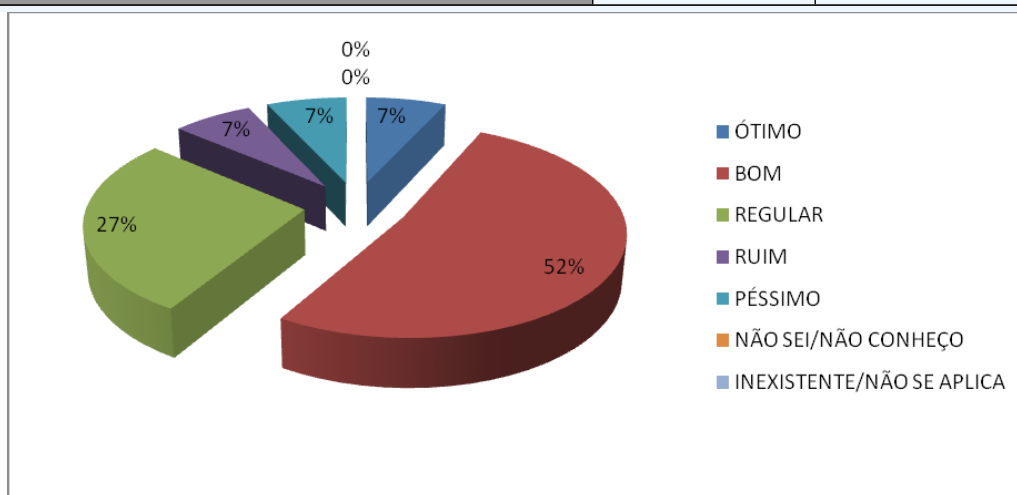
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (27%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (45%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício de suas atividades profissionais é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	6,90%
BOM	15	51,72%
REGULAR	8	27,59%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	2	6,90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



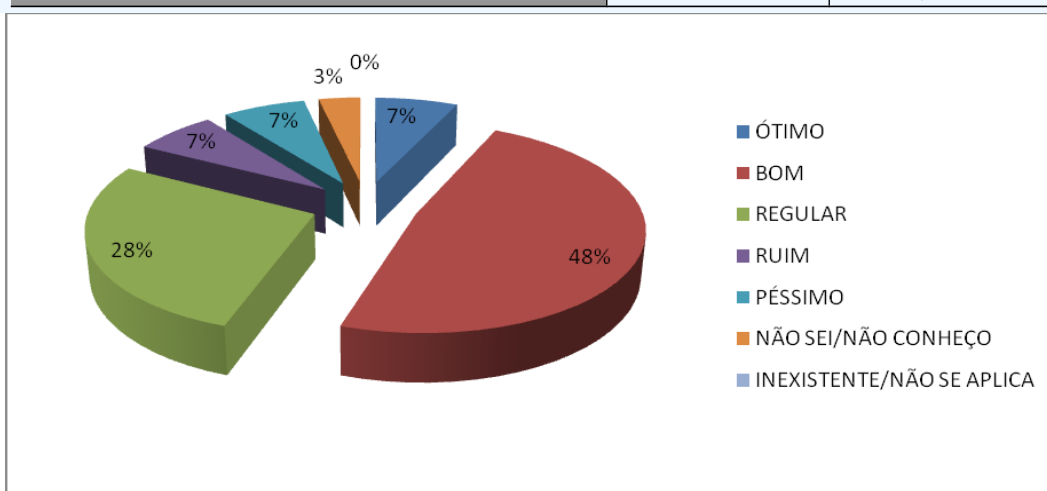
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (59%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (14%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



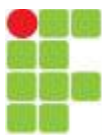
**A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	2	6,90%
BOM	14	48,28%
REGULAR	8	27,59%
RUIM	2	6,90%
PÉSSIMO	2	6,90%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	1	3,45%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



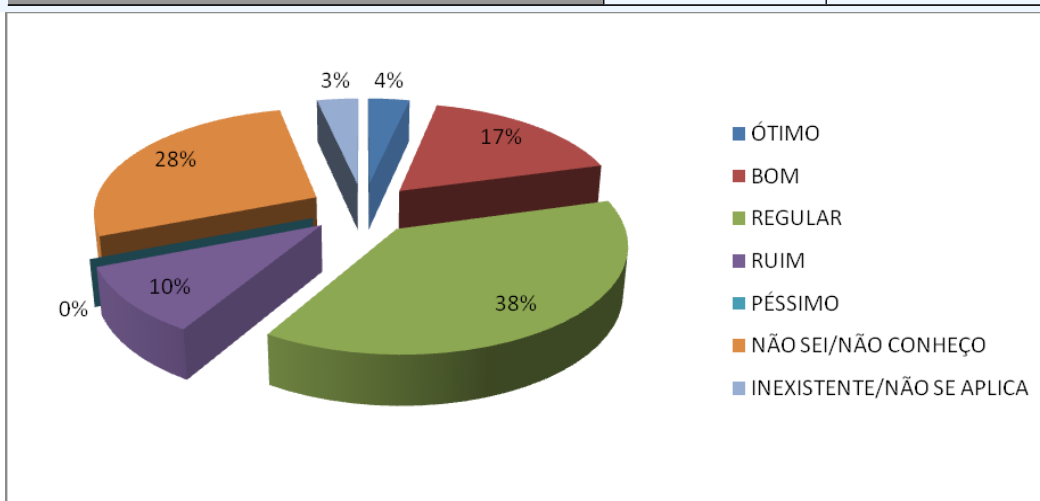
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (55%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de DESENVOLVIMENTO das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (17%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O seu conhecimento dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	1	3,45%
BOM	5	17,24%
REGULAR	11	37,93%
RUIM	3	10,34%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	8	27,59%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%



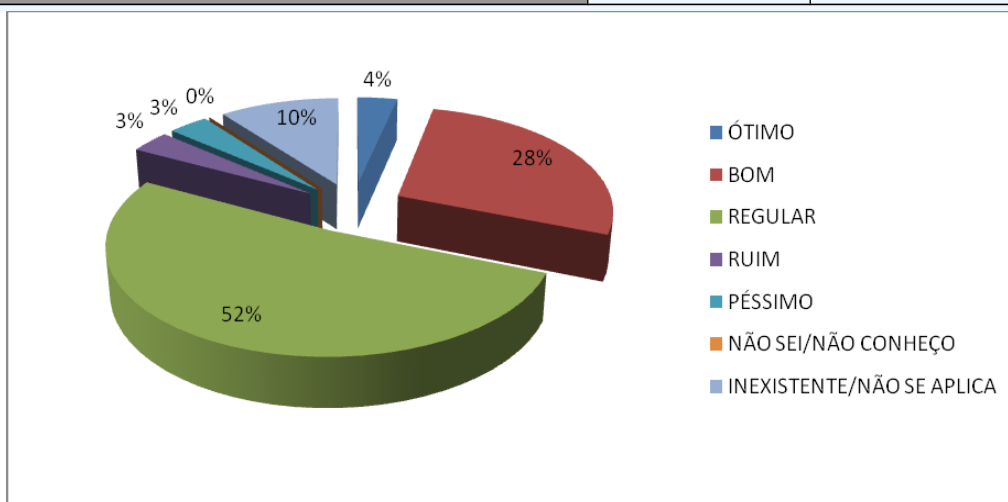
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (21%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (41%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	1	3,45%
BOM	8	27,59%
REGULAR	15	51,72%
RUIM	1	3,45%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	0	0,00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	3	10,34%



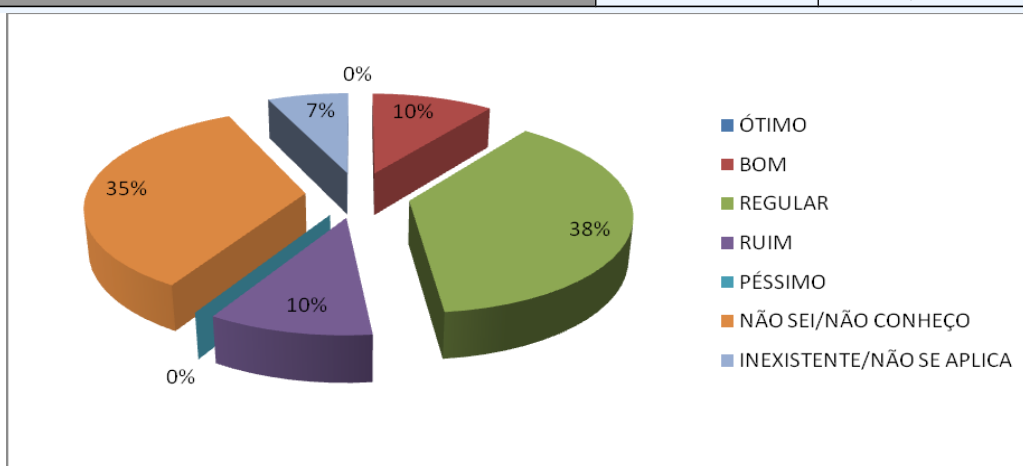
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (32%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (16%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	3	10,34%
REGULAR	11	37,93%
RUIM	3	10,34%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	10	34,48%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	2	6,90%



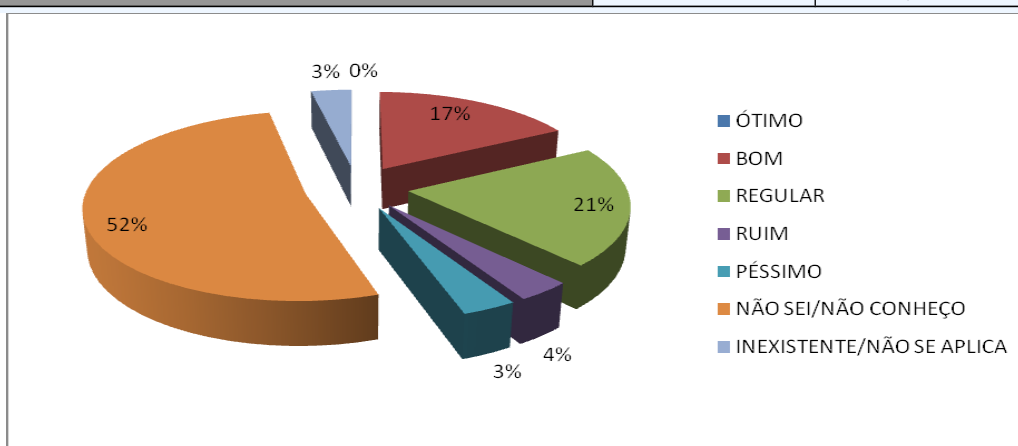
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (10%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (52%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	5	17,24%
REGULAR	6	20,69%
RUIM	1	3,45%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	15	51,72%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%



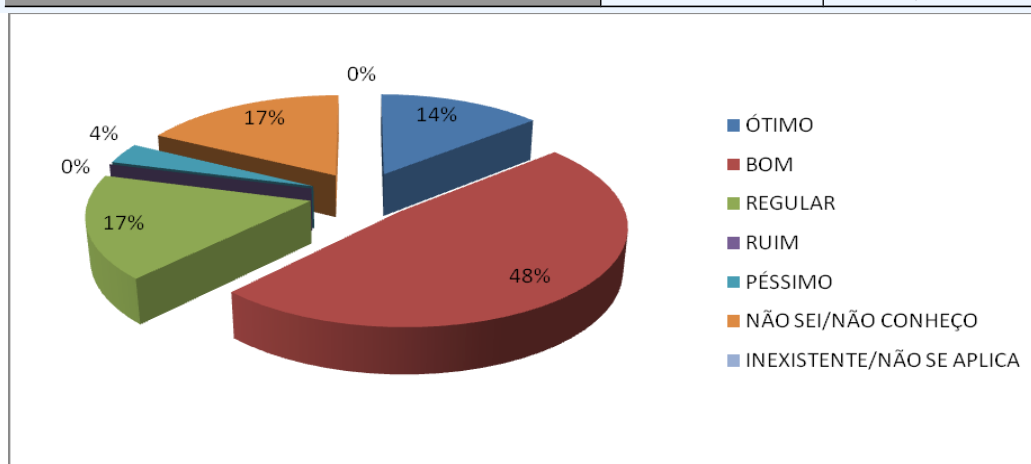
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (17%) dos respondentes consideram que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (62%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	4	13,79%
BOM	14	48,28%
REGULAR	5	17,24%
RUIM	0	0,00%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	5	17,24%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



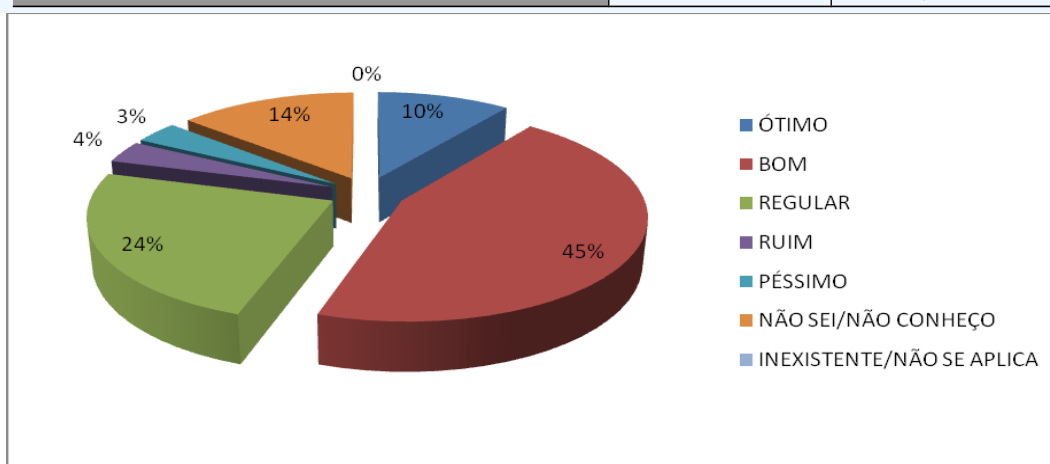
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (62%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (21%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	3	10,34%
BOM	13	44,83%
REGULAR	7	24,14%
RUIM	1	3,45%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	13,79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



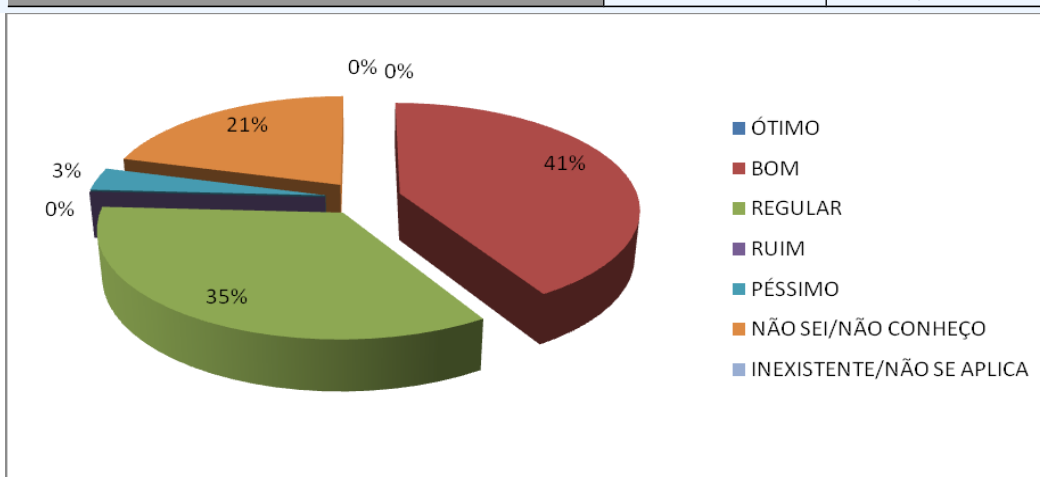
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (55%) dos respondentes consideram que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de **DESENVOLVIMENTO** das questões relacionadas a estes quesitos;

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (21%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	12	41,38%
REGULAR	10	34,48%
RUIM	0	0,00%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	6	20,69%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



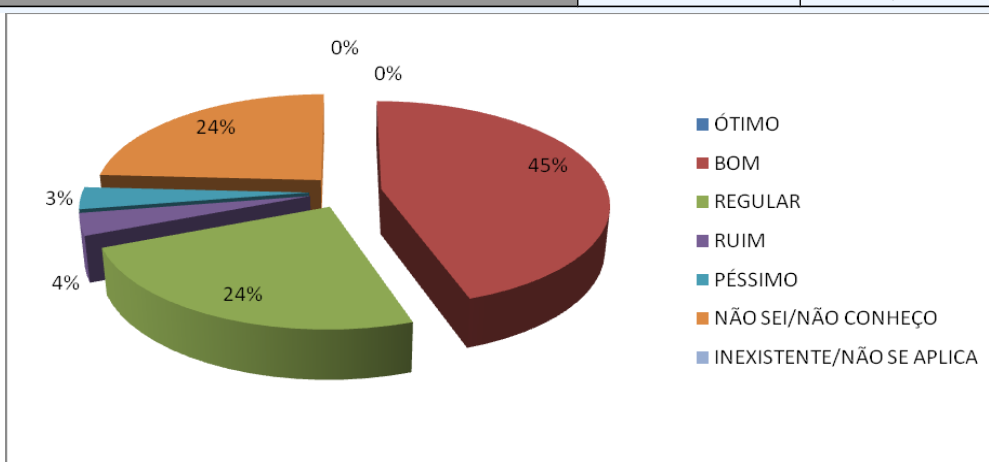
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (41%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (24%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



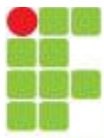
**O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	13	44,83%
REGULAR	7	24,14%
RUIM	1	3,45%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	7	24,14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



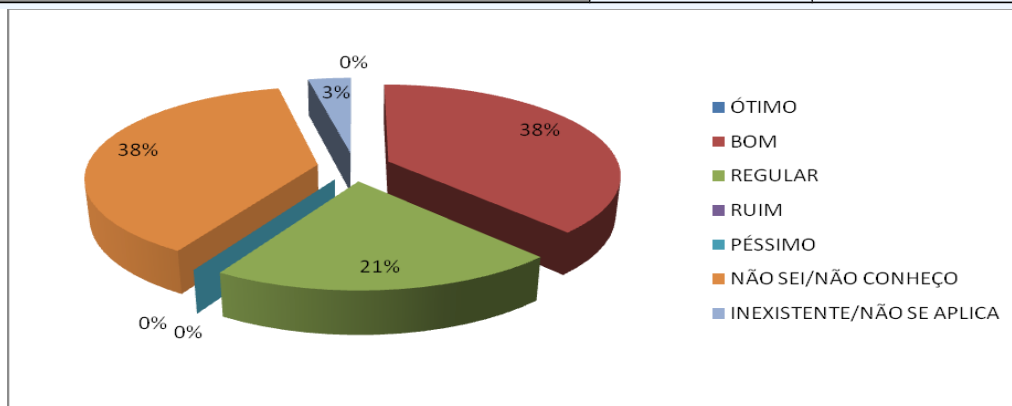
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (45%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (31%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



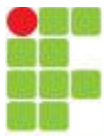
**A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	11	37,93%
REGULAR	6	20,69%
RUIM	0	0,00%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	11	37,93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%



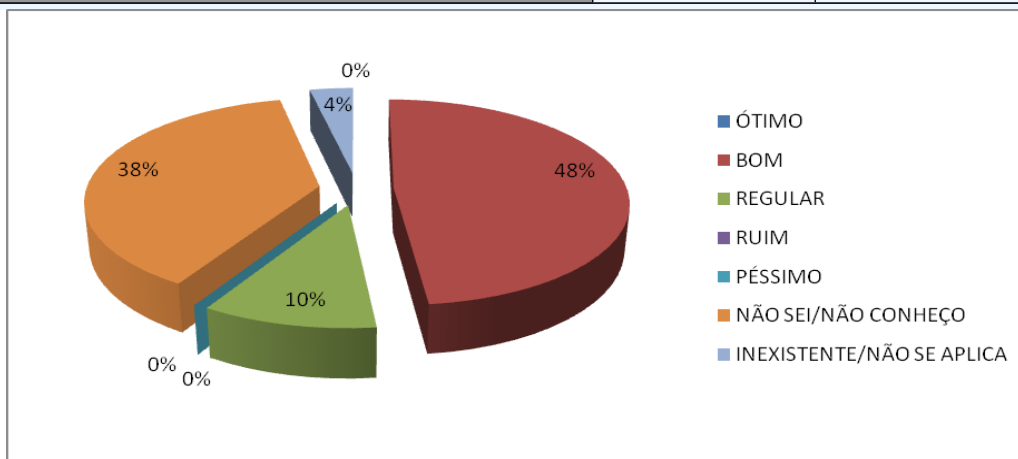
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (38%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (41%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



**Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:**

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	0	0,00%
BOM	14	48,28%
REGULAR	3	10,34%
RUIM	0	0,00%
PÉSSIMO	0	0,00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	11	37,93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	1	3,45%



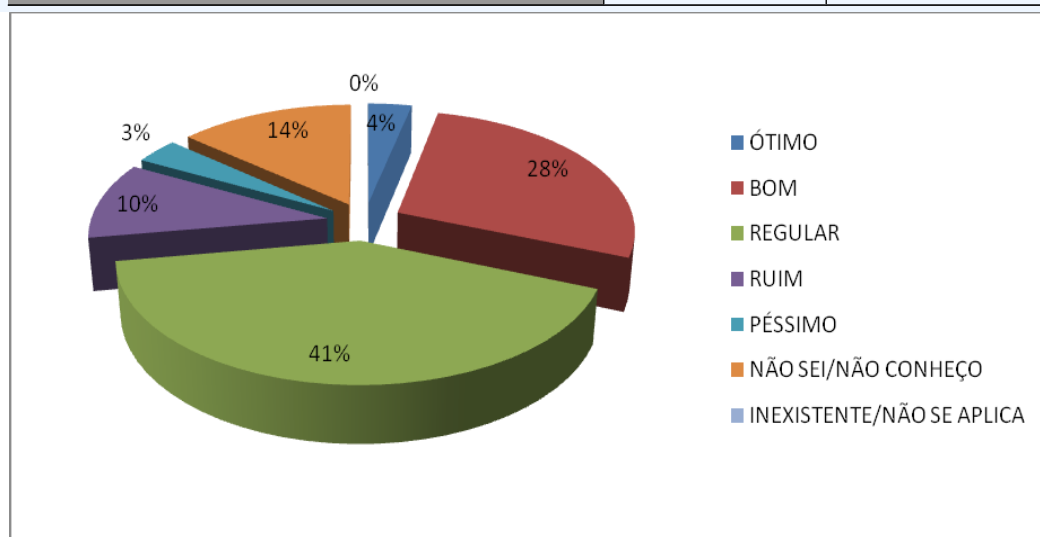
Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (48%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão **ATENÇÃO ESPECIAL**.

Considera-se que o indicador necessita de **AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA**, pois (42%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

RESPOSTA	CONTAGEM	PERCENTAGEM
ÓTIMO	1	3,45%
BOM	8	27,59%
REGULAR	12	41,38%
RUIM	3	10,34%
PÉSSIMO	1	3,45%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	4	13,79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	0	0,00%



Analisando a imagem do gráfico acima, percebe-se que (32%) dos respondentes consideram que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão ATENÇÃO ESPECIAL.

Considera-se que o indicador necessita de AÇÕES CORRETIVAS EM CARÁTER DE URGÊNCIA, pois (27%) dos respondentes consideram Ruim, Péssimo, não conhece ou não se aplica a este quesito.

## 4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, no tópico referente à Análise dos Dados e das Informações “deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados”. Nesse sentido, a presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos; (2) Pontos a serem Trabalhados e Desenvolvidos; (3) Pontos Críticos que Merecem Intervenção Significativa e; (4) Pontos Urgentes a serem Imediatamente Corrigidos. A seção a seguir detalha essas perspectivas que caracterizam a situação atual do IFSC.

### 4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC

#### Pontos positivos a serem MANTIDOS

- Esclarecimento e divulgação sobre a missão do IFSC perante a sociedade;
- Incentivo a demonstrações de acolhimento e respeito ao próximo, indiferentemente de gênero, etnia, cor, religião;
- Comprometimento discente e técnico administrativo em relação à instituição e aos setores de trabalho.

#### Pontos a serem trabalhados e DESENVOLVIDOS

- A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas.
- A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso, as práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso.
- O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e /ou extensão.
- A imagem do IFSC veiculada pelo Site e mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros).
- Os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC.
- A integração entre a Direção, coordenações de cursos, e demais cursos e os alunos.
- O ambiente de trabalho (relações interpessoais) a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho.
- A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente a transparência na gestão, a democracia nas tomadas de decisões e cumprimento do planejamento anual.
- Relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca.
- A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas atendendo as demandas de ensino, pesquisa e extensão.

### Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa

- Conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) a utilização dos resultados nas tomadas de decisões.
- A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável, promoções de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade e empreendedorismo.
- O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão, sua divulgação perante a comunidade.
- O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região.
- A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes
- O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico).
- Melhor atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) Conselho Superior (CONSUP) e colégio dirigentes (CODIR).
- O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações.
- A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área.
- A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos.
- Melhorar as políticas de capacitação do IFSC para o desenvolvimento dos Docentes, em cursos de pós-graduação.
- A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) e avaliação de estágio probatório .
- A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus.
- O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira.
- Os critérios de execução e distribuição orçamentária e aplicação dos recursos financeiros direcionados para o ensino, a pesquisa e extensão e políticas de expansão/conservação.
- O acervo da biblioteca do seu Câmpus.
- Serviços oferecidos pela cantina, áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade).

**Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos**

Conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC.

Atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) e Comissão Interna de Supervisão (CIS).

A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus.

#### 4.1. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES

Ao final do questionário, disponibilizou-se aos respondentes, de todos os segmentos – quais sejam, discentes, docentes e TAE's, um espaço para a inserção de comentários acerca da autoavaliação institucional. Assim, neste item, apresentam-se as sínteses destas considerações.

**DOCENTES** - As sugestões apontadas pelos docentes esta relacionada a Política de Gestão e Infraestrutura Física. Em relação a infraestrutura, os comentários foram direcionados, principalmente, às salas de aula, laboratórios, postos de trabalho e banheiros, considerando-os inadequados ou insuficientes.

**DISCENTES** - A predominância de termos recorrentes das respostas dos discentes concentrou-se no Eixo 5, que trata da infraestrutura física da instituição. Nos relatos, destaca-se preponderantemente as citações relacionadas a necessidade de ampliação da biblioteca, bem como, do acervo bibliográfico. Com relação a cantina, a falta de qualidade nos alimentos e valores elevados e falta de espaço físico suficiente para acomodar a quantidade de alunos foram observações reiteradas. Outro item que mereceu destaque foi a ausência de serviços de fotocópia e impressão. A estrutura de salas de aula, laboratórios, ginásios e banheiro do bloco (2) foram apontados como inadequados ou insuficientes em uma quantidade significativa de comentários.

**TAE's** – Nos comentários anotados pelos TAE's, houve maior evidência nos Eixos 4 e 5, Política de Gestão e Infraestrutura Física, respectivamente. Com relação a Política de Gestão, as falhas de comunicação, capacitação e de democracia nas tomadas de decisões foram evidenciadas. Citou-se com destaque, também, situações relacionadas à infraestrutura física, onde os questionamentos foram direcionados, especialmente, para condições inadequadas dos ambientes do trabalho. E maior integração entre servidores (Docentes e TAE's)

## 5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Nesse ínterim, cabe ressaltar o que estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, referente ao período de transição para submissão das versões INTEGRAL e PARCIAL do relatório da autoavaliação institucional.

Acerca disso, a Nota Técnica supracitada define que a versão PARCIAL do relatório, sob a qual foi estruturado o documento ora produzido pelo IFSC, referente ao ano-base 2014, só será efetivamente exigida a partir do processo de avaliação institucional a ser realizado em 2015, sendo que o respectivo relatório deverá ser postado até 31 de março de 2016.

Complementarmente, a versão integral do relatório será exigida a partir da submissão a ser realizada em 31 de março de 2018.

Dessa forma, em que pese o presente relatório adotar desde já a estrutura exigida pela Nota Técnica em tela, a estrutura multicâmpus do IFSC demanda que ações específicas, baseadas na realidade de cada Câmpus e da Reitoria, sejam consideradas.

Assim, à guisa de conclusão, a CPA Central do IFSC, com base na prerrogativa estabelecida pela norma citada, não considera pertinente indicar ações operacionais neste momento, sendo que as mesmas serão apresentadas em versões posteriores do relatório de avaliação institucional, mediante a elaboração de metodologia que permita contemplar as perspectivas das CPA's Locais, referentes às especificidades, singularidades e realidades vividas em suas unidades