



**Ministério
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de
Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2015

Campus Chapecó

Março/2016



**INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015

Chapecó, março de 2016



Presidenta da República

Dilma Vana Rousseff

Ministro da Educação

Cid Gomes

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Aléssio Trindade

Reitoria do IFSC

Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Elisa Flemming Luz

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitora de Ensino

Daniela de Carvalho Carrelas

Pró-Reitor de Extensão e Relações Externas

Golberi de Salvador Ferreira

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Mário de Noronha Neto

Diretor-Geral do Campus Chapecó

Mauro Ceretta Moreira

**Comissão Própria de Avaliação Local – Composição
Representante Docente**

Luiz Fernando Pozas

Representantes Técnicos Administrativos

Raphael Vieira Gomes Costa (Coordenador da CPA Local)

Representantes Discentes

Leonardo Montibeller

SUMÁRIO

SUMÁRIO	4
LISTA DE FIGURAS	5
LISTA DE QUADROS	5
1. INTRODUÇÃO	6
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	6
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC ...	10
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS	12
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014.....	12
2. METODOLOGIA	14
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO	14
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA	15
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS	16
2.3.1. Escalas e Critérios de Análise	17
2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO	18
3. DESENVOLVIMENTO	19
3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO	19
3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	19
3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	20
3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	21
3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão.....	24
3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física	27
3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO	28
3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente	28
3.2.1.1. <i>Respostas e gráficos do segmento docente</i>	33
3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente	109
3.2.2.1. <i>Respostas e gráficos do segmento discente</i>	113
3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo	177
3.2.3.1. <i>Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo</i>	181
4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES	244
4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC	244
4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES ..	247
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	248

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.....	7
Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.....	9
Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2014.....	9
Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2014.....	10
Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2014.....	11

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.....	12
Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Campus e na Reitoria.....	Erro! Indicador não definido.
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2014.....	13
Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.....	16
Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	19
Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	20
Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	21
Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão.....	24
Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física.....	27
Quadro 10 - Quadro de dados do segmento docente.....	28
Quadro 11 - Quadro de dados do segmento discente.....	109
Quadro 12 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo.....	177

1. INTRODUÇÃO

Inicialmente, cabe destacar que o presente Relatório de Auto Avaliação Institucional é apresentado na sua versão **PARCIAL** que deve, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”.

Assim, após delimitar o escopo do Relatório, é apresentado o tópico a seguir, referente à Introdução, que está estruturada em 4 seções, sendo a primeira uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo. Em seguida o foco migra para evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC. Na terceira parte é apresentada a CPA do IFSC, bem como, sua organização na forma de CPA Central e de CPA's Locais. Por fim, de forma a explicitar o planejamento adotado para viabilização do processo avaliativo referente à 2015, é apresentado o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC.

1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Criado como Escola de Aprendizes Artífices de Santa Catarina, em 1909, o Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) teve diversas denominações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Florianópolis, Escola Industrial Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

A Lei Federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou os Institutos Federais, definiu que “os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicâmpus, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diversas modalidades de ensino” (BRASIL, 2008). Em seu Estatuto, tem-se corroboradas essas questões.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

- III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e
- VI - ministrar em nível de educação superior:
 - a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;
 - b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
 - c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
 - d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;
 - e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Campus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.

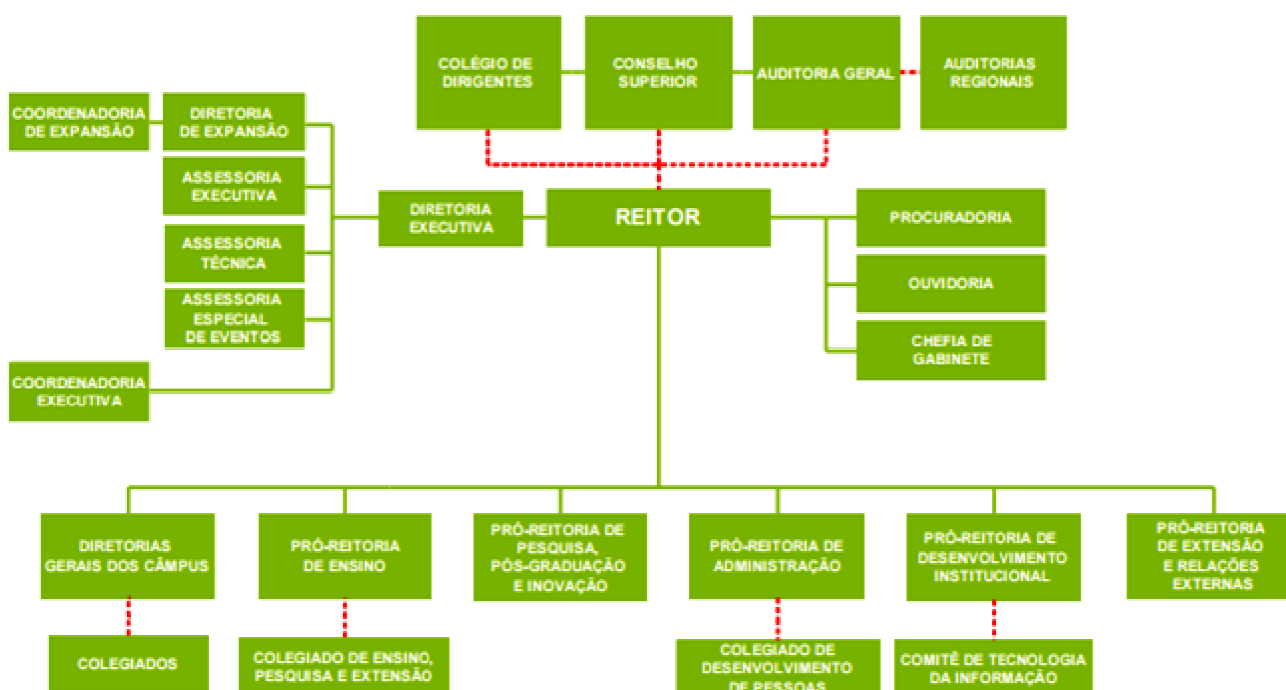


Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.
(Fonte: Pro Reitoria de Desenvolvimento Institucional)

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:

- Conselho Superior, de caráter deliberativo e consultivo;
- Colégio de Dirigentes, de caráter consultivo.

- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitores:

- Pró-Reitoria de Administração
- Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional
- Pró-Reitoria de Ensino
- Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas
- Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

- Órgãos de Assessoramento:

- Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas
- Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão

- Órgão de Controle:

- Auditoria Interna

- Procuradoria Federal

- Diretores Gerais dos Campus

- Ouvidoria.

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

Assim, atualmente, o IFSC é composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus, localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilingue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.



Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.
(Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC)

A expansão e interiorização institucional pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2008 a 2015, conforme o seguinte gráfico:

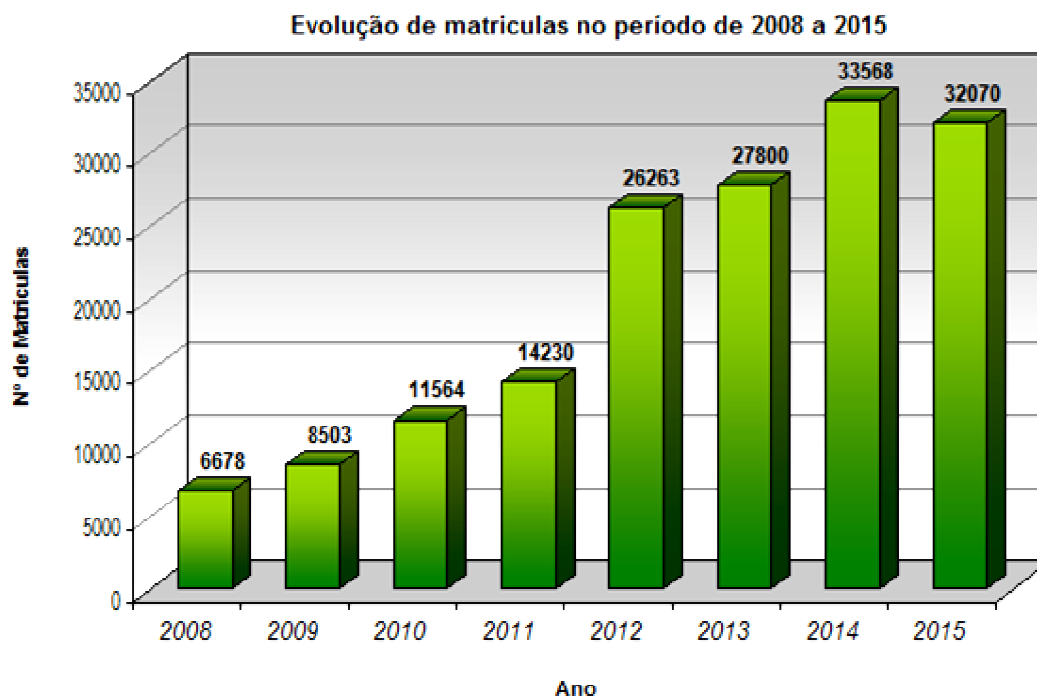


Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2015
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)



A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. O gráfico a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:

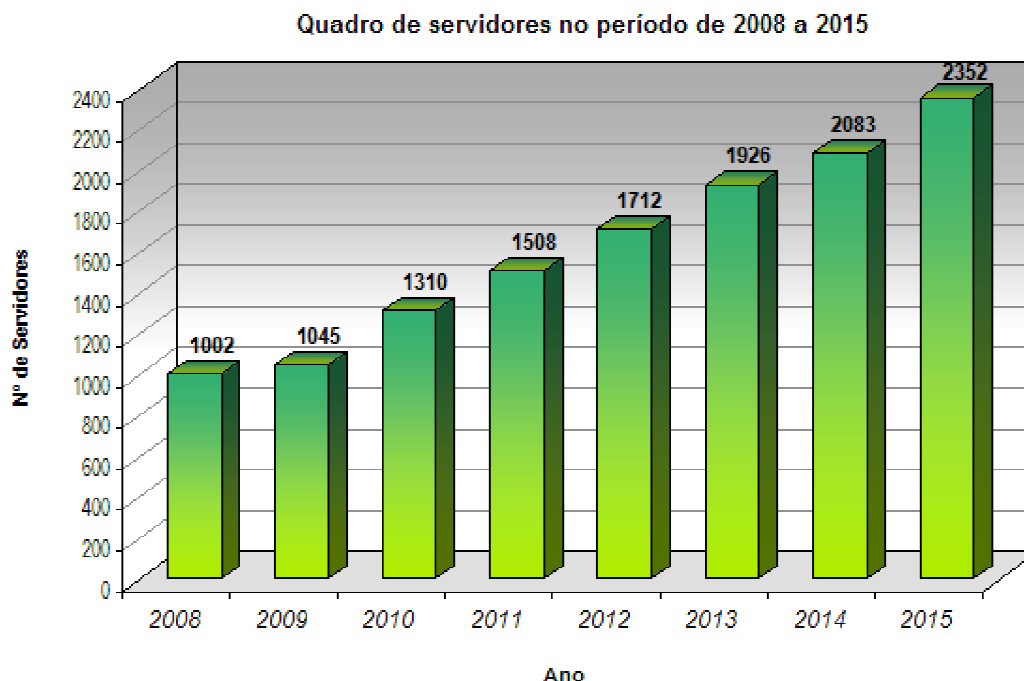


Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2015
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

Atualmente, os Câmpus do IFSC que ofertam cursos de graduação são: Araranguá, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis-Centro, Florianópolis-Continente, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul-Centro, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça-Bilingue, São José, São Miguel do Oeste e Urupema.

O IFSC oferta também cursos na modalidade a distância, abrangendo polos distribuídos em Santa Catarina, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul. Para organizar a oferta de cursos nesta modalidade, foi instituída uma estrutura própria para a EAD, em Florianópolis. Dessa forma, o IFSC atinge todas as regiões do estado catarinense com educação profissional pública, gratuita e de qualidade.

1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO CAMPUS CHAPECÓ

A autoavaliação institucional no IFSC teve início a partir de 2005, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Porém, a primeira autoavaliação institucional no Campus Chapecó ocorreu somente em 2011, quando foi instituído um questionário via internet, o qual permitia que toda a comunidade do IFSC participasse do processo.

Em de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram regulamentadas, com a aprovação da Resolução N° 26/2010 pelo Conselho Superior (CONSUP), somente pela Resolução N° 52/2014 houve uma reformulação, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, porém aderente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Em tempo, reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2015, corresponde a sua versão **PARCIAL**, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.

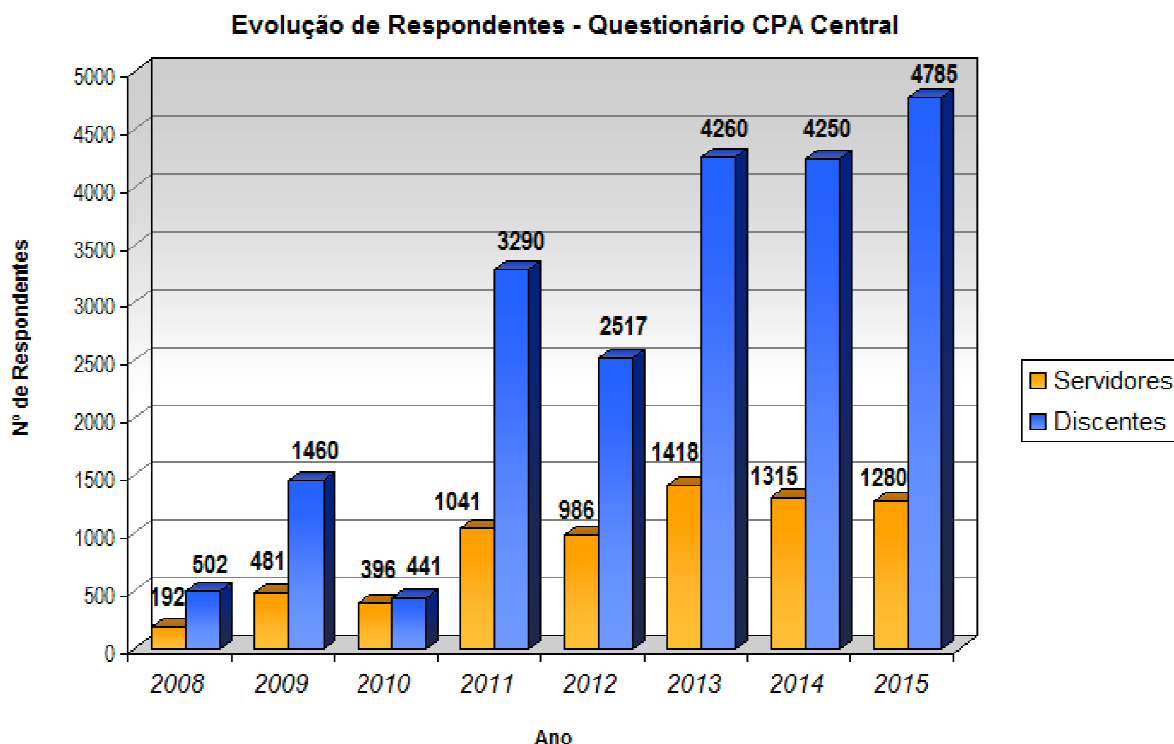


Figura 5 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2015.
(Fonte: Relatórios dos CPAs Campus Chapecó)

1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO CAMPUS CHAPECÓ

A CPA Local é constituída por uma Comissão, composta por um representante do corpo docente, um representante do corpo técnico-administrativo e um representante do corpo discente.

De acordo com Art 3. da Resolução 52/2014:

“A autoavaliação institucional é uma atividade que se constitui em um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior e as singularidades do IFSC”.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA Local do IFSC Campus Chapecó, devidamente instituída pela Portaria nº 749, de 13 de março de 2015.

Quadro 1 - Composição da CPA Local do IFSC Campus Chapecó.

REPRESENTANTES TITULARES DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO		
Docentes	Técnicos Administrativos em Educação	Discentes
Luiz Fernando Pozas	Raphael Vieira G. da Costa – (Coordenador CPA Local)	Leonardo D. Montibeller

De acordo com Art. 6 da Resolução 52/2014 as competências da CPA Local são:

- I. Organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu Câmpus/Reitoria;
- II. Conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para subsidiar o processo decisório.
- III. Acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV. Subsidiar os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE'S) dos cursos superiores, bem como, as Coordenações dos cursos técnicos, com informações decorrentes do processo avaliativo para a consolidação dos respectivos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC);
- V. Acompanhar, no âmbito do Câmpus/Reitoria, o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI;
- VI. Implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;
- VII. Sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VIII. Propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- IX. Realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- X. Sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.”

1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015

O CPA Local, sendo uma estrutura pertencente ao CPA Central, segue ao planejamento adotado por esta, dessa forma é apresentado, a seguir, o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2015 (Quadro 3).

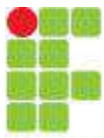


Quadro 2 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2015.

ATIVIDADE	2015												2016				
	MÊS												MÊS				
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4				
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento																	
Nomeação dos novos membros da CPA Central																	
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência																	
Elaboração, ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários																	
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais																	
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse																	
Processamento e análise dos dados coletados																	
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional																	
Divulgação dos resultados à comunidade																	

Seguindo as ações de sensibilização, o CPA Local, com apoio da Diretoria de Comunicação, divulgou e conscientizou a comunidade do Campus sobre o processo de avaliação para o período 2015, anexando cartazes nos murais, passando nas salas, bem como, através dos meios disponibilizados via internet pelo CPA Central como: banners na página principal do site do IFSC, a criação de *fanpage* institucional no *Facebook*, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores.

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 30 de novembro e 15 de dezembro de 2015, sendo garantido o anonimato aos respondentes. De forma geral, a participação foi significativa, o que evidencia que o trabalho de sensibilização por parte da CPA obteve resultados positivos.



2. METODOLOGIA

Em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional” – esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2014. Nesse ínterim, a primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2015.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como, as definições constitutivas de cada dimensão contemplada são apresentadas a seguir.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

Dimensão 3: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes;

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC (ano-base 2015) e no Relatório de Gestão 2015, esses estratos consistiam de 1.272 docentes, 16.576 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos FIC) e 1080 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 18.928 pessoas.

Dessa forma, dada uma população de 18.928 membros que constituíam a comunidade acadêmica do IFSC, em 2015, constituiu-se uma amostra de 6.065 respondentes. Essa amostra corresponde a 32% da população total, sendo constituída por 672 docentes (52% do segmento docente), 4.785 alunos (28% do segmento discente) e 608 servidores TAE's (56% do segmento TAE).

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos cursos técnicos, PROEJA, graduação e pós graduações ofertados pelo IFSC, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC, dada a natureza dessas ofertas.

Já as unidades de análise da pesquisa são os Câmpus e a Reitoria do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

O quadro 4, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

Quadro 3 - População e amostra por estratos de respondentes.

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
População	1.272	16.576	1080	18.928	100%
Amostra	672	4.785	608	6.065	32%
%	52%	28%	56%		

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário, estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 1.90+ *Build* 9642, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros do CPA Local visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

2.3.1. Escalas e Critérios de Análise

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados.

Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado.

Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuída pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

- **Ótimo**: situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- **Bom**: situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- **Regular**: situação intermediária, neutra ou indiferente.
- **Ruim**: situação que exige atenção quanto à qualidade.
- **Péssimo**: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- **Não sei/Não conheço**: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.
- **Inexistente/Não se aplica**: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análises dos resultados, as considerações feitas no capítulo 3, quando da apresentação das tabelas e gráficos, respeitaram os seguintes critérios, tendo por base a escala de avaliação definida:

- Quando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI/NÃO CONHEÇO for maior ou igual a 10%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência.
- O conceito REGULAR indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.
- Quando o somatório dos conceitos ÓTIMO e BOM for maior ou igual a 75%, considera-se que o requisito atende aos requisitos de qualidade exigidos.



Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes à esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de desenvolvimento das questões relacionadas a estes quesitos;
- **PONTOS CRÍTICOS:** Quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.
- **AÇÕES URGENTES:** Quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, *LimeSurvey*, que apresentou instabilidade frente o volume de registros realizados, repercutindo em prejuízo ao instrumento, bem como, a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) A carga horária insuficiente para execução das atividades de tratamento e análise dos dados coletados, restrita à 1 (uma) hora semanal e; (3) a falta de infraestrutura própria e específica para realização de atividades pertinentes ao processo avaliativo, sob coordenação da CPA do IFSC.

3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes à Autoavaliação Institucional de 2015. Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final, na seção 3.2.1.1, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.

3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste tópico são apresentados os dados coletados por segmento, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados no presente estudo. Ou seja, os resultados considerados “Positivos” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos ao item avaliado. Já os conceitos “Negativos” são aqueles que agrupam os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/NÃO CONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Cabe destacar que, neste momento, o conceito REGULAR foi mantido isolado, contudo, quando das análises feitas mais adiante, esse conceito passa a ser considerado sob um viés negativo.

3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 4 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional													
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Média R	8	11	21	1	79	63	125	13	4	10	12	1
	Média %	18,75%	27,50%	51,25%	2,50%	28,21%	22,32%	44,73%	4,73%	15,56%	37,04%	43,70%	3,70%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	9	10	20	1	89	54	133	4	5	10	12	0
	%	22,50%	25,00%	50,00%	2,50%	31,79%	19,29%	47,50%	1,43%	18,52%	37,04%	44,44%	0,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	12	13	12	3	69	68	112	31	8	12	4	3
	%	30,00%	32,50%	30,00%	7,50%	24,64%	24,29%	40,00%	11,07%	29,63%	44,44%	14,81%	11,11%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela	R	4	11	25	0	83	65	123	9	2	8	17	0
	%	10,00%	27,50%	62,50%	0,00%	29,64%	23,21%	43,93%	3,21%	7,41%	29,63%	62,96%	0,00%



Reitoria é:													
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	5	10	25	0	75	63	133	9	4	7	16	0
	%	12,50%	25,00%	62,50%	0,00%	26,79%	22,50%	47,50%	3,21%	14,81%	25,93%	59,26%	0,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	7	14	17	2	-	-	-	-	2	13	10	2
	%	17,50%	35,00%	42,50%	5,00%	-	-	-	-	7,41%	48,15%	37,04%	7,41%

3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 5 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	26	9	5	0	146	80	51	3	18	7	2	0
	Média %	65,00%	21,67%	13,33%	0,00%	52,26%	28,45%	18,33%	0,95%	66,67%	25,93%	7,41%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	33	5	2	0	166	74	39	1	22	5	0	0
	%	82,50%	12,50%	5,00%	0,00%	59,29%	26,43%	13,93%	0,36%	81,48%	18,52%	0,00%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	20	10	10	0	95	96	84	5	15	10	2	0
	%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	33,93%	34,29%	30,00%	1,79%	55,56%	37,04%	7,41%	0,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	25	11	4	0	178	69	31	2	17	6	4	0
	%	62,50%	27,50%	10,00%	0,00%	63,57%	24,64%	11,07%	0,71%	62,96%	22,22%	14,81%	0,00%
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional													
Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	10	15	14	1	153	77	48	2	8	11	8	0
	Média %	25,50%	37,00%	35,00%	2,50%	54,57%	27,64%	17,07%	0,71%	30,56%	40,74%	28,70%	0,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	10	17	12	1	141	94	43	2	2	11	14	0
	%	25,00%	42,50%	30,00%	2,50%	50,36%	33,57%	15,36%	0,71%	7,41%	40,74%	51,85%	0,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	24	8	7	1	206	49	24	1	14	9	4	0
	%	60,00%	20,00%	17,50%	2,50%	73,57%	17,50%	8,57%	0,36%	51,85%	33,33%	14,81%	0,00%
3. A promoção da inclusão social de	R	6	14	19	1	142	77	58	3	11	9	7	0



peças com necessidades específicas no seu Câmpus é:	%	15,00%	35,00%	47,50%	2,50%	50,71%	27,50%	20,71%	1,07%	40,74%	33,33%	25,93%	0,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	8	19	13	0	148	86	45	1	6	15	6	0
	%	20,00%	47,50%	32,50%	0,00%	52,86%	30,71%	16,07%	0,36%	22,22%	55,56%	22,22%	0,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	3	16	19	2	127	81	69	3	-	-	-	-
	%	7,50%	40,00%	47,50%	5,00%	45,36%	28,93%	24,64%	1,07%	-	-	-	-

3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 6 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

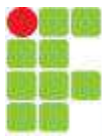
EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 3: Políticas Acadêmicas													
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	15	12	13	0	141	76	53	10	6	10	10	0
	Média %	38,33%	28,96%	32,08%	0,63%	50,19%	27,07%	19,05%	3,69%	23,61%	38,43%	37,96%	0,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	13	12	15	0	140	83	56	1	4	8	15	0
	%	32,50%	30,00%	37,50%	0,00%	50,00%	29,64%	20,00%	0,36%	14,81%	29,63%	55,56%	0,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	15	13	12	0	113	90	74	3	4	13	10	0
	%	37,50%	32,50%	30,00%	0,00%	40,36%	32,14%	26,43%	1,07%	14,81%	48,15%	37,04%	0,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	14	14	11	1	130	91	59	0	9	9	9	0
	%	35,00%	35,00%	27,50%	2,50%	46,43%	32,50%	21,07%	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	9	13	18	0	105	98	75	2	8	10	9	0
	%	22,50%	32,50%	45,00%	0,00%	37,50%	35,00%	26,79%	0,71%	29,63%	37,04%	33,33%	0,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	10	16	14	0	100	94	82	4	8	14	5	0
	%	25,00%	40,00%	35,00%	0,00%	35,71%	33,57%	29,29%	1,43%	29,63%	51,85%	18,52%	0,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	7	16	16	1	101	86	89	4	4	12	11	0
	%	17,50%	40,00%	40,00%	2,50%	36,07%	30,71%	31,79%	1,43%	14,81%	44,44%	40,74%	0,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	8	7	25	0	112	88	79	1	6	7	14	0
	%	20,00%	17,50%	62,50%	0,00%	40,00%	31,43%	28,21%	0,36%	22,22%	25,93%	51,85%	0,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	12	12	16	0	108	84	85	3	8	10	9	0
	%	30,00%	30,00%	40,00%	0,00%	38,57%	30,00%	30,36%	1,07%	29,63%	37,04%	33,33%	0,00%



9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	23	11	6	0	135	84	56	5	-	-	-	-
	%	57,50%	27,50%	15,00%	0,00%	48,21%	30,00%	20,00%	1,79%	-	-	-	-
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	25	10	4	1	173	89	18	0	-	-	-	-
	%	62,50%	25,00%	10,00%	2,50%	61,79%	31,79%	6,43%	0,00%	-	-	-	-
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	16	10	14	0	142	92	44	2	-	-	-	-
	%	40,00%	25,00%	35,00%	0,00%	50,71%	32,86%	15,71%	0,71%	-	-	-	-
12. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	32	5	3	0	191	65	24	0	-	-	-	-
	%	80,00%	12,50%	7,50%	0,00%	68,21%	23,21%	8,57%	0,00%	-	-	-	-
13. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	-	-	-	-	191	68	21	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	68,21%	24,29%	7,50%	0,00%	-	-	-	-
14. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	-	-	-	-	203	68	9	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	72,50%	24,29%	3,21%	0,00%	-	-	-	-
15. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	-	-	-	-	97	85	94	4	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	34,64%	30,36%	33,57%	1,43%	-	-	-	-
16. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	-	-	-	-	215	54	11	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	76,79%	19,29%	3,93%	0,00%	-	-	-	-
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	-	-	-	-	240	33	7	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	85,71%	11,79%	2,50%	0,00%	-	-	-	-
18. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	-	-	-	-	185	68	25	2	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	66,07%	24,29%	8,93%	0,71%	-	-	-	-
19. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é:	R	-	-	-	-	95	59	66	60	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	33,93%	21,07%	23,57%	21,43%	-	-	-	-
20. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é:	R	-	-	-	-	80	62	74	64	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	28,57%	22,14%	26,43%	22,86%	-	-	-	-
21. O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	-	-	-	-	95	51	72	62	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	33,93%	18,21%	25,71%	22,14%	-	-	-	-

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Média R	10	11	18	0	106	91	81	2	10	10	8	0
	Média %	25,00%	28,57%	45,71%	0,71%	37,76%	32,60%	28,98%	0,66%	35,80%	35,80%	28,40%	0,00%



1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	5	9	26	0	88	99	92	1	3	12	12	0
	%	12,50%	22,50%	65,00%	0,00%	31,43%	35,36%	32,86%	0,36%	11,11%	44,44%	44,44%	0,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	4	17	19	0	99	101	80	0	7	13	7	0
	%	10,00%	42,50%	47,50%	0,00%	35,36%	36,07%	28,57%	0,00%	25,93%	48,15%	25,93%	0,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	16	9	15	0	119	86	74	1	9	11	7	0
	%	40,00%	22,50%	37,50%	0,00%	42,50%	30,71%	26,43%	0,36%	33,33%	40,74%	25,93%	0,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	18	12	10	0	117	97	66	0	16	8	3	0
	%	45,00%	30,00%	25,00%	0,00%	41,79%	34,64%	23,57%	0,00%	59,26%	29,63%	11,11%	0,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	10	14	16	0	119	92	65	4	17	6	4	0
	%	25,00%	35,00%	40,00%	0,00%	42,50%	32,86%	23,21%	1,43%	62,96%	22,22%	14,81%	0,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	7	5	27	1	95	82	98	5	6	8	13	0
	%	17,50%	12,50%	67,50%	2,50%	33,93%	29,29%	35,00%	1,79%	22,22%	29,63%	48,15%	0,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	10	14	15	1	103	82	93	2	-	-	-	-
	%	25,00%	35,00%	37,50%	2,50%	36,79%	29,29%	33,21%	0,71%	-	-	-	-
Eixo 3: Políticas Acadêmicas													
Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante	Média R	21	10	8	0	130	84	62	4	15	6	6	0
	Média %	51,25%	25,00%	20,00%	3,75%	46,53%	29,85%	22,24%	1,38%	55,56%	22,22%	22,22%	0,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	20	8	10	2	143	82	55	0	13	7	7	0
	%	50,00%	20,00%	25,00%	5,00%	51,07%	29,29%	19,64%	0,00%	48,15%	25,93%	25,93%	0,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	21	12	6	1	135	80	63	2	17	5	5	0
	%	52,50%	30,00%	15,00%	2,50%	48,21%	28,57%	22,50%	0,71%	62,96%	18,52%	18,52%	0,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma:	R	-	-	-	-	133	87	59	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	47,50%	31,07%	21,07%	0,36%	-	-	-	-
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	-	-	-	-	102	78	91	9	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	36,43%	27,86%	32,50%	3,21%	-	-	-	-
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	-	-	-	-	93	92	87	8	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	33,21%	32,86%	31,07%	2,86%	-	-	-	-
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	-	-	-	-	184	77	19	0	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	65,71%	27,50%	6,79%	0,00%	-	-	-	-
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	-	-	-	-	122	89	62	7	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	43,57%	31,79%	22,14%	2,50%	-	-	-	-

3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão

Quadro 7 - EIXO 4: Políticas de Gestão

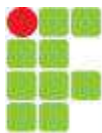
EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 4: Políticas de Gestão													
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	Média R	16	12	12	0	-	-	-	-	10	8	8	0
	Média %	39,23%	30,00%	30,38%	0,38%	-	-	-	-	38,62%	31,22%	28,84%	1,32%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	23	8	9	0	-	-	-	-	10	10	7	0
	%	57,50%	20,00%	22,50%	0,00%	-	-	-	-	37,04%	37,04%	25,93%	0,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	14	13	13	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	35,00%	32,50%	32,50%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
2. As políticas de capacitação de TAEs em seu Câmpus são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	3	13	11	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	11,11%	48,15%	40,74%	0,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	19	13	8	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	47,50%	32,50%	20,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	4	8	14	1
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	14,81%	29,63%	51,85%	3,70%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	25	10	5	0	-	-	-	-	17	6	4	0
	%	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	-	-	-	-	62,96%	22,22%	14,81%	0,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	9	13	18	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	22,50%	32,50%	45,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
5. A integração entre a direção do seu Câmpus e os TAEs é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	10	7	10	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	37,04%	25,93%	37,04%	0,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	8	6	25	1	-	-	-	-	4	8	15	0
	%	20,00%	15,00%	62,50%	2,50%	-	-	-	-	14,81%	29,63%	55,56%	0,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	18	17	5	0	-	-	-	-	15	7	5	0
	%	45,00%	42,50%	12,50%	0,00%	-	-	-	-	55,56%	25,93%	18,52%	0,00%
8. A política para admissão de servidores	R	16	12	12	0	-	-	-	-	-	-	-	-



docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	%	40,00%	30,00%	30,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
8. A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	12	11	4	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	44,44%	40,74%	14,81%	0,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	20	9	10	1	-	-	-	-	13	11	3	0
	%	50,00%	22,50%	25,00%	2,50%	-	-	-	-	48,15%	40,74%	11,11%	0,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	17	16	7	0	-	-	-	-	14	9	4	0
	%	42,50%	40,00%	17,50%	0,00%	-	-	-	-	51,85%	33,33%	14,81%	0,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	9	20	11	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	22,50%	50,00%	27,50%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
11. A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	14	7	6	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	51,85%	25,93%	22,22%	0,00%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	10	5	25	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	25,00%	12,50%	62,50%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
12. A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5	16	2
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	14,81%	18,52%	59,26%	7,41%
13. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	16	14	10	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	40,00%	35,00%	25,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	3	12	10	2
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	11,11%	44,44%	37,04%	7,41%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	23	4	0	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	85,19%	14,81%	0,00%	0,00%

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Média R	7	15	18	0	111	82	86	2	6	11	9	0
	Média %	18,33%	37,22%	44,17%	0,28%	39,46%	29,15%	30,67%	0,71%	23,87%	41,15%	34,57%	0,41%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	10	18	12	0	122	103	55	0	5	18	4	0
	%	25,00%	45,00%	30,00%	0,00%	43,57%	36,79%	19,64%	0,00%	18,52%	66,67%	14,81%	0,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	7	15	17	1	120	77	82	1	6	13	8	0
	%	17,50%	37,50%	42,50%	2,50%	42,86%	27,50%	29,29%	0,36%	22,22%	48,15%	29,63%	0,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	5	13	22	0	106	93	79	2	7	11	9	0
	%	12,50%	32,50%	55,00%	0,00%	37,86%	33,21%	28,21%	0,71%	25,93%	40,74%	33,33%	0,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus	R	10	9	21	0	112	79	88	1	6	13	8	0



é:	%	25,00%	22,50%	52,50%	0,00%	40,00%	28,21%	31,43%	0,36%	22,22%	48,15%	29,63%	0,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	11	15	14	0	117	81	80	2	11	8	8	0
	%	27,50%	37,50%	35,00%	0,00%	41,79%	28,93%	28,57%	0,71%	40,74%	29,63%	29,63%	0,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	7	18	15	0	98	84	96	2	4	9	14	0
	%	17,50%	45,00%	37,50%	0,00%	35,00%	30,00%	34,29%	0,71%	14,81%	33,33%	51,85%	0,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	4	13	23	0	80	62	133	5	6	10	10	1
	%	10,00%	32,50%	57,50%	0,00%	28,57%	22,14%	47,50%	1,79%	22,22%	37,04%	37,04%	3,70%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	8	18	14	0	129	74	74	3	5	11	11	0
	%	20,00%	45,00%	35,00%	0,00%	46,07%	26,43%	26,43%	1,07%	18,52%	40,74%	40,74%	0,00%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	4	15	21	0	-	-	-	-	8	7	12	0
	%	10,00%	37,50%	52,50%	0,00%	-	-	-	-	29,63%	25,93%	44,44%	0,00%

Eixo 4: Políticas de Gestão

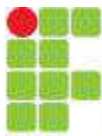
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.	Média R	10	11	18	1	-	-	-	-	6	8	13	0
	Média %	24,50%	28,00%	45,00%	2,50%	-	-	-	-	22,96%	30,37%	46,67%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	14	9	16	1	-	-	-	-	7	11	9	0
	%	35,00%	22,50%	40,00%	2,50%	-	-	-	-	25,93%	40,74%	33,33%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	12	9	18	1	-	-	-	-	7	8	12	0
	%	30,00%	22,50%	45,00%	2,50%	-	-	-	-	25,93%	29,63%	44,44%	0,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	7	14	18	1	-	-	-	-	6	8	13	0
	%	17,50%	35,00%	45,00%	2,50%	-	-	-	-	22,22%	29,63%	48,15%	0,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	R	10	11	18	1	-	-	-	-	5	8	14	0
	%	25,00%	27,50%	45,00%	2,50%	-	-	-	-	18,52%	29,63%	51,85%	0,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	6	13	20	1	-	-	-	-	6	6	15	0
	%	15,00%	32,50%	50,00%	2,50%	-	-	-	-	22,22%	22,22%	55,56%	0,00%



3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física

Quadro 8 - EIXO 5: Infraestrutura Física

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
Eixo 5: Infraestrutura Física													
Dimensão 7: Infraestrutura Física	Média R	13	11	13	2	118	83	62	16	13	7	6	1
	Média %	33,33%	28,33%	32,71%	5,63%	42,27%	29,69%	22,30%	5,74%	49,38%	25,51%	22,63%	2,47%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	13	10	16	1	126	108	46	0	14	6	7	0
	%	32,50%	25,00%	40,00%	2,50%	45,00%	38,57%	16,43%	0,00%	51,85%	22,22%	25,93%	0,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	13	18	9	0	115	106	59	0	12	10	5	0
	%	32,50%	45,00%	22,50%	0,00%	41,07%	37,86%	21,07%	0,00%	44,44%	37,04%	18,52%	0,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	22	11	7	0	161	81	38	0	24	2	1	0
	%	55,00%	27,50%	17,50%	0,00%	57,50%	28,93%	13,57%	0,00%	88,89%	7,41%	3,70%	0,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	10	16	14	0	117	95	66	2	13	12	2	0
	%	25,00%	40,00%	35,00%	0,00%	41,79%	33,93%	23,57%	0,71%	48,15%	44,44%	7,41%	0,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:	R	3	5	28	4	96	88	91	5	4	5	13	5
	%	7,50%	12,50%	70,00%	10,00%	34,29%	31,43%	32,50%	1,79%	14,81%	18,52%	48,15%	18,52%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	21	11	8	0	178	72	30	0	12	9	6	0
	%	52,50%	27,50%	20,00%	0,00%	63,57%	25,71%	10,71%	0,00%	44,44%	33,33%	22,22%	0,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	7	12	18	3	117	86	74	3	5	12	9	1
	%	17,50%	30,00%	45,00%	7,50%	41,79%	30,71%	26,43%	1,07%	18,52%	44,44%	33,33%	3,70%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:	R	24	12	3	1	154	86	40	0	20	4	3	0
	%	60,00%	30,00%	7,50%	2,50%	55,00%	30,71%	14,29%	0,00%	74,07%	14,81%	11,11%	0,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo	R	16	9	14	1	110	80	63	27	16	2	9	0
	%	40,00%	22,50%	35,00%	2,50%	39,29%	28,57%	22,50%	9,64%	59,26%	7,41%	33,33%	0,00%



seu Câmpus é:													
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	18	12	10	0	160	89	31	0	-	-	-	-
	%	45,00%	30,00%	25,00%	0,00%	57,14%	31,79%	11,07%	0,00%	-	-	-	-
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	6	3	14	17	49	46	82	103	-	-	-	-
	%	15,00%	7,50%	35,00%	42,50%	17,50%	16,43%	29,29%	36,79%	-	-	-	-
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	7	17	16	0	109	110	60	1	-	-	-	-
	%	17,50%	42,50%	40,00%	0,00%	38,93%	39,29%	21,43%	0,36%	-	-	-	-
13. O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é:	R	-	-	-	-	84	57	88	51	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	30,00%	20,36%	31,43%	18,21%	-	-	-	-
14. O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são:	R	-	-	-	-	81	60	106	33	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	28,93%	21,43%	37,86%	11,79%	-	-	-	-

3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TECNICO ADMINISTRATIVO

Se na seção 3.1 os resultados foram agrupados em “Positivos” e “Negativos”, a presente seção visa apresentar os dados obtidos, em cada segmento de respondentes de forma desagregada, ou seja, considerando apenas as alternativas de resposta aos itens avaliados disponibilizadas no instrumento de coleta de dados.

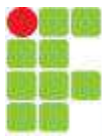
3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente

Quadro 9 - Quadro de dados do segmento docente

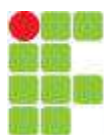
DOCENTE									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	8	18	9	3	1	2	0	40
	Média %	20,00%	45,00%	21,67%	7,50%	1,67%	4,17%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	14	19	5	1	0	1	0	40



	%	35,00%	47,50%	12,50%	2,50%	0,00%	2,50%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	3	17	10	7	1	2	0	40
	%	7,50%	42,50%	25,00%	17,50%	2,50%	5,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	7	18	11	1	1	2	0	40
	%	17,50%	45,00%	27,50%	2,50%	2,50%	5,00%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	3	12	12	7	4	2	0	40
	Média %	7,50%	30,83%	28,96%	17,29%	10,00%	4,79%	0,63%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	2	11	12	10	5	0	0	40
	%	5,00%	27,50%	30,00%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	1	14	13	8	3	1	0	40
	%	2,50%	35,00%	32,50%	20,00%	7,50%	2,50%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	4	10	14	7	3	1	1	40
	%	10,00%	25,00%	35,00%	17,50%	7,50%	2,50%	2,50%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	3	6	13	12	5	1	0	40
	%	7,50%	15,00%	32,50%	30,00%	12,50%	2,50%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	4	6	16	10	2	2	0	40
	%	10,00%	15,00%	40,00%	25,00%	5,00%	5,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	1	6	16	6	4	6	1	40
	%	2,50%	15,00%	40,00%	15,00%	10,00%	15,00%	2,50%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	3	5	7	7	14	4	0	40
	%	7,50%	12,50%	17,50%	17,50%	35,00%	10,00%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	0	12	12	7	4	5	0	40
	%	0,00%	30,00%	30,00%	17,50%	10,00%	12,50%	0,00%	100,00%
9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	5	18	11	3	1	2	0	40
	%	12,50%	45,00%	27,50%	7,50%	2,50%	5,00%	0,00%	100,00%
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	4	21	10	4	0	0	1	40
	%	10,00%	52,50%	25,00%	10,00%	0,00%	0,00%	2,50%	100,00%
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	3	13	10	7	6	1	0	40
	%	7,50%	32,50%	25,00%	17,50%	15,00%	2,50%	0,00%	100,00%
12. O atendimento da secretaria e Registro Acadêmicos é:	R	6	26	5	2	1	0	0	40
	%	15,00%	65,00%	12,50%	5,00%	2,50%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	2	8	15	8	4	2	1	40
	Média %	6,00%	19,50%	37,00%	20,00%	10,00%	5,00%	2,50%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	0	10	17	7	3	2	1	40
	%	0,00%	25,00%	42,50%	17,50%	7,50%	5,00%	2,50%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	7	17	8	4	2	1	1	40
	%	17,50%	42,50%	20,00%	10,00%	5,00%	2,50%	2,50%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	1	5	14	8	8	3	1	40
	%	2,50%	12,50%	35,00%	20,00%	20,00%	7,50%	2,50%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	2	6	19	10	2	1	0	40
	%	5,00%	15,00%	47,50%	25,00%	5,00%	2,50%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o	R	2	1	16	11	5	3	2	40



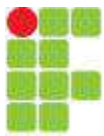
empreendedorismo, de forma:	%	5,00%	2,50%	40,00%	27,50%	12,50%	7,50%	5,00%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	1	9	11	7	6	5	0	40,00
	Média %	1,79%	23,21%	28,57%	18,21%	15,71%	11,79%	0,71%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	5	9	14	12	0	0	40
	%	0,00%	12,50%	22,50%	35,00%	30,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	0	4	17	11	8	0	0	40
	%	0,00%	10,00%	42,50%	27,50%	20,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	1	15	9	6	7	2	0	40
	%	2,50%	37,50%	22,50%	15,00%	17,50%	5,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	1	17	12	3	4	3	0	40
	%	2,50%	42,50%	30,00%	7,50%	10,00%	7,50%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	1	9	14	9	3	4	0	40
	%	2,50%	22,50%	35,00%	22,50%	7,50%	10,00%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	1	6	5	1	4	22	1	40
	%	2,50%	15,00%	12,50%	2,50%	10,00%	55,00%	2,50%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	1	9	14	7	6	2	1	40
	%	2,50%	22,50%	35,00%	17,50%	15,00%	5,00%	2,50%	100,00%
5. Políticas de Pessoal	Média R	2	14	12	6	3	4	0	40
	Média %	4,42%	34,81%	30,00%	14,04%	7,31%	9,04%	0,38%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	1	22	8	6	3	0	0	40
	%	2,50%	55,00%	20,00%	15,00%	7,50%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	2	12	13	8	4	1	0	40
	%	5,00%	30,00%	32,50%	20,00%	10,00%	2,50%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	1	18	13	6	2	0	0	40
	%	2,50%	45,00%	32,50%	15,00%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	4	21	10	3	2	0	0	40
	%	10,00%	52,50%	25,00%	7,50%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	2	7	13	10	8	0	0	40
	%	5,00%	17,50%	32,50%	25,00%	20,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	0	8	6	6	3	16	1	40
	%	0,00%	20,00%	15,00%	15,00%	7,50%	40,00%	2,50%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	1	17	17	3	0	2	0	40
	%	2,50%	42,50%	42,50%	7,50%	0,00%	5,00%	0,00%	100,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	3	13	12	8	4	0	0	40
	%	7,50%	32,50%	30,00%	20,00%	10,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	3	17	9	2	4	4	1	40
	%	7,50%	42,50%	22,50%	5,00%	10,00%	10,00%	2,50%	100,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	4	13	16	3	1	3	0	40
	%	10,00%	32,50%	40,00%	7,50%	2,50%	7,50%	0,00%	100,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	0	9	20	8	2	1	0	40
	%	0,00%	22,50%	50,00%	20,00%	5,00%	2,50%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal	R	0	10	5	3	3	19	0	40



Docente (CPPD) e':	%	0,00%	25,00%	12,50%	7,50%	7,50%	47,50%	0,00%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	2	14	14	7	2	1	0	40
	%	5,00%	35,00%	35,00%	17,50%	5,00%	2,50%	0,00%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	2	6	15	8	4	6	0	40
	Média %	4,44%	13,89%	37,22%	19,17%	9,72%	15,28%	0,28%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	1	9	18	8	3	1	0	40
	%	2,50%	22,50%	45,00%	20,00%	7,50%	2,50%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	3	4	15	12	5	0	1	40
	%	7,50%	10,00%	37,50%	30,00%	12,50%	0,00%	2,50%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	3	2	13	12	4	6	0	40
	%	7,50%	5,00%	32,50%	30,00%	10,00%	15,00%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	3	7	9	11	7	3	0	40
	%	7,50%	17,50%	22,50%	27,50%	17,50%	7,50%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	3	8	15	3	5	6	0	40
	%	7,50%	20,00%	37,50%	7,50%	12,50%	15,00%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	1	6	18	9	3	3	0	40
	%	2,50%	15,00%	45,00%	22,50%	7,50%	7,50%	0,00%	100,00%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	0	4	13	6	1	16	0	40
	%	0,00%	10,00%	32,50%	15,00%	2,50%	40,00%	0,00%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	1	7	18	4	4	6	0	40
	%	2,50%	17,50%	45,00%	10,00%	10,00%	15,00%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:	R	1	3	15	4	3	14	0	40
	%	2,50%	7,50%	37,50%	10,00%	7,50%	35,00%	0,00%	100,00%
7. Infraestrutura Física	Média R	2	11	11	6	5	2	2	40
	Média %	5,21%	28,13%	28,33%	15,83%	12,29%	4,58%	5,63%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	12	10	9	6	1	1	40
	%	2,50%	30,00%	25,00%	22,50%	15,00%	2,50%	2,50%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	12	18	5	3	1	0	40
	%	2,50%	30,00%	45,00%	12,50%	7,50%	2,50%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	6	16	11	3	1	3	0	40
	%	15,00%	40,00%	27,50%	7,50%	2,50%	7,50%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	2	8	16	10	3	1	0	40
	%	5,00%	20,00%	40,00%	25,00%	7,50%	2,50%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	0	3	5	12	16	0	4	40
	%	0,00%	7,50%	12,50%	30,00%	40,00%	0,00%	10,00%	100,00%
6. A limpeza e conservação dos banheiros do seu Câmpus são:	R	1	20	11	6	2	0	0	40
	%	2,50%	50,00%	27,50%	15,00%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	1	6	12	8	10	0	3	40
	%	2,50%	15,00%	30,00%	20,00%	25,00%	0,00%	7,50%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:	R	6	18	12	2	1	0	1	40
	%	15,00%	45,00%	30,00%	5,00%	2,50%	0,00%	2,50%	100,00%



9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é:	R	3	13	9	4	1	9	1	40
	%	7,50%	32,50%	22,50%	10,00%	2,50%	22,50%	2,50%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	1	17	12	8	2	0	0	40
	%	2,50%	42,50%	30,00%	20,00%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão, etc) do seu Câmpus é:	R	2	4	3	2	9	3	17	40
	%	5,00%	10,00%	7,50%	5,00%	22,50%	7,50%	42,50%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão de forma:	R	1	6	17	7	5	4	0	40
	%	2,50%	15,00%	42,50%	17,50%	12,50%	10,00%	0,00%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	Média R	1	7	11	3	3	15	1	40
	Média %	2,50%	16,25%	27,50%	7,50%	6,88%	36,88%	2,50%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	2	7	10	3	1	16	1	40
	%	5,00%	17,50%	25,00%	7,50%	2,50%	40,00%	2,50%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	2	10	13	4	3	5	3	40
	%	5,00%	25,00%	32,50%	10,00%	7,50%	12,50%	7,50%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	0	4	11	3	5	17	0	40
	%	0,00%	10,00%	27,50%	7,50%	12,50%	42,50%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	0	5	10	2	2	21	0	40
	%	0,00%	12,50%	25,00%	5,00%	5,00%	52,50%	0,00%	100,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	1	6	14	8	2	7	2	40
	%	2,50%	15,00%	35,00%	20,00%	5,00%	17,50%	5,00%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante	Média R	5	16	10	5	1	3	2	40
	Média %	12,50%	38,75%	25,00%	11,25%	2,50%	6,25%	3,75%	100,00%
1 Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	2	18	8	5	2	3	2	40
	%	5,00%	45,00%	20,00%	12,50%	5,00%	7,50%	5,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	8	13	12	4	0	2	1	40
	%	20,00%	32,50%	30,00%	10,00%	0,00%	5,00%	2,50%	100,00%
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	2	8	11	8	5	5	1	40
	Média %	4,00%	20,50%	28,00%	20,00%	13,50%	11,50%	2,50%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	2	12	9	5	5	6	1	40
	%	5,00%	30,00%	22,50%	12,50%	12,50%	15,00%	2,50%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	1	11	9	8	6	4	1	40
	%	2,50%	27,50%	22,50%	20,00%	15,00%	10,00%	2,50%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	1	6	14	7	6	5	1	40
	%	2,50%	15,00%	35,00%	17,50%	15,00%	12,50%	2,50%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	2	8	11	10	4	4	1	40
	%	5,00%	20,00%	27,50%	25,00%	10,00%	10,00%	2,50%	100,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	2	4	13	10	6	4	1	40
	%	5,00%	10,00%	32,50%	25,00%	15,00%	10,00%	2,50%	100,00%

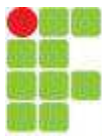


3.2.1.1. *Respostas e gráficos do segmento docente*

Resultados

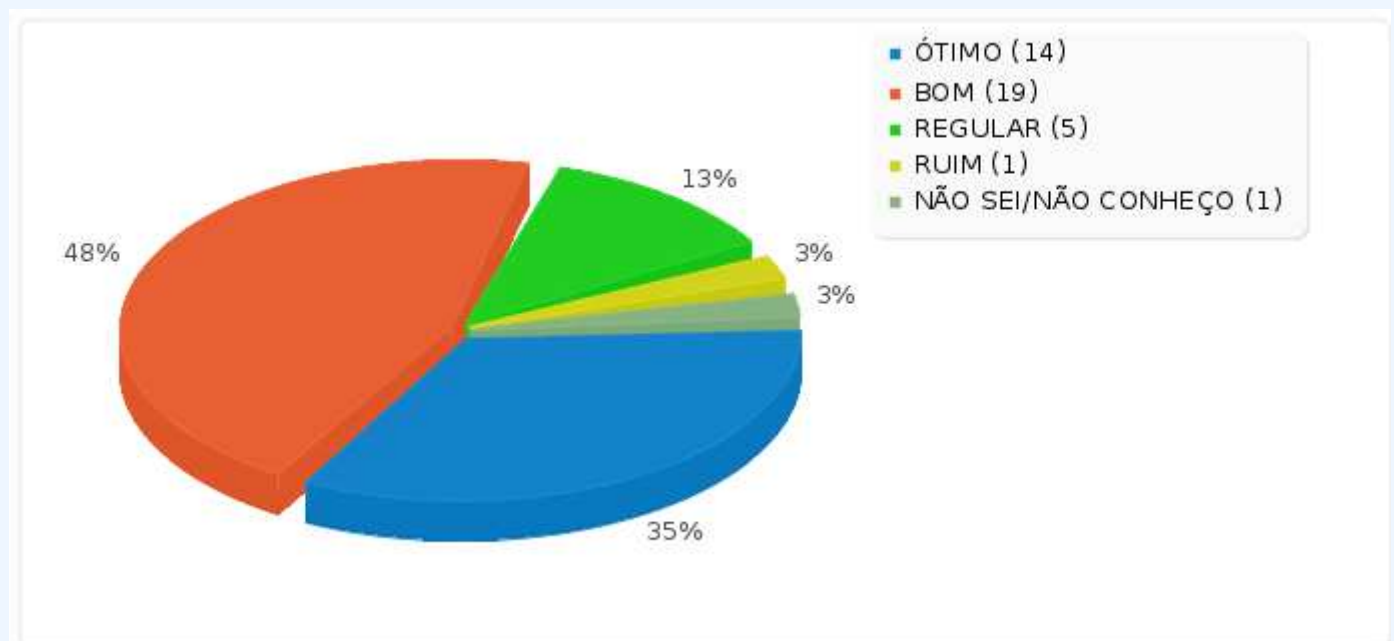
Número de registros nesta consulta:	40
Total de registros no questionário:	672
Percentagem do total:	5.95%

NavegarExportar



O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	35.00%
BOM (2)	19	47.50%
REGULAR (3)	5	12.50%
RUIM (4)	1	2.50%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

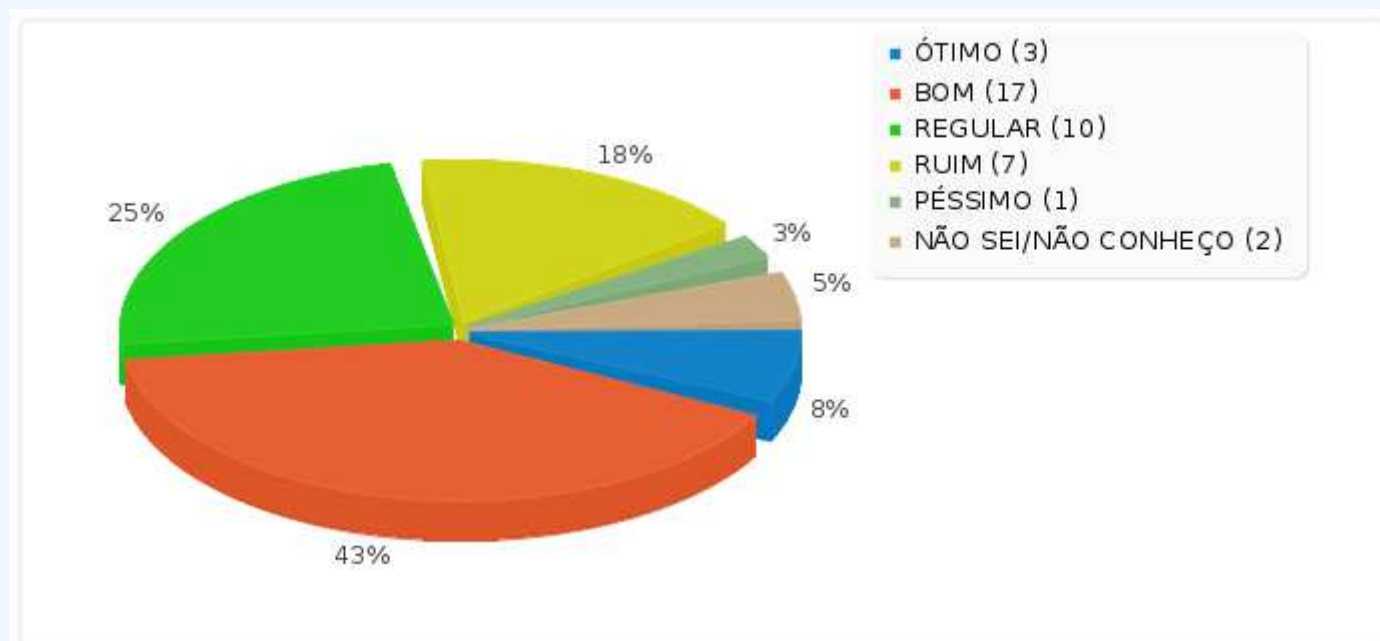


No quesito em tela, respeitado o critério de análise adotado no presente levantamento, constata-se que um percentual próximo a 82% considera Ótimo ou Bom seu conhecimento sobre a missão do IFSC, superando o critério de excelência considerado (> ou = 75%).



O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.50%
BOM (2)	17	42.50%
REGULAR (3)	10	25.00%
RUIM (4)	7	17.50%
PÉSSIMO (5)	1	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

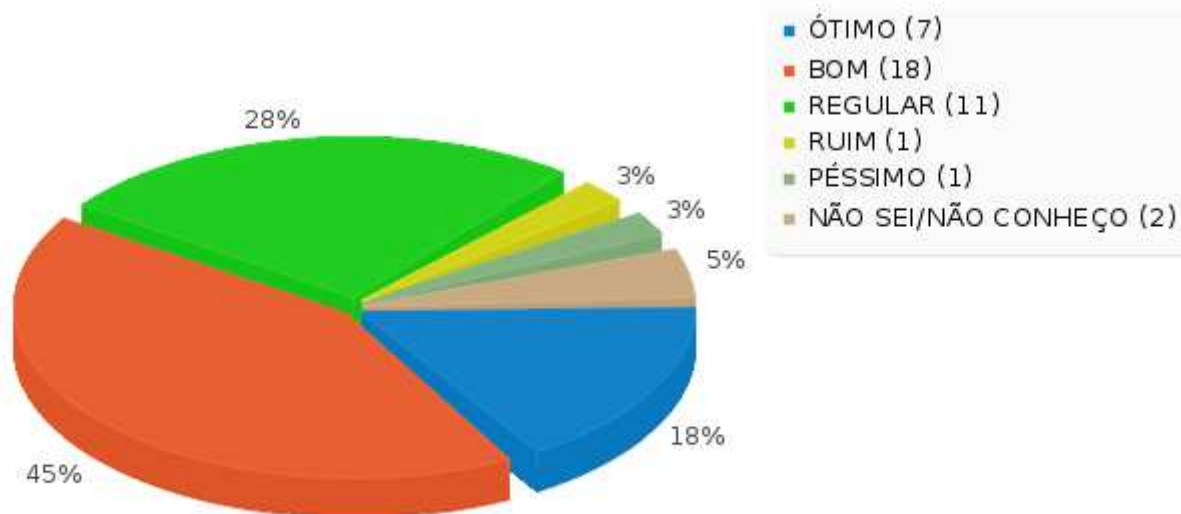


No que se refere ao conhecimento do PDI, constata-se que 50% da comunidade docente está bem familiarizada com os encaminhamentos estratégicos da instituição, contudo, esse índice não atinge o critério de excelência considerado (> ou = 75%).



No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	17.50%
BOM (2)	18	45.00%
REGULAR (3)	11	27.50%
RUIM (4)	1	2.50%
PÉSSIMO (5)	1	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

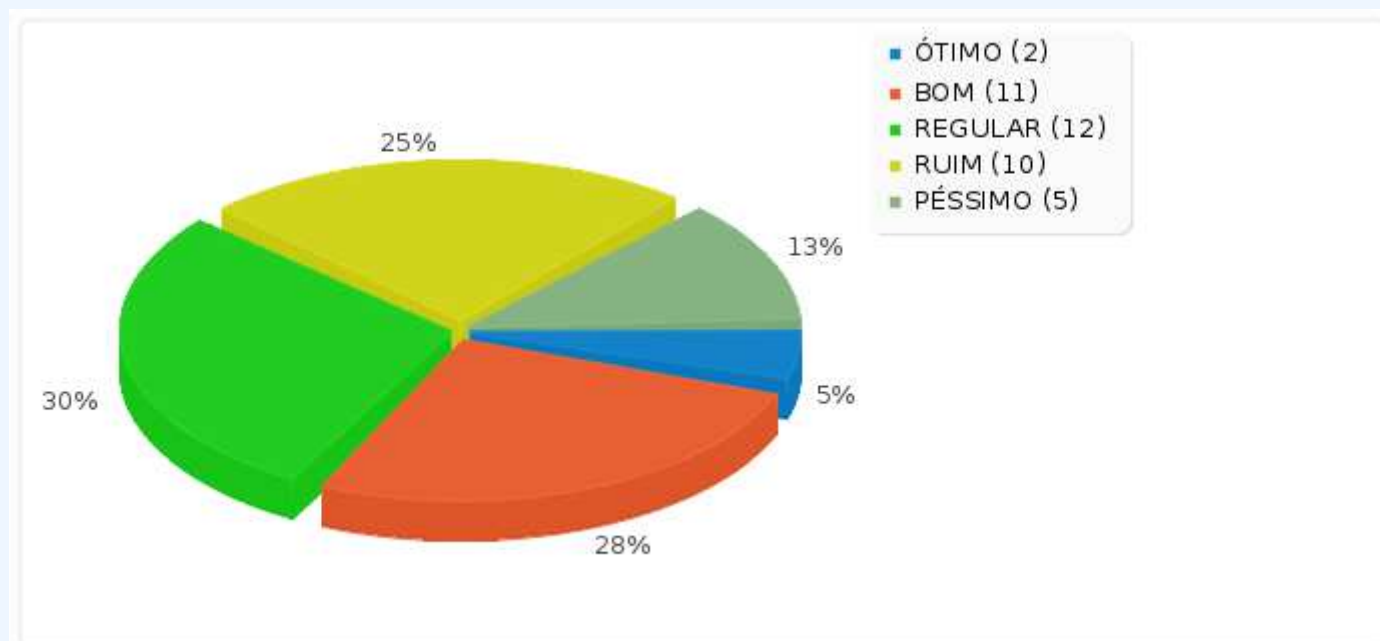


O contingente de 62% dos Servidores docentes está plenamente satisfeito com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC, contudo, o indicador fica abaixo do nível de excelência estabelecido nos respectivos critérios de análise.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	11	27.50%
REGULAR (3)	12	30.00%
RUIM (4)	10	25.00%
PÉSSIMO (5)	5	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

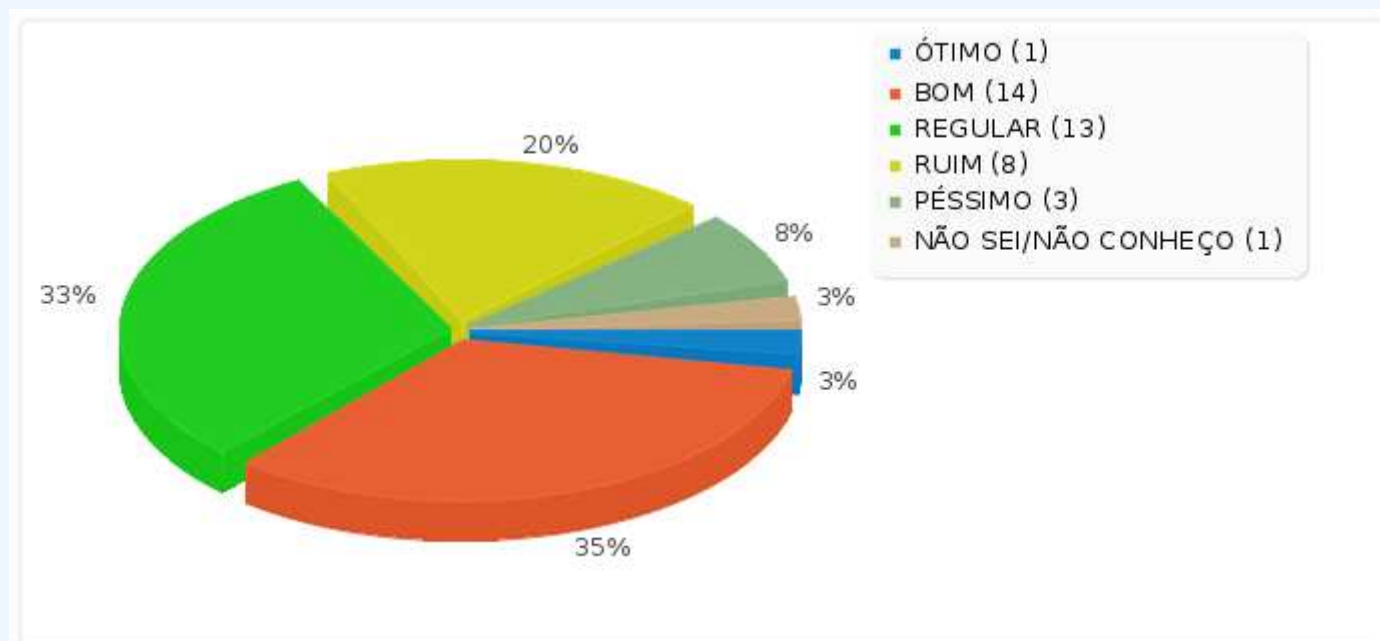


Destaca-se que menos da metade dos docentes estão plenamente satisfeitos com o incentivo do IFSC para participação em atividades de pesquisa e, sobretudo, verifica-se que por volta de 37% estão plenamente insatisfeitos, superando o limite prudencial de 10% e, assim, requerente ações corretivas em caráter de urgência.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	14	35.00%
REGULAR (3)	13	32.50%
RUIM (4)	8	20.00%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

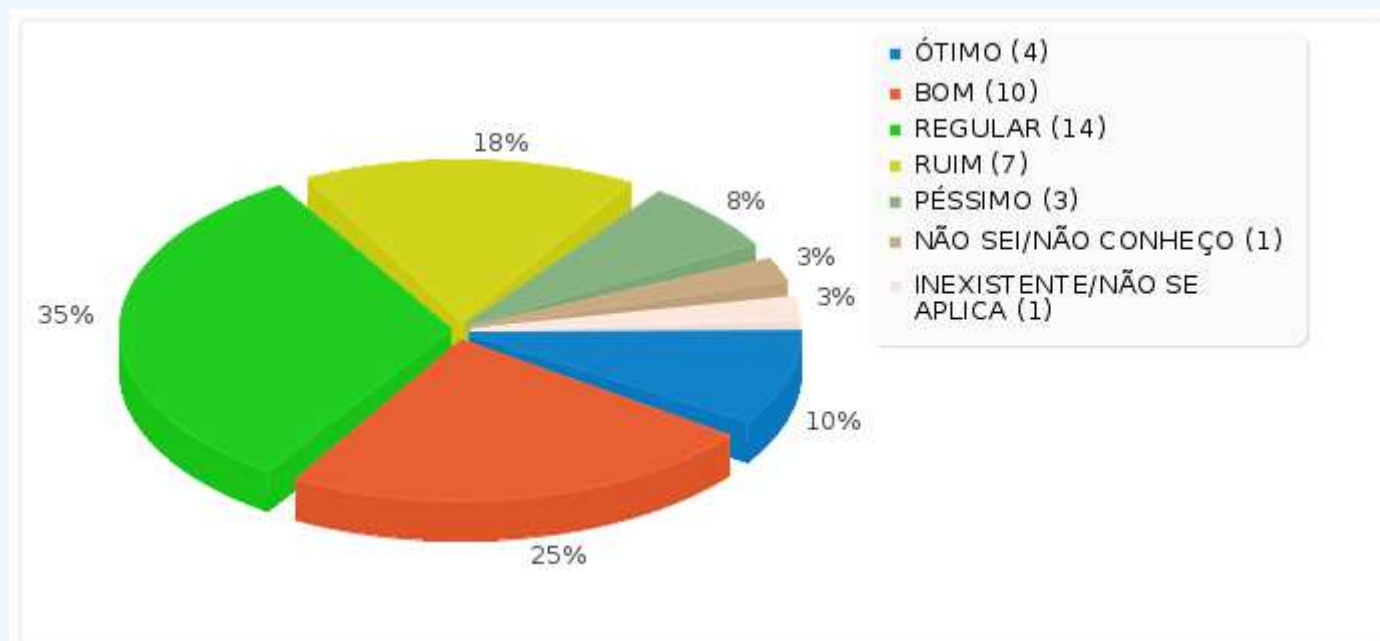


Em torno de 37% dos respondentes classificam o IFSC como plenamente satisfatório neste quesito. Contudo, vale destacar que 30% dos respondentes classifica os incentivos oferecidos pelo IFSC para a pesquisa como ruim ou péssimo ou mesmo desconhece tais incentivos, exigindo ações corretivas em regime de urgência.



A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	10.00%
BOM (2)	10	25.00%
REGULAR (3)	14	35.00%
RUIM (4)	7	17.50%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

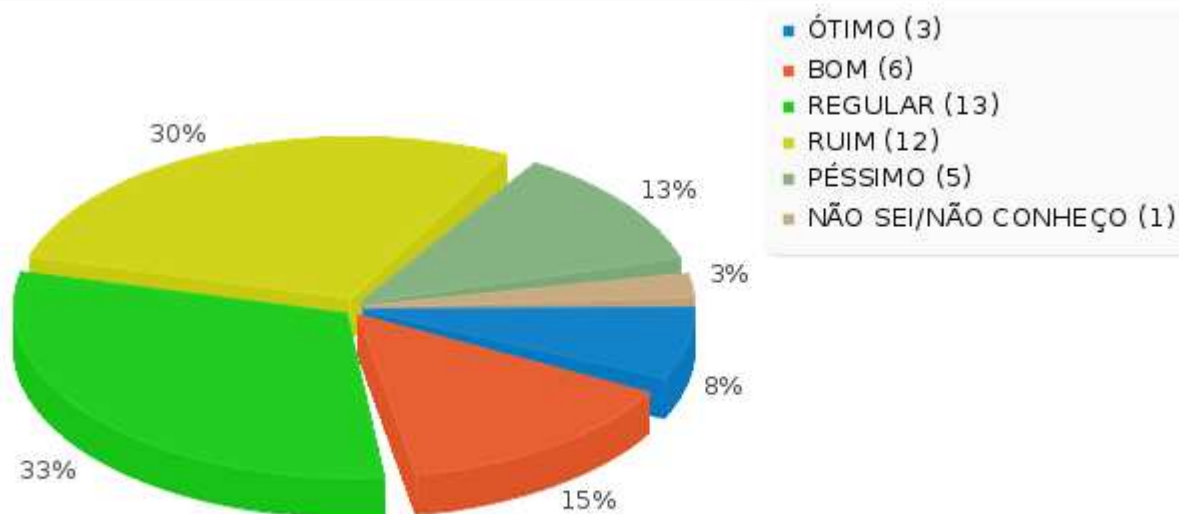


Conforme o gráfico apresenta, 35% dos respondentes do segmento docente considera a divulgação das atividades de ensino dentro do critério estabelecido como excelente. Porém, destaque-se um contingente de 25% que estão totalmente insatisfeitos com o mesmo quesito, demandando ações corretivas imediatas por parte da Direção.

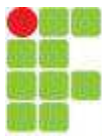


A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.50%
BOM (2)	6	15.00%
REGULAR (3)	13	32.50%
RUIM (4)	12	30.00%
PÉSSIMO (5)	5	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

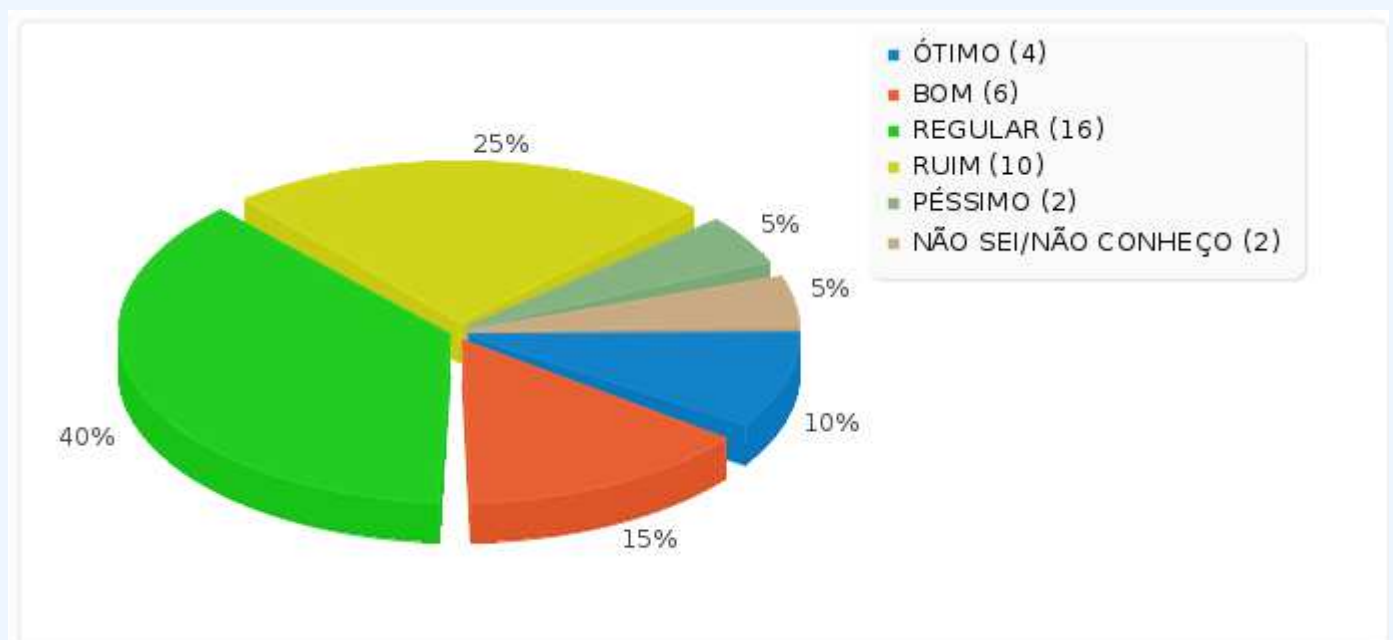


Conforme os dados acima, 42% dos respondentes do segmento avaliaram a divulgação das atividades de pesquisa como ruim ou péssima. Considerando-se o conjunto de respondentes que não atribuem, no mínimo, o conceito Bom, o total de respondentes que avaliam negativamente esse indicador fica em torno de 73%, demandando ações corretivas emergenciais acerca do quesito em tela.

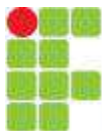


A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	10.00%
BOM (2)	6	15.00%
REGULAR (3)	16	40.00%
RUIM (4)	10	25.00%
PÉSSIMO (5)	2	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Num total de 30% dos respondentes estão totalmente insatisfeitos com a divulgação das atividades de extensão no Câmpus. No mesmo sentido, se agregado o resultado do conceito Regular e Inexistente/Não se aplica, constata-se

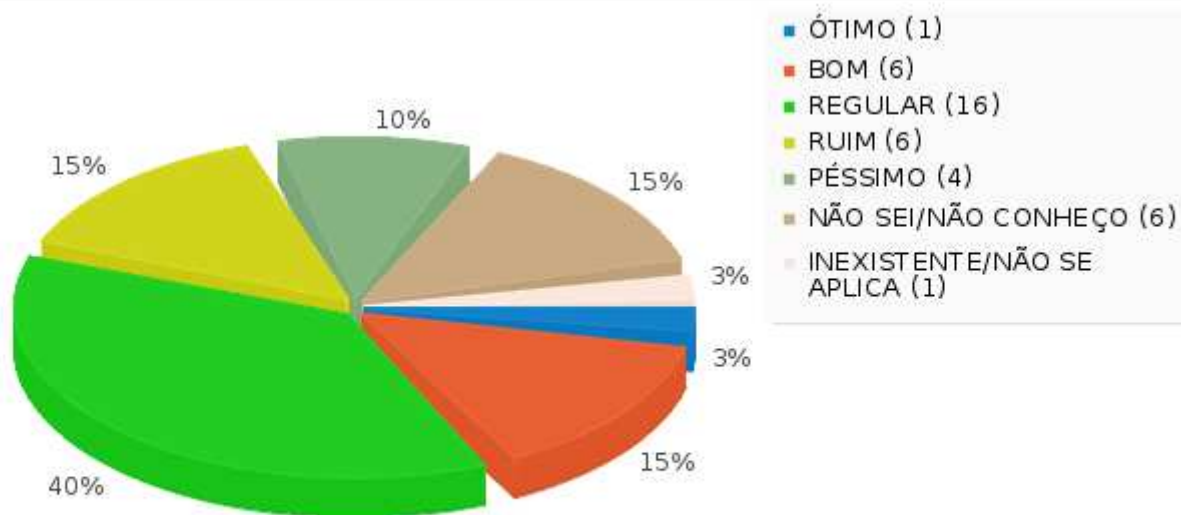


que 75% dos respondentes não atribuir ao menos conceito Bom ao indicador, exigindo ações corretivas por parte da
Direção do Câmpus.



As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	6	15.00%
REGULAR (3)	16	40.00%
RUIM (4)	6	15.00%
PÉSSIMO (5)	4	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

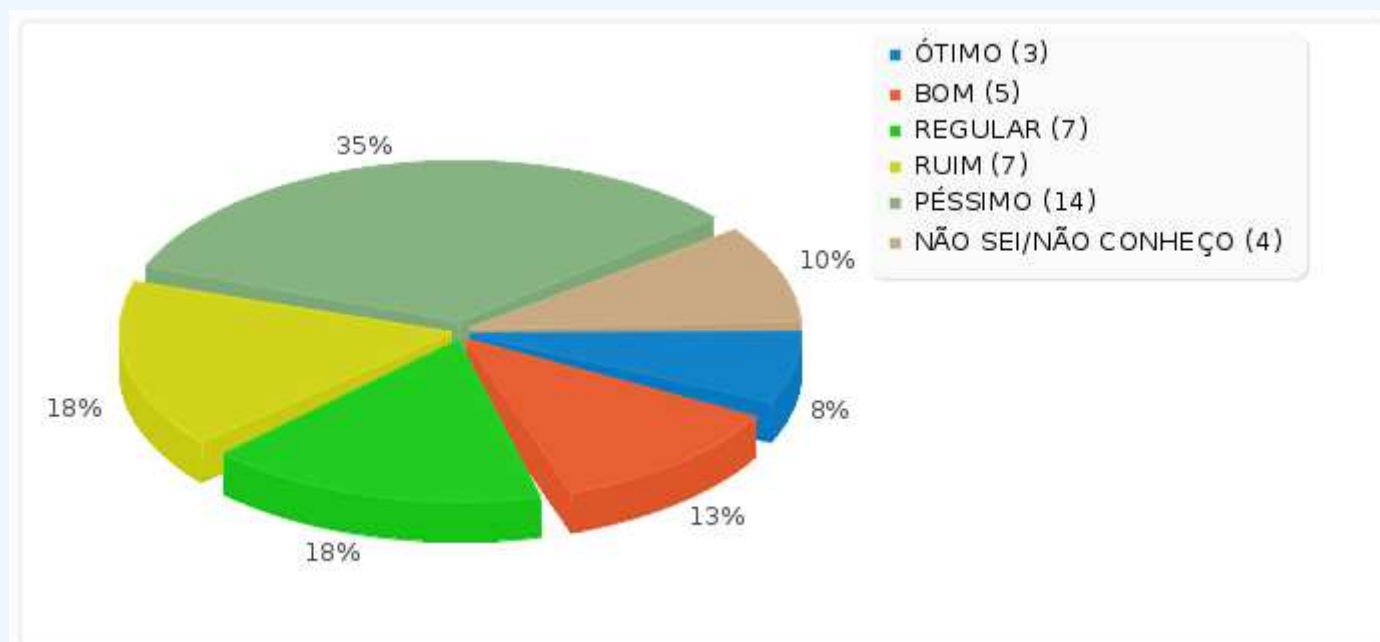


Quanto à capacidade das atividades de extensão ofertadas pelo Câmpus em atender às necessidades das comunidades em que estão inseridas, cabe ressaltar que 25% dos respondentes estão totalmente insatisfeitos, sendo que, agregados os conceitos Regular e Inexistente/Não se aplica, o nível de respondentes que não atribuíram ao menos conceito Bom ao indicador chega a 80%, conforme os critérios de análise adotados, demandando ações corretivas imediatas por parte da gestão.



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.50%
BOM (2)	5	12.50%
REGULAR (3)	7	17.50%
RUIM (4)	7	17.50%
PÉSSIMO (5)	14	35.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

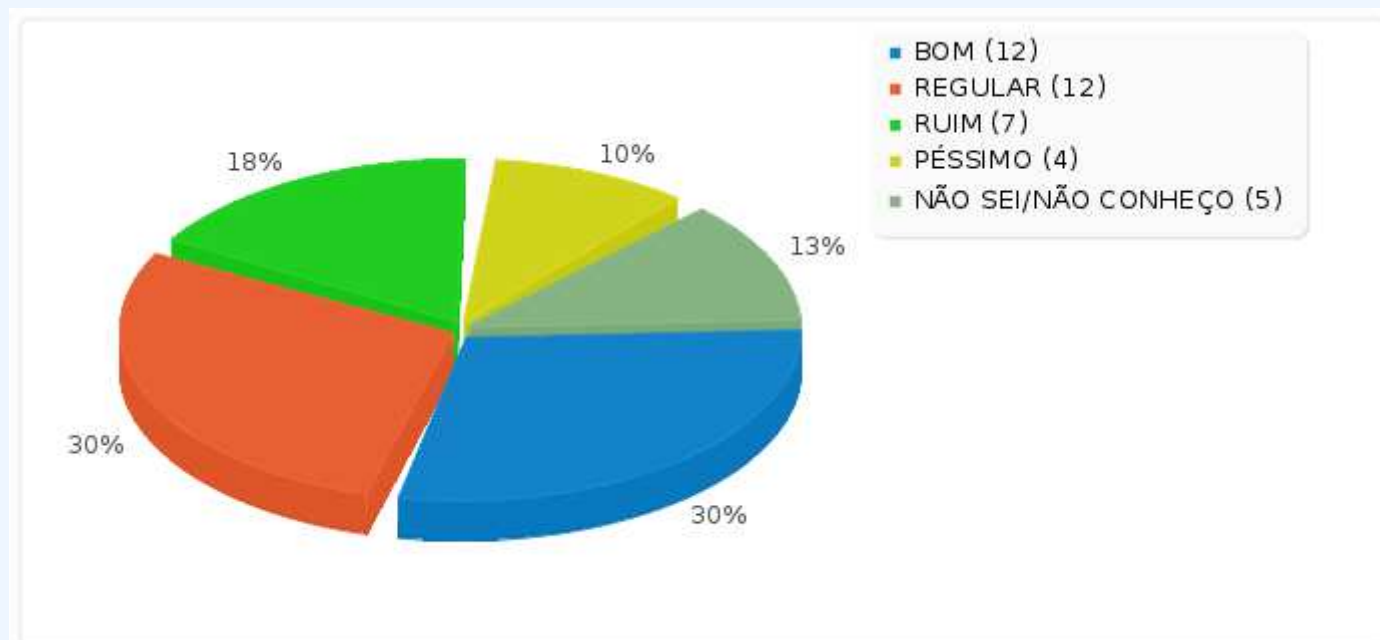


Destaque-se que mais de 52% consideram a atuação do IFSC como Ruim ou Péssima no indicador apresentado. Da mesma forma, somente 20% consideram boa ou ótima a atuação da instituição neste quesito, exigindo ações corretivas imediatas por parte da gestão..

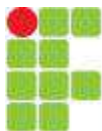


Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	12	30.00%
REGULAR (3)	12	30.00%
RUIM (4)	7	17.50%
PÉSSIMO (5)	4	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	12.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



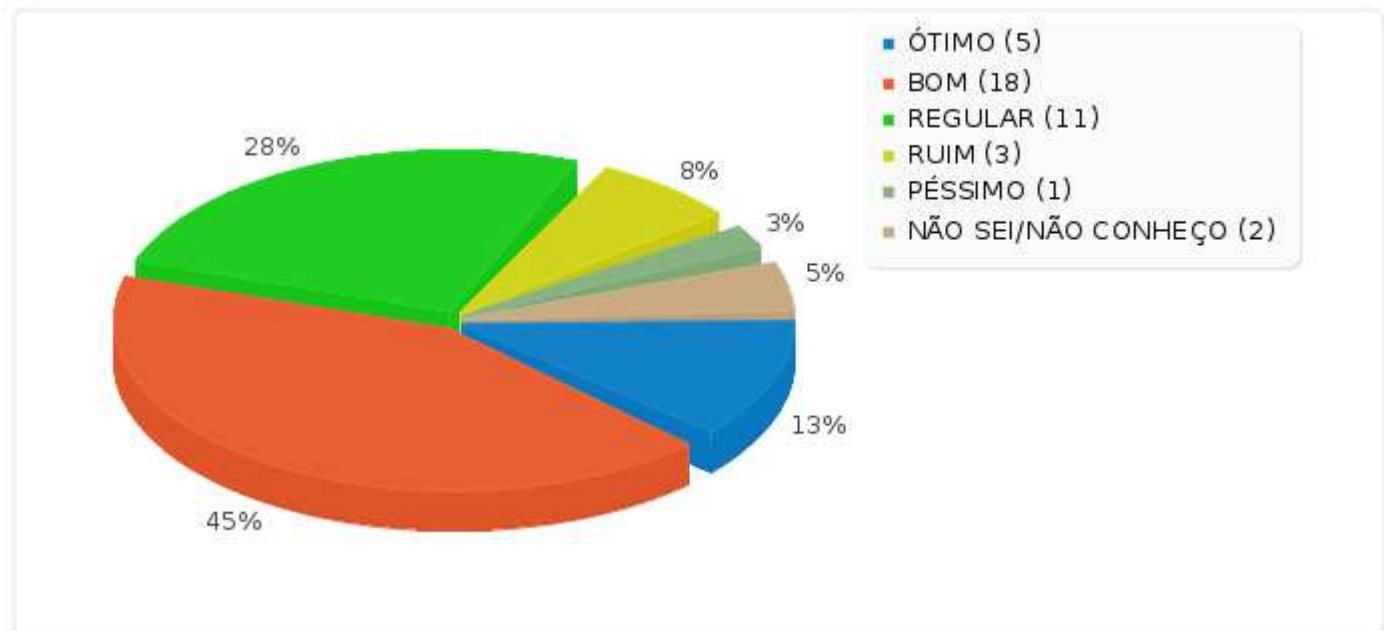
Nesse quesito, destaca-se que a pouca familiarização e/ou o descontentamento chega a 40% dos respondentes em relação a atuação do CEPE, sendo que, destes, mais de 27% (70% do total de insatisfeitos) entendem a atuação como ruim ou péssima, bem como, seus impactos sobre as políticas de ensino, pesquisa e extensão adotadas pelo IFSC. Considerando-se ainda os que consideram a atuação do CEPE como Regular, esse percentual de respondentes que não considera ao menos boa a atuação institucional nesse indicador chega aos 70%..





O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	12.50%
BOM (2)	18	45.00%
REGULAR (3)	11	27.50%
RUIM (4)	3	7.50%
PÉSSIMO (5)	1	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

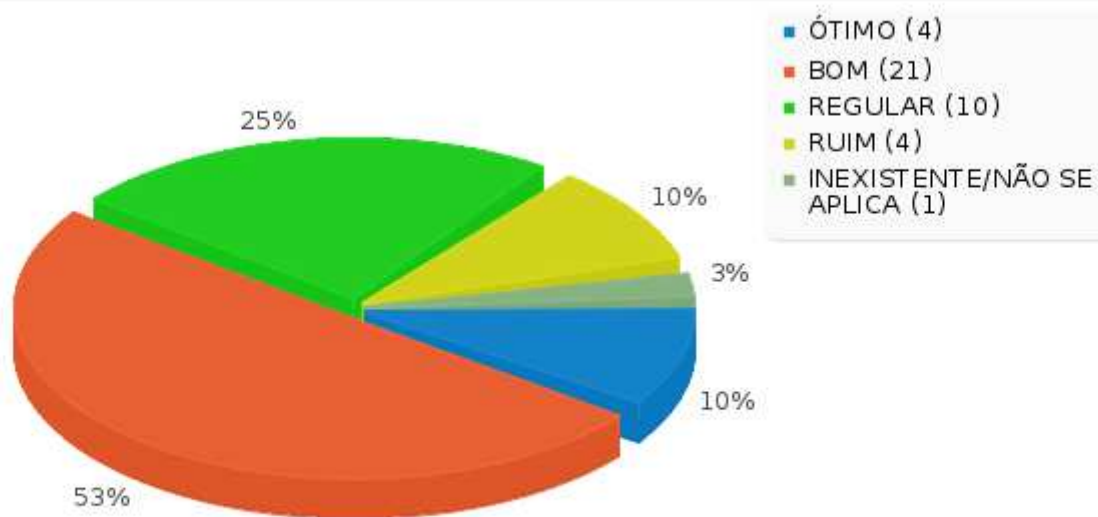


Conforme as informações do gráfico, mais de 57% dos respondentes consideram que o(s) projeto(s) pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) nos quais estão vinculados atende(m) às necessidades socioeconômicas da região. Contudo, o indicador em tela fica abaixo do critério de excelência estabelecido para análise feita ($\geq 75\%$)



A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	10.00%
BOM (2)	21	52.50%
REGULAR (3)	10	25.00%
RUIM (4)	4	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

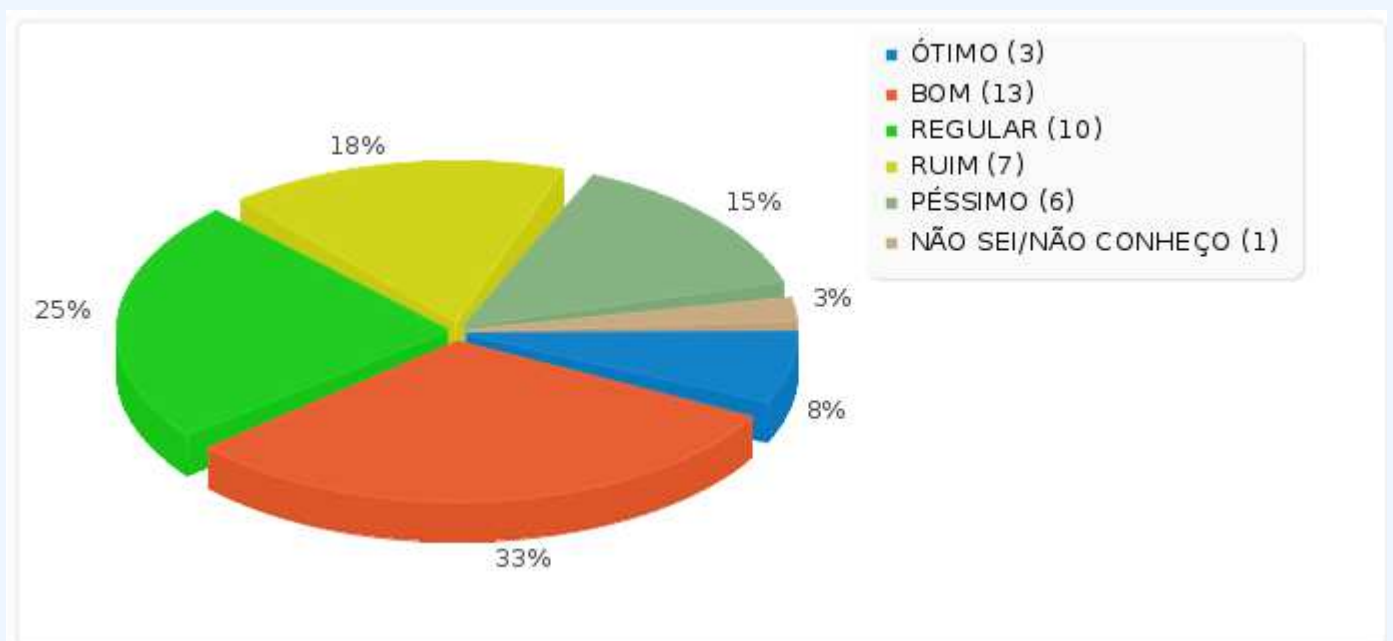


Neste quesito, o percentual de respondentes do segmento docente que estão totalmente insatisfeitos com a integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu chega a 10%, sendo que o conjunto plenamente satisfeito é superior à metade dos respondentes (62%).



A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.50%
BOM (2)	13	32.50%
REGULAR (3)	10	25.00%
RUIM (4)	7	17.50%
PÉSSIMO (5)	6	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

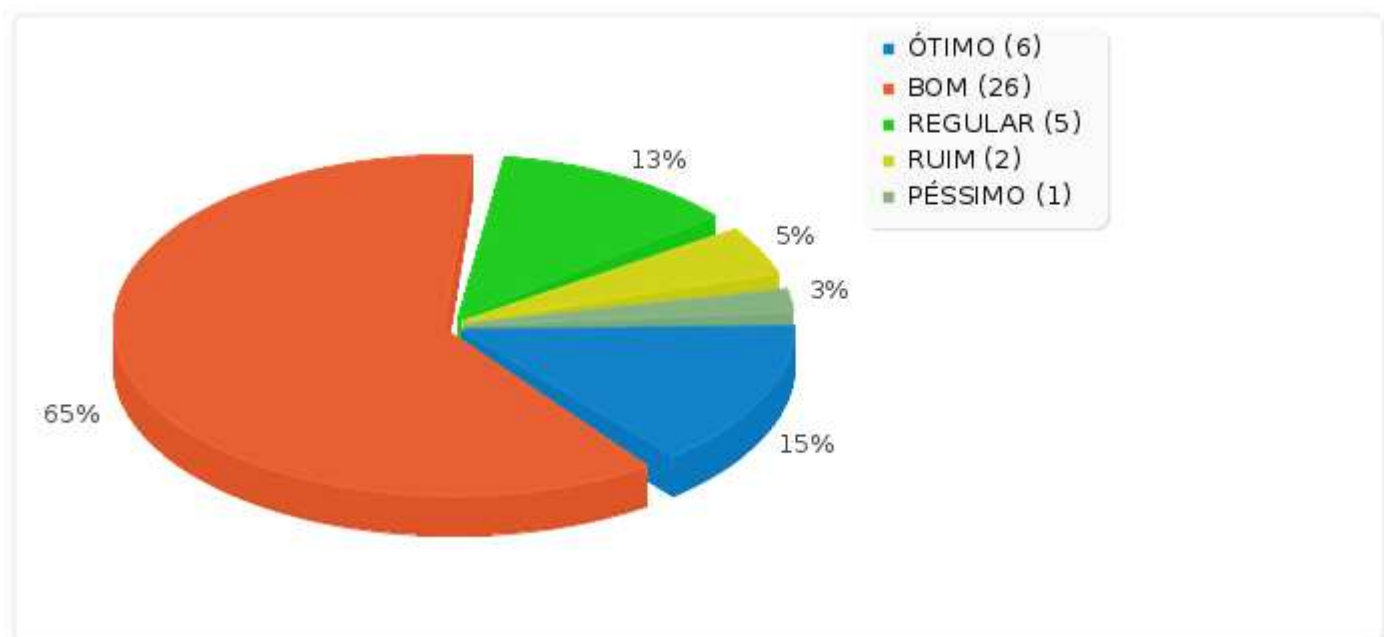


O contingente de docentes que consideraram Ruim ou Péssima a atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes supera 32%. Dessa forma, 40% dos docentes estão plenamente satisfeitos acerca desse quesito.

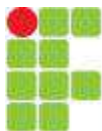


O atendimento da secretaria e Registro Acadêmicos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.00%
BOM (2)	26	65.00%
REGULAR (3)	5	12.50%
RUIM (4)	2	5.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



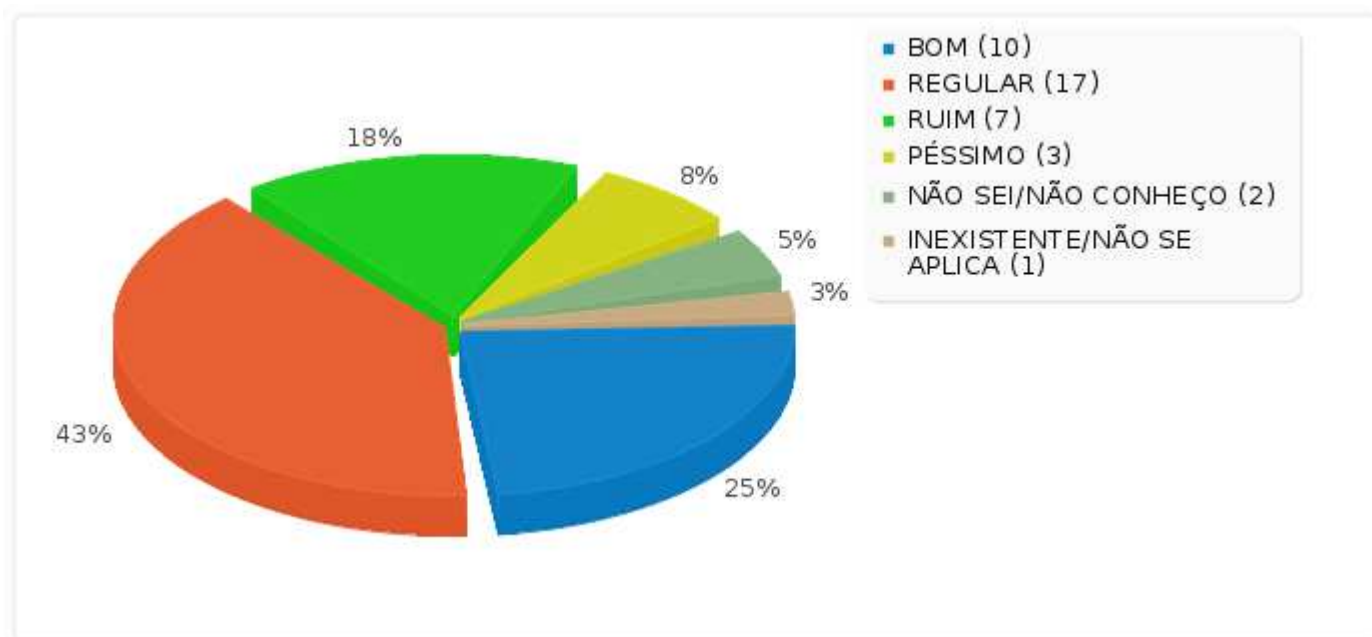
Em um total de 80% dos docentes estão plenamente satisfeitos com o atendimento da secretaria e registro acadêmicos. esse percentual fica acima do nível de excelência estabelecido para o presente levantamento (> ou = 75%).





A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	10	25.00%
REGULAR (3)	17	42.50%
RUIM (4)	7	17.50%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

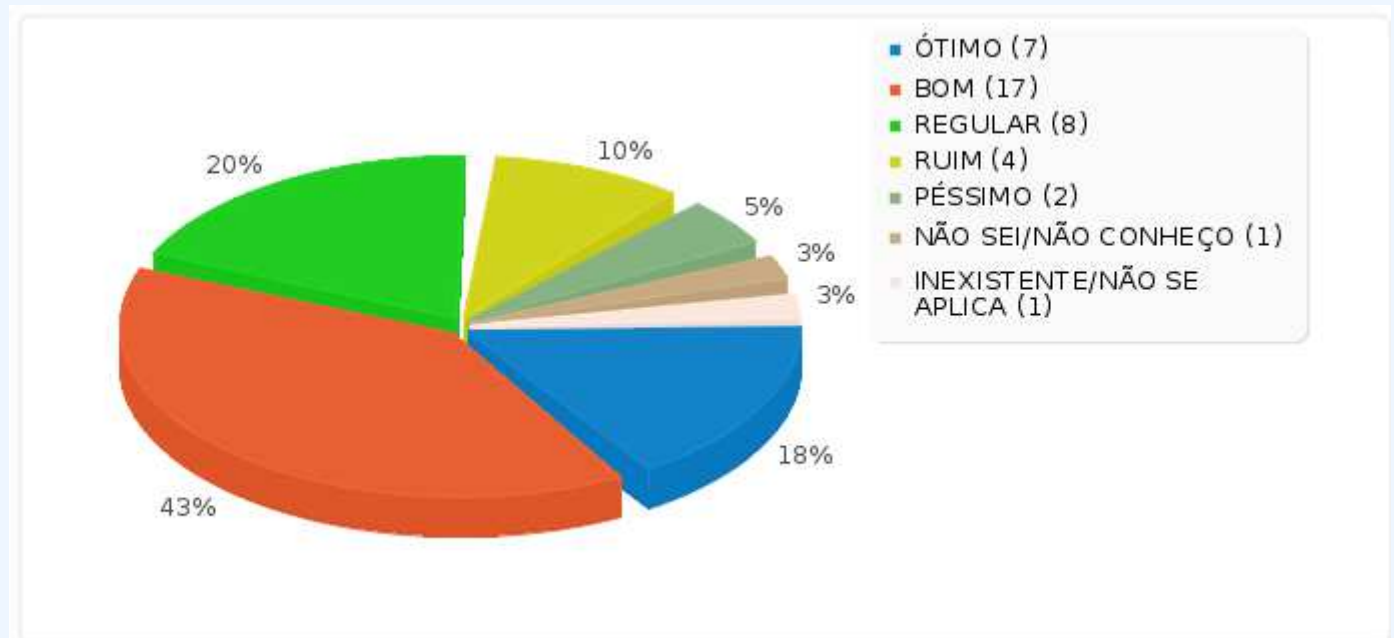


As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável do Câmpus são avaliadas como Ótimo ou Bom por 25% dos respondentes. O percentual que desconhece tais ações ou atribuíram conceito Ruim ou Péssimo supera 32%, demandando ações corretivas por parte da Direção.



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	17.50%
BOM (2)	17	42.50%
REGULAR (3)	8	20.00%
RUIM (4)	4	10.00%
PÉSSIMO (5)	2	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

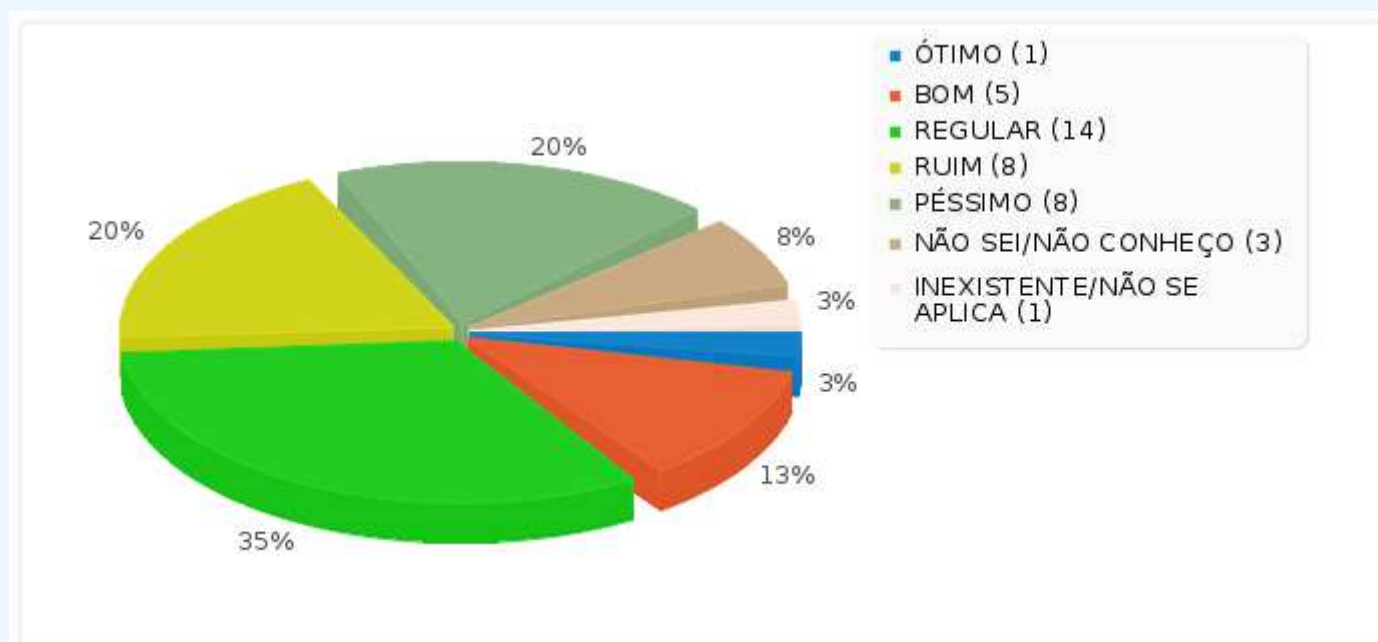


No quesito de respeito às questões de gênero, étnicas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes que avaliam positivamente a instituição fica próximo ao nível de excelência estabelecido para o presente levantamento (> ou = 75%), somando num total de 60%.



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

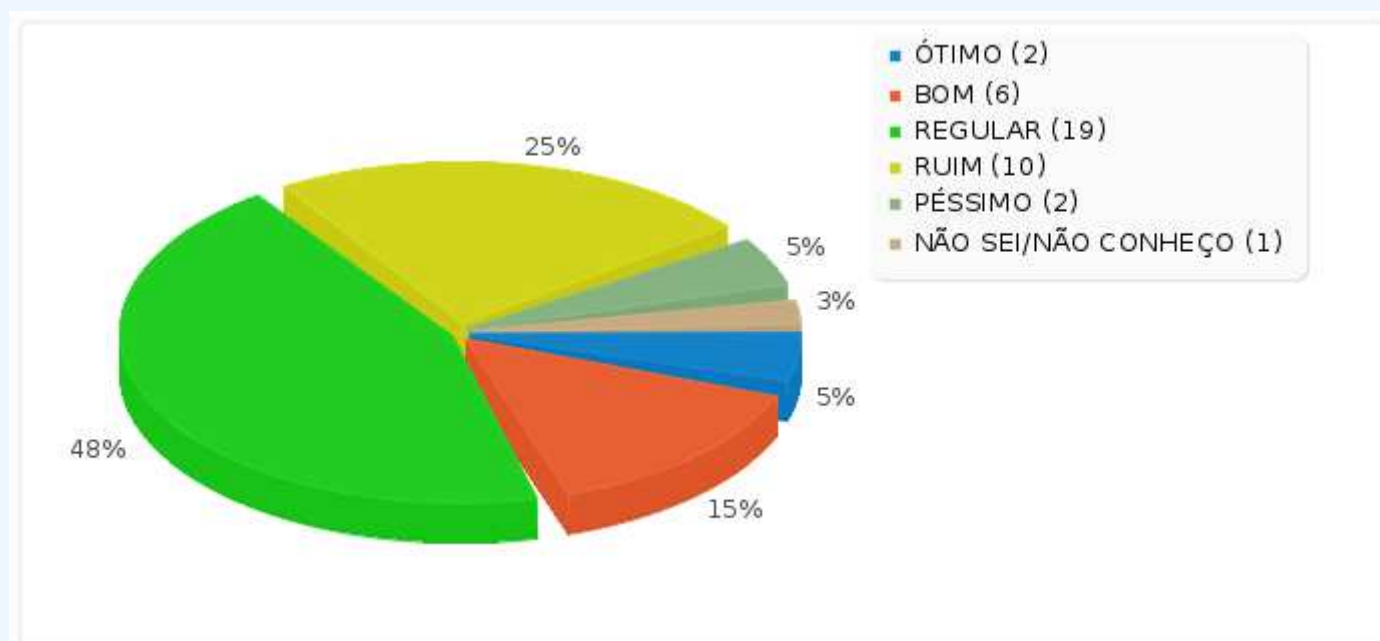
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	5	12.50%
REGULAR (3)	14	35.00%
RUIM (4)	8	20.00%
PÉSSIMO (5)	8	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



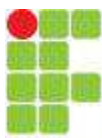
No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no Câmpus, somente 15% dos respondentes estão totalmente satisfeitos nesse quesito. Por outro lado, cabe destacar que 75% dos docentes respondentes estão totalmente insatisfeitos, demandando ações corretivas por parte da gestão.

A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	6	15.00%
REGULAR (3)	19	47.50%
RUIM (4)	10	25.00%
PÉSSIMO (5)	2	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

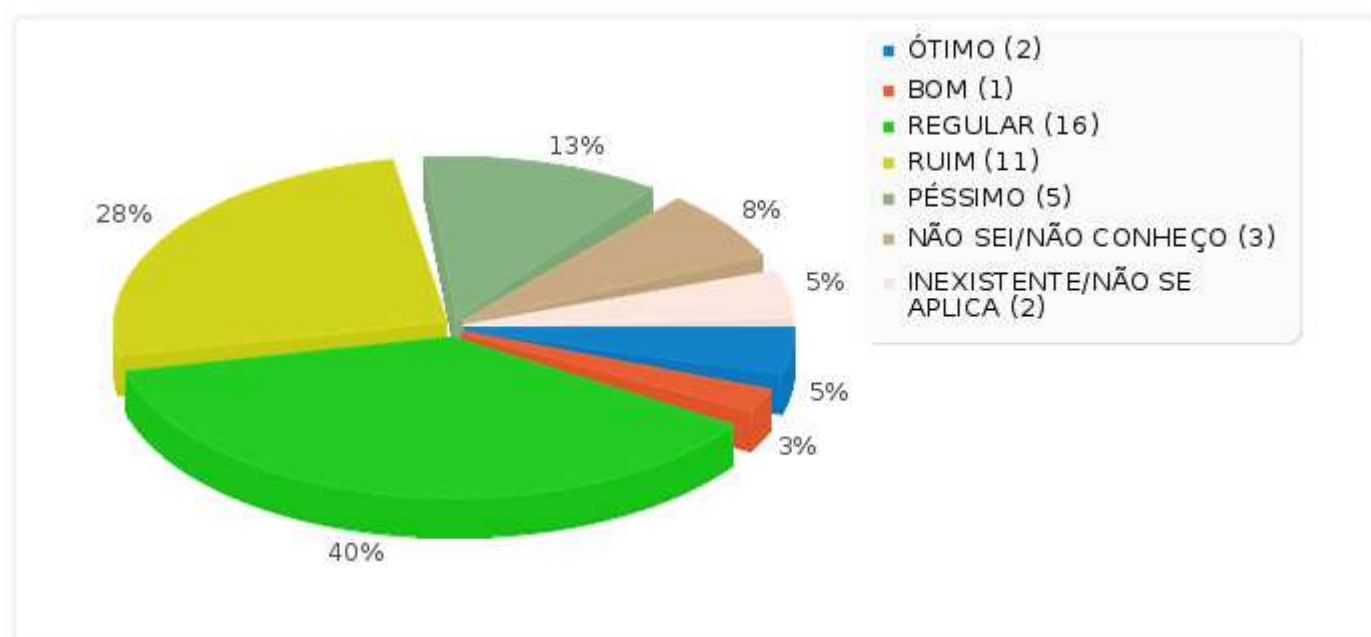


A maior parte dos respondentes está insatisfeita (77%), constata-se que nesse quesito a avaliação chegou a 13% dos docentes totalmente satisfeitos. Portanto, demanda-se ações corretivas por parte da gestão.



O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	1	2.50%
REGULAR (3)	16	40.00%
RUIM (4)	11	27.50%
PÉSSIMO (5)	5	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	5.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

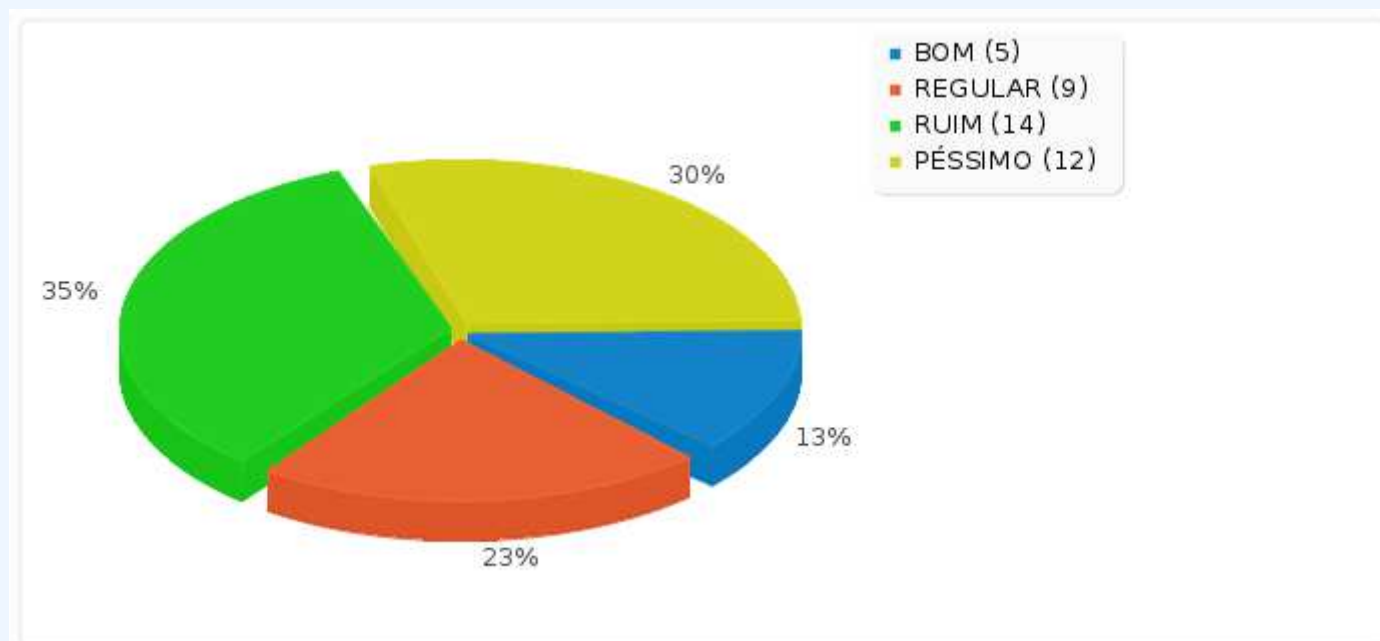


Verifica-se que 42% dos docentes estão totalmente insatisfeitos ou desconhecem os incentivos do IFSC no sentido de promover o empreendedorismo na instituição, demandando ações corretivas por parte da gestão. De fato, a minoria dos docentes estão plenamente satisfeitos com a atuação institucional neste quesito.

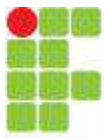


O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	12.50%
REGULAR (3)	9	22.50%
RUIM (4)	14	35.00%
PÉSSIMO (5)	12	30.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

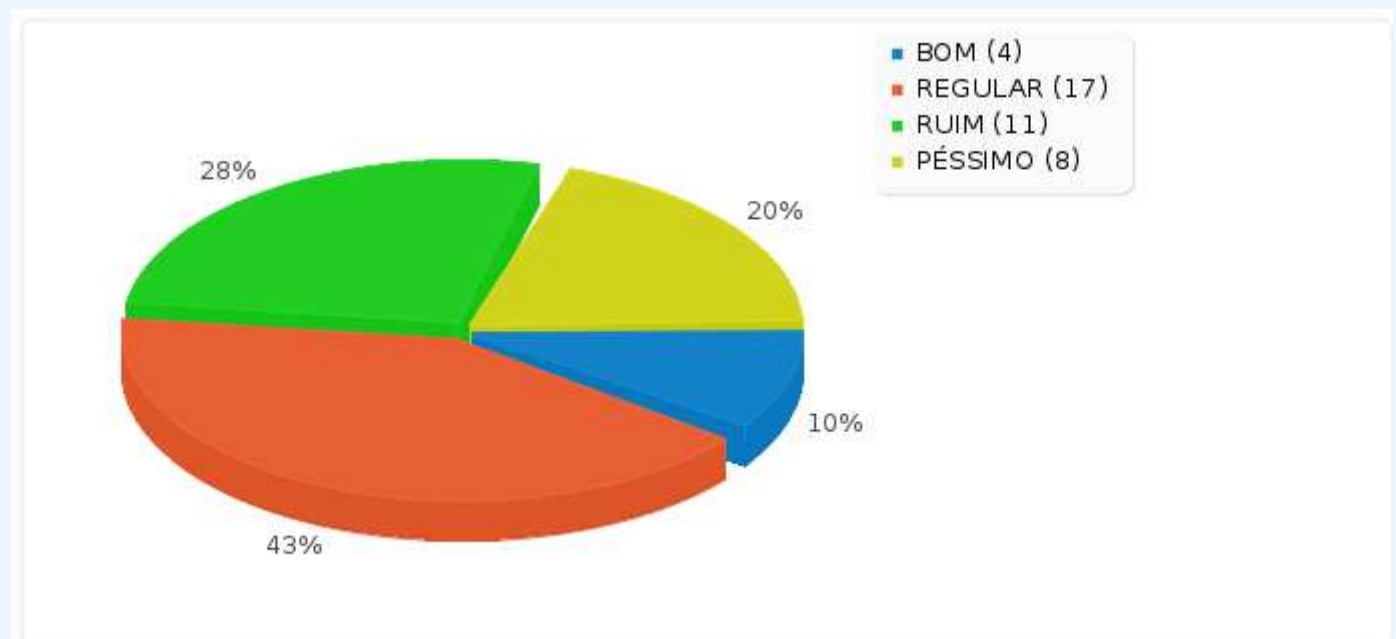


Quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, aproximadamente 2 em cada 3 Docentes respondentes atribuíram conceito Ruim ou Péssimo nesse quesito. Excluindo-se os servidores plenamente satisfeitos, o contingente de respondentes que avaliaram negativamente esse quesito chega a 82%.



Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	10.00%
REGULAR (3)	17	42.50%
RUIM (4)	11	27.50%
PÉSSIMO (5)	8	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

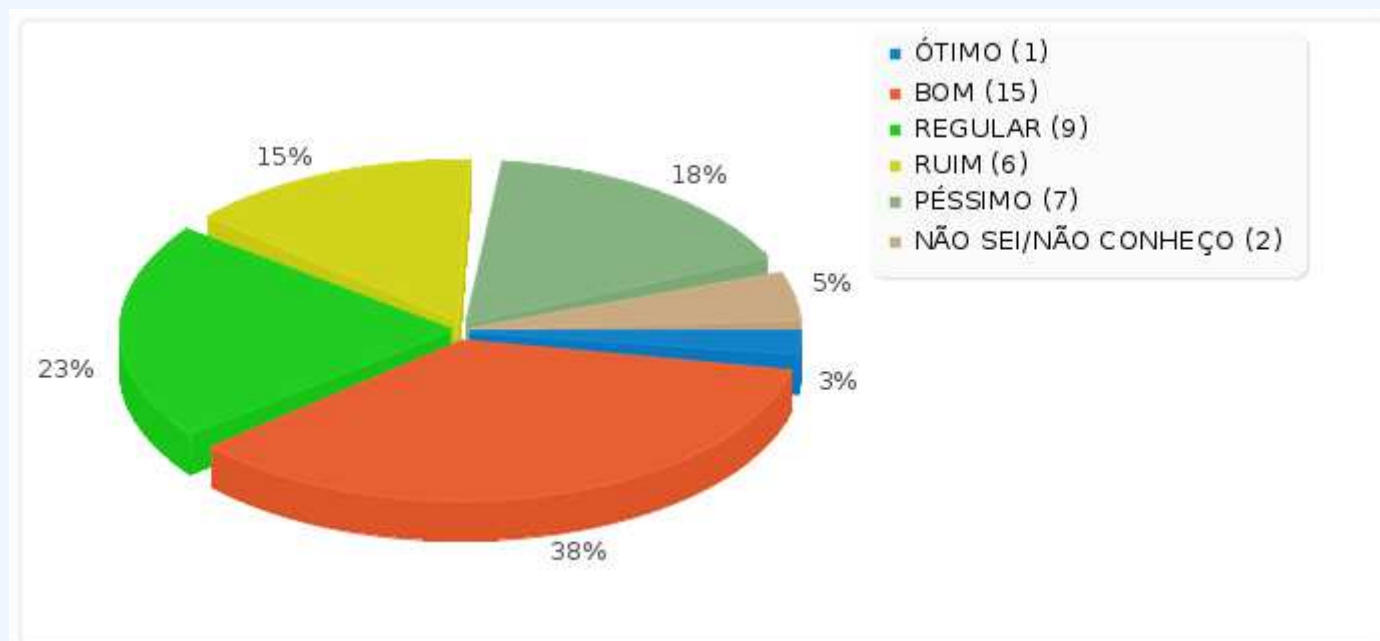


Quanto aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, apenas 10% dos respondentes atribuíram conceito satisfatório nesse indicador, indicando insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	15	37.50%
REGULAR (3)	9	22.50%
RUIM (4)	6	15.00%
PÉSSIMO (5)	7	17.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

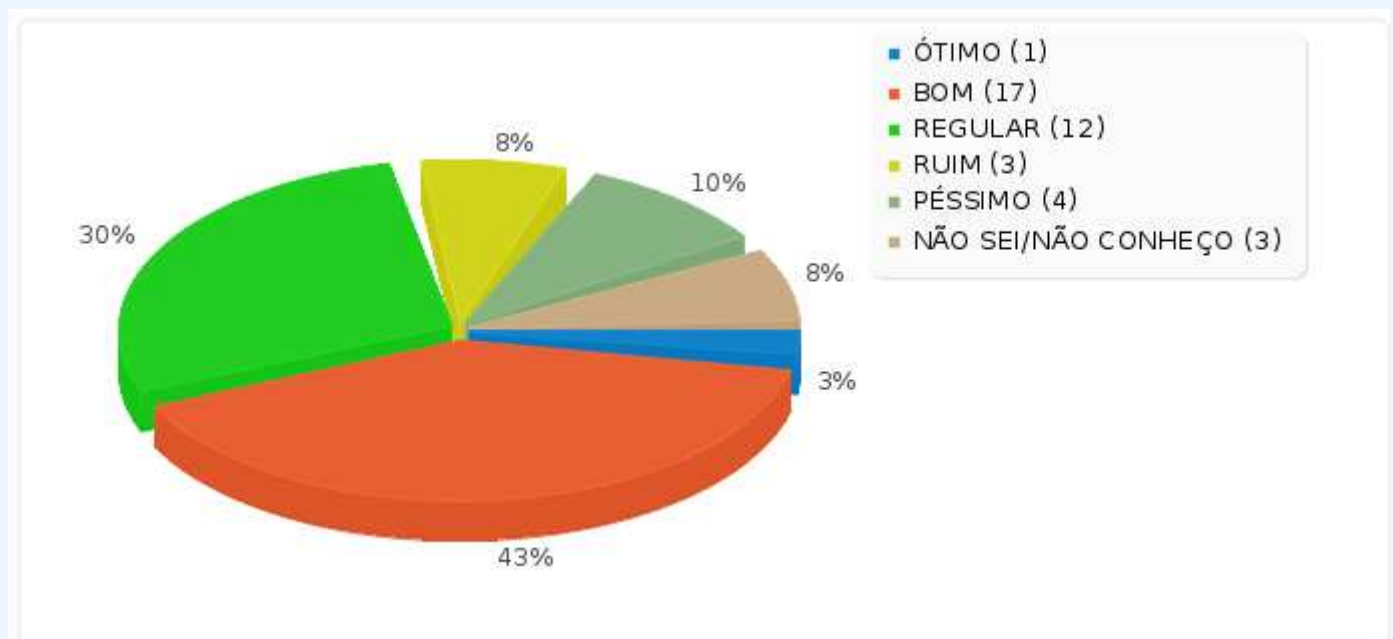


Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, mais de 32% dos respondentes apontou plena insatisfação quanto ao site da instituição. Considerando o conceito Regular, 55% avaliaram negativamente esse quesito.



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	17	42.50%
REGULAR (3)	12	30.00%
RUIM (4)	3	7.50%
PÉSSIMO (5)	4	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

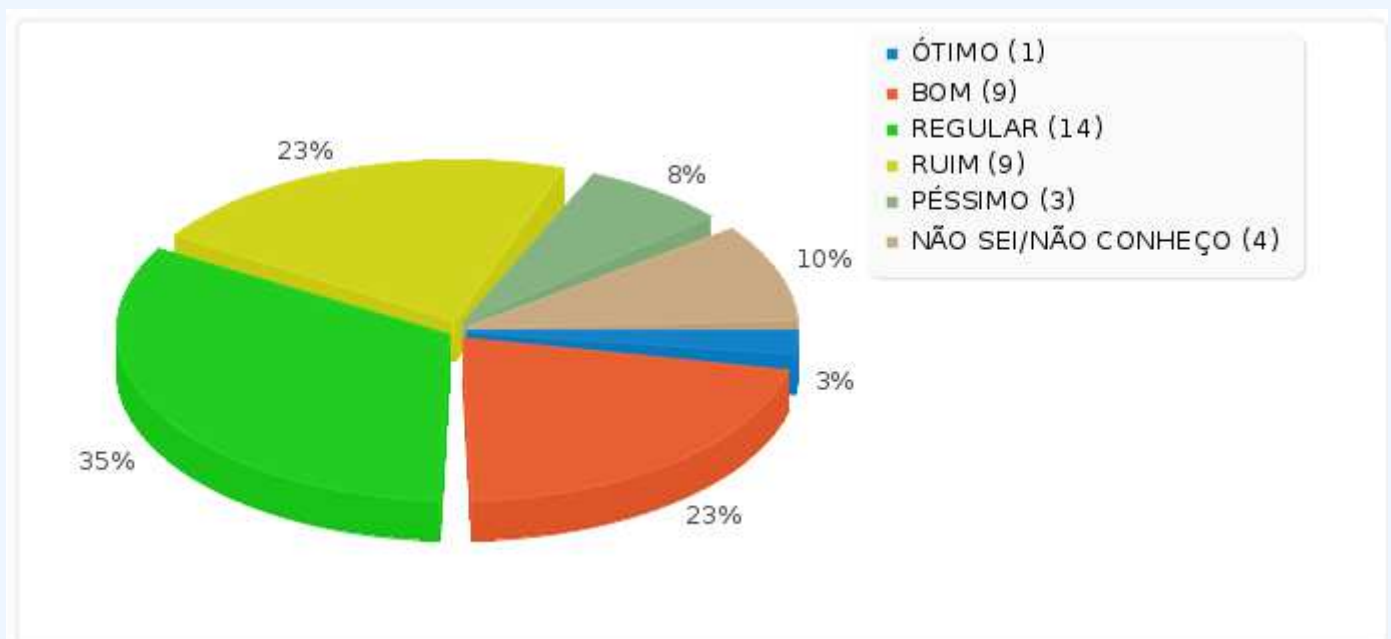


Menos da metade (45%) dos respondentes atribuíram conceito no mínimo Bom para esse indicador. Ainda, 17% dos respondentes estão plenamente insatisfeitos em relação à interação do IFSC com a sociedade.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, radio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	9	22.50%
REGULAR (3)	14	35.00%
RUIM (4)	9	22.50%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

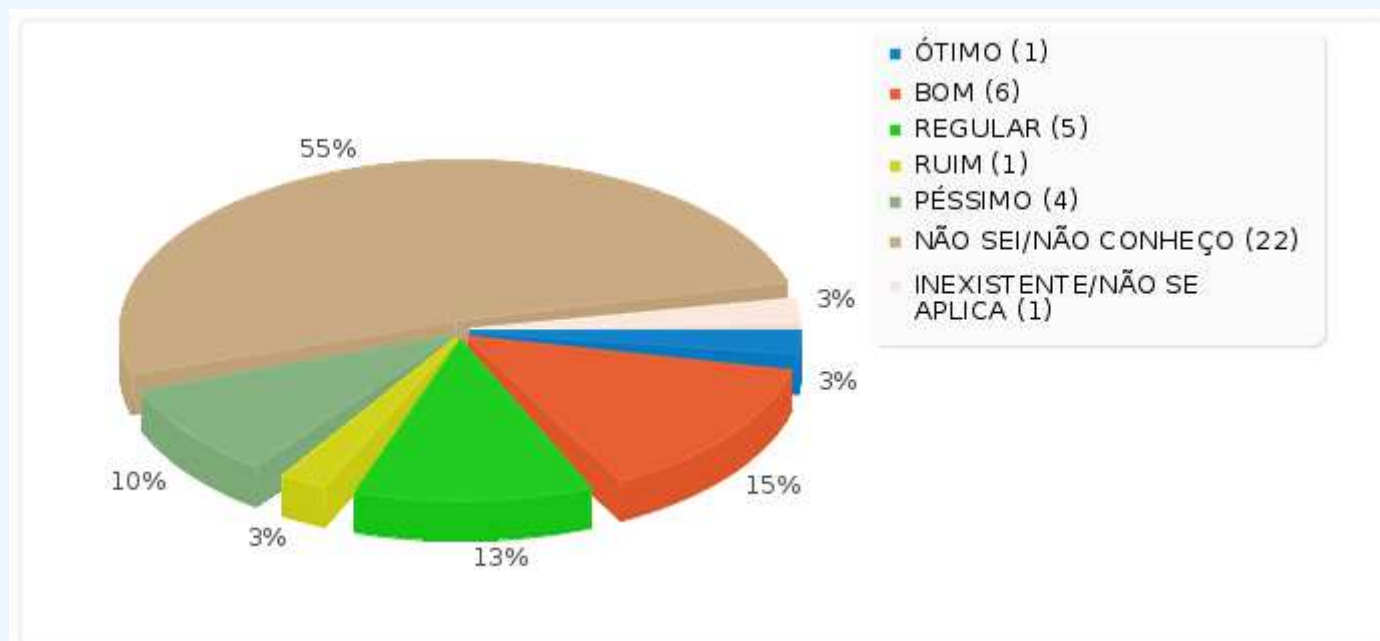


No total de 25% dos respondentes docentes está plenamente satisfeita com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa. Contudo, 30% atribuíram conceitos Ruim ou Péssimo para esse indicador.



A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	6	15.00%
REGULAR (3)	5	12.50%
RUIM (4)	1	2.50%
PÉSSIMO (5)	4	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	22	55.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

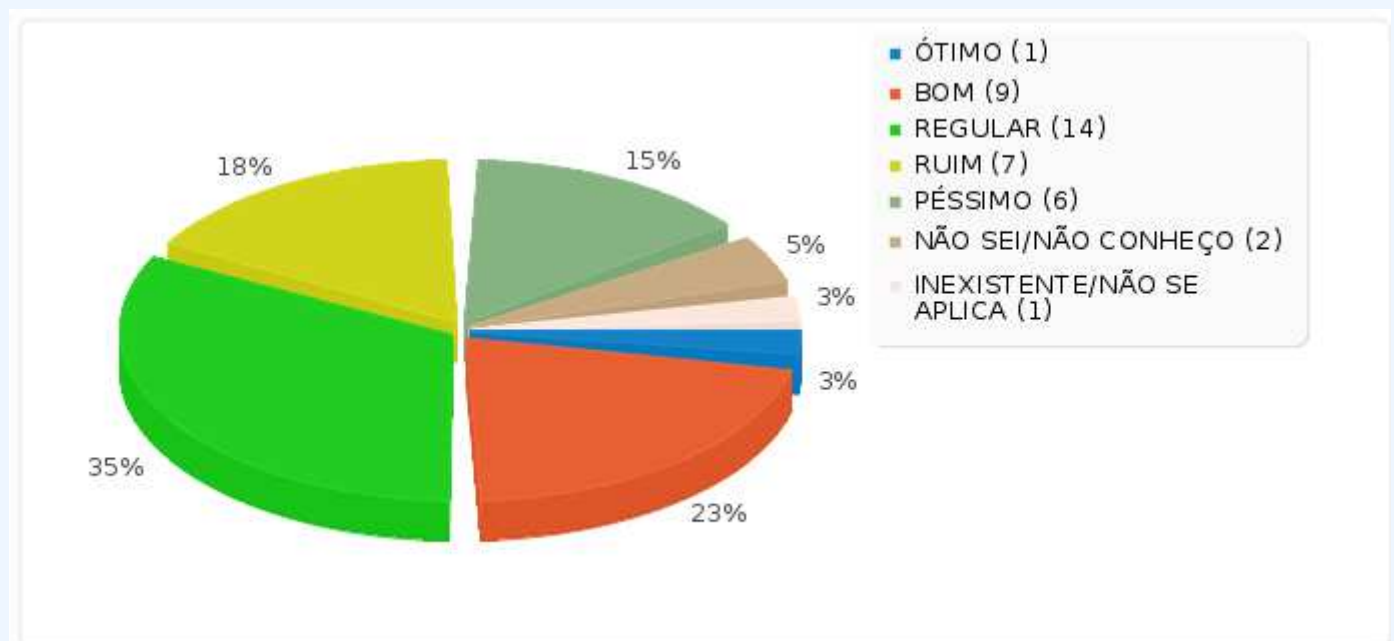


Sobre o serviço de ouvidoria do IFSC, cabe destacar o grande índice de respondentes (57%) que desconhece tal serviço. Apenas 17% estão plenamente satisfeito com esse indicador.



A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	9	22.50%
REGULAR (3)	14	35.00%
RUIM (4)	7	17.50%
PÉSSIMO (5)	6	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

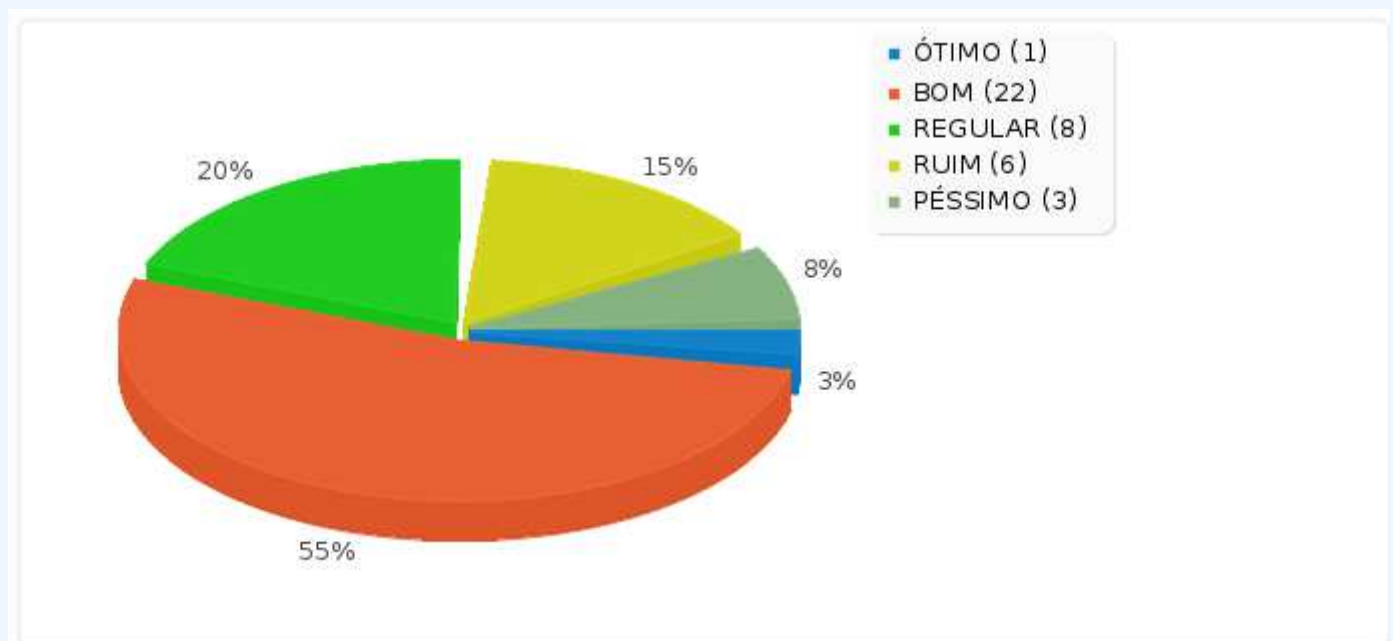


A interação entre seu curso e as empresas ou instituições da área é considerada como Ruim e Péssima para 32% dos respondentes e é mais que o dobro do limite crítico estabelecido nos critérios de análise adotados ($\geq 10\%$). De fato, constata-se que mais de 67% dos docentes não considera a atuação do IFSC, no quesito em tela, sequer boa.



As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	22	55.00%
REGULAR (3)	8	20.00%
RUIM (4)	6	15.00%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

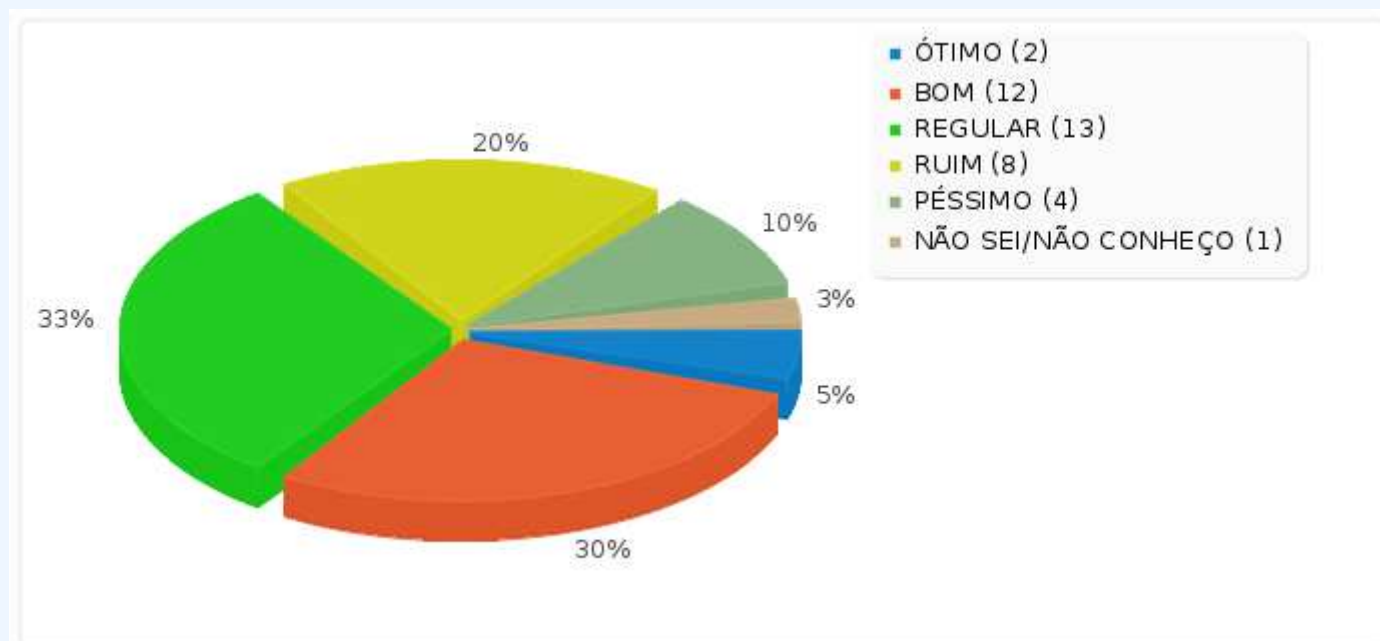


Constata-se que pouco mais da metade (57%) dos respondentes considera que as políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento. Por outro lado, o contingente de docentes que considera a atuação da IES como Ruim e Péssimo supera a limite crítico estabelecido nos critérios de análise (17%).



A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	12	30.00%
REGULAR (3)	13	32.50%
RUIM (4)	8	20.00%
PÉSSIMO (5)	4	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

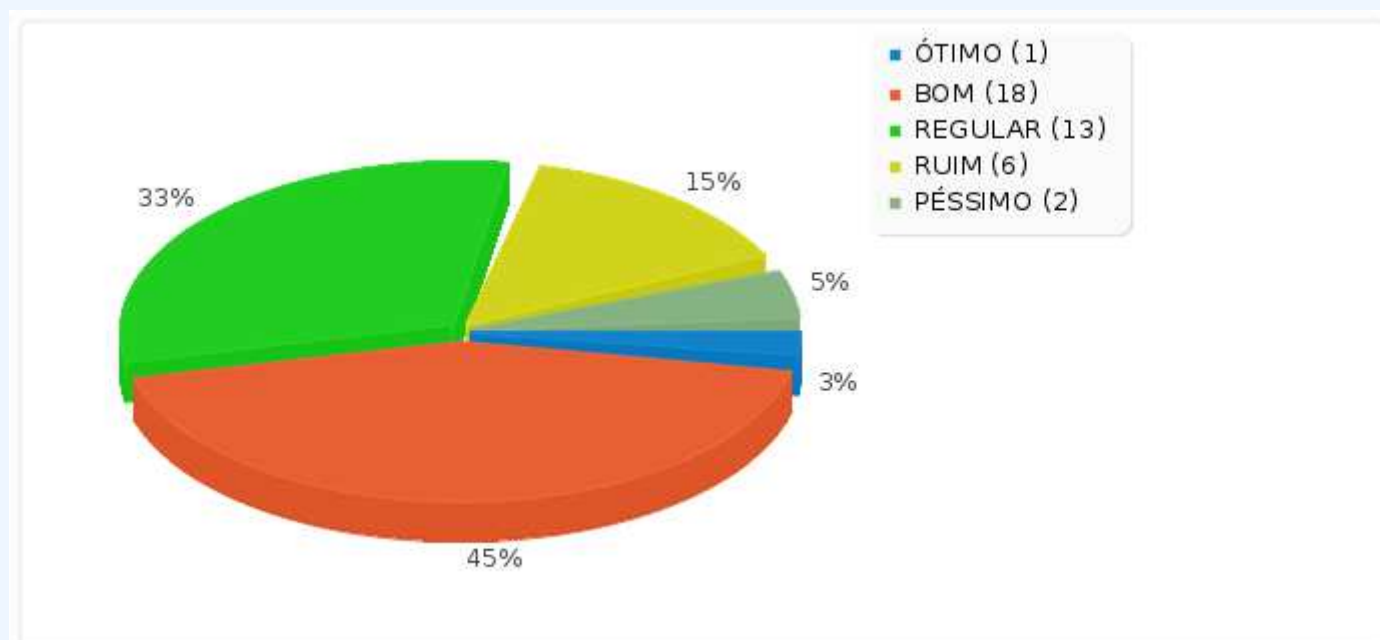


Constata-se que o grau de insatisfação dos docentes supera o limite prudencial adotado nos critérios de análise (30%). Considerando-se aqueles que consideram Regular ou Inexistente, o percentual dos respondentes que não consideram ao menos boa a atuação do IFSC chega a mais da metade dos respondentes (53%).



As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	18	45.00%
REGULAR (3)	13	32.50%
RUIM (4)	6	15.00%
PÉSSIMO (5)	2	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

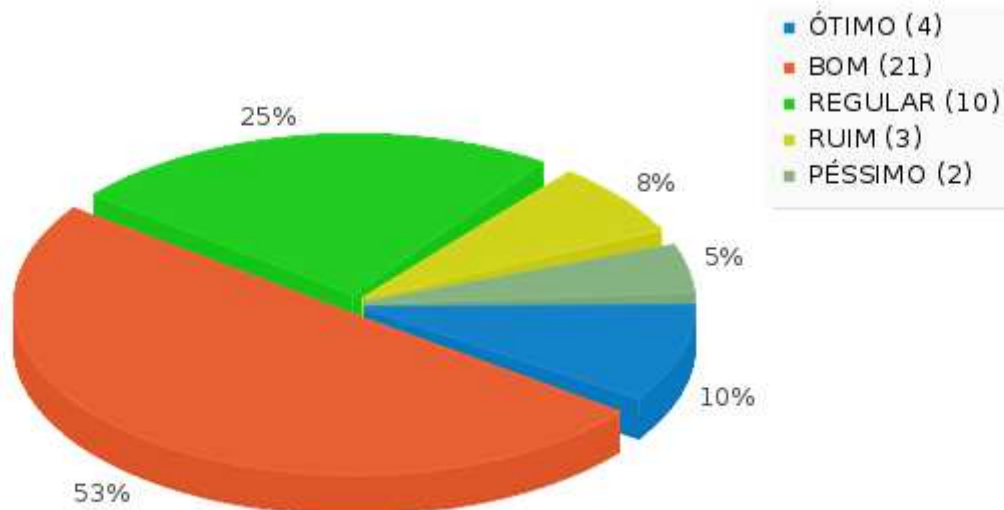


As respostas referentes a este indicador mostram que 47% dos respondentes estão plenamente satisfeitos com as condições referentes a capacitação disponibilizadas pelo IFSC. Por outro lado, constata-se que 20% estão plenamente insatisfeitos, superando em 10% o limite crítico adotado nos critérios de análise ($\geq 10\%$).



O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	10.00%
BOM (2)	21	52.50%
REGULAR (3)	10	25.00%
RUIM (4)	3	7.50%
PÉSSIMO (5)	2	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

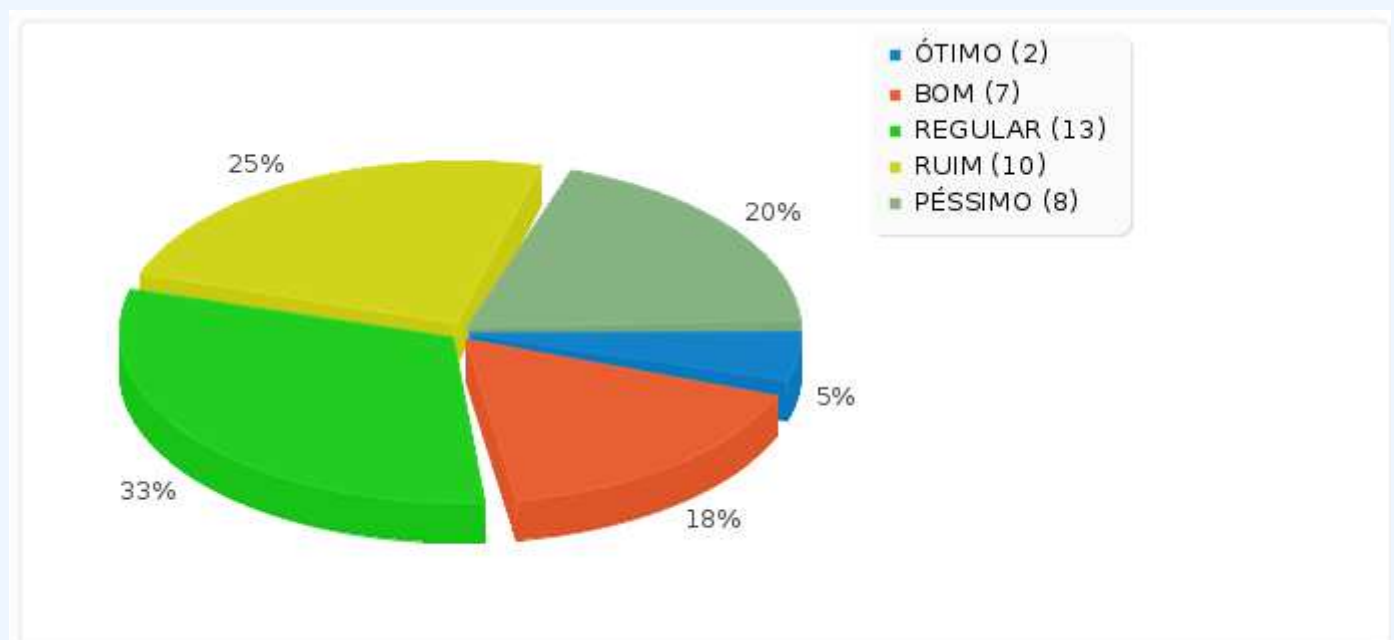


Com relação ao ambiente de trabalho no Câmpus (relações interpessoais), 62% dos respondentes estão plenamente satisfeitos, contudo, destaca-se que esse percentual é inferior ao nível de excelência considerado para a pesquisa (> = 75%), bem como, o número de totalmente insatisfeito ultrapassa o limite crítico estabelecido nos critérios de análise (> = 10%).



A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	7	17.50%
REGULAR (3)	13	32.50%
RUIM (4)	10	25.00%
PÉSSIMO (5)	8	20.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

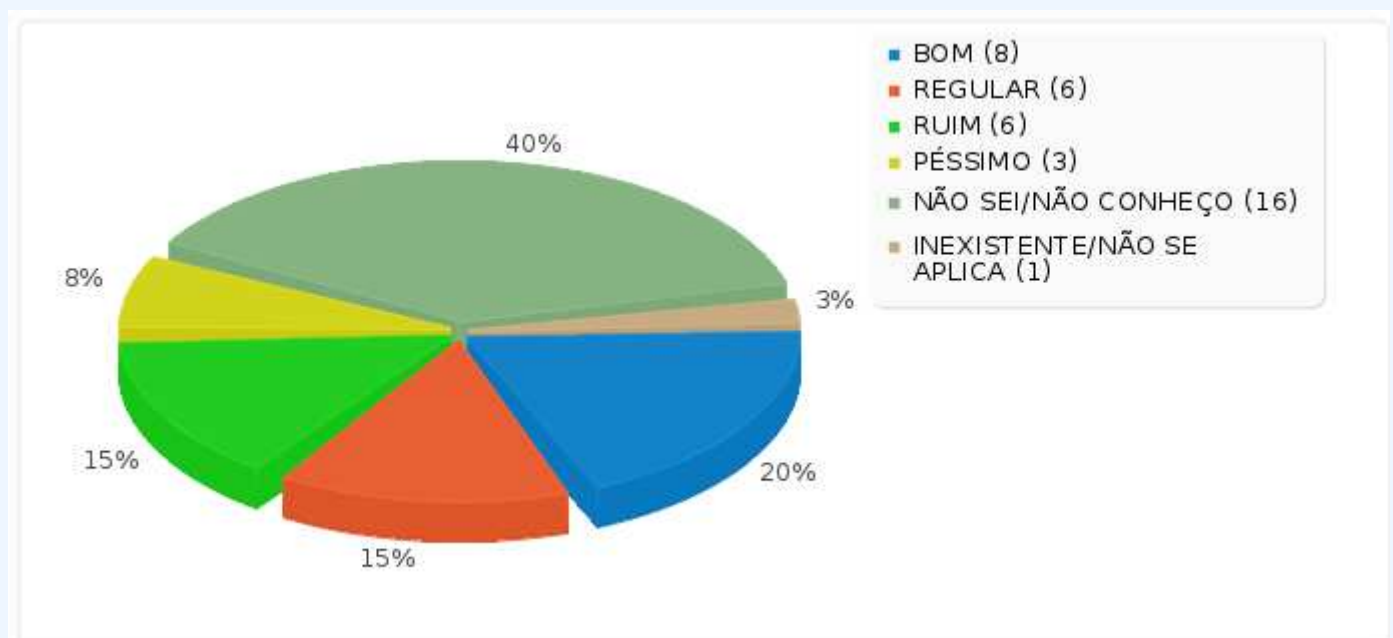


Quanto à integração da Direção do Câmpus com o segmento Docente, 22% dos respondentes estão plenamente satisfeitos, distante do nível de excelência estabelecido no levantamento ora realizado ($\geq 75\%$). Contudo, ainda 45% consideram essa integração como Ruim ou Péssimo, demandando ações corretivas imediatas por parte da gestão.



Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	20.00%
REGULAR (3)	6	15.00%
RUIM (4)	6	15.00%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	16	40.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

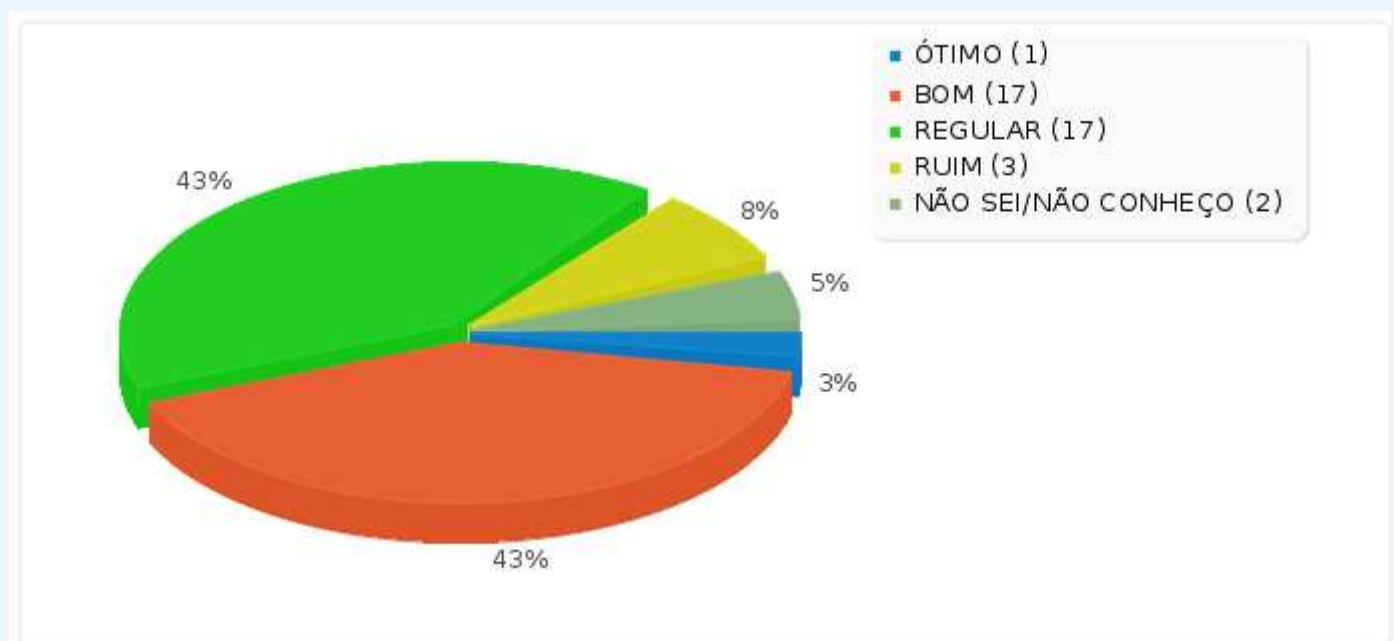


Destaca-se o alto nível de docentes totalmente insatisfeitos (37%) contra apenas 20% plenamente satisfeito com as atividades da comissão de ética do IFSC. Cabe ressaltar que outros 40% que sequer conhecem as atividades de tal comissão.



A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	17	42.50%
REGULAR (3)	17	42.50%
RUIM (4)	3	7.50%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

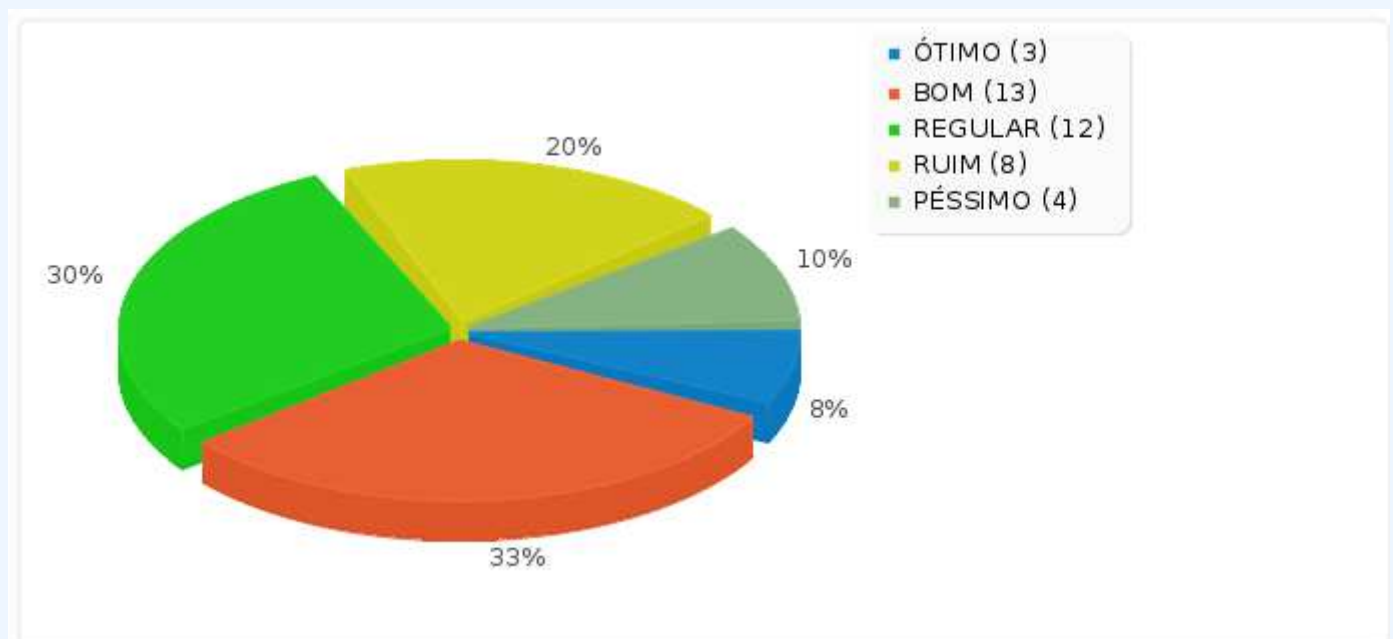


Novamente, verifica-se que o nível de docentes totalmente insatisfeito (50%) supera o limite crítico estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$). Por outro lado, com relação a aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho, 42% dos respondentes (45%) atribui conceito no mínimo Bom para esse quesito, estando muito distante do percentual estabelecido para o nível de excelência ($> = 75\%$).



A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.50%
BOM (2)	13	32.50%
REGULAR (3)	12	30.00%
RUIM (4)	8	20.00%
PÉSSIMO (5)	4	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

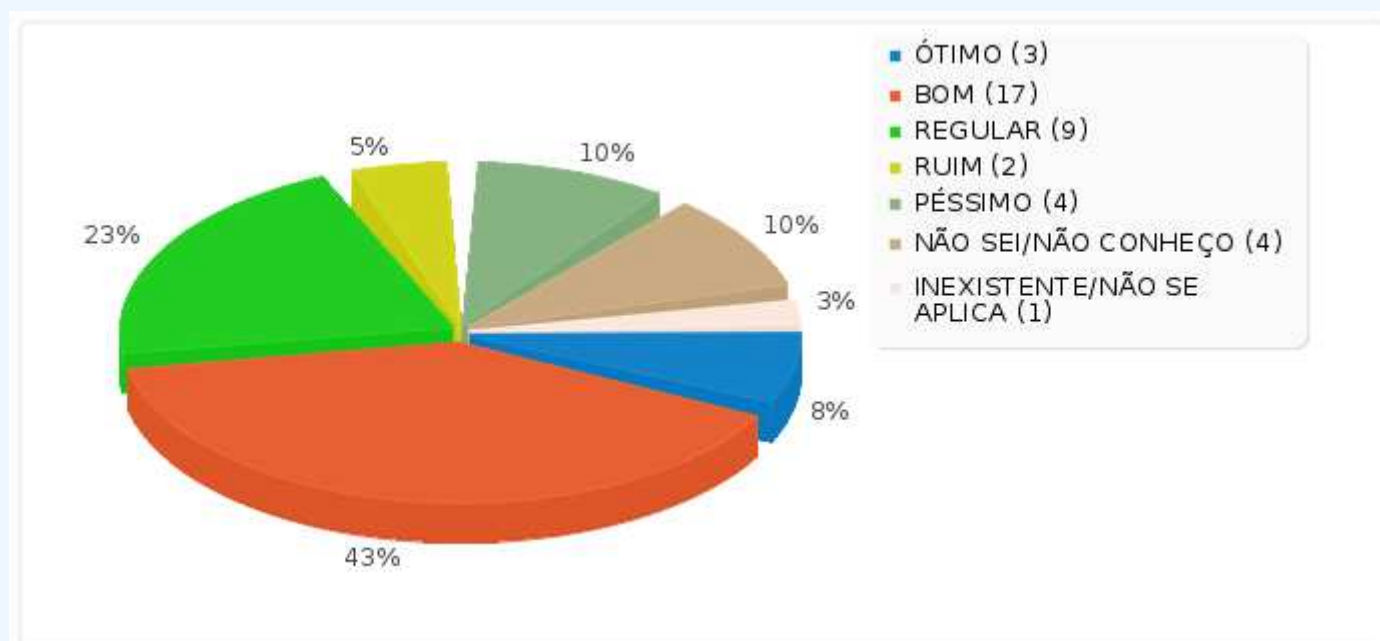


A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Boa ou Ótima por pelo menos 40% dos respondentes. Contudo, 30% estão totalmente insatisfeitos e avaliam tais políticas como Ruim ou Péssima, superando o limite estabelecido nos critérios de análise ($\leq 10\%$).



A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.50%
BOM (2)	17	42.50%
REGULAR (3)	9	22.50%
RUIM (4)	2	5.00%
PÉSSIMO (5)	4	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

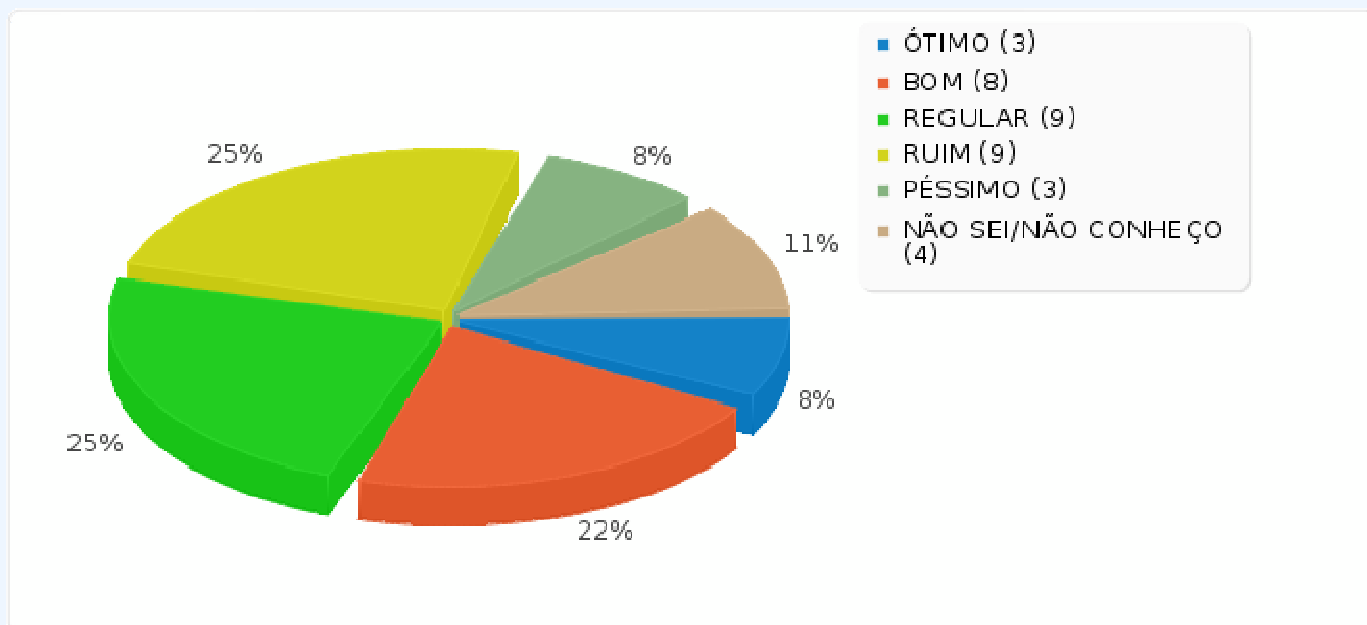


Além do nível de docentes totalmente insatisfeitos (15%) superar o limite prudencial estabelecido nos critérios de análise, constata-se o contingente significativo de respondentes que alegaram ser Inexistente/Não se Aplica ou alega desconhecimento acerca do quesito avaliado (12%). Além disso, ressalte-se que a metade dos docentes consideram ao menos boa os processos de avaliação envolvidos no estágio probatório.



Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	10.00%
BOM (2)	13	32.50%
REGULAR (3)	16	40.00%
RUIM (4)	3	7.50%
PÉSSIMO (5)	1	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

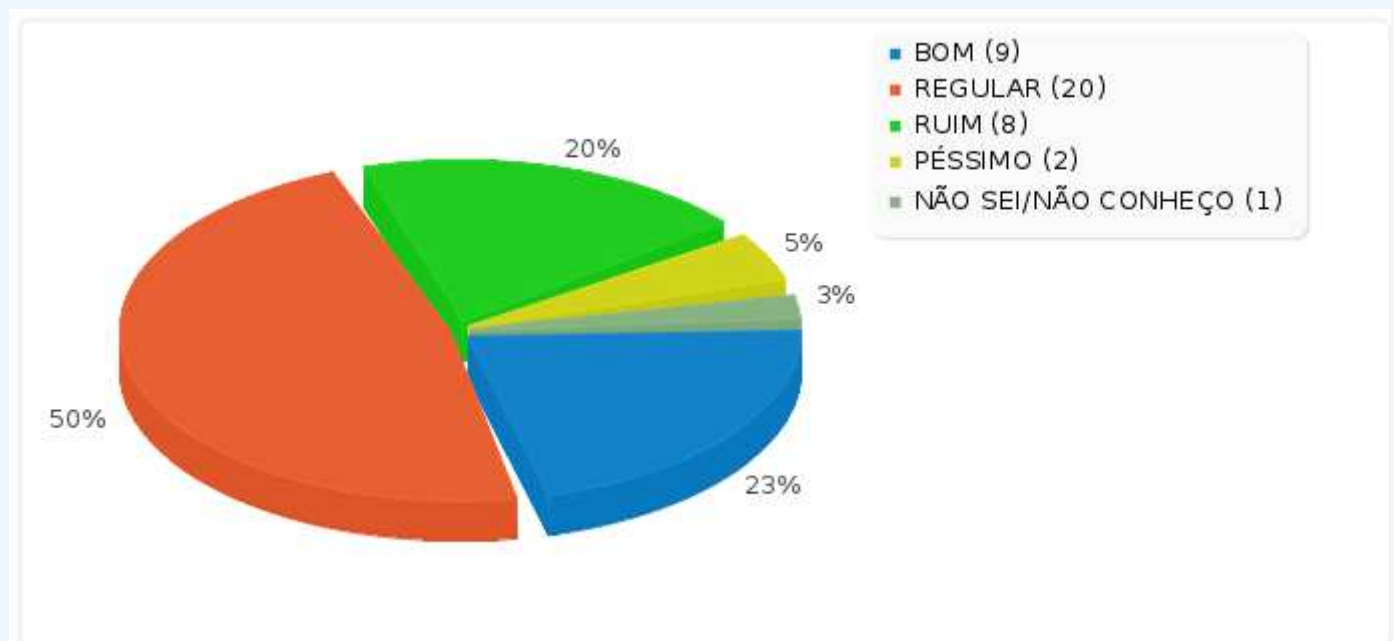


Verifica-se que mais de 42% dos respondentes está plenamente satisfeito com os critérios para a escolha de cargo de chefia e função gratificada no Câmpus, contudo, esse resultado fica aquém do nível de qualidade estabelecido nos critérios de análise adotado ($> = 75\%$). Por outro lado, 10% consideram tais critérios como Ruim ou Péssimo e mais de 7% sequer conhecem tais critérios.



A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	9	22.50%
REGULAR (3)	20	50.00%
RUIM (4)	8	20.00%
PÉSSIMO (5)	2	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

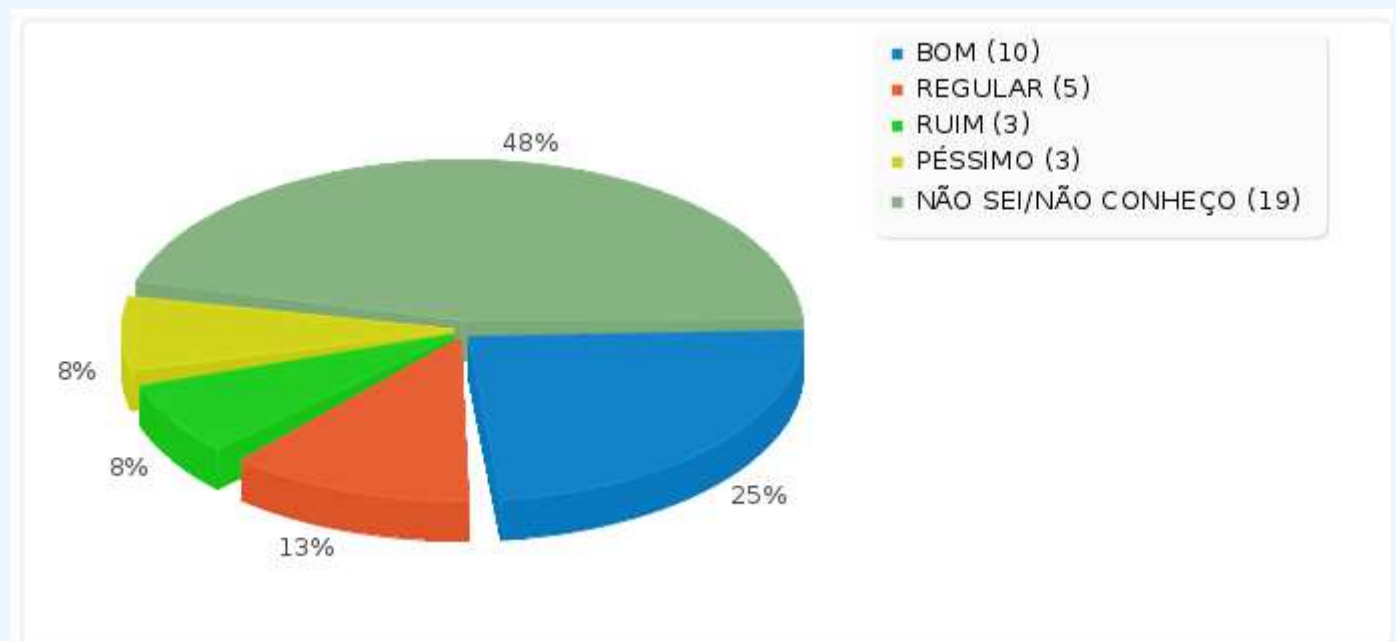


Com relação ao volume de trabalho e o número de docentes nos Câmpus, constata-se que mais de 22% dos servidores estão plenamente satisfeitos, sendo que esse percentual fica distante do nível de qualidade estabelecido ($> = 75\%$). Por outro lado, destaca-se o percentual significativo (25%) de docentes que consideram essa relação como Ruim ou Péssima, correspondendo ao dobro do limite crítico adotado nos critérios de análise ($> = 10\%$).

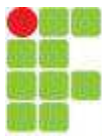


Para você, a atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	10	25.00%
REGULAR (3)	5	12.50%
RUIM (4)	3	7.50%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	19	47.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

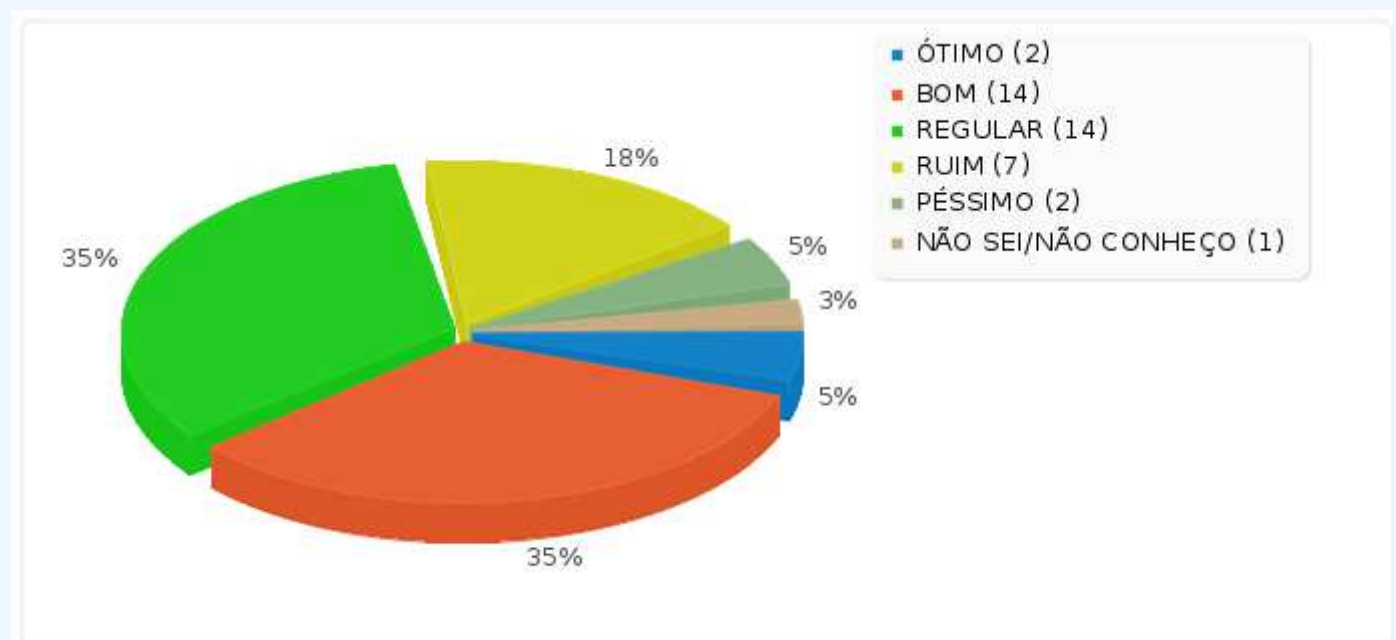


Cabe ressaltar o nível de desconhecimento acerca da atuação da CPPD por parte dos docentes consultados (47%). Por outro lado, 25% dos docentes estão plenamente satisfeitos com a atuação do órgão, sendo esse percentual muito inferior ao nível de qualidade estabelecido nos critérios de análise ($> = 75\%$).



O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	14	35.00%
REGULAR (3)	14	35.00%
RUIM (4)	7	17.50%
PÉSSIMO (5)	2	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

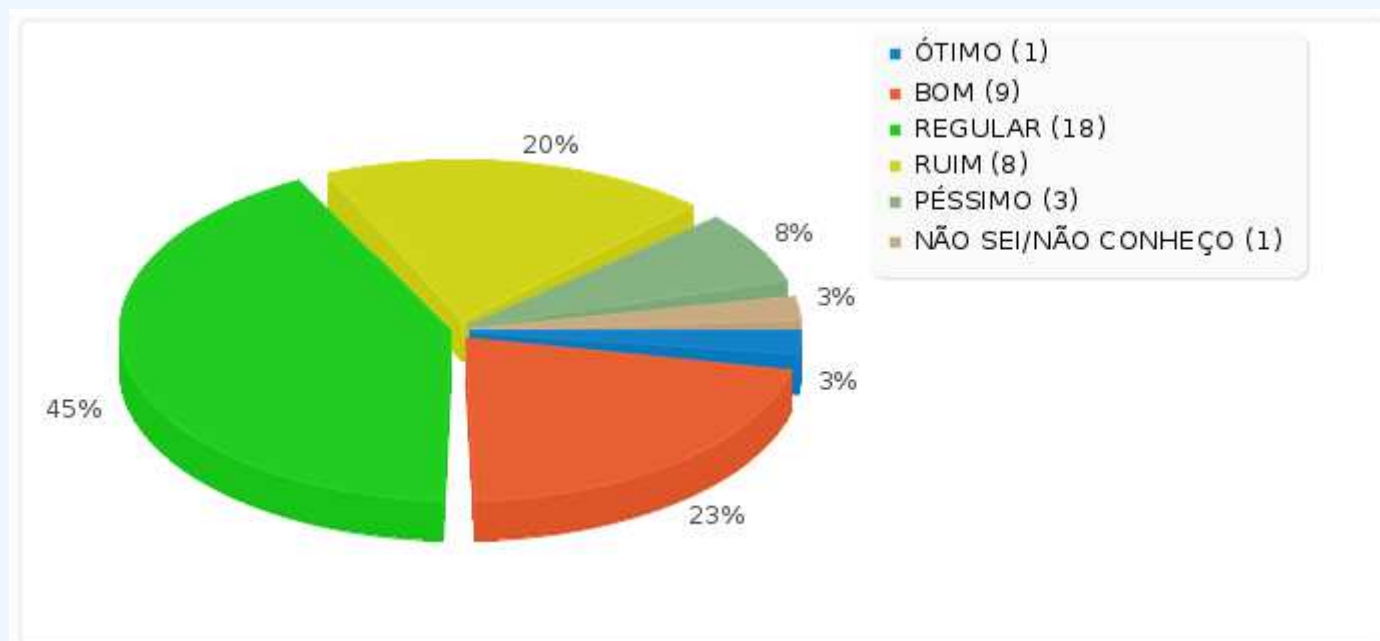


Em torno de 40% dos docentes consultados estão plenamente satisfeitos com o quesito em tela, sendo que esse contingente é muito inferior ao nível de qualidade estabelecido nos critérios de análise ($> = 75\%$). Por outro lado, 25% dos docentes estão totalmente insatisfeitos ou desconhecem o atendimento e valorização no que se refere a sua carreira, sendo esse percentual supera o limite crítico estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$).



A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	9	22.50%
REGULAR (3)	18	45.00%
RUIM (4)	8	20.00%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

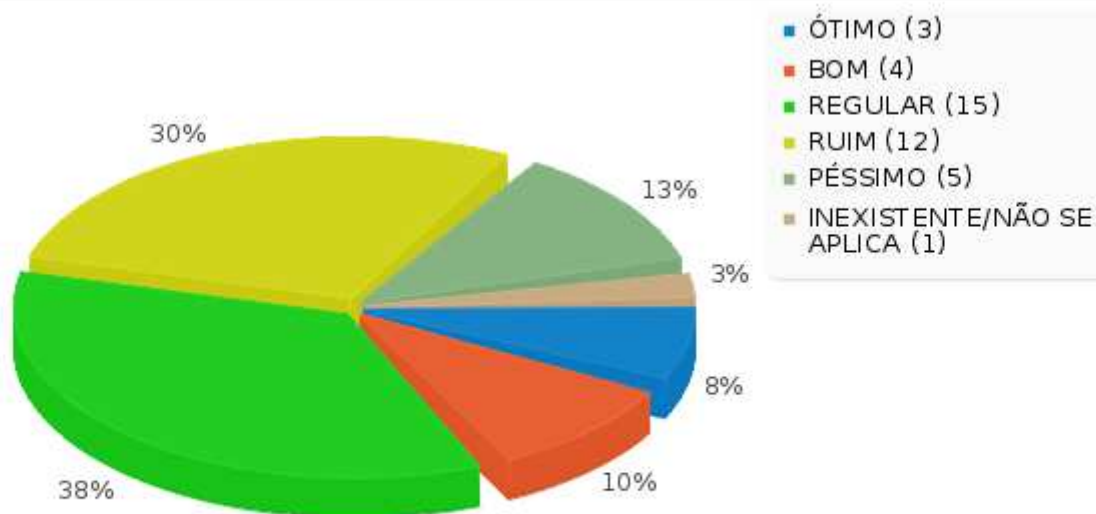


25% dos respondentes considera a eficiência da gestão do IFSC como Boa ou Ótima, diferentemente de 27% que desconhecem ou consideram tal critério como Ruim ou Péssimo.



A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.50%
BOM (2)	4	10.00%
REGULAR (3)	15	37.50%
RUIM (4)	12	30.00%
PÉSSIMO (5)	5	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

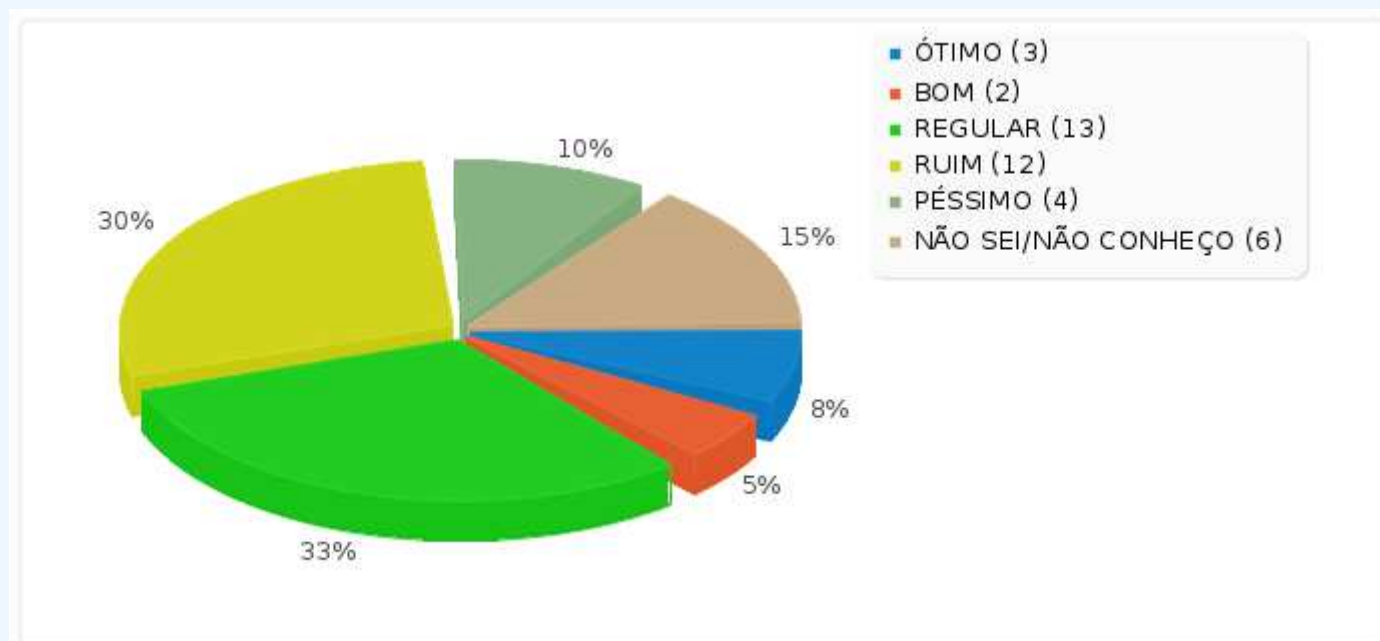


Considerando os critérios adotados, 42% dos respondentes demonstram insatisfação quanto a democracia nas tomadas de decisão no campus.



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.50%
BOM (2)	2	5.00%
REGULAR (3)	13	32.50%
RUIM (4)	12	30.00%
PÉSSIMO (5)	4	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

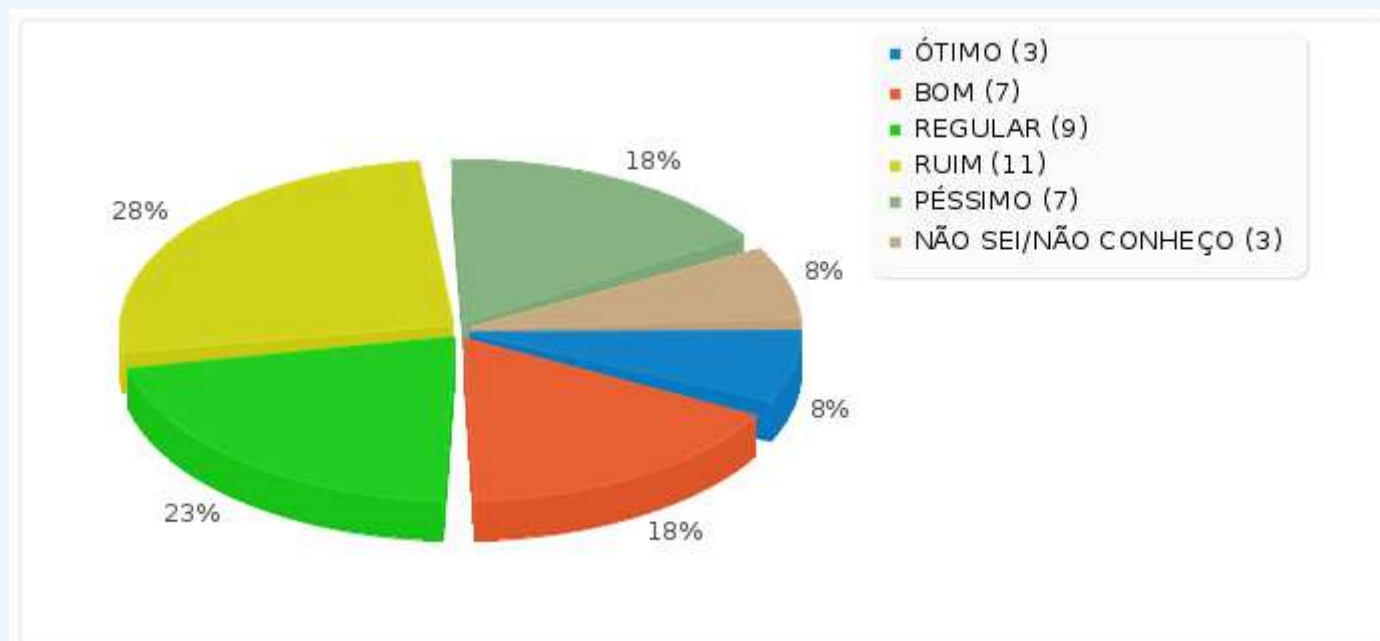


A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente insatisfatória para 40% dos respondentes, sendo que 15% não conhecem esse quesito na instituição. Em uma perspectiva global 12% avaliam positivamente a gestão do IFSC no que se refere às expectativas da comunidade externa.



A transparência na gestão de seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.50%
BOM (2)	7	17.50%
REGULAR (3)	9	22.50%
RUIM (4)	11	27.50%
PÉSSIMO (5)	7	17.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

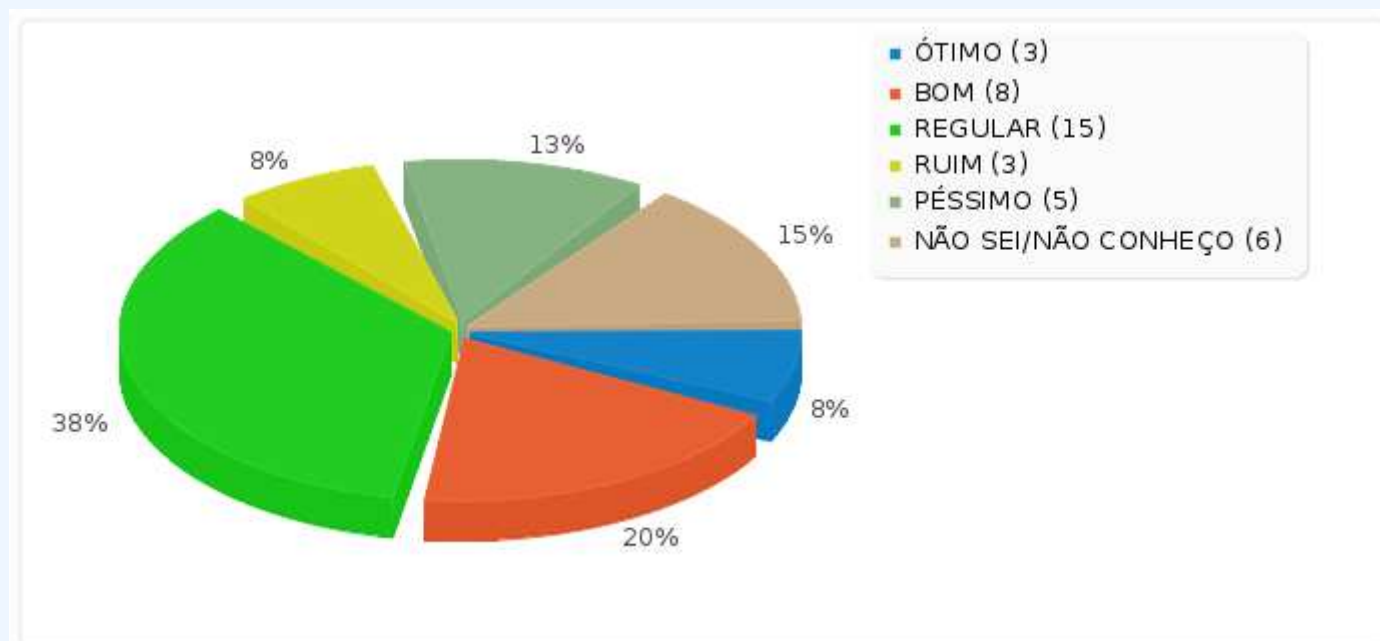


A minoria dos respondentes (25%) considera Boa ou Ótima a transparência na gestão do Câmpus. Contudo, 45% consideram esse quesito Ruim ou Péssimo.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.50%
BOM (2)	8	20.00%
REGULAR (3)	15	37.50%
RUIM (4)	3	7.50%
PÉSSIMO (5)	5	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

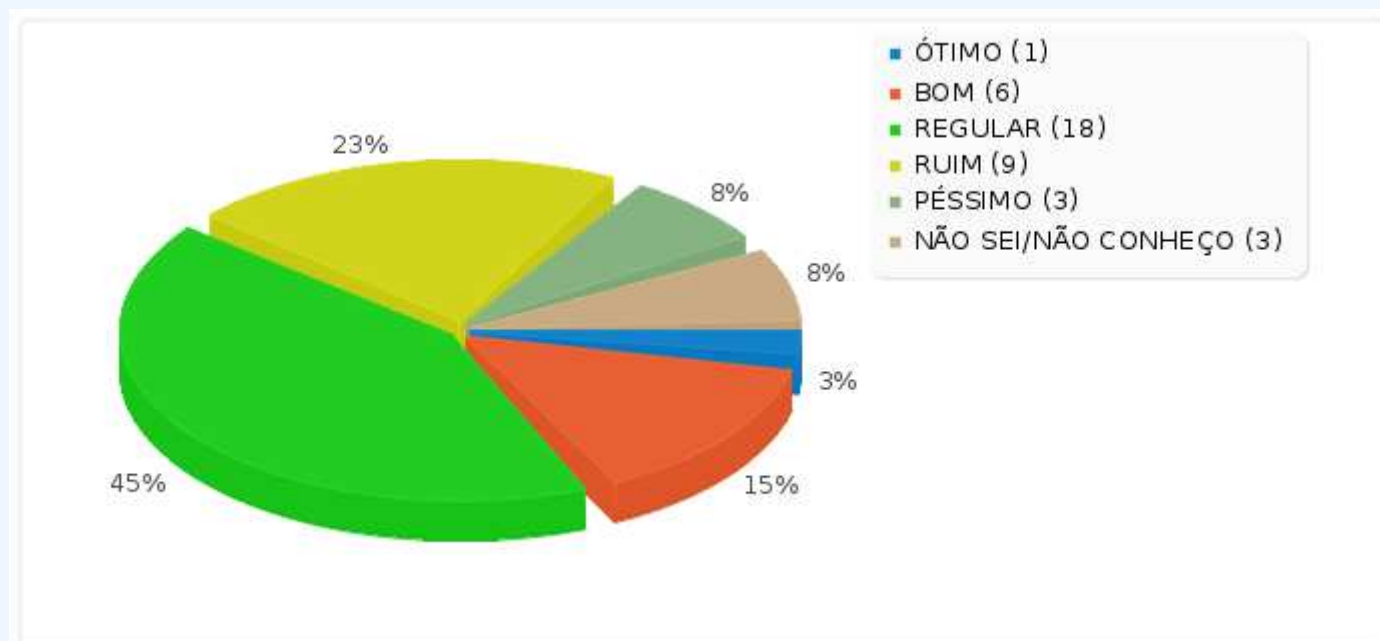


Cerca de 27 dos respondentes considera que o planejamento anual do seu campus é cumprido de forma excelente, contudo, vale destacar a parcela de 15% que desconhece tal quesito.



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	6	15.00%
REGULAR (3)	18	45.00%
RUIM (4)	9	22.50%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

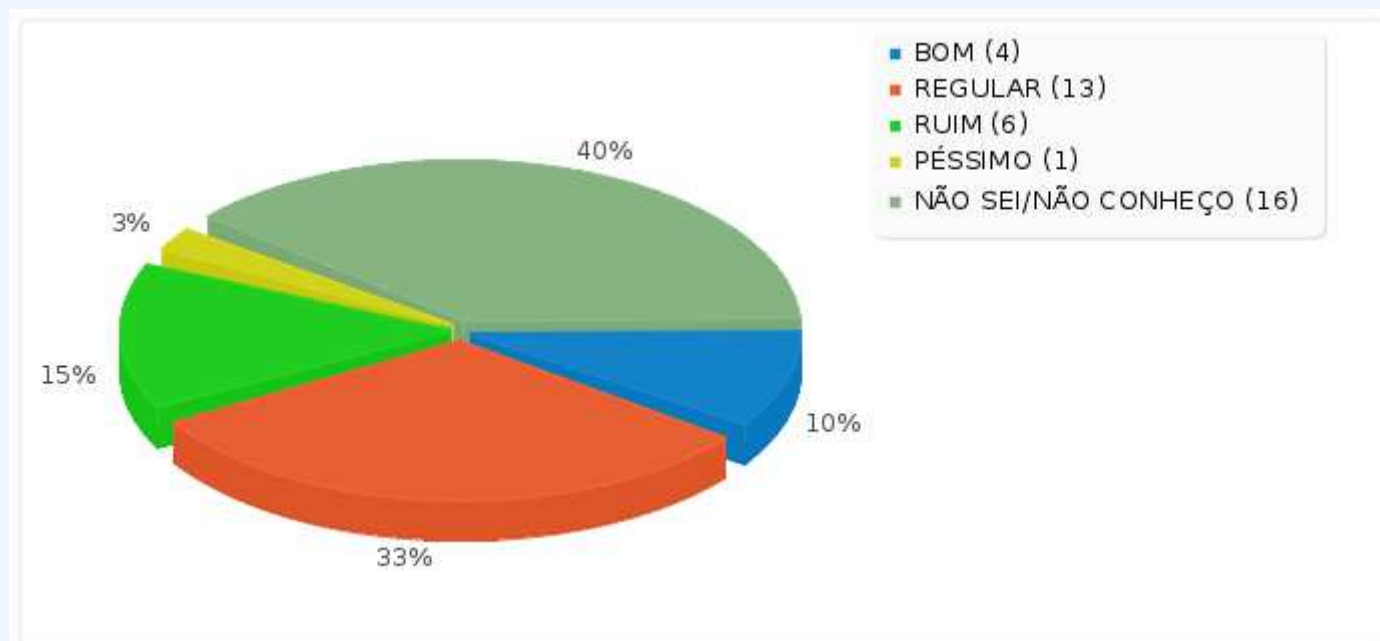


Apenas 17% dos respondentes estão satisfeitos com a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o Câmpus. Ainda, 30% consideram insatisfatória tal integração e 8% não sabem ou não conhecem.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	10.00%
REGULAR (3)	13	32.50%
RUIM (4)	6	15.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	16	40.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

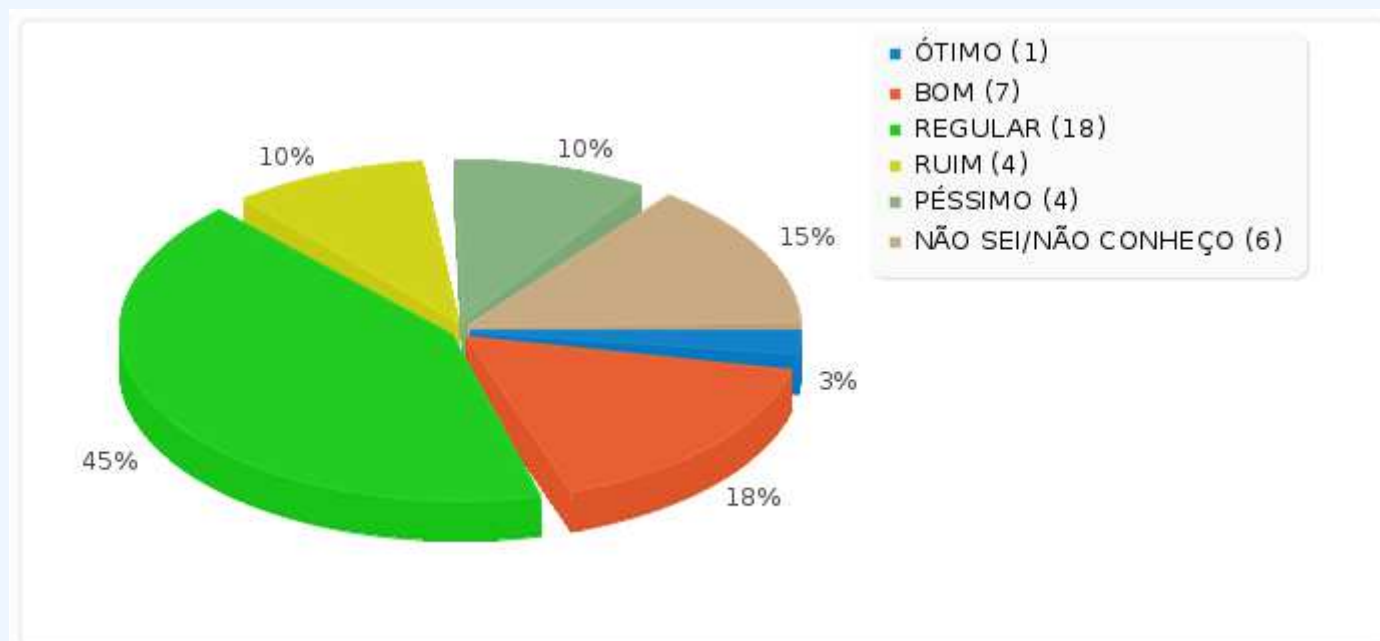


Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente para 40% dos respondentes, ou seja, mais de 1 em cada 3 respondentes. Considerando os respondentes que conhecem o conselho, 50% não está plenamente satisfeito com a atuação desse órgão.



Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	7	17.50%
REGULAR (3)	18	45.00%
RUIM (4)	4	10.00%
PÉSSIMO (5)	4	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

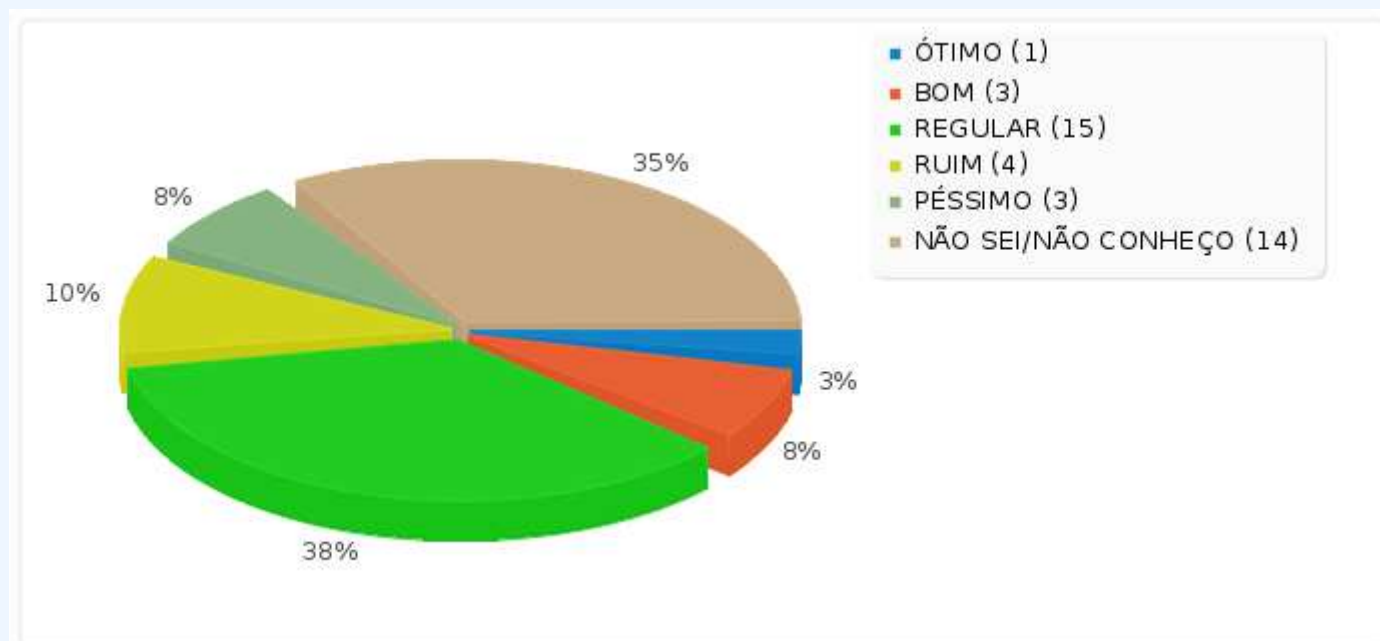


Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do Câmpus é desconhecida ou inexistente para 15% dos respondentes. Em síntese, os docentes (20%) atribuem conceito Bom ou Ótimo para a atuação do Colegiado de Câmpus.



Para você, a atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	3	7.50%
REGULAR (3)	15	37.50%
RUIM (4)	4	10.00%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	35.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

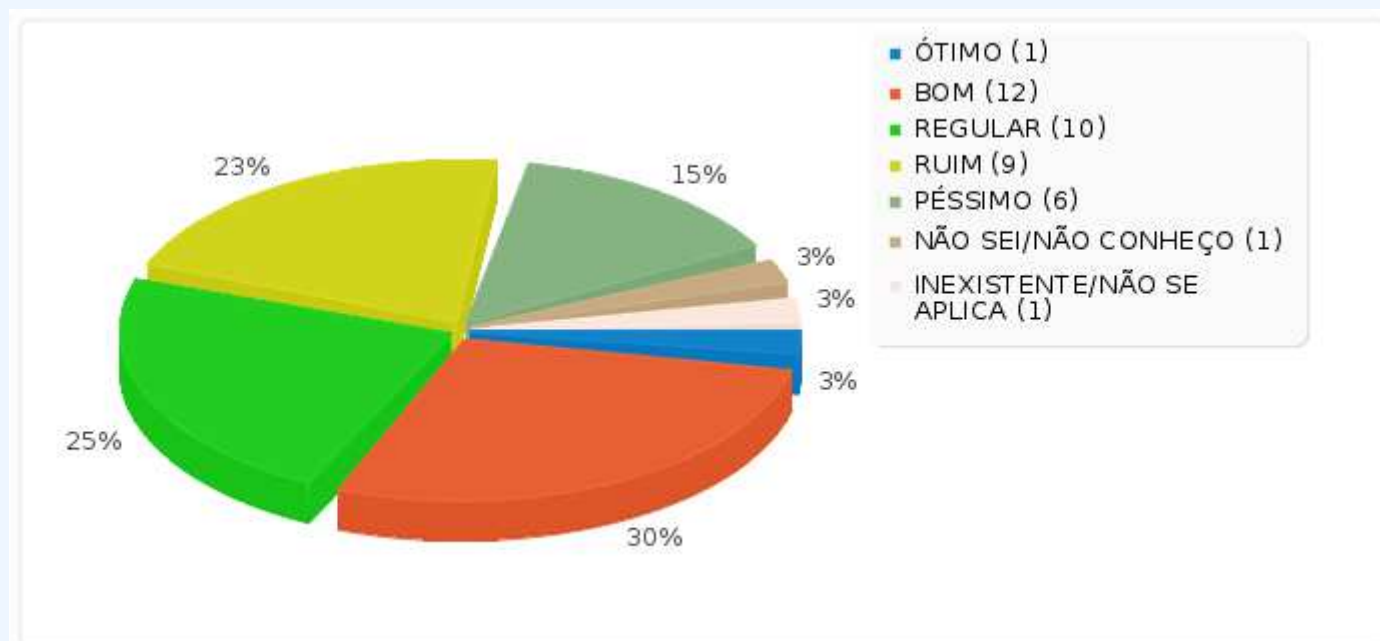


A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida por 35% dos responderam ao instrumento. Ainda, somente 10% considera a atuação deste como satisfatória.



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	12	30.00%
REGULAR (3)	10	25.00%
RUIM (4)	9	22.50%
PÉSSIMO (5)	6	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

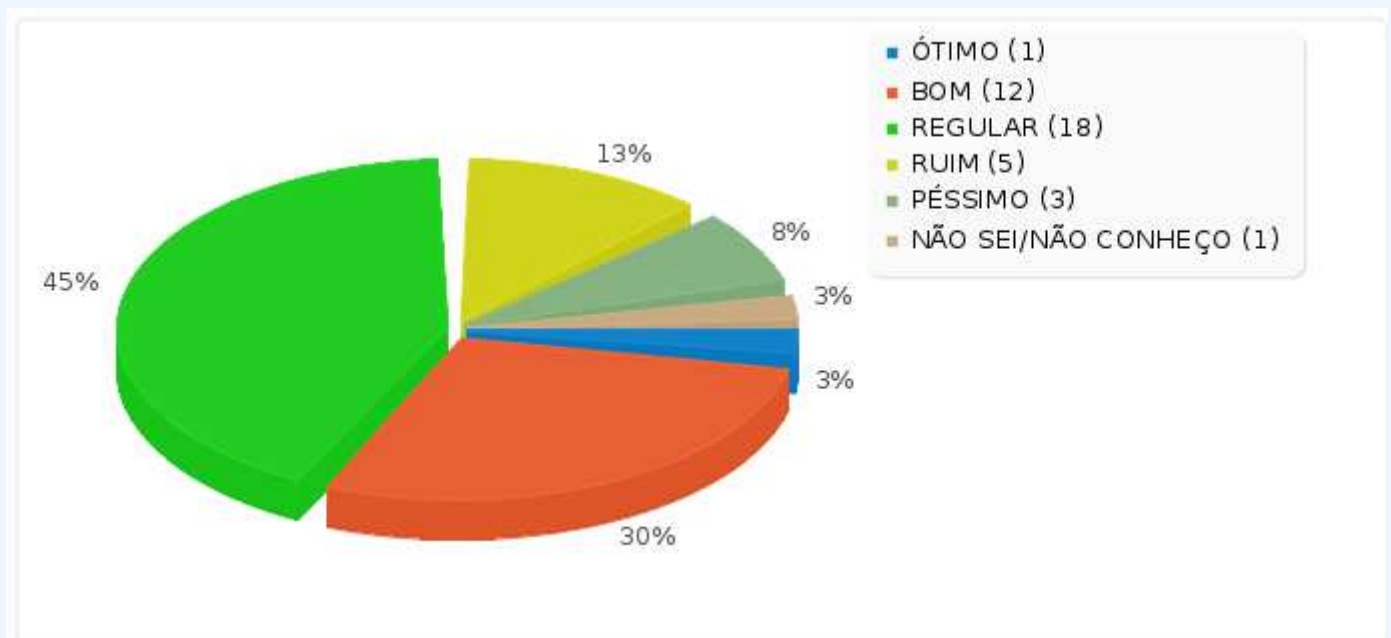


Referente à infraestrutura da biblioteca, mais de 1/3 dos respondentes considera a mesma Ruim ou Péssima, e 32% considera a mesma Boa ou Ótima.



O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	12	30.00%
REGULAR (3)	18	45.00%
RUIM (4)	5	12.50%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

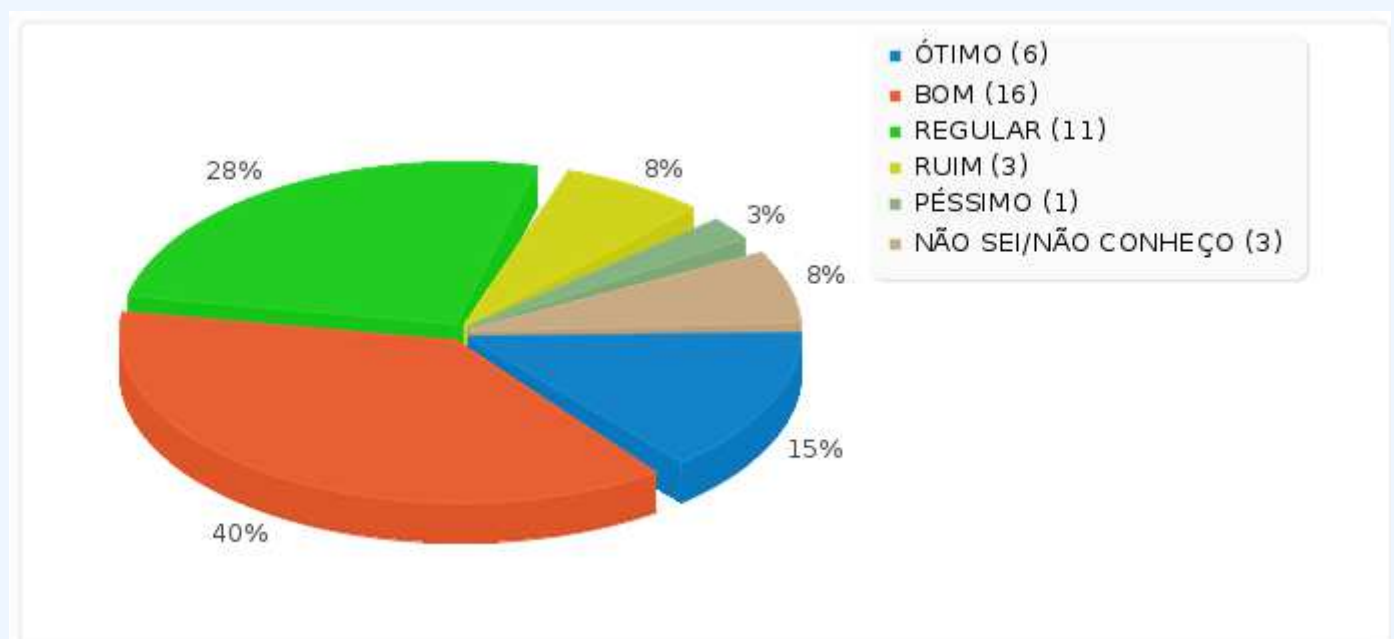


Cabe destacar que 20% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca Ruim ou Péssimo. Considerando os parâmetros adotados, 65% considera o acervo insatisfatório.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.00%
BOM (2)	16	40.00%
REGULAR (3)	11	27.50%
RUIM (4)	3	7.50%
PÉSSIMO (5)	1	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

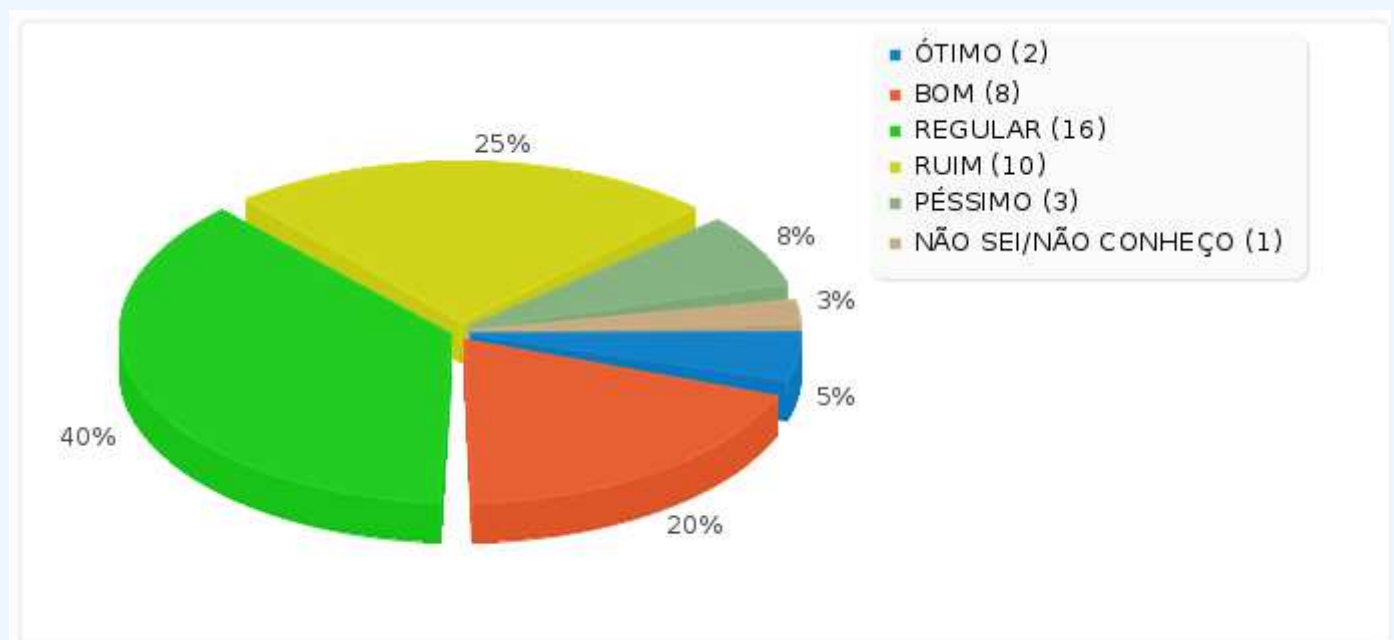


Ao contrário da avaliação referente à Infraestrutura e o acervo, os serviços disponibilizados pelas Bibliotecas do Câmpus satisfazem 55% dos respondentes, quase alcançando o critério de excelência estabelecido para o presente levantamento ($\geq 75\%$).

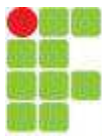


Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	8	20.00%
REGULAR (3)	16	40.00%
RUIM (4)	10	25.00%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

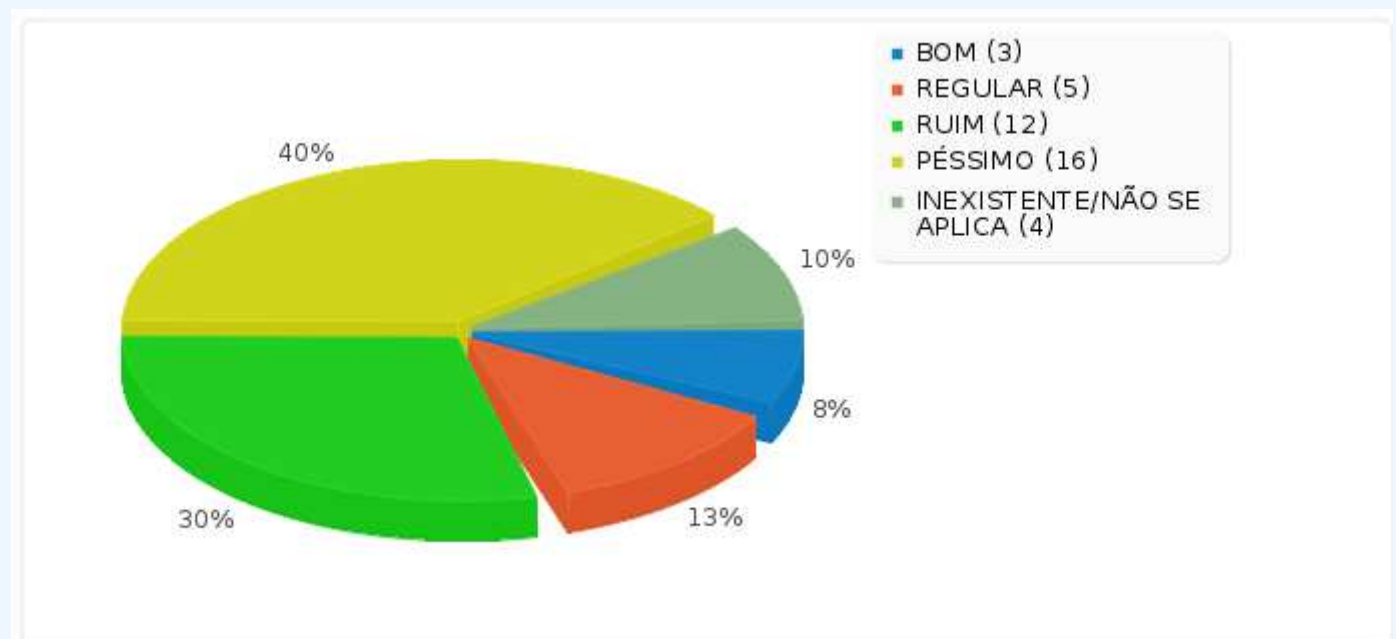


Referente aos serviços oferecidos pela cantina vale destacar o percentual de insatisfação que está próximo dos 40% dos respondentes. Verifica-se também que o grau de não satisfação deste serviço alcança a marca 72%.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	3	7.50%
REGULAR (3)	5	12.50%
RUIM (4)	12	30.00%
PÉSSIMO (5)	16	40.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	10.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

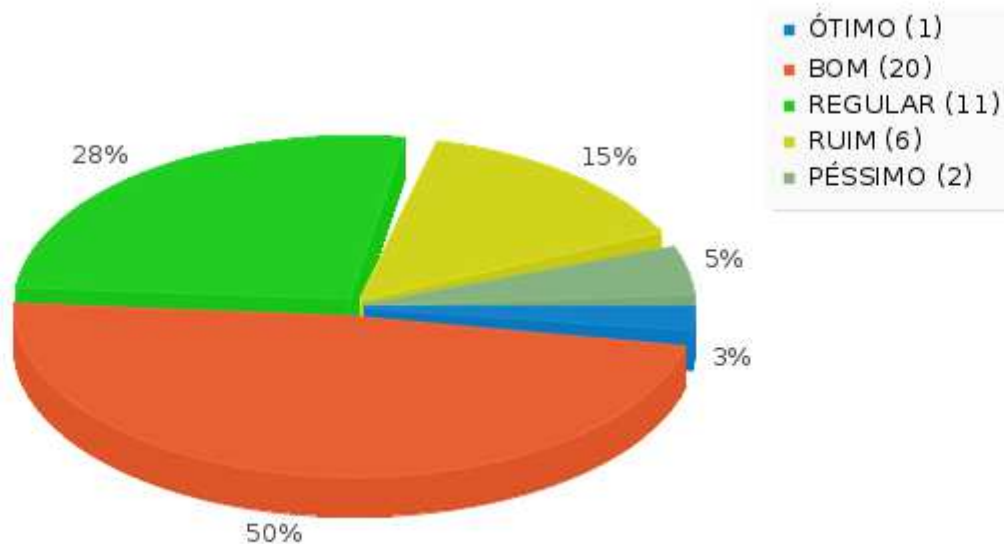


Constata-se que mais de 36% dos respondentes atribuíram conceitos Ruim ou Péssimo referente as áreas de convivência da comunidade acadêmica e, 30,95% consideram as mesmas Boas ou Ótimas.



A limpeza e conservação dos banheiros do seu Câmpus são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	20	50.00%
REGULAR (3)	11	27.50%
RUIM (4)	6	15.00%
PÉSSIMO (5)	2	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

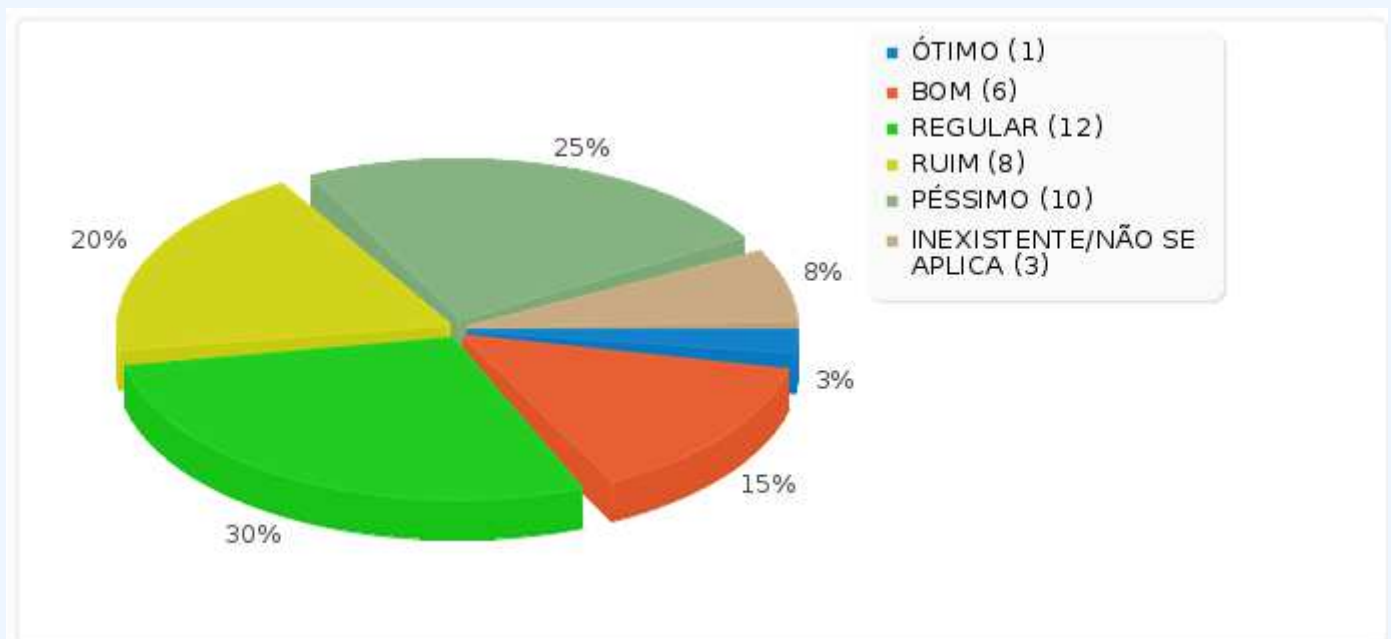


Nesse quesito, constata-se que mais de 60% dos respondentes atribuíram conceitos Bom ou Ótimo. Contudo, 20% dos respondentes atribuíram conceito Ruim ou Péssimo.



A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	6	15.00%
REGULAR (3)	12	30.00%
RUIM (4)	8	20.00%
PÉSSIMO (5)	10	25.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	7.50%

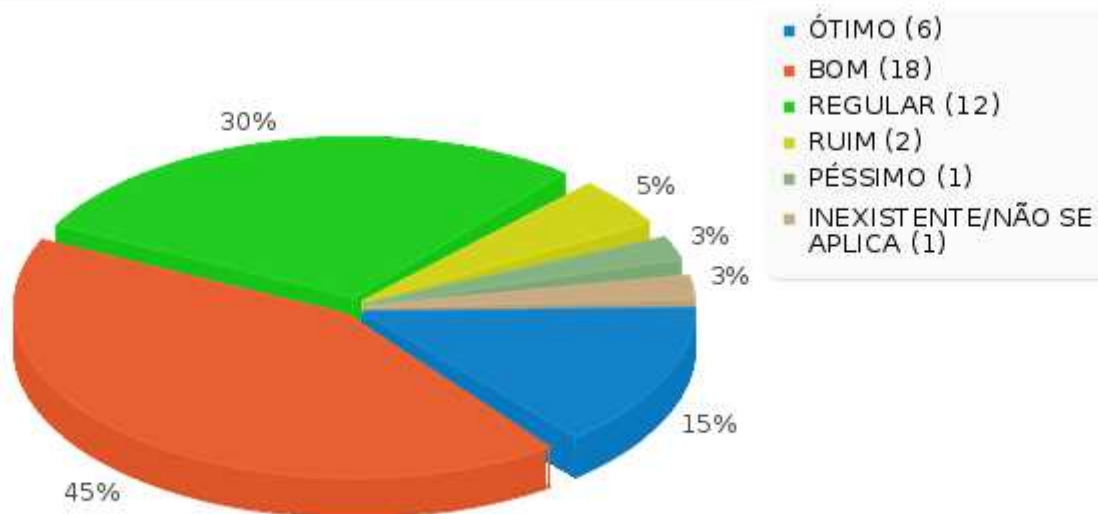


Para a grande maioria dos respondentes Docentes (75%) a acessibilidade dos Câmpus para pessoas com deficiência é insatisfatória, porém para 17% a mesma é considerada Boa ou Ótima.



O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.00%
BOM (2)	18	45.00%
REGULAR (3)	12	30.00%
RUIM (4)	2	5.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%

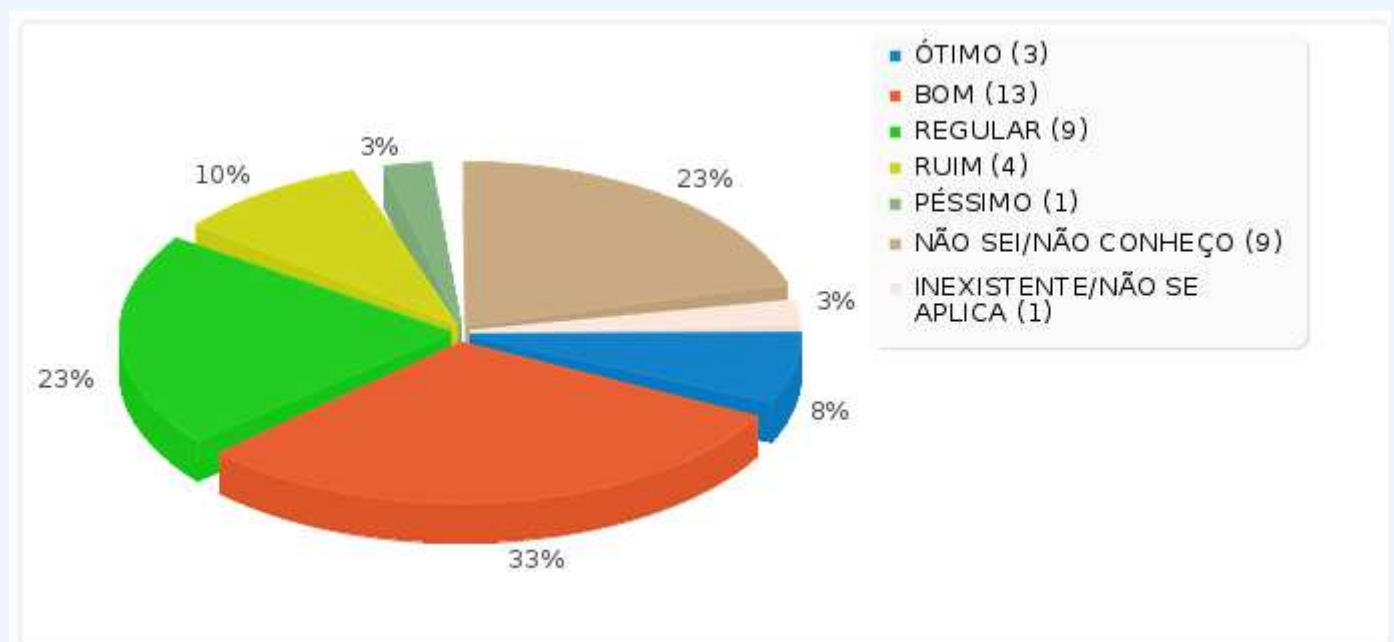


Com um total de 60% dos respondentes estão satisfeitos com o acesso à internet no Câmpus, quase alcançando o critério de excelência estabelecido para o presente levantamento ($\geq 75\%$).



A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.50%
BOM (2)	13	32.50%
REGULAR (3)	9	22.50%
RUIM (4)	4	10.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	22.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%

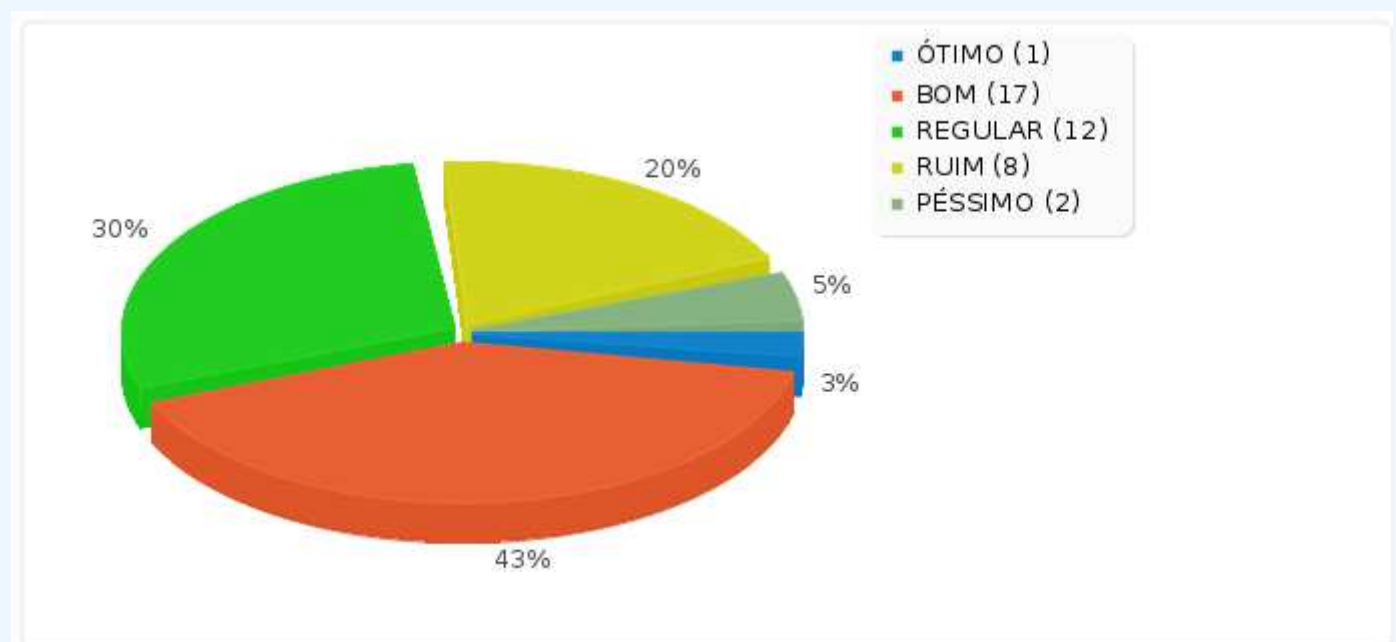


Dos respondentes, 40% dos docentes está plenamente satisfeita a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo Câmpus. Contudo, para mais de 22% dos respondentes esse quesito é inexistente ou não se aplica no seu local de trabalho e, mais de 10% atribuíram conceitos Ruim ou Péssimo para esse indicador.



As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	17	42.50%
REGULAR (3)	12	30.00%
RUIM (4)	8	20.00%
PÉSSIMO (5)	2	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

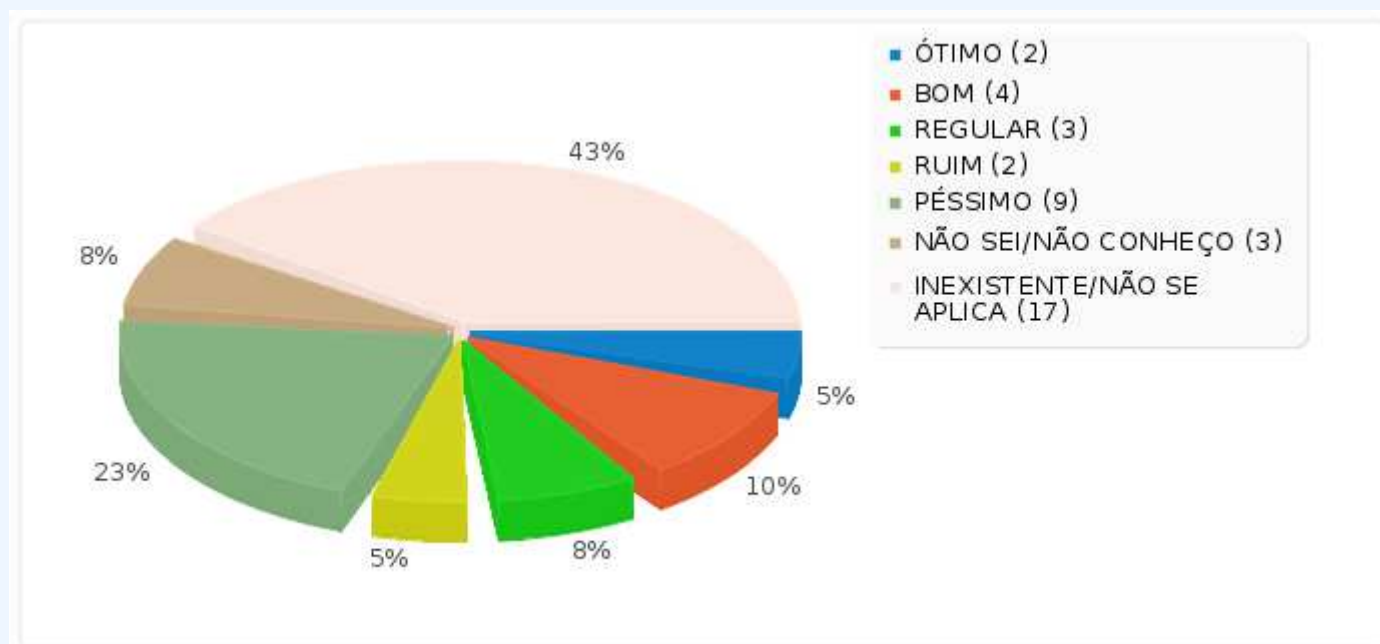


Dos respondentes do segmento docente, quase 50% está plenamente satisfeita as condições das salas de aula. Contudo, para 25% dos respondentes esse quesito é considerado Ruim ou Péssimo.



O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	4	10.00%
REGULAR (3)	3	7.50%
RUIM (4)	2	5.00%
PÉSSIMO (5)	9	22.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	17	42.50%

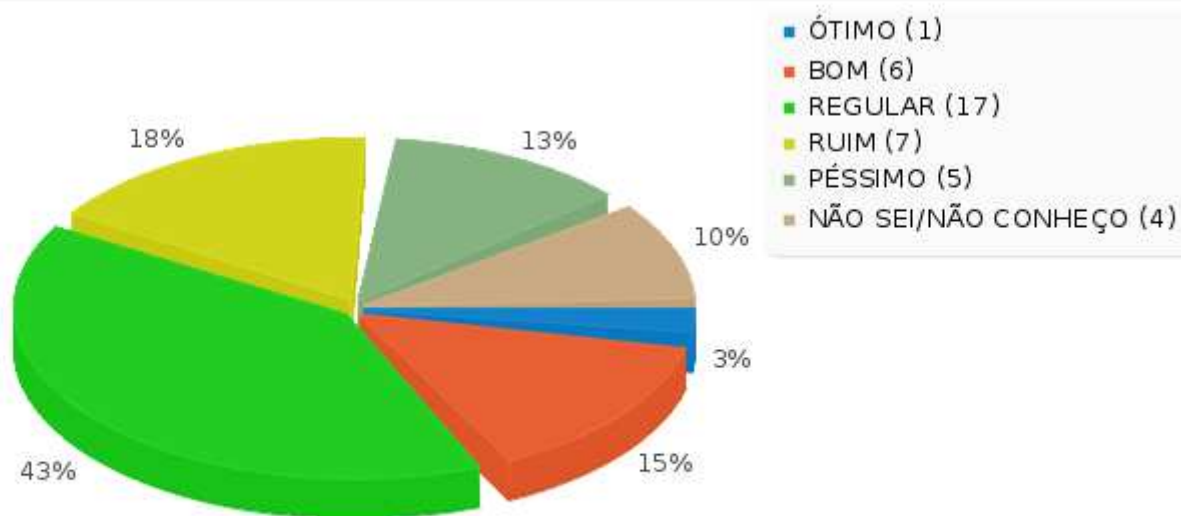


Cerca de 50% dos respondentes, não sabem/não conhecem ou atribuiu à inexistência do serviço de reprografia no Câmpus. Ainda, menos de 1/4 dos respondentes atribuiu excelência nesse quesito (bom ou ótimo).



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	6	15.00%
REGULAR (3)	17	42.50%
RUIM (4)	7	17.50%
PÉSSIMO (5)	5	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

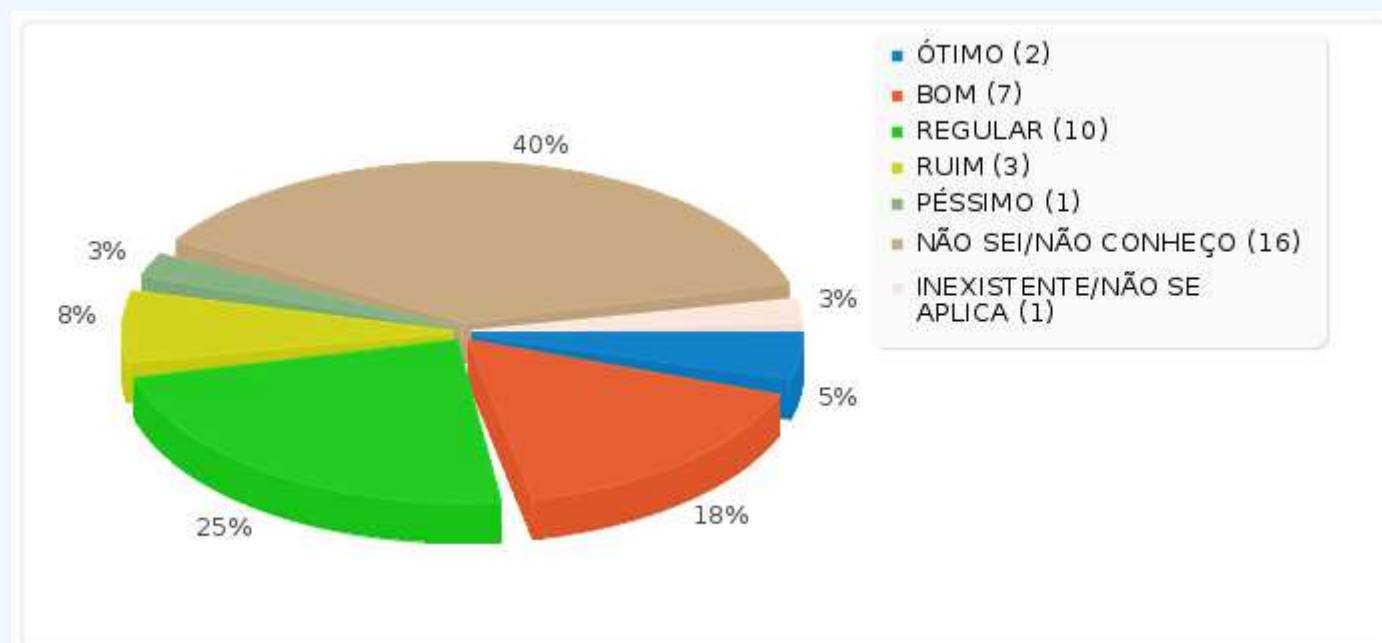


Para os docentes, a adequação dos laboratórios disponibilizados para atender as demandas de ensino, pesquisa e extensão do seu Câmpus satisfaz a 17% dos respondentes. Efetivamente insatisfeitos quanto a esse quesito perfazem 30% dos respondentes e, considerando o critério de análise adotado, 72% dos respondentes não está satisfeito com os laboratórios disponibilizados.



O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	7	17.50%
REGULAR (3)	10	25.00%
RUIM (4)	3	7.50%
PÉSSIMO (5)	1	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	16	40.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%

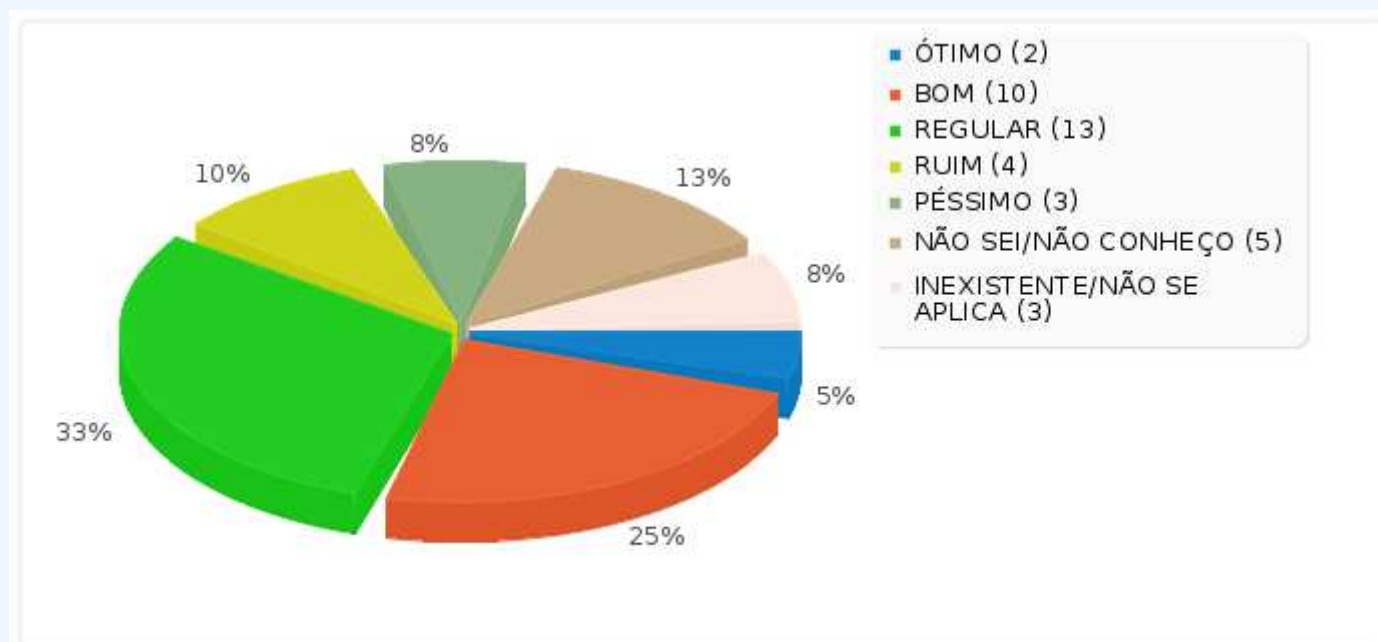


O conhecimento acerca do processo avaliativo conduzido pela CPA é considerado Ruim ou Péssimo por 10% dos docentes, alcançando o limite crítico estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$). Da mesma forma, há desconhecimento dos resultados por 40%, caracterizando que quase metade dos docentes desconhecem os resultados do último ciclo avaliativo.



A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	10	25.00%
REGULAR (3)	13	32.50%
RUIM (4)	4	10.00%
PÉSSIMO (5)	3	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	12.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	7.50%

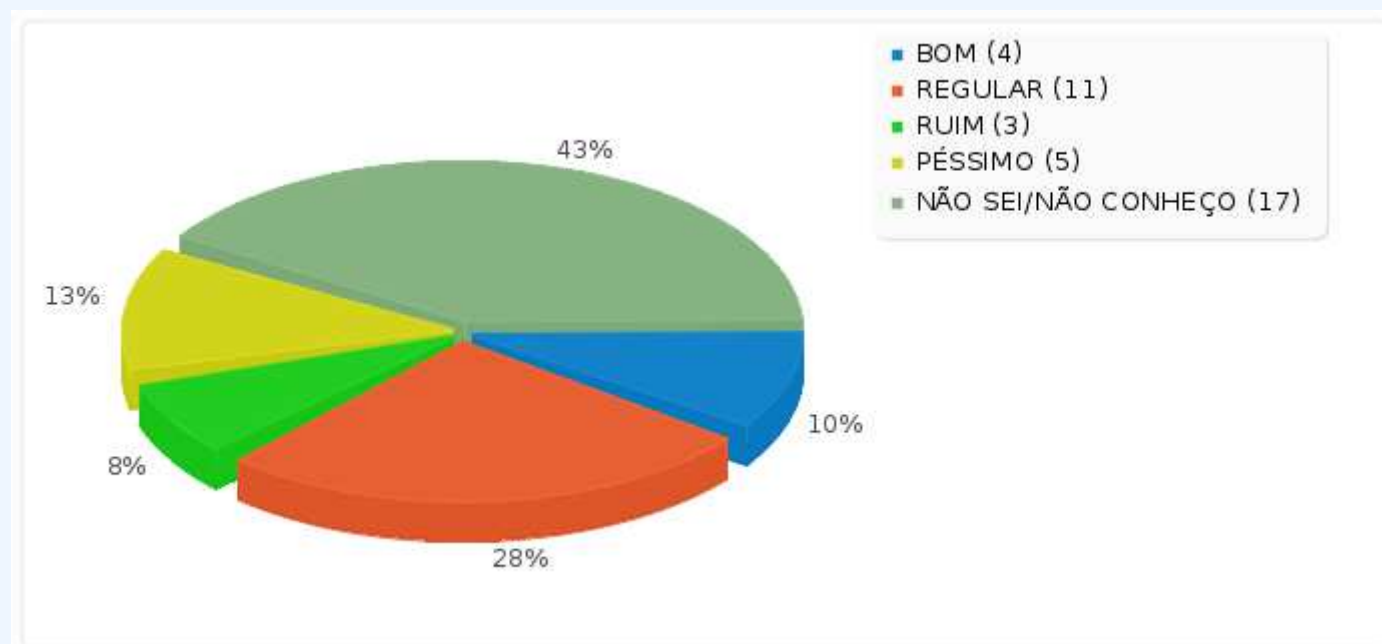


Menos da metade dos respondentes (30%) considera que sua participação no planejamento do campus é Boa ou Ótima. Ainda, constata-se que 17% dos docentes consideram sua participação Ruim ou Péssima, superando o limite crítico adotado nos critérios de análise do presente levantamento ($> = 10\%$), sendo que 20% dos docentes indicam desconhecer ou consideram inexistente sua participação no planejamento anual de Câmpus.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	10.00%
REGULAR (3)	11	27.50%
RUIM (4)	3	7.50%
PÉSSIMO (5)	5	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	17	42.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

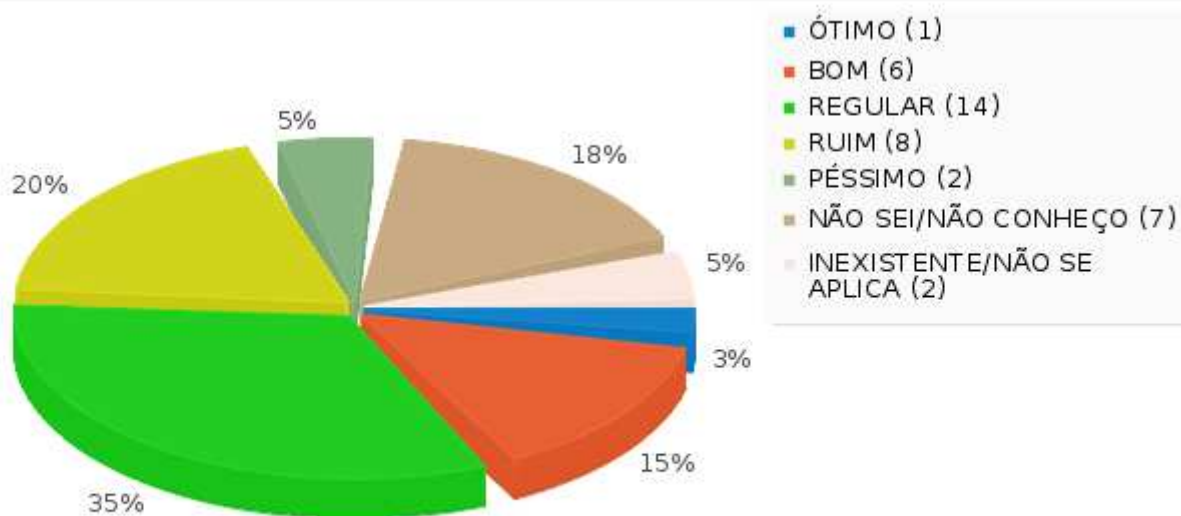


Em torno de 42% dos respondentes docentes consideram inexistente ou desconhecem a utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões no Câmpus. Por outro lado, 20% dos docentes consideram Ruim ou Péssima a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para tomada de decisões pelo Câmpus, superando o limite crítico adotado na análise ($> = 10\%$). Em resumo, verifica-se que 10% docentes está plenamente satisfeita com a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisão no Câmpus.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	6	15.00%
REGULAR (3)	14	35.00%
RUIM (4)	8	20.00%
PÉSSIMO (5)	2	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	17.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	5.00%

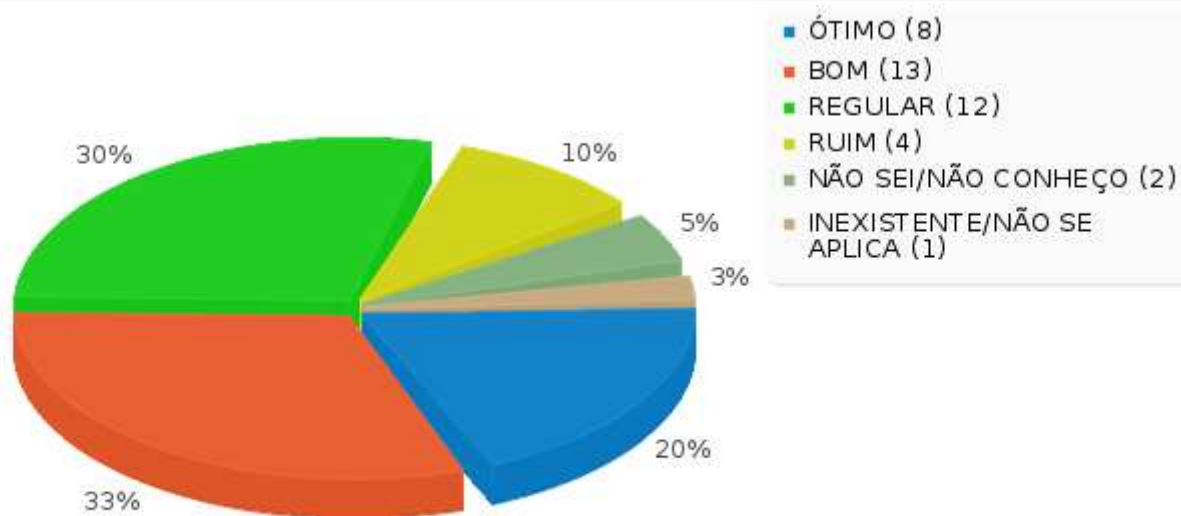


Verifica-se que 17% dos docentes estão plenamente satisfeitos com seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC. Destaca-se que 1 em cada 4 docentes (25%) está completamente insatisfeito, superando o limite crítico estabelecido nos critérios de análise adotados ($> = 10\%$). Por outro lado, cabe destacar que mais de 22% da amostra alega desconhecer os fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC.



Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	20.00%
BOM (2)	13	32.50%
REGULAR (3)	12	30.00%
RUIM (4)	4	10.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%

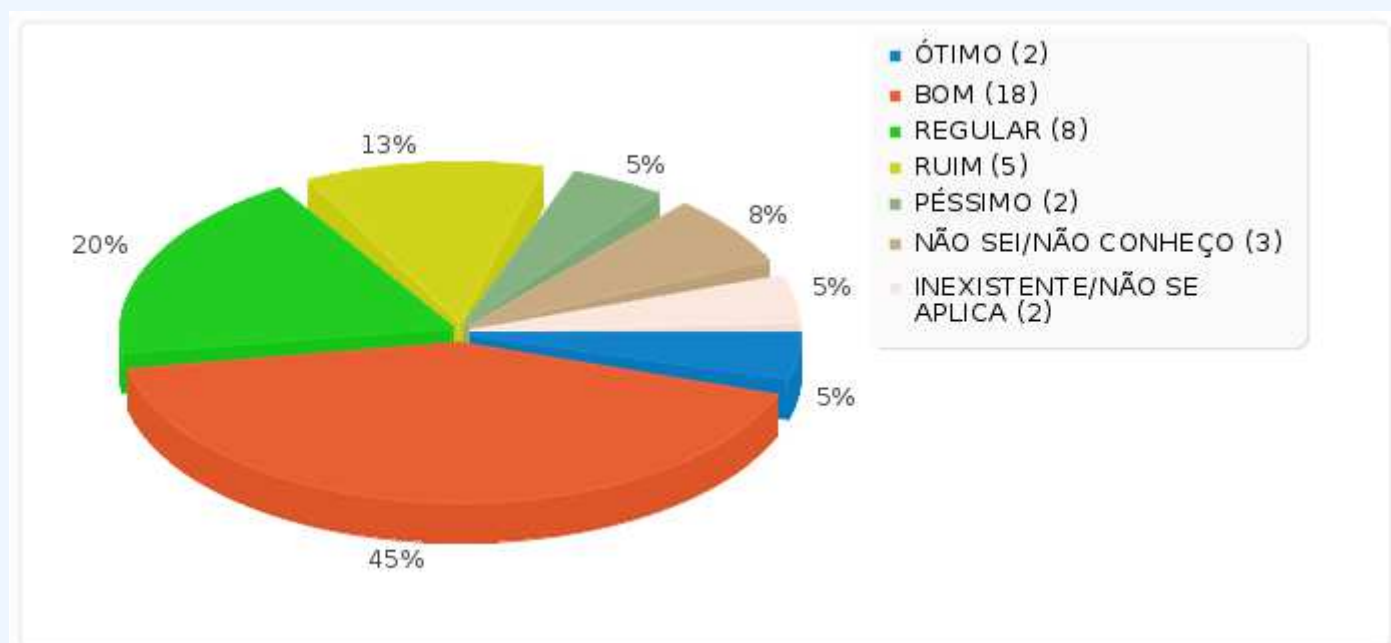


Dos respondentes 52% atribuíram o conceito ótimo Bom sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, quase satisfazendo os 75% considerados como excelência. É necessário destacar que 7% alegam como Inexistente/Não conhecem.



Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	18	45.00%
REGULAR (3)	8	20.00%
RUIM (4)	5	12.50%
PÉSSIMO (5)	2	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	5.00%

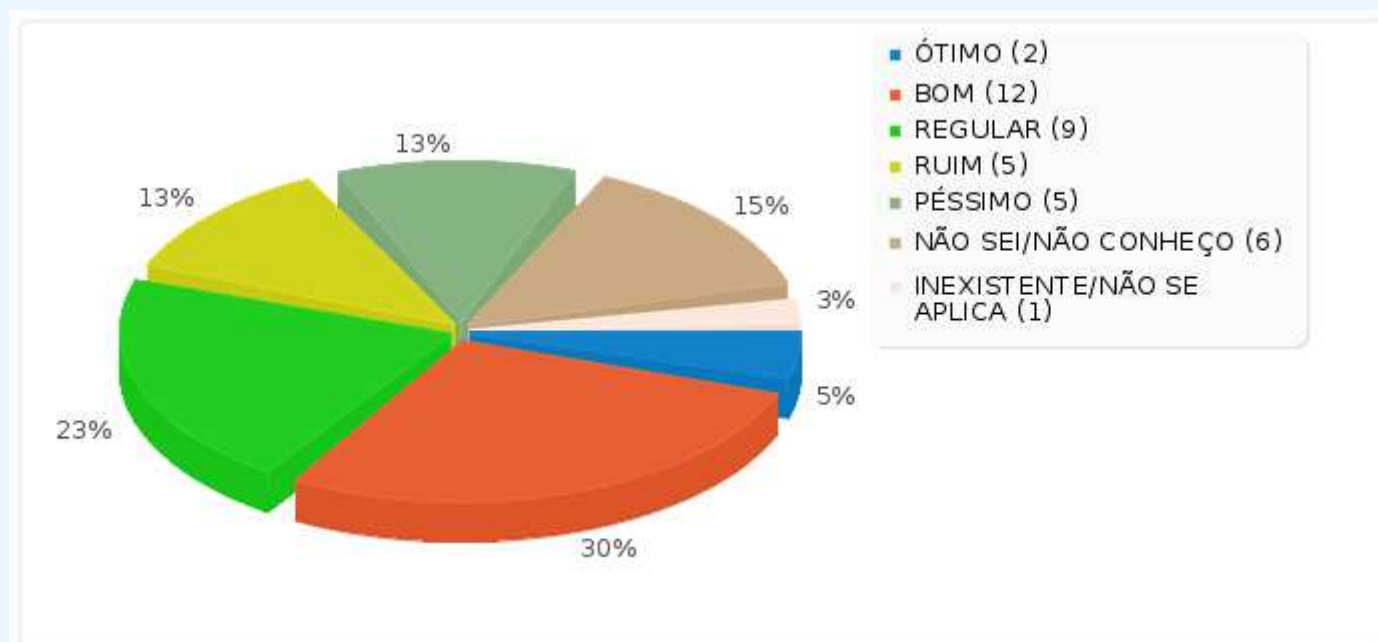


Para os servidores docentes a Política de Acesso é aprovada com o percentual de 50%, porém 17% a consideram como Ruim/Péssima. Chama atenção o percentual de 12% que a indicam como inexistente/não se aplica.



O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	12	30.00%
REGULAR (3)	9	22.50%
RUIM (4)	5	12.50%
PÉSSIMO (5)	5	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	15.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%

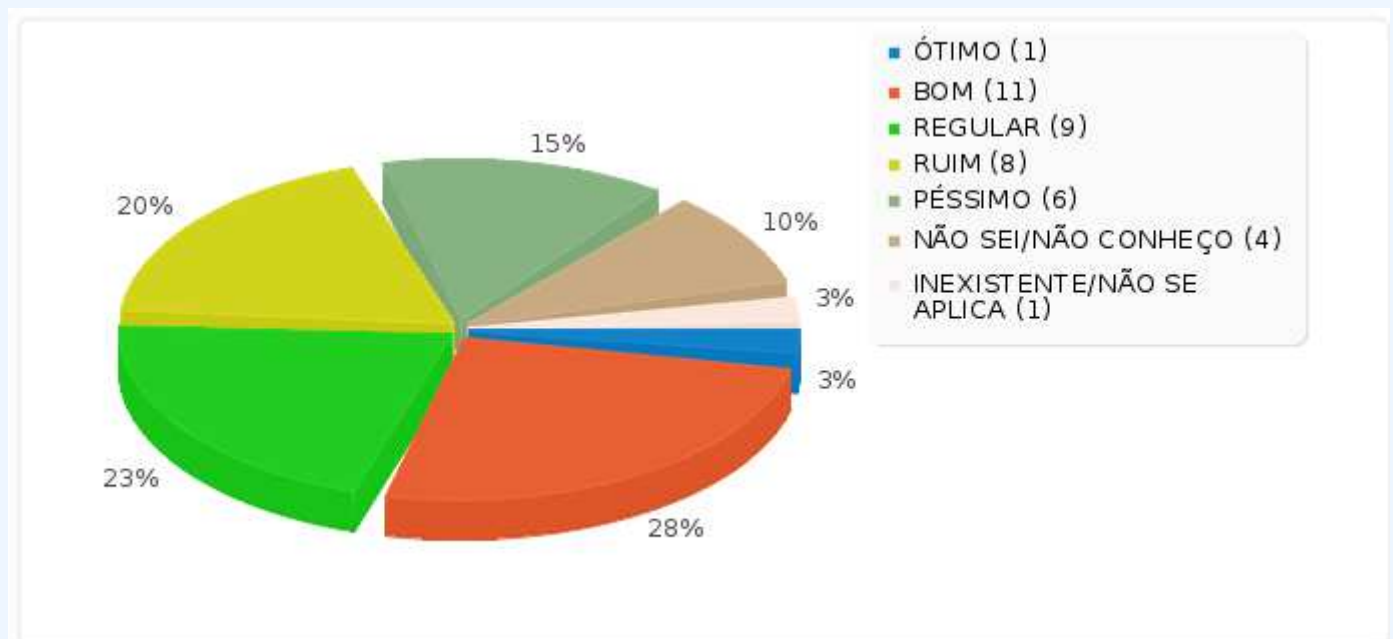


Com relação aos critérios de execução orçamentária do Câmpus, menos da metade dos respondentes (35%) avalia este quesito como Ótimo ou Bom, ficando distante do parâmetro adotado como excelência no presente levantamento ($> = 75\%$). Ainda, 25% dos respondentes, ou seja, 1 em cada 4 docentes, atribuiu o conceito Ruim ou Péssimo ao conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do Câmpus, superando o limite crítico adotado nos critérios de análise ($> = 10\%$).



O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	11	27.50%
REGULAR (3)	9	22.50%
RUIM (4)	8	20.00%
PÉSSIMO (5)	6	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%

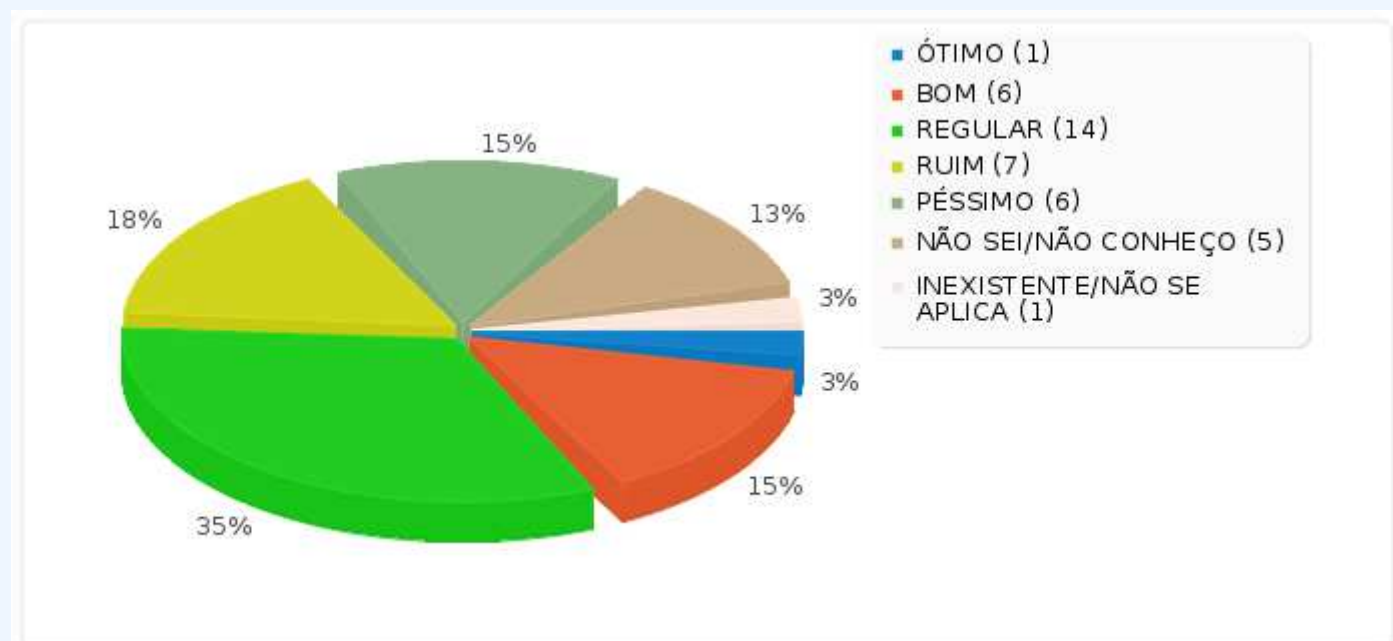


Com relação aos critérios de distribuição orçamentária do IFSC, praticamente 1 em cada 3 docentes (30%) avalia este quesito como Ótimo ou Bom, ficando distante do parâmetro adotado como excelência no presente levantamento ($> = 75%$). Por outro lado, 35% dos respondentes atribuiu conceito Ruim ou Péssimo ao conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do IFSC, superando o limite crítico adotado nos critérios de análise ($> = 10%$).



A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.50%
BOM (2)	6	15.00%
REGULAR (3)	14	35.00%
RUIM (4)	7	17.50%
PÉSSIMO (5)	6	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	12.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%

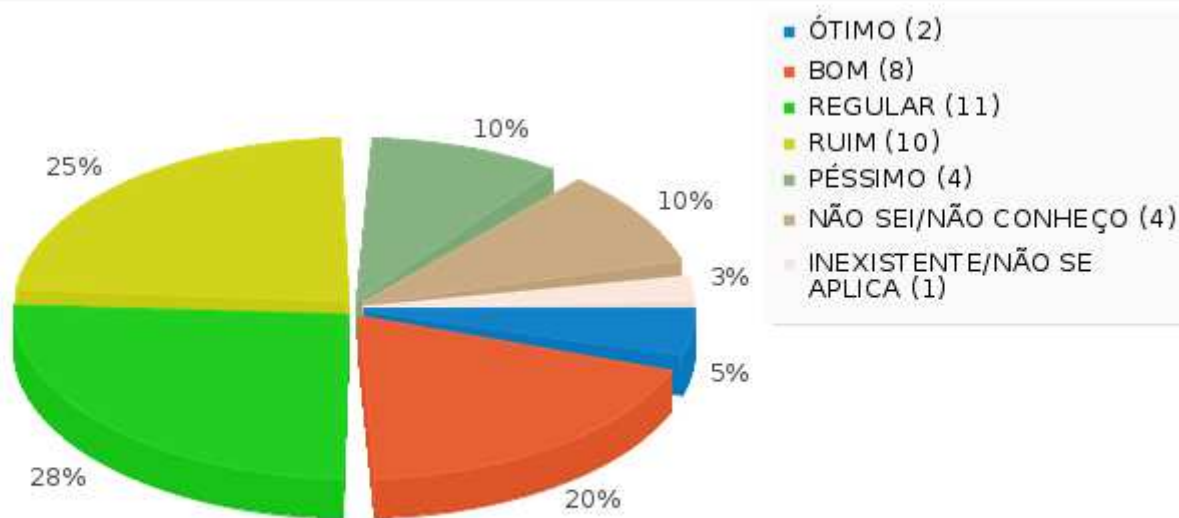


Com relação à coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no Câmpus, constata-se que 17% avalia este quesito como Ótimo ou Bom, ficando distante do parâmetro adotado como excelência no presente levantamento ($> = 75\%$). Por outro lado, mais de 32% dos respondentes atribuiu conceito Ruim ou Péssimo à coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no Câmpus, superando o limite crítico adotado nos critérios de análise ($> = 10\%$). Por fim, verifica-se que mais de 12% dos docentes afirmam desconhecer se há coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no Câmpus.



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	8	20.00%
REGULAR (3)	11	27.50%
RUIM (4)	10	25.00%
PÉSSIMO (5)	4	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%

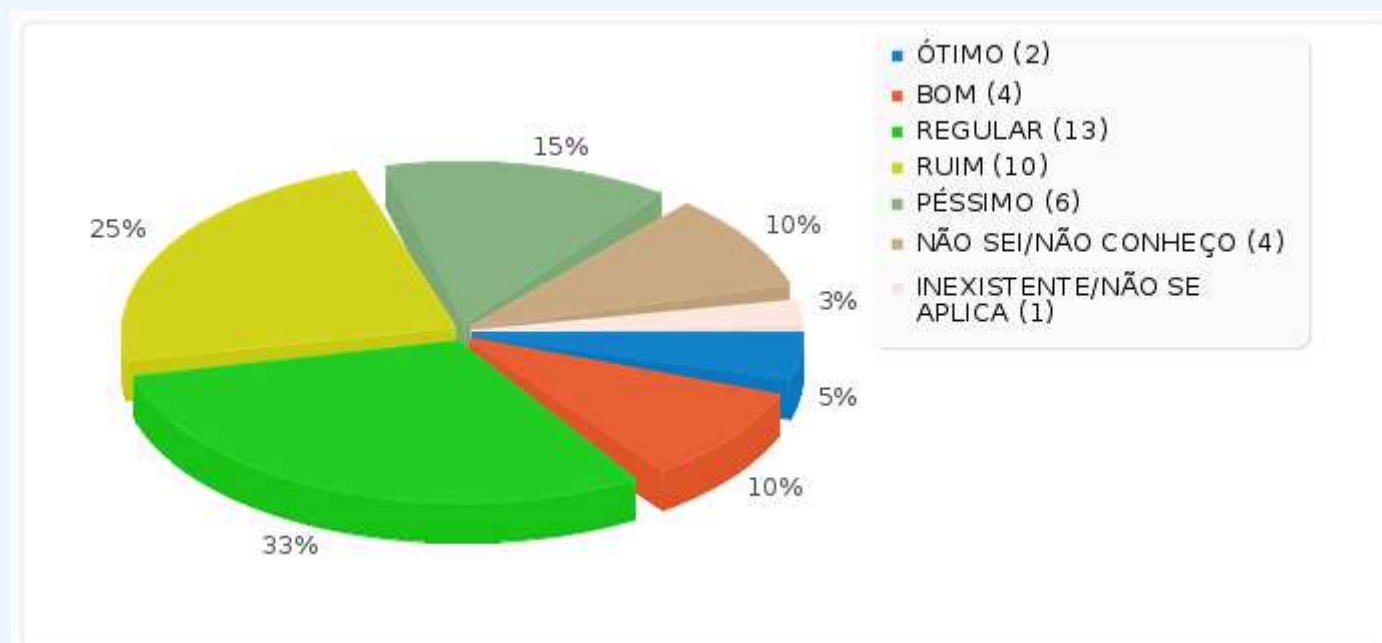


Quanto à avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no Câmpus, constata-se que menos de 1/3 dos docentes está plenamente satisfeito em relação ao quesito em tela. Por outro lado, 35% dos respondentes atribuiriam conceito Ruim ou Péssimo, superando por pouco o limite crítico adotado nos critérios de análise ($\geq 10\%$), exigindo ações corretivas por parte da gestão.



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.00%
BOM (2)	4	10.00%
REGULAR (3)	13	32.50%
RUIM (4)	10	25.00%
PÉSSIMO (5)	6	15.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.50%



Com relação às políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão, 15% dos respondentes atribuiu conceito Bom ou Ótimo para esse item. Por outro lado, 40% consideram essas políticas Ruins ou Péssimas, superando o limite crítico adotado nos critérios de análise ($> = 10\%$), exigindo ações corretivas por parte da gestão.

3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente

Quadro 10 - Quadro de dados do segmento discente

DISCENTE									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	R	24	122	80	15	4	32	3	280
	%	8,57%	43,69%	28,45%	5,36%	1,55%	11,43%	0,95%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	27	139	74	11	2	26	1	280
	%	9,64%	49,64%	26,43%	3,93%	0,71%	9,29%	0,36%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	8	87	96	32	9	43	5	280
	%	2,86%	31,07%	34,29%	11,43%	3,21%	15,36%	1,79%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	37	141	69	2	2	27	2	280
	%	13,21%	50,36%	24,64%	0,71%	0,71%	9,64%	0,71%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	31	110	76	20	9	24	10	280
	Média %	10,94%	39,25%	27,07%	7,31%	3,25%	8,49%	3,69%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	25	115	83	29	13	14	1	280
	%	8,93%	41,07%	29,64%	10,36%	4,64%	5,00%	0,36%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	15	98	90	40	13	21	3	280
	%	5,36%	35,00%	32,14%	14,29%	4,64%	7,50%	1,07%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	28	102	91	31	19	9		280
	%	10,00%	36,43%	32,50%	11,07%	6,79%	3,21%		100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	14	91	98	36	22	17	2	280
	%	5,00%	32,50%	35,00%	12,86%	7,86%	6,07%	0,71%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	9	91	94	39	20	23	4	280
	%	3,21%	32,50%	33,57%	13,93%	7,14%	8,21%	1,43%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	12	89	86	41	12	36	4	280
	%	4,29%	31,79%	30,71%	14,64%	4,29%	12,86%	1,43%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	16	96	88	28	16	35	1	280
	%	5,71%	34,29%	31,43%	10,00%	5,71%	12,50%	0,36%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	11	97	84	24	4	57	3	280
	%	3,93%	34,64%	30,00%	8,57%	1,43%	20,36%	1,07%	100,00%
9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	24	111	84	14	6	36	5	280
	%	8,57%	39,64%	30,00%	5,00%	2,14%	12,86%	1,79%	100,00%
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	45	128	89	7	3	8		280
	%	16,07%	45,71%	31,79%	2,50%	1,07%	2,86%		100,00%
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	33	109	92	21	9	14	2	280
	%	11,79%	38,93%	32,86%	7,50%	3,21%	5,00%	0,71%	100,00%



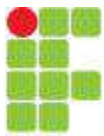
12. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	51	140	65	9	10	5		280
	%	18,21%	50,00%	23,21%	3,21%	3,57%	1,79%		100,00%
13. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	46	145	68	13	3	5		280
	%	16,43%	51,79%	24,29%	4,64%	1,07%	1,79%		100,00%
14. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	40	163	68	5	3	1		280
	%	14,29%	58,21%	24,29%	1,79%	1,07%	0,36%		100,00%
15. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	20	77	85	47	23	24	4	280
	%	7,14%	27,50%	30,36%	16,79%	8,21%	8,57%	1,43%	100,00%
16. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	49	166	54	7	3	1		280
	%	17,50%	59,29%	19,29%	2,50%	1,07%	0,36%		100,00%
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	84	156	33	5	2	0		280
	%	30,00%	55,71%	11,79%	1,79%	0,71%	0,00%		100,00%
18. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	75	110	68	13	2	10	2	280
	%	26,79%	39,29%	24,29%	4,64%	0,71%	3,57%	0,71%	100,00%
19. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é:	R	16	79	59	5	2	59	60	280
	%	5,71%	28,21%	21,07%	1,79%	0,71%	21,07%	21,43%	100,00%
20. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é:	R	11	69	62	7	2	65	64	280
	%	3,93%	24,64%	22,14%	2,50%	0,71%	23,21%	22,86%	100,00%
21. O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	19	76	51	9	4	59	62	280
	%	6,79%	27,14%	18,21%	3,21%	1,43%	21,07%	22,14%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	37	116	77	24	10	14	2	280
	Média %	13,07%	41,50%	27,64%	8,71%	3,43%	4,93%	0,71%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	30	111	94	21	10	12	2	280
	%	10,71%	39,64%	33,57%	7,50%	3,57%	4,29%	0,71%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	65	141	49	11	3	10	1	280
	%	23,21%	50,36%	17,50%	3,93%	1,07%	3,57%	0,36%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	40	102	77	29	15	14	3	280
	%	14,29%	36,43%	27,50%	10,36%	5,36%	5,00%	1,07%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	32	116	86	23	9	13	1	280
	%	11,43%	41,43%	30,71%	8,21%	3,21%	4,64%	0,36%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	16	111	81	38	11	20	3	280
	%	5,71%	39,64%	28,93%	13,57%	3,93%	7,14%	1,07%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	15	90	91	39	24	18	2	280,00
	Média %	5,51%	32,24%	32,60%	14,03%	8,57%	6,38%	0,66%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	14	74	99	49	38	5	1	280
	%	5,00%	26,43%	35,36%	17,50%	13,57%	1,79%	0,36%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	12	87	101	50	26	4	0	280
	%	4,29%	31,07%	36,07%	17,86%	9,29%	1,43%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	13	106	86	36	34	4	1	280
	%	4,64%	37,86%	30,71%	12,86%	12,14%	1,43%	0,36%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	19	98	97	45	19	2	0	280
	%	6,79%	35,00%	34,64%	16,07%	6,79%	0,71%	0,00%	100,00%



5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	24	95	92	37	16	12	4	280
	%	8,57%	33,93%	32,86%	13,21%	5,71%	4,29%	1,43%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	12	83	82	15	8	75	5	280
	%	4,29%	29,64%	29,29%	5,36%	2,86%	26,79%	1,79%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	14	89	82	43	27	23	2	280
	%	5,00%	31,79%	29,29%	15,36%	9,64%	8,21%	0,71%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	18	93	82	24	14	47	2	280
	Média %	6,25%	33,21%	29,15%	8,66%	5,09%	16,92%	0,71%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	20	102	103	22	11	22	0	280
	%	7,14%	36,43%	36,79%	7,86%	3,93%	7,86%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	20	100	77	36	19	27	1	280
	%	7,14%	35,71%	27,50%	12,86%	6,79%	9,64%	0,36%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	14	92	93	28	11	40	2	280
	%	5,00%	32,86%	33,21%	10,00%	3,93%	14,29%	0,71%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	21	91	79	38	27	23	1	280
	%	7,50%	32,50%	28,21%	13,57%	9,64%	8,21%	0,36%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	18	99	81	25	8	47	2	280
	%	6,43%	35,36%	28,93%	8,93%	2,86%	16,79%	0,71%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	16	82	84	26	27	43	2	280
	%	5,71%	29,29%	30,00%	9,29%	9,64%	15,36%	0,71%	100,00%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	12	68	62	10	5	118	5	280
	%	4,29%	24,29%	22,14%	3,57%	1,79%	42,14%	1,79%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	19	110	74	9	6	59	3	280
	%	6,79%	39,29%	26,43%	3,21%	2,14%	21,07%	1,07%	100,00%
7. Infraestrutura Física	Média R	23	95	83	24	17	22	16	280
	Média %	8,27%	34,01%	29,69%	8,52%	5,94%	7,83%	5,74%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	20	106	108	25	14	7	0	280
	%	7,14%	37,86%	38,57%	8,93%	5,00%	2,50%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	16	99	106	33	16	10	0	280
	%	5,71%	35,36%	37,86%	11,79%	5,71%	3,57%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	36	125	81	16	9	13	0	280
	%	12,86%	44,64%	28,93%	5,71%	3,21%	4,64%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	12	105	95	34	25	7	2	280
	%	4,29%	37,50%	33,93%	12,14%	8,93%	2,50%	0,71%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:	R	13	83	88	51	28	12	5	280
	%	4,64%	29,64%	31,43%	18,21%	10,00%	4,29%	1,79%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	47	131	72	16	10	4	0	280
	%	16,79%	46,79%	25,71%	5,71%	3,57%	1,43%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	27	90	86	34	32	8	3	280
	%	9,64%	32,14%	30,71%	12,14%	11,43%	2,86%	1,07%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é:	R	40	114	86	27	10	3	0	280
	%	14,29%	40,71%	30,71%	9,64%	3,57%	1,07%	0,00%	100,00%



9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus/Pólo é:	R	23	87	80	17	6	40	27	280
	%	8,21%	31,07%	28,57%	6,07%	2,14%	14,29%	9,64%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	36	124	89	18	10	3	0	280
	%	12,86%	44,29%	31,79%	6,43%	3,57%	1,07%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	12	37	46	14	40	28	103	280
	%	4,29%	13,21%	16,43%	5,00%	14,29%	10,00%	36,79%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	14	95	110	31	13	16	1	280
	%	5,00%	33,93%	39,29%	11,07%	4,64%	5,71%	0,36%	100,00%
13. O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é:	R	14	70	57	11	9	68	51	280
	%	5,00%	25,00%	20,36%	3,93%	3,21%	24,29%	18,21%	100,00%
14. O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são:	R	14	67	60	7	11	88	33	280
	%	5,00%	23,93%	21,43%	2,50%	3,93%	31,43%	11,79%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	Média R	10	69	63	14	14	98	13	280
	Média %	3,66%	24,55%	22,32%	5,00%	4,82%	34,91%	4,73%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	11	78	54	11	19	103	4	280
	%	3,93%	27,86%	19,29%	3,93%	6,79%	36,79%	1,43%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	8	61	68	24	18	70	31	280
	%	2,86%	21,79%	24,29%	8,57%	6,43%	25,00%	11,07%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	13	70	65	12	7	104	9	280
	%	4,64%	25,00%	23,21%	4,29%	2,50%	37,14%	3,21%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	9	66	63	9	10	114	9	280
	%	3,21%	23,57%	22,50%	3,21%	3,57%	40,71%	3,21%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	27	103	84	28	18	16	4	280
	Média %	9,74%	36,79%	29,85%	10,05%	6,58%	5,61%	1,38%	100,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	27	116	82	16	13	26	0	280
	%	9,64%	41,43%	29,29%	5,71%	4,64%	9,29%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	27	108	80	25	9	29	2	280
	%	9,64%	38,57%	28,57%	8,93%	3,21%	10,36%	0,71%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma:	R	18	115	87	31	22	6	1	280
	%	6,43%	41,07%	31,07%	11,07%	7,86%	2,14%	0,36%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	16	86	78	45	35	11	9	280
	%	5,71%	30,71%	27,86%	16,07%	12,50%	3,93%	3,21%	100,00%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	15	78	92	41	22	24	8	280
	%	5,36%	27,86%	32,86%	14,64%	7,86%	8,57%	2,86%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	66	118	77	9	7	3	0	280
	%	23,57%	42,14%	27,50%	3,21%	2,50%	1,07%	0,00%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	22	100	89	30	21	11	7	280
	%	7,86%	35,71%	31,79%	10,71%	7,50%	3,93%	2,50%	100,00%



3.2.2.1. Respostas e gráficos do segmento discente

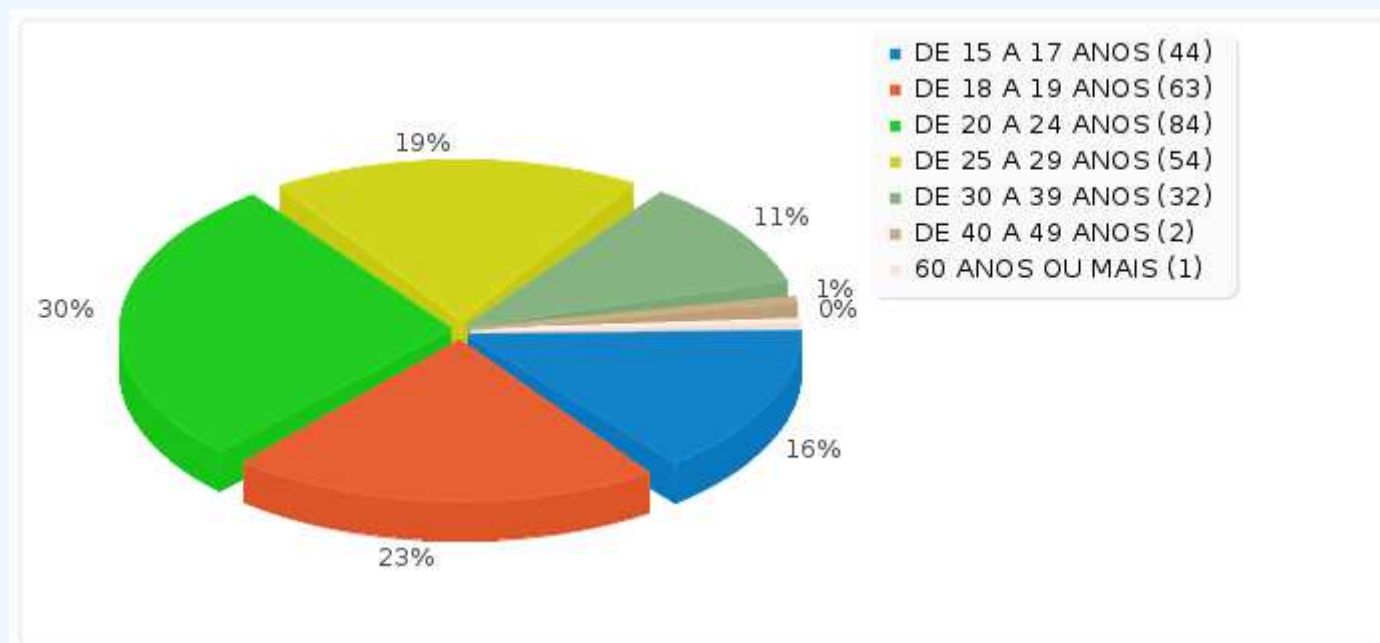
Resultados	
Número de registros nesta consulta:	280
Total de registros no questionário:	4785
Percentagem do total:	5.85%

INFORME SUA FAIXA ETÁRIA - SUA IDADE.		
Resposta	Contagem	Percentagem
ATÉ 14 ANOS (1)	0	0.00%
DE 15 A 17 ANOS (2)	44	15.71%
DE 18 A 19 ANOS (3)	63	22.50%
DE 20 A 24 ANOS (4)	84	30.00%
DE 25 A 29 ANOS (5)	54	19.29%
DE 30 A 39 ANOS (6)	32	11.43%
DE 40 A 49 ANOS (7)	2	0.71%
DE 50 A 59 ANOS (8)	0	0.00%
60 ANOS OU MAIS (9)	1	0.36%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%
ATÉ 14 ANOS (1)	0	0.00%
DE 15 A 17 ANOS (2)	44	15.71%
DE 18 A 19 ANOS (3)	63	22.50%
DE 20 A 24 ANOS (4)	84	30.00%
DE 25 A 29 ANOS (5)	54	19.29%



INFORME SUA FAIXA ETÁRIA - SUA IDADE.

Resposta	Contagem	Porcentagem
DE 30 A 39 ANOS (6)	32	11.43%
DE 40 A 49 ANOS (7)	2	0.71%
DE 50 A 59 ANOS (8)	0	0.00%
60 ANOS OU MAIS (9)	1	0.36%

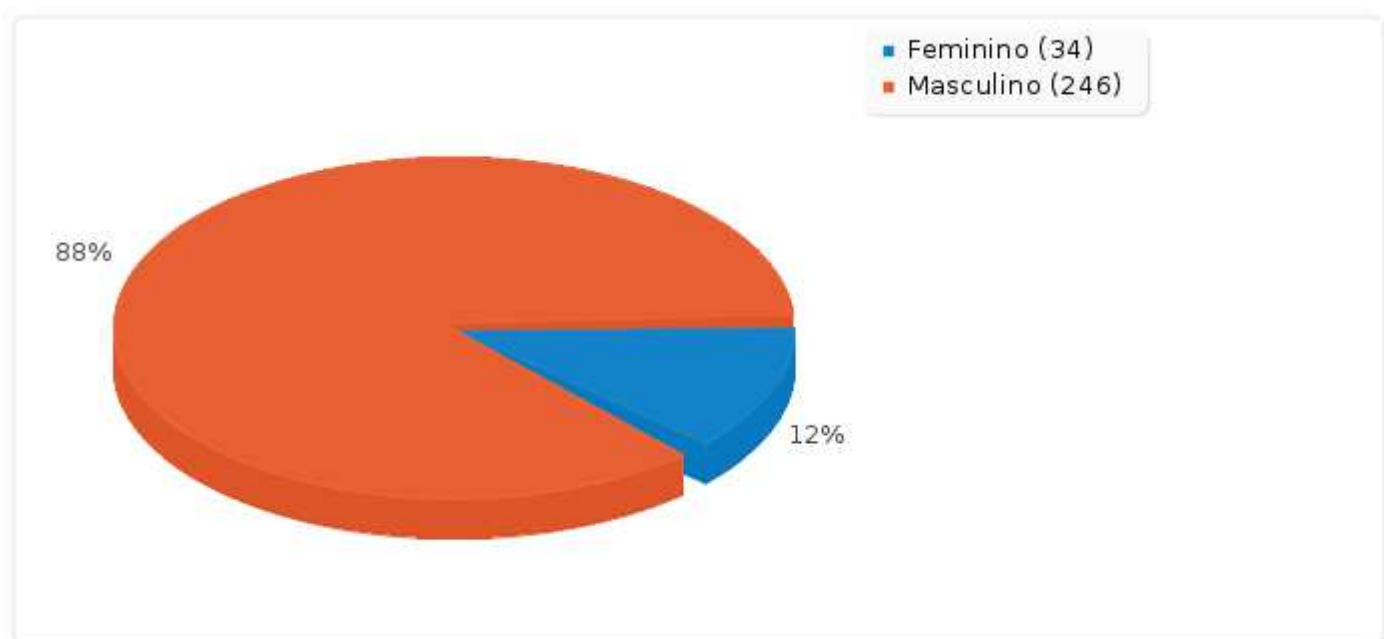


Segundo o gráfico acima se verifica que a faixa etária dos alunos que frequentam a instituição e responderam ao questionário, se concentra entre os 20 a 24 anos representando 30%, e a menor faixa etária se concentra acima de 60 anos de idade.



GÊNERO-SEXO: (FEMININO/MASCULINO)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Feminino (F)	34	12.14%
Masculino (M)	246	87.86%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

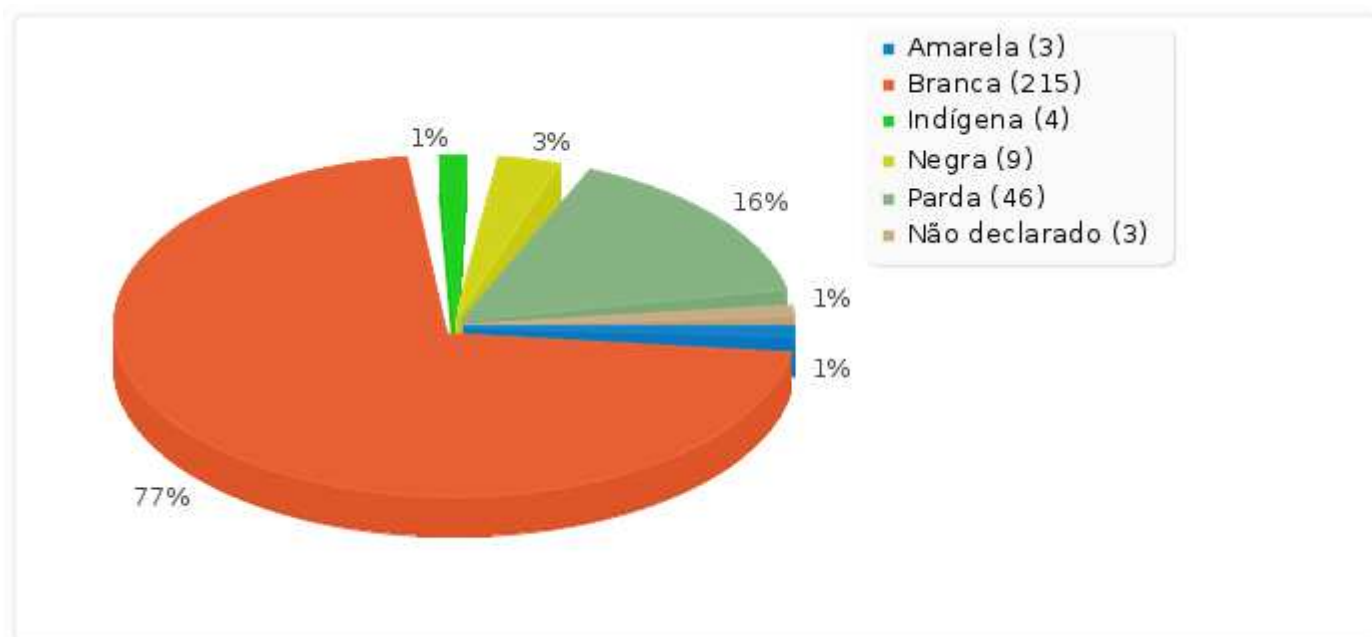


Segundo o gráfico acima 88% dos discentes que estudam no IFSC – Campus Chapecó são masculinos e 12% femininos.



Raça autodeclarada

Resposta	Contagem	Porcentagem
Amarela (1)	3	1.07%
Branca (2)	215	76.79%
Indígena (3)	4	1.43%
Negra (4)	9	3.21%
Parda (5)	46	16.43%
Não declarado (6)	3	1.07%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

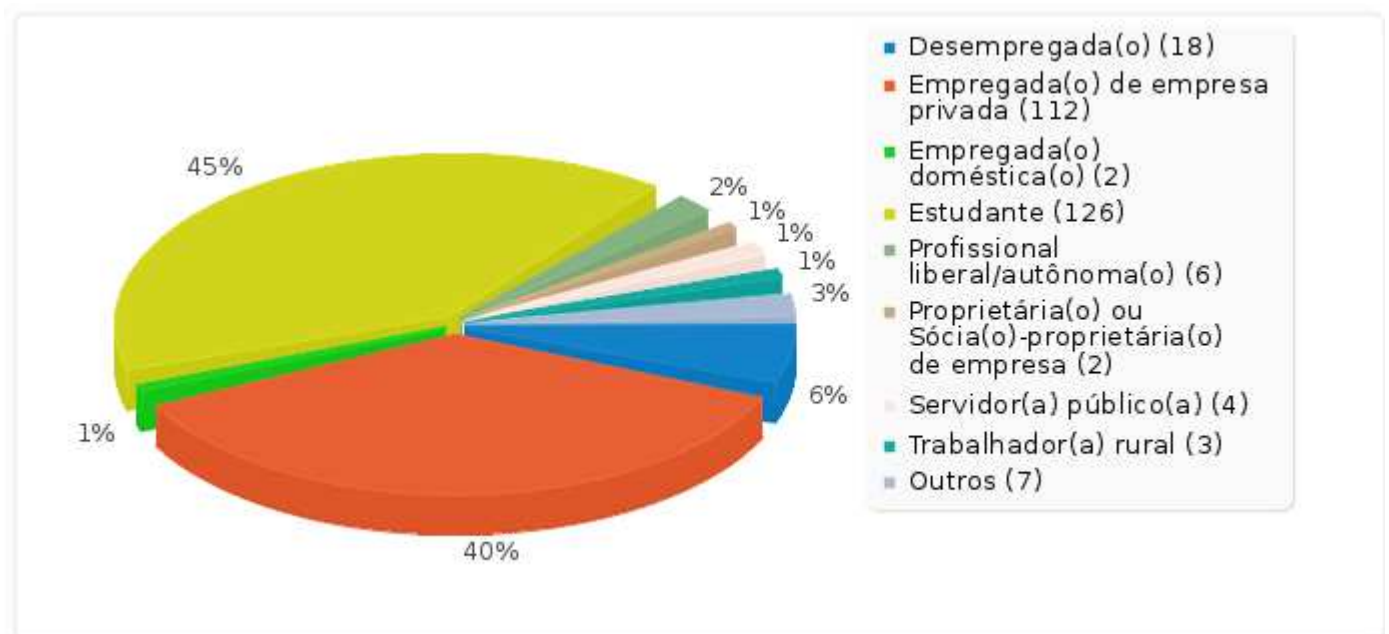


O gráfico acima representa que a interpretação racial efetuada pelos discentes do IFSC – Campus Chapecó, 76,79% se auto declaram brancos, seguidos por os que se declaram da raça parda, e o menor percentual é representado pela raça indígena e os não declarados.



Ocupação principal

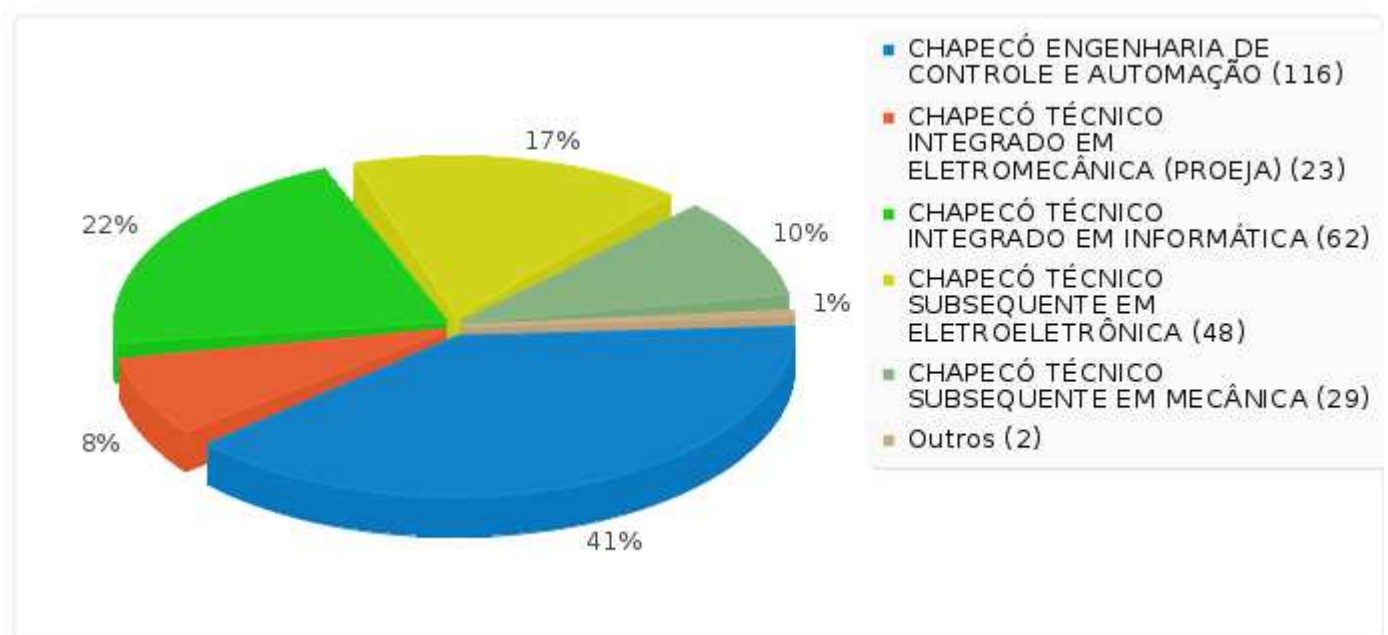
Resposta	Contagem	Porcentagem
Desempregada(o) (1)	18	6.43%
Empregada(o) de empresa privada (2)	112	40.00%
Empregada(o) doméstica(o) (3)	2	0.71%
Estudante (4)	126	45.00%
Profissional liberal/autônoma(o) (5)	6	2.14%
Proprietária(o) ou Sócia(o)-proprietária(o) de empresa (6)	2	0.71%
Servidor(a) público(a) (7)	4	1.43%
Trabalhador(a) rural (8)	3	1.07%
Outros	7	2.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%





ESCOLHA SEU CURSO

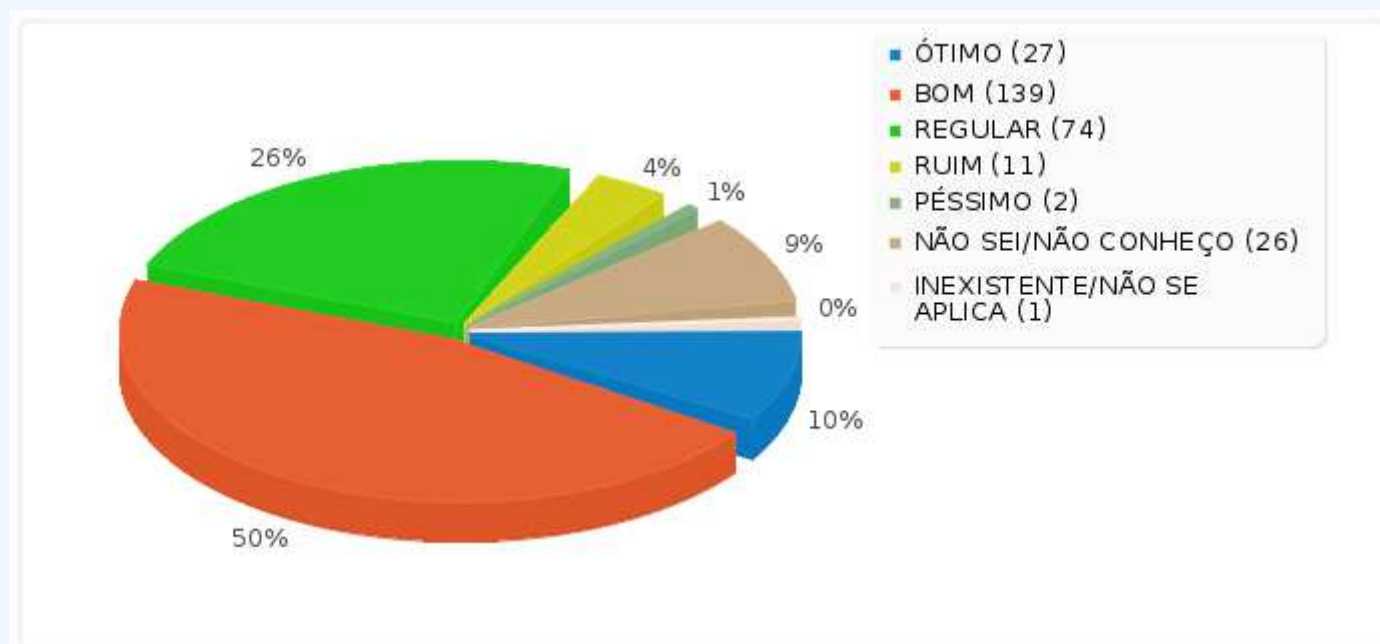
Resposta	Contagem	Porcentagem
CHAPECÓ ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO (1)	116	41.43%
CHAPECÓ TÉCNICO INTEGRADO EM ELETROMECAÂNICA (PROEJA) (5)	23	8.21%
CHAPECÓ TÉCNICO INTEGRADO EM INFORMÁTICA (6)	62	22.14%
CHAPECÓ TÉCNICO SUBSEQUENTE EM ELETROELETRÔNICA (8)	48	17.14%
CHAPECÓ TÉCNICO SUBSEQUENTE EM MECÂNICA (9)	29	10.36%
Outros	2	0.71%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%





O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	27	9.64%
BOM (A2)	139	49.64%
REGULAR (A3)	74	26.43%
RUIM (A4)	11	3.93%
PÉSSIMO (A5)	2	0.71%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	26	9.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	0.36%

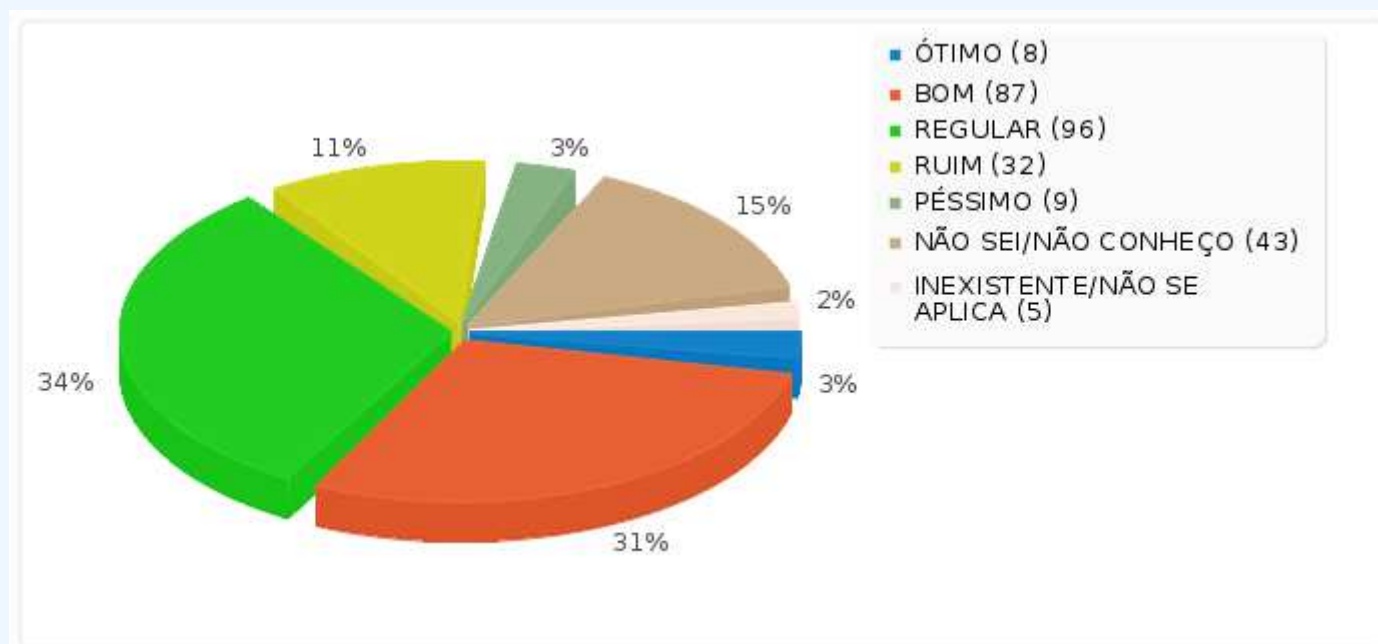


Observando o gráfico acima, pode-se perceber que 50% dos discentes, que responderam ao questionário, ainda têm um bom conhecimento da missão da Instituição. Portanto, pode-se dizer que há necessidade de uma ação periódica de divulgação da missão da instituição.



O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	8	2.86%
BOM (A2)	87	31.07%
REGULAR (A3)	96	34.29%
RUIM (A4)	32	11.43%
PÉSSIMO (A5)	9	3.21%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	43	15.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	5	1.79%

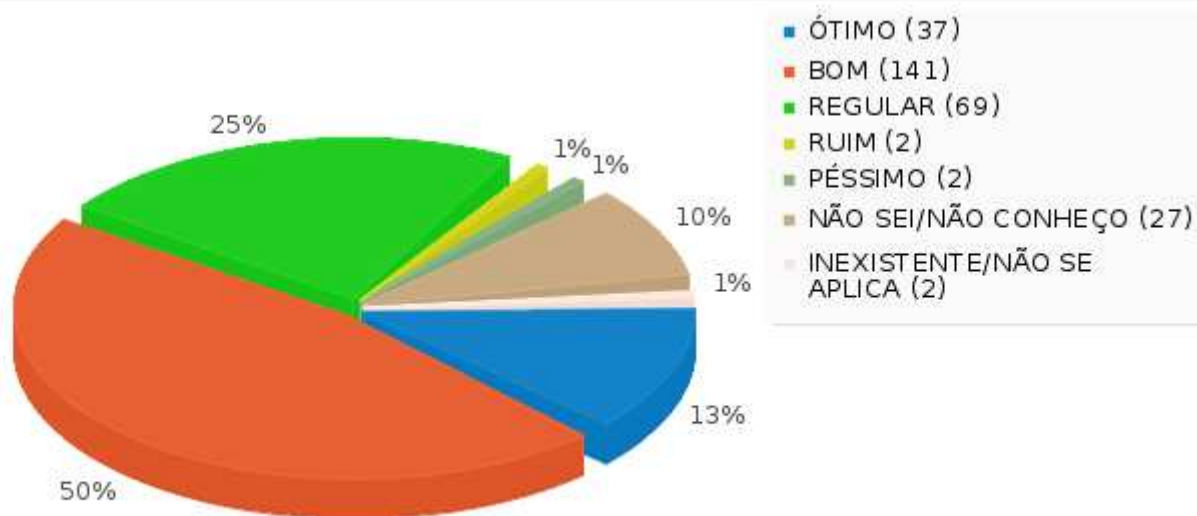


Fazendo uma análise do gráfico acima, percebe-se que 65% dos discentes, que responderam ao questionário, tem um conhecimento regular a bom sobre o PDI da Instituição. Dados estes, que levam a concluir a necessidade de uma ação de divulgação.



No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	37	13.21%
BOM (A2)	141	50.36%
REGULAR (A3)	69	24.64%
RUIM (A4)	2	0.71%
PÉSSIMO (A5)	2	0.71%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	27	9.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	2	0.71%

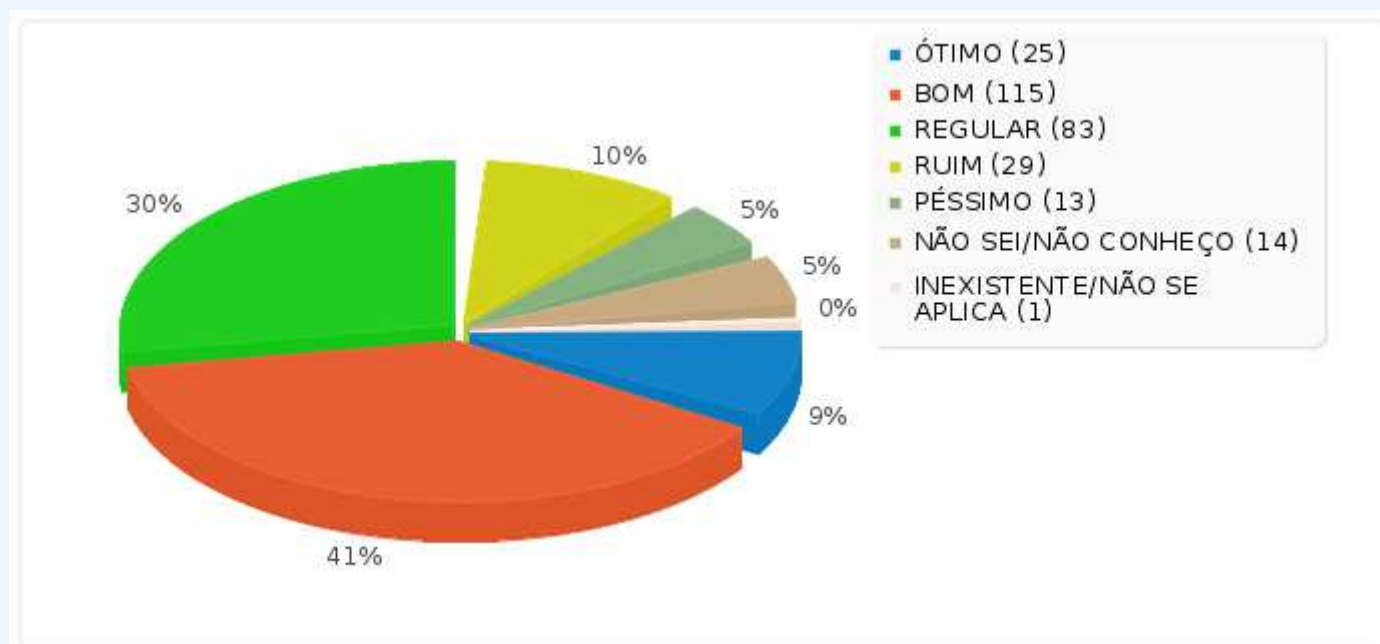


A maioria dos discentes 63%, que responderam ao questionário, consideram que o IFSC cumpre com sua missão. Aqui há um fato a se analisar, pois quanto ao conhecimento da missão do IFSC, apenas 9% responderam que não conheciam.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	25	8.93%
BOM (2)	115	41.07%
REGULAR (3)	83	29.64%
RUIM (4)	29	10.36%
PÉSSIMO (5)	13	4.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%

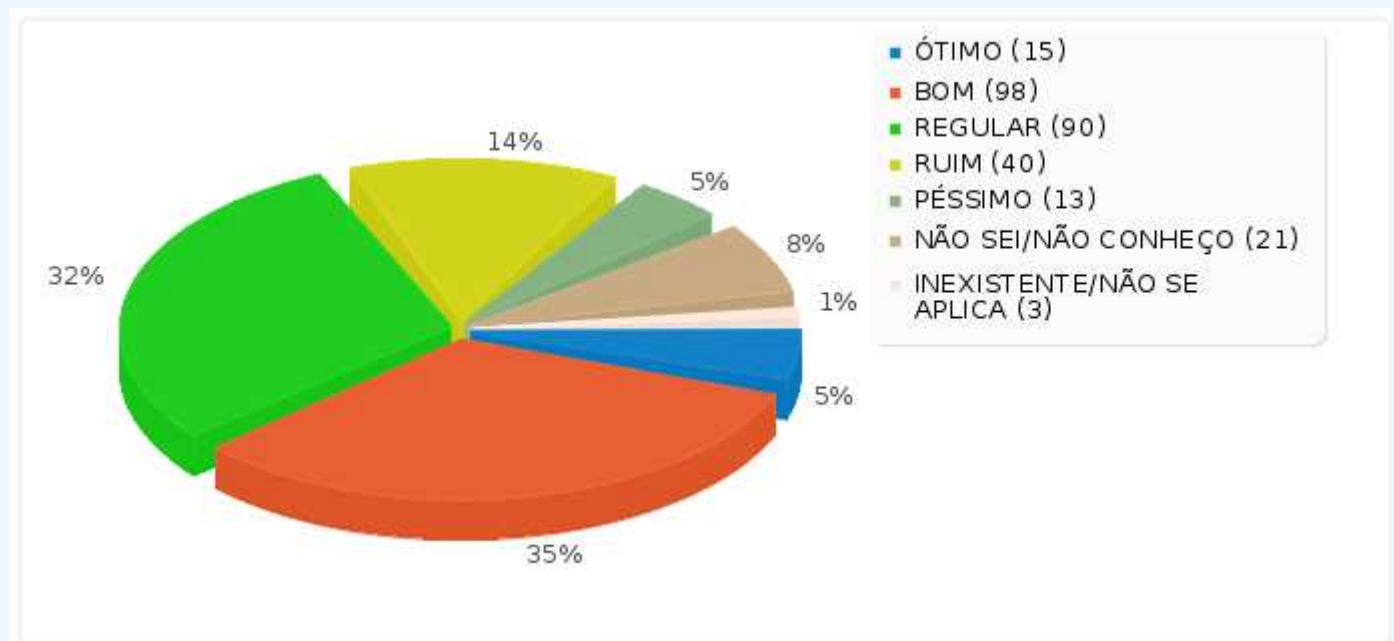


De acordo com o gráfico acima, a maioria dos discentes 50%, que responderam ao questionário, consideram que o IFSC incentiva as atividades de pesquisa. 45% acham que seja apenas regular, ruim ou péssimo. 5% dos discentes nem se quer conhecem essas ações. Embora a maioria tenha avaliado de maneira positiva, deve-se considerar que para 45% dos alunos estas ações devam ser intensificadas.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	15	5.36%
BOM (2)	98	35.00%
REGULAR (3)	90	32.14%
RUIM (4)	40	14.29%
PÉSSIMO (5)	13	4.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	21	7.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.07%

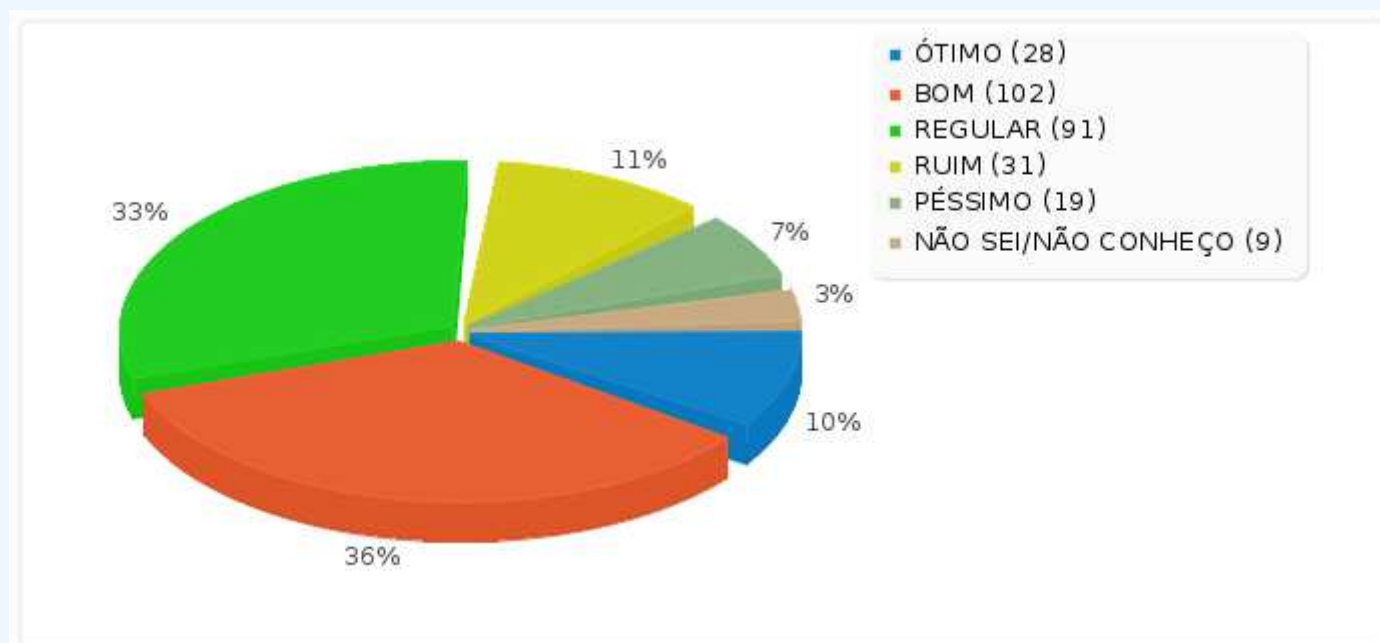


De acordo com o gráfico acima, 40% dos que responderam ao questionário, consideram que o IFSC incentiva as atividades de extensão. A maioria 51% acham que seja apenas regular, ruim ou péssimo. 7% dos discentes nem se quer conhecem essas ações. Deve-se considerar que para 58% dos alunos estas ações devam ser intensificadas.



A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	28	10.00%
BOM (2)	102	36.43%
REGULAR (3)	91	32.50%
RUIM (4)	31	11.07%
PÉSSIMO (5)	19	6.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	3.21%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

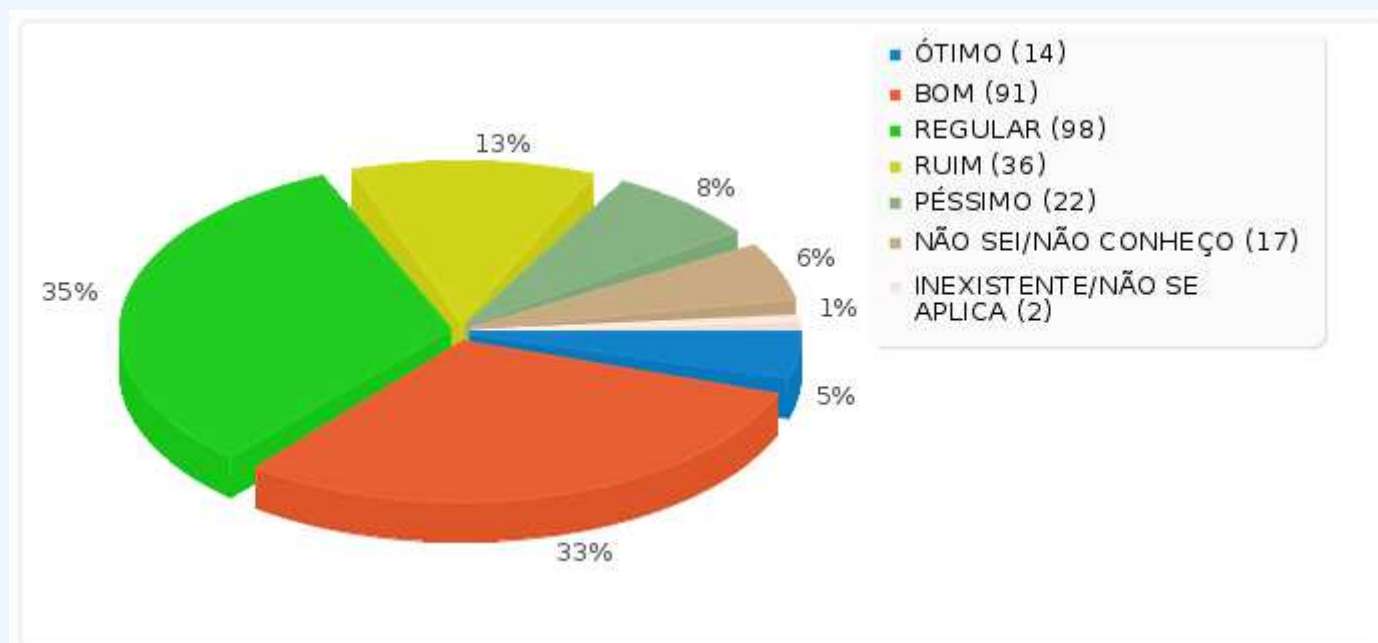


De acordo com o gráfico acima, 46% dos discentes que responderam ao questionário, consideram que o IFSC divulga as atividades de ensino. 50% acham que seja apenas regular, ruim ou péssimo. 4% dos discentes nem se quer conhecem essas ações. Deve-se considerar que para 54% dos alunos estas ações devam ser intensificadas



A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	5.00%
BOM (2)	91	32.50%
REGULAR (3)	98	35.00%
RUIM (4)	36	12.86%
PÉSSIMO (5)	22	7.86%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	17	6.07%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.71%

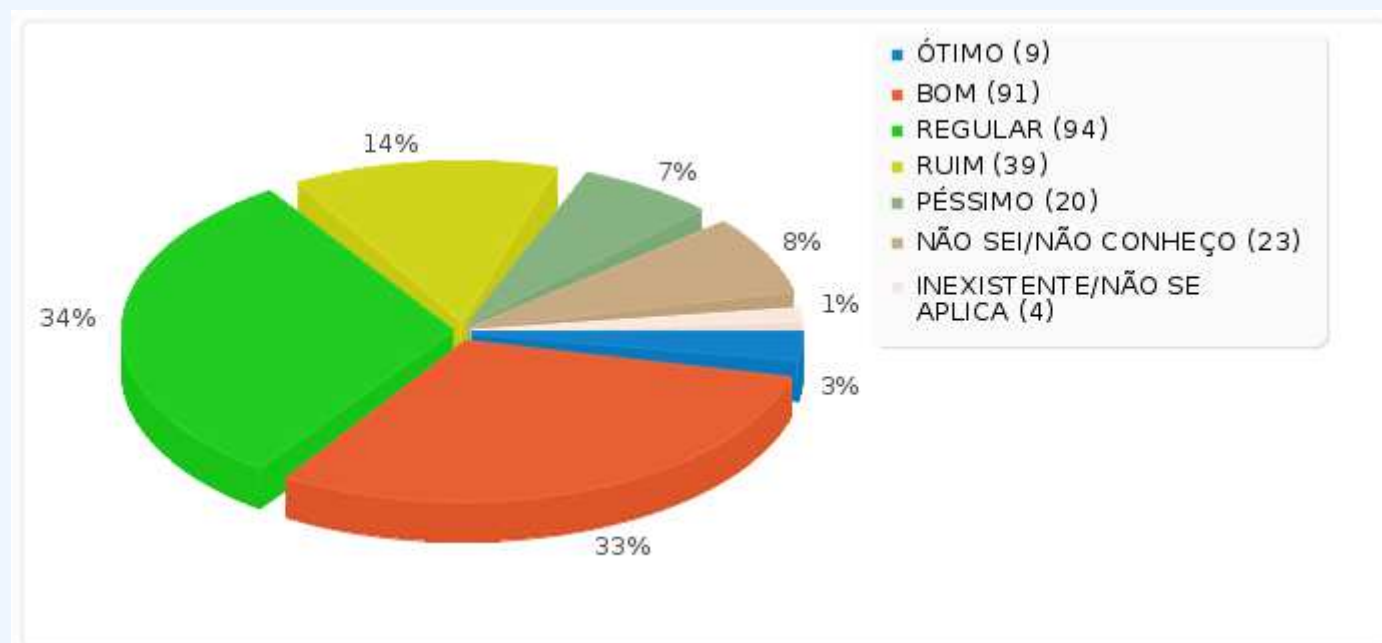


De acordo com o gráfico acima, 38% dos discentes que responderam ao questionário, consideram que o IFSC divulga as atividades de pesquisa. 56% acham que seja apenas regular, ruim ou péssimo. 6% dos discentes nem se quer conhecem essas ações. Deve-se considerar que para 62% dos alunos estas ações devam ser intensificadas



A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	3.21%
BOM (2)	91	32.50%
REGULAR (3)	94	33.57%
RUIM (4)	39	13.93%
PÉSSIMO (5)	20	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	23	8.21%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	1.43%

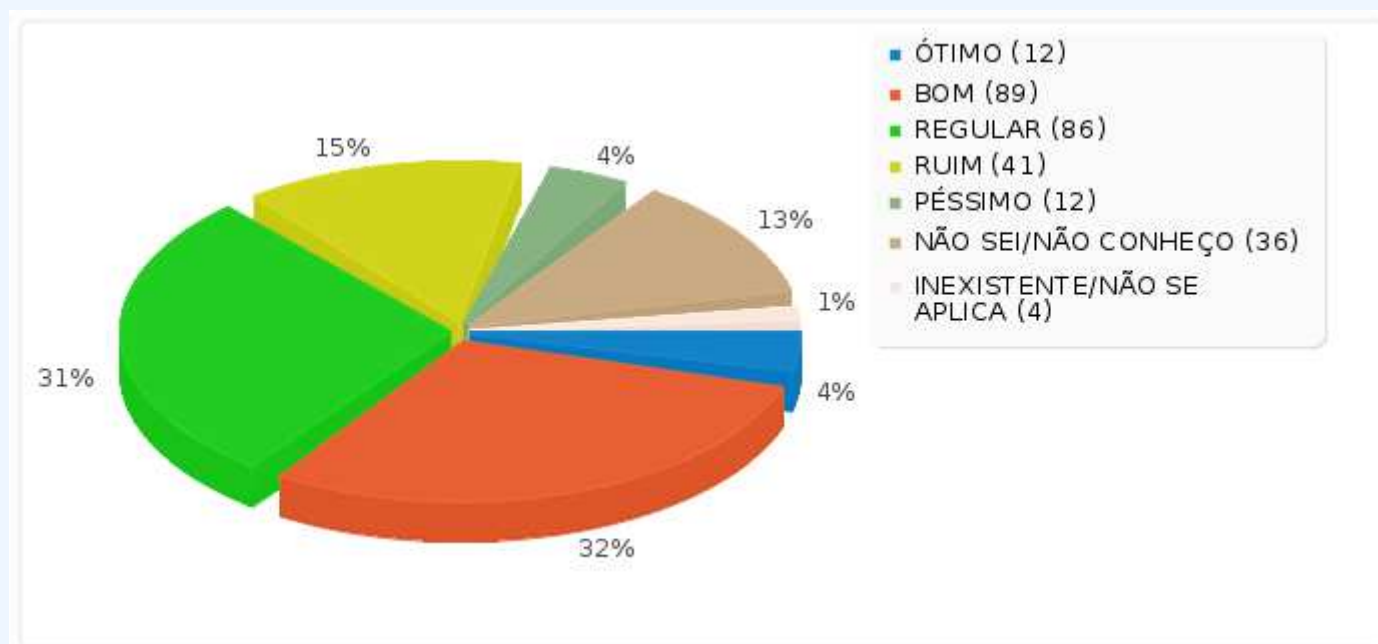


De acordo com o gráfico acima, 36% dos discentes que responderam ao questionário, consideram que o IFSC divulga as atividades de extensão. A maioria, 55% acham que seja apenas regular, ruim ou péssimo. 8% dos discentes nem se quer conhecem essas ações. Deve-se considerar que para 63% dos alunos estas ações devam ser intensificadas



As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	4.29%
BOM (2)	89	31.79%
REGULAR (3)	86	30.71%
RUIM (4)	41	14.64%
PÉSSIMO (5)	12	4.29%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	36	12.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	1.43%

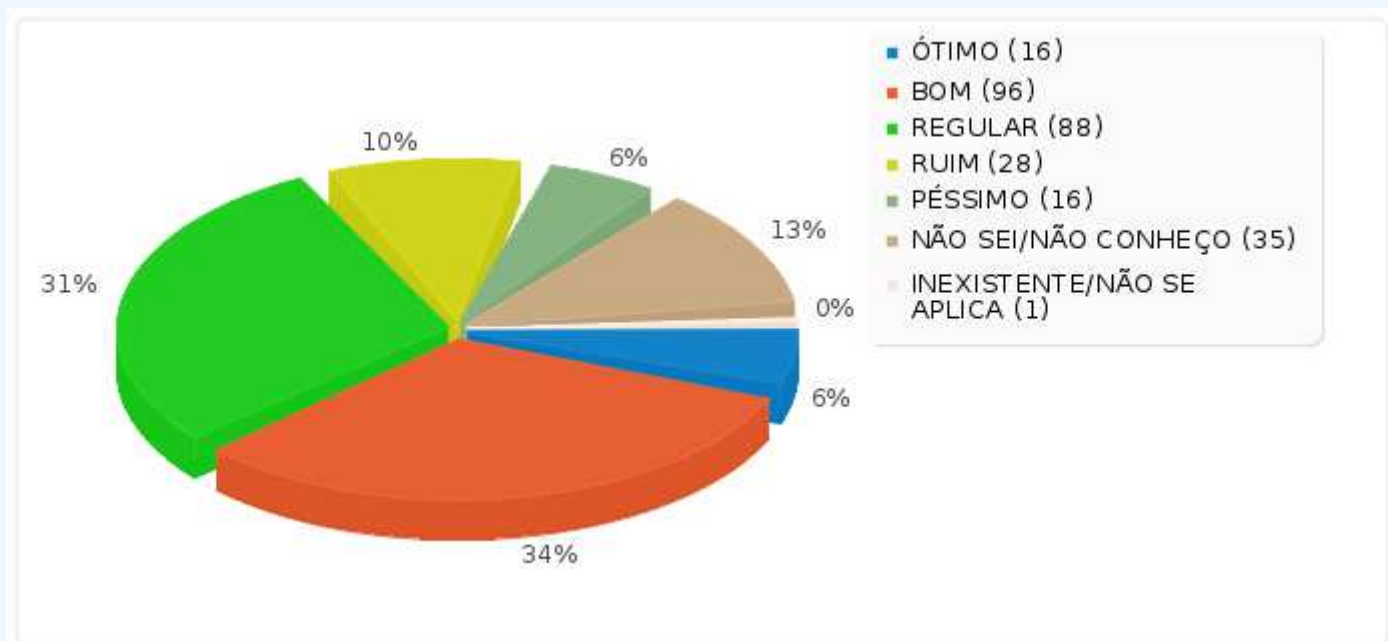


O gráfico permite concluir que apenas 36% dos discentes, que responderam ao questionário, consideram que as atividades de extensão do campus atinjam as necessidades da comunidade, de forma boa ou ótima. Já outros 50% consideram que seja regular, ruim ou péssima. Tem ainda um número expressivo de 14% que não conhecem ou dizem que inexistem. Com isso, pode-se concluir que deve ser tomada alguma ação por parte do IFSC quanto as atividades de extensão, a fim de que elas possam atingir as necessidades da comunidade, incluindo a sua divulgação.



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	5.71%
BOM (2)	96	34.29%
REGULAR (3)	88	31.43%
RUIM (4)	28	10.00%
PÉSSIMO (5)	16	5.71%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	35	12.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%

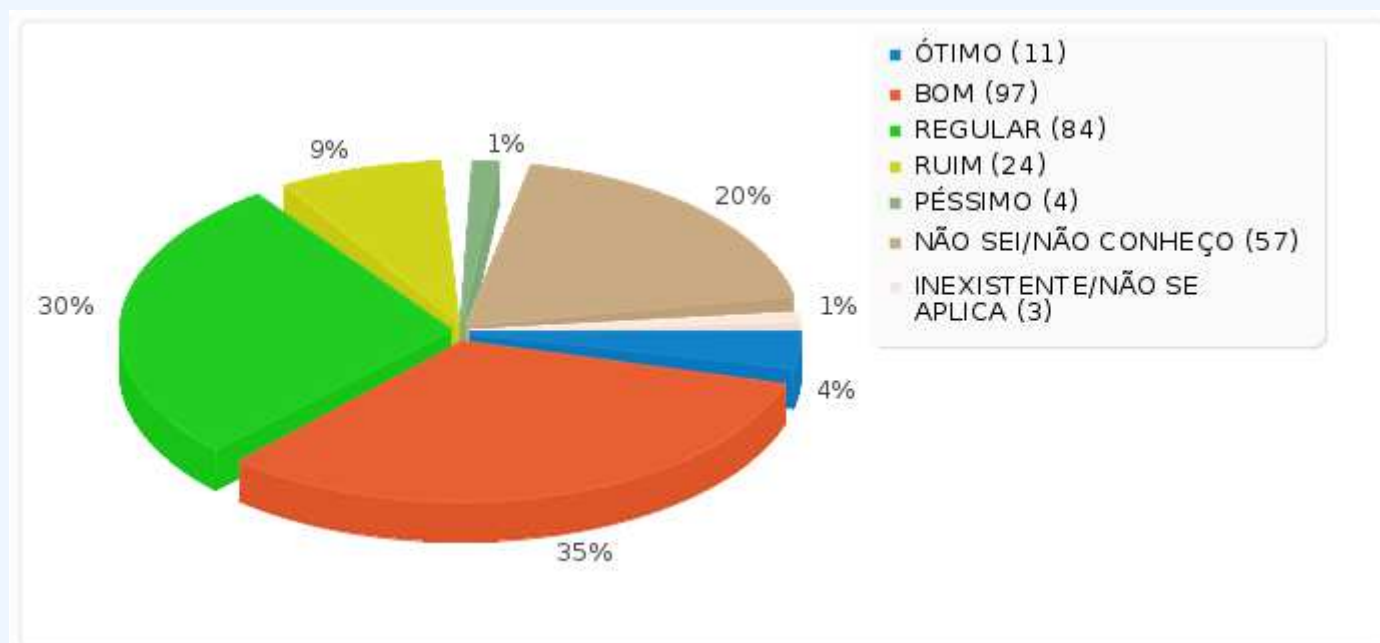


De acordo com o gráfico, 50% concordam com a clareza da avaliação das atividades. 47% acham regular, ruim ou péssimo. E 12% desconhecem os critérios. Ou seja, pode-se concluir que deve ser tomada alguma ação por parte do IFSC.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	11	3.93%
BOM (2)	97	34.64%
REGULAR (3)	84	30.00%
RUIM (4)	24	8.57%
PÉSSIMO (5)	4	1.43%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	57	20.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.07%

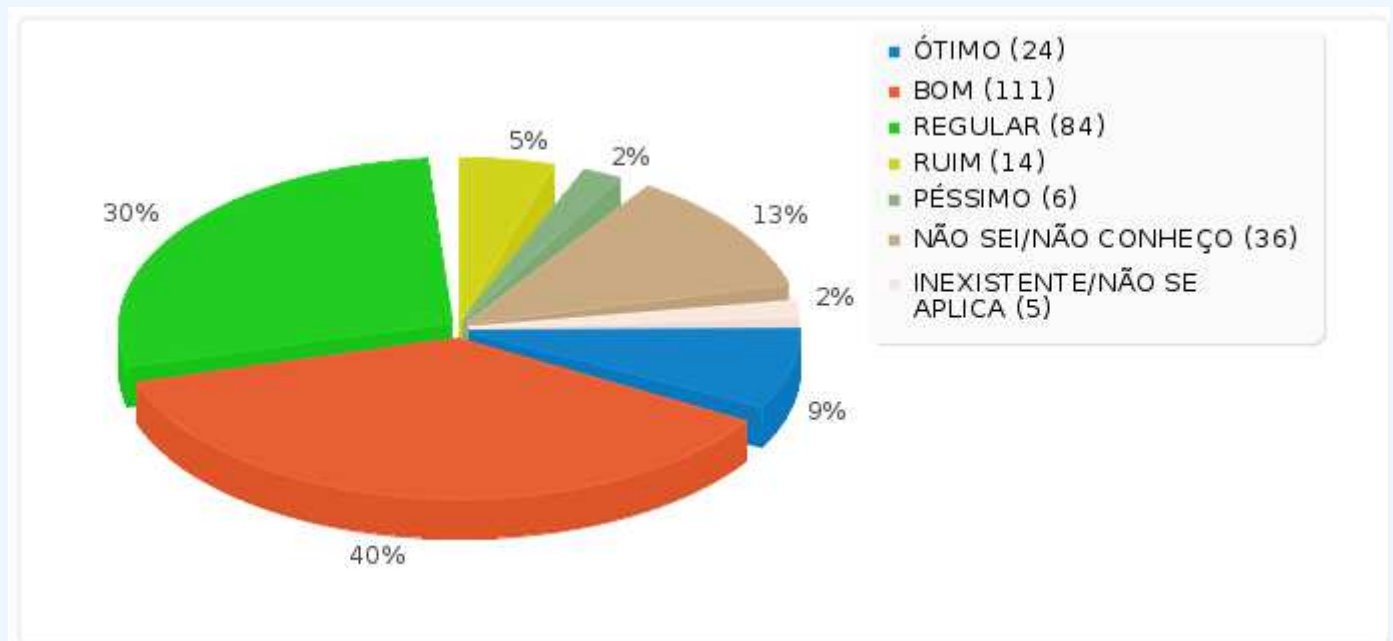


Fazendo uma leitura do gráfico, pode-se afirmar que para 39% dos discentes, o CEPE vem atuando de forma boa ou ótima. Para 40% a atuação desse colegiado está regular, ruim ou péssima. 20% revela não conhecer as atividades desenvolvidas. O IFSC deve desenvolver ações que permitam aos discentes saber quais as atividades o CEPE desenvolve no decorrer dos semestres.



O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) atende às necessidades socioeconômicas da região, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	24	8.57%
BOM (2)	111	39.64%
REGULAR (3)	84	30.00%
RUIM (4)	14	5.00%
PÉSSIMO (5)	6	2.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	36	12.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	1.79%

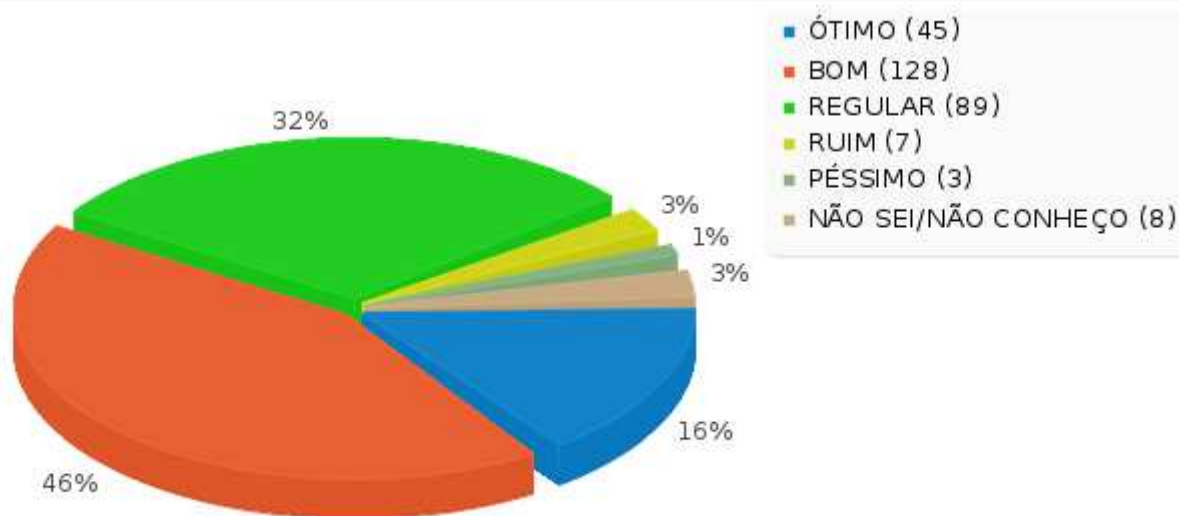


Analisando o gráfico percebe-se que 49% dos discentes, que responderam ao questionário, opinaram que o PPC de seu curso atende às necessidades socioeconômicas da região. 37% consideram que seja regular, ruim ou péssima. Tem ainda 15% que dizem não conhecer o PPC. Embora o número de discentes que opinaram a respeito do PPC seja grande, ainda há os que não conhecem, merecendo atenção por parte das coordenações, a fim de que realizem ações de divulgação do PPC do curso.



A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	45	16.07%
BOM (2)	128	45.71%
REGULAR (3)	89	31.79%
RUIM (4)	7	2.50%
PÉSSIMO (5)	3	1.07%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	2.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

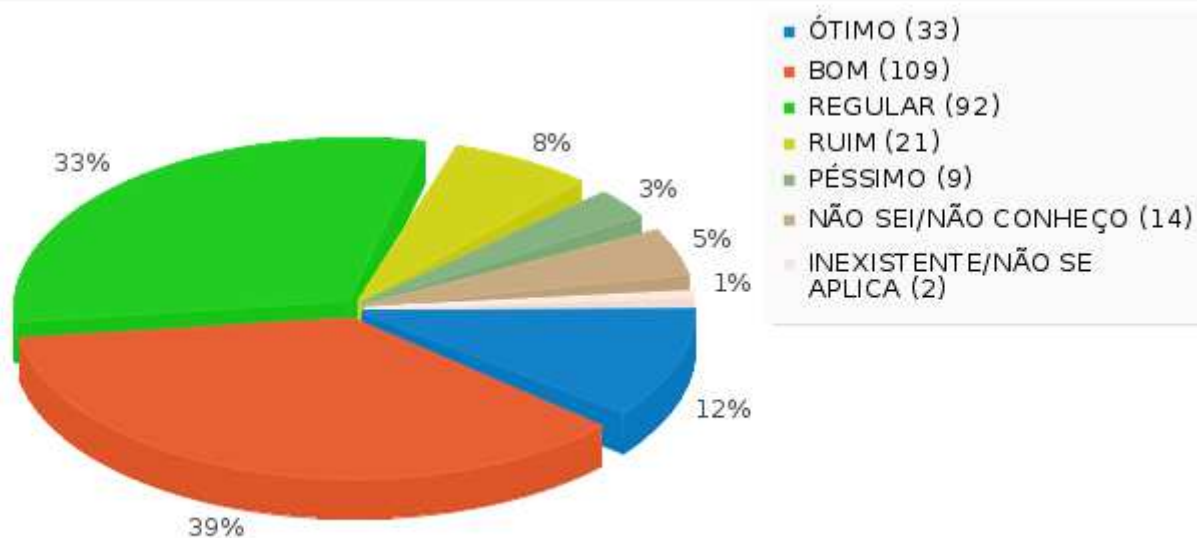


O gráfico acima revela que para 62% dos discentes, que responderam ao questionário, a integração das unidades curriculares esta ocorrendo de forma boa ou ótima. Porém, para 35% essa integração vem ocorrendo de forma regular ou ruim. Tendo ainda 3% dos discentes que não sabem se ocorre integração. Analisando os dados pode-se dizer que as atividades de integração estão ocorrendo e os discentes as conhecem, mas se faz necessário uma possível revisão na forma como vem ocorrendo.



A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	33	11.79%
BOM (2)	109	38.93%
REGULAR (3)	92	32.86%
RUIM (4)	21	7.50%
PÉSSIMO (5)	9	3.21%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.71%

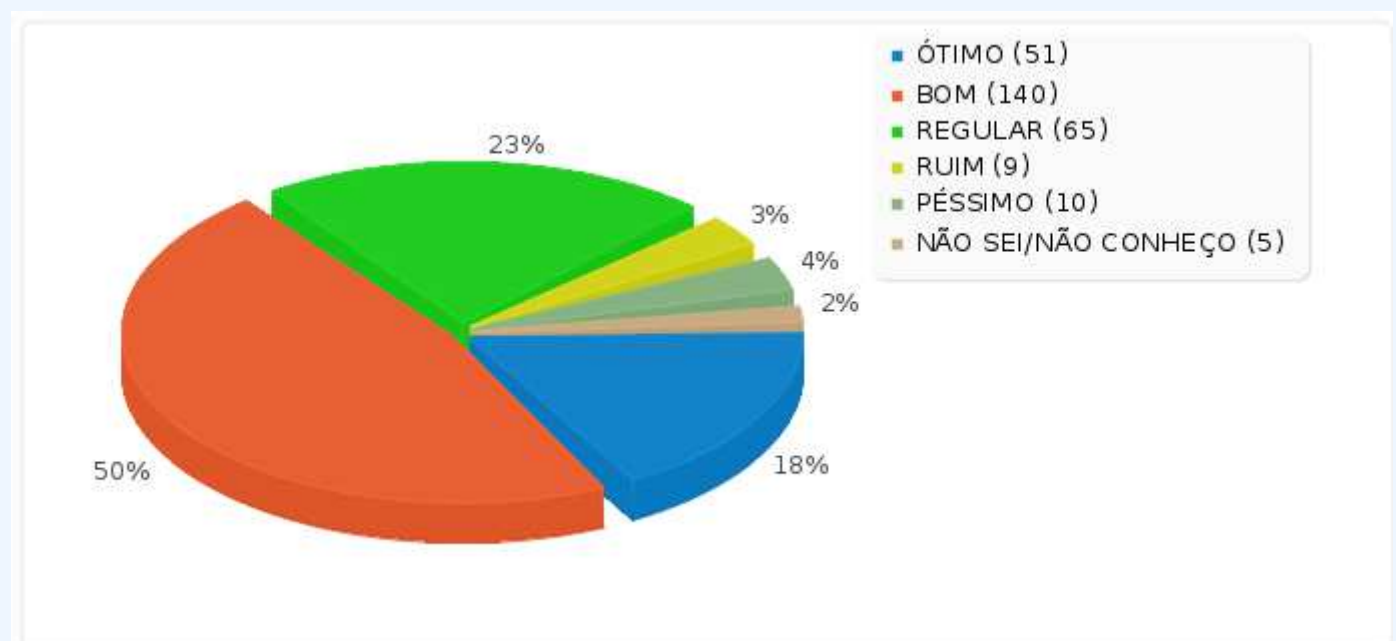


Fazendo uma leitura dos dados coletados, pode-se dizer que 51% dos discentes acham que a atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes esta ocorrendo de forma boa ou ótima. Para 44% ocorre de forma regular, ruim ou péssima. 5% dos discentes não sabem da existência de ações nesse sentido. Analisando os dados pode-se dizer que deva ser revista a forma como vêm atuando o núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes.



O atendimento da secretaria do curso, em relação às necessidades da comunidade (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico), é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	51	18.21%
BOM (2)	140	50.00%
REGULAR (3)	65	23.21%
RUIM (4)	9	3.21%
PÉSSIMO (5)	10	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	1.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

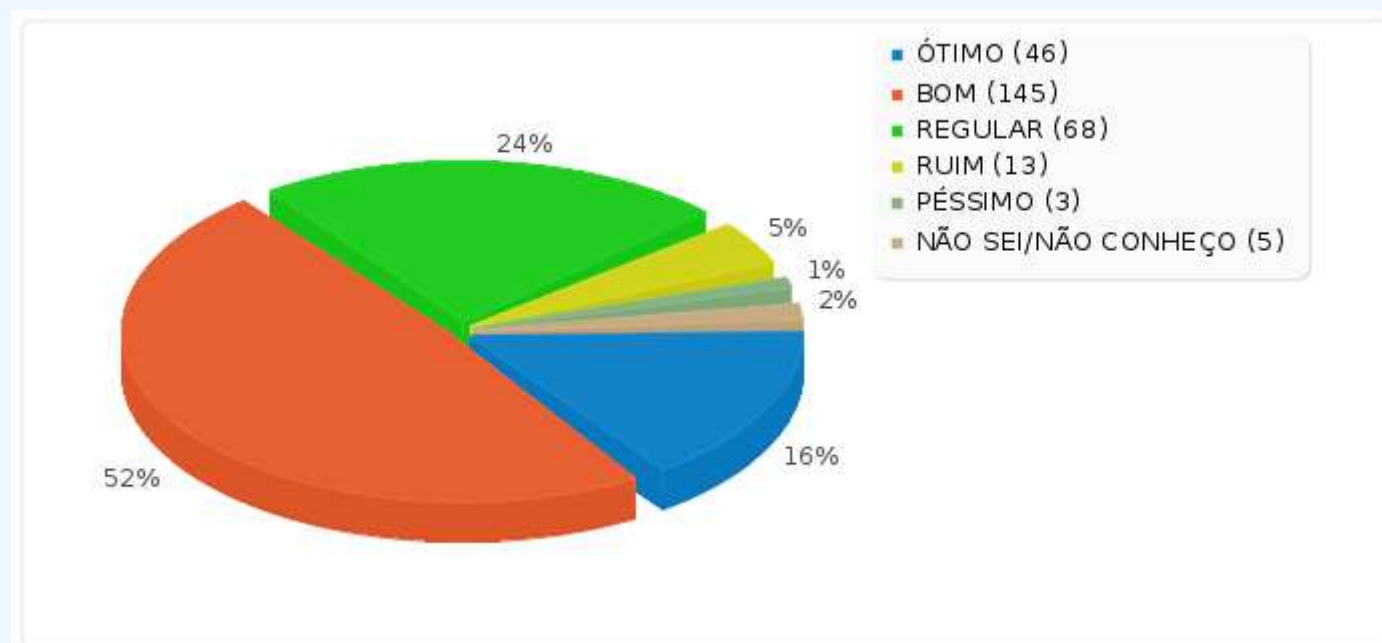


Para 66% dos discentes o Registro Acadêmico vem atendendo a comunidade de forma boa ou ótima. Para 30% esse atendimento é regular ou ruim e 2% diz estar péssimo. A indicativa dos números seria rever a forma como vem sendo prestados as atividades a comunidade.



A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	46	16.43%
BOM (2)	145	51.79%
REGULAR (3)	68	24.29%
RUIM (4)	13	4.64%
PÉSSIMO (5)	3	1.07%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	1.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

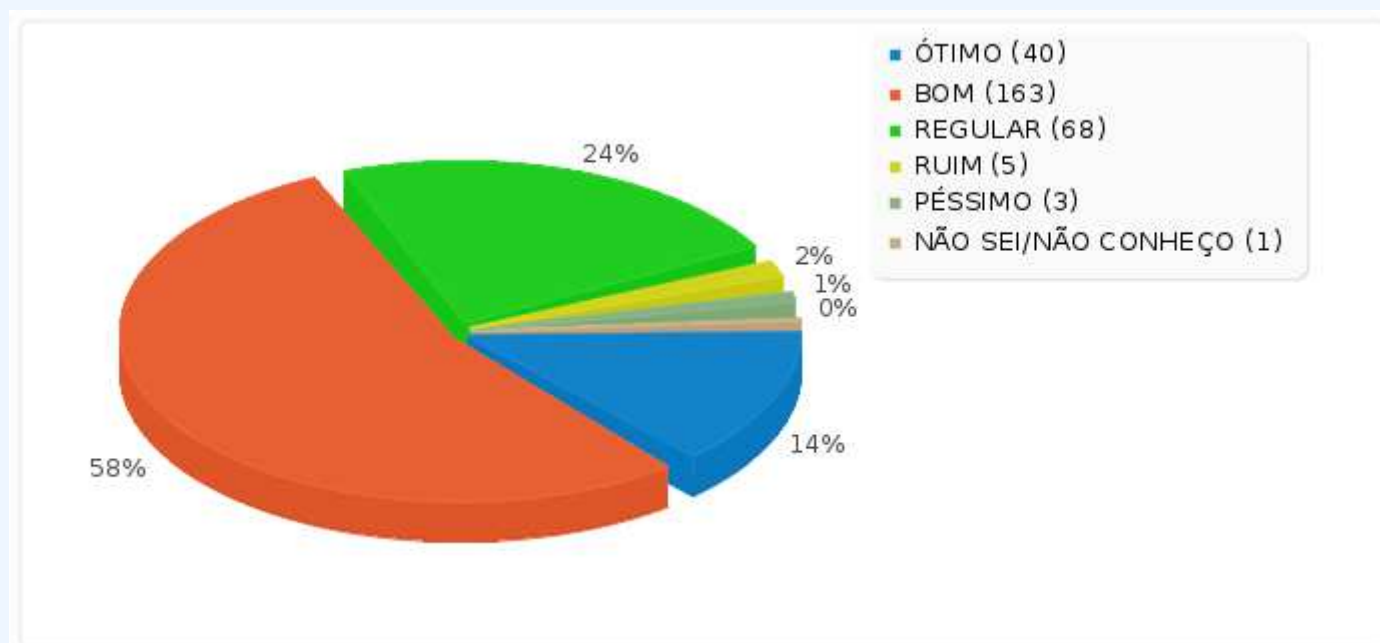


Para 68% dos discentes A formação vem atendendo de forma boa ou ótima. Para 30% esse atendimento é regular ou ruim e 2% diz estar péssimo. As ações desta questão devem ser mantidas.

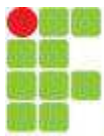


As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	40	14.29%
BOM (2)	163	58.21%
REGULAR (3)	68	24.29%
RUIM (4)	5	1.79%
PÉSSIMO (5)	3	1.07%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

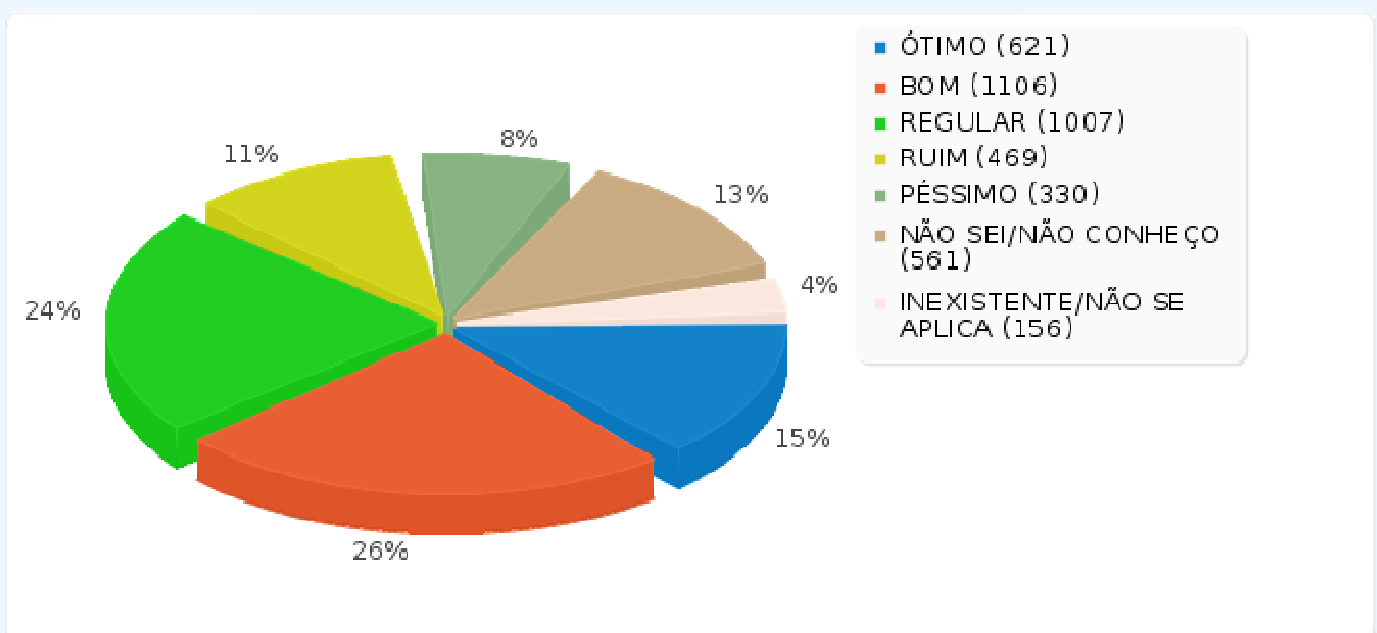


Quanto as praticas de ensino 72% dos discentes que responderam ao questionário, acham as mesmas ótimas ou boas, já 27% acreditam que as mesmas são regulares. As ações desta questão devem ser mantidas.



O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	20	7.14%
BOM (2)	77	27.50%
REGULAR (3)	85	30.36%
RUIM (4)	47	16.79%
PÉSSIMO (5)	23	8.21%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	24	8.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	1.43%

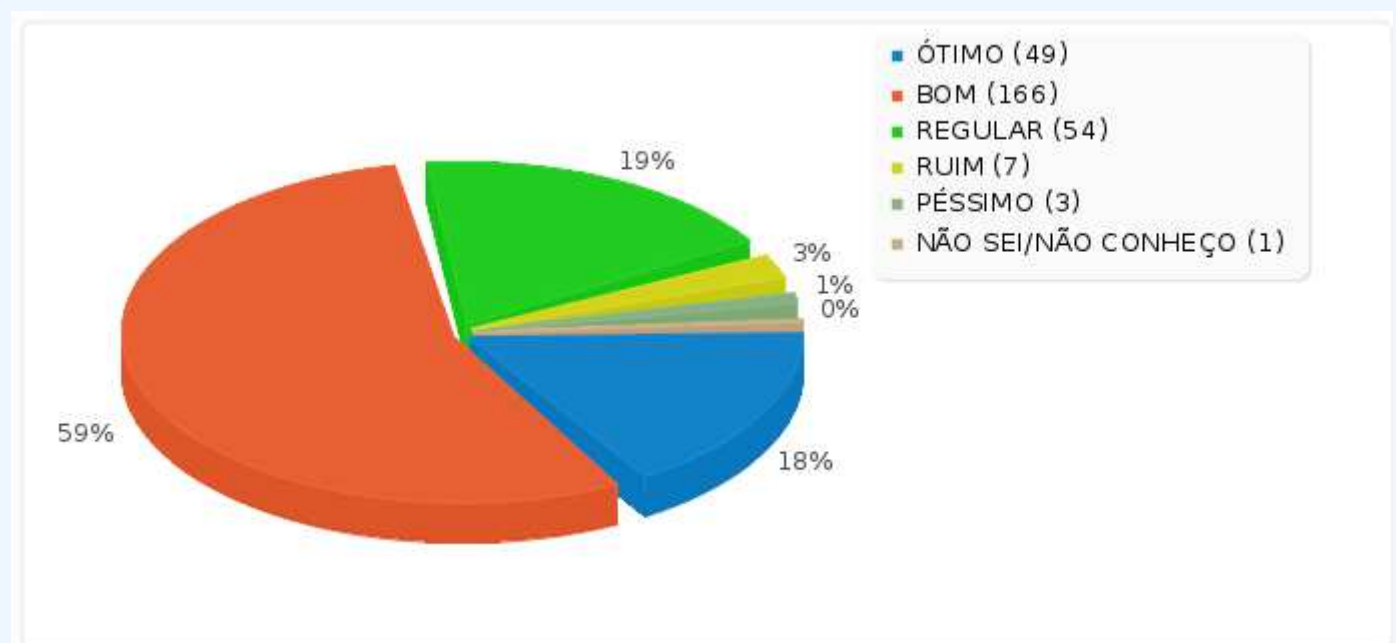


Quanto ao intercâmbio, 34% dos discentes que responderam ao questionário, acham as mesmas ótimas ou boas, já 55% acreditam que as mesmas são regulares, ruins ou péssimas. A indicativa dos números seria rever a forma como vem sendo prestados o incentivo ao intercâmbio.



Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	49	17.50%
BOM (2)	166	59.29%
REGULAR (3)	54	19.29%
RUIM (4)	7	2.50%
PÉSSIMO (5)	3	1.07%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

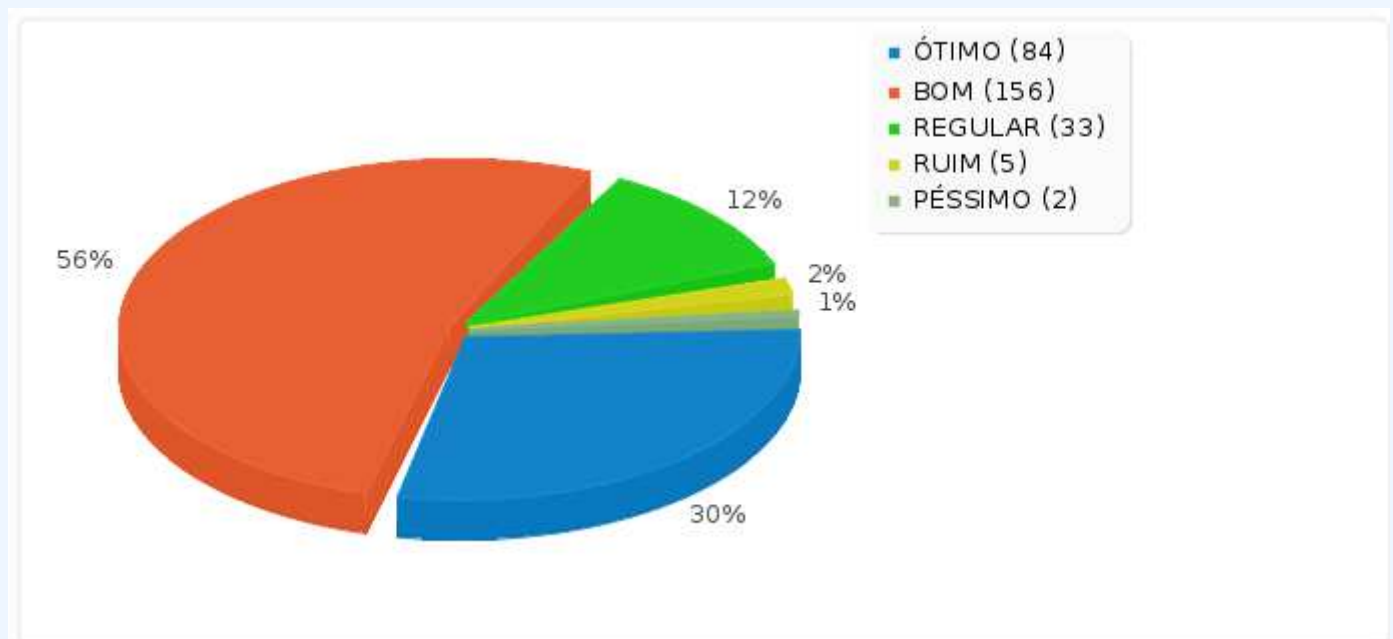


Quanto ao comprometimento do aluno em relação à instituição, 76% dos discentes que responderam ao questionário, se acham comprometidos com a mesma e 22% não se declaram comprometidos.



As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	84	30.00%
BOM (2)	156	55.71%
REGULAR (3)	33	11.79%
RUIM (4)	5	1.79%
PÉSSIMO (5)	2	0.71%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

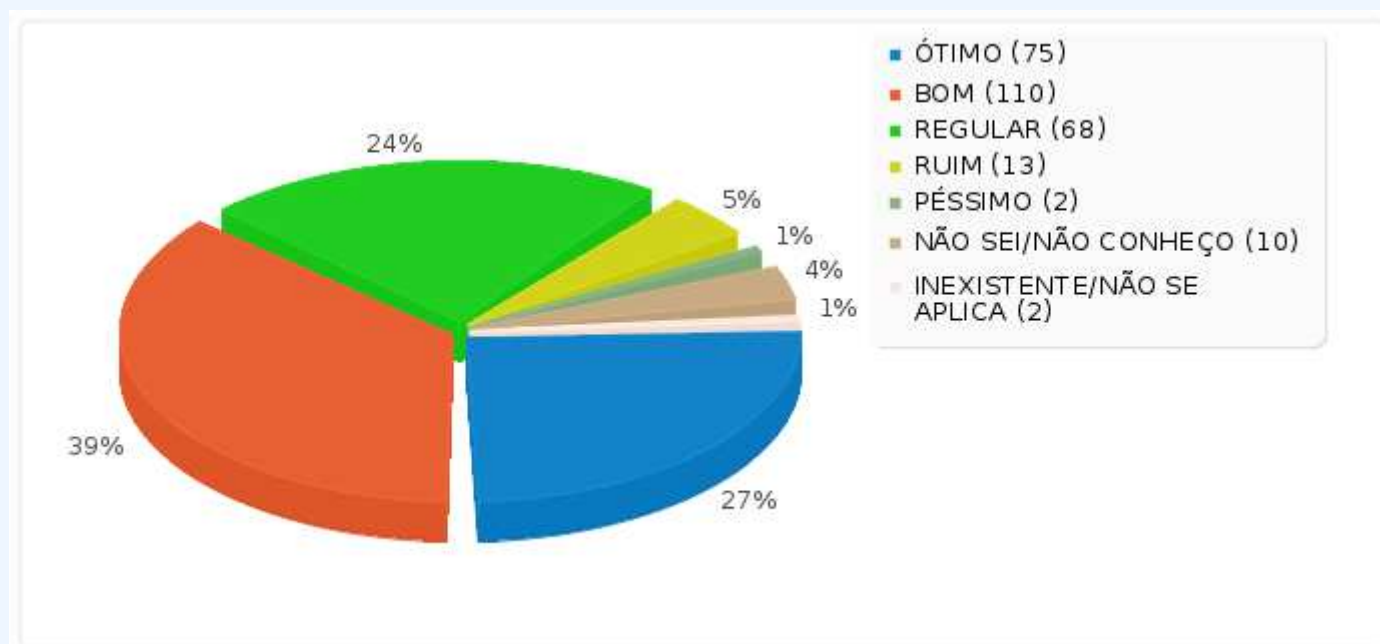


O comprometimento dos professores é representado por 86% dos discentes achando-os muito comprometidos e somente 3% não achando os professores comprometidos em relação ao curso escolhido.



O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	75	26.79%
BOM (2)	110	39.29%
REGULAR (3)	68	24.29%
RUIM (4)	13	4.64%
PÉSSIMO (5)	2	0.71%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.71%

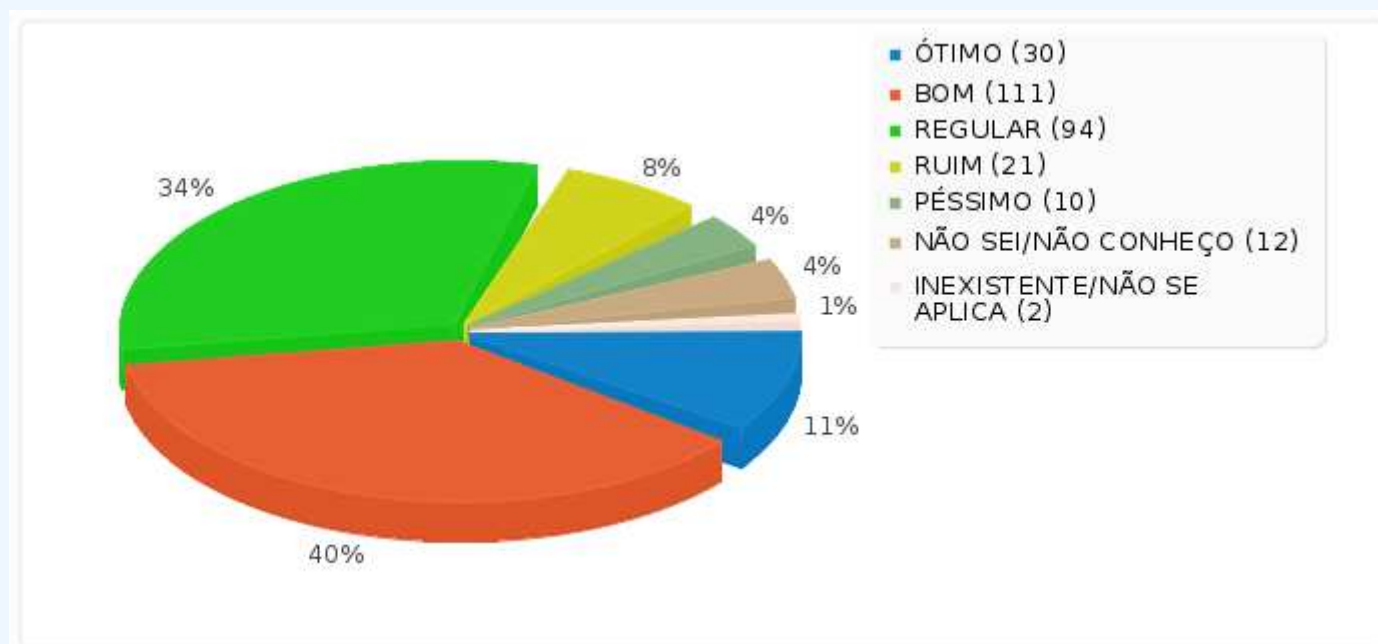


Quanto ao interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão, 65% dos alunos do IFSC - Campus Chapecó, afirmam ter um grande interesse nessas atividades. Mas 30% dos discentes revelam não terem interesse de executar essas atividades. Os dados revelam que ações devem ser tomadas para incentivar cada vez mais que os discentes desenvolvam interesse pela pesquisa.



A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	30	10.71%
BOM (2)	111	39.64%
REGULAR (3)	94	33.57%
RUIM (4)	21	7.50%
PÉSSIMO (5)	10	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	4.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.71%

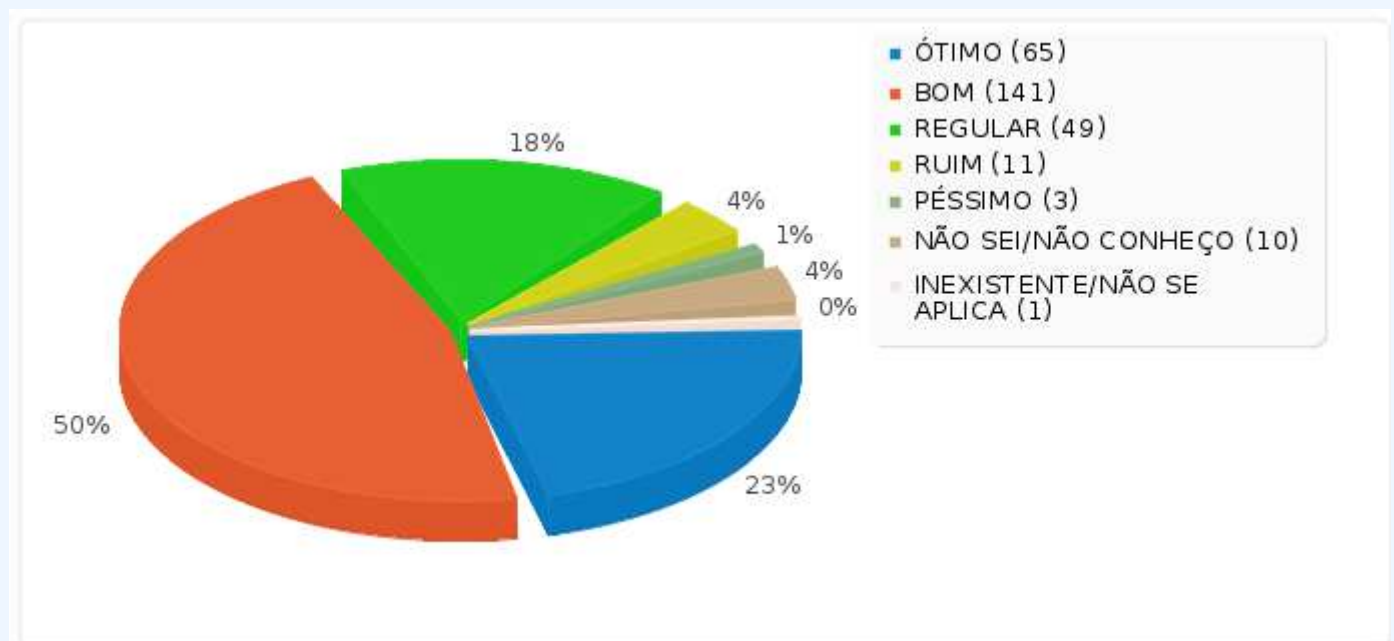


De acordo com o gráfico, 51% responderam que as ações são ótimas ou boas. 45% acham as ações regulares, ruins ou péssimas. E 4% responderam que não conhece ou inexistente. Os dados revelam que ações devem ser tomadas.



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu âmbito, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	65	23.21%
BOM (2)	141	50.36%
REGULAR (3)	49	17.50%
RUIM (4)	11	3.93%
PÉSSIMO (5)	3	1.07%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%

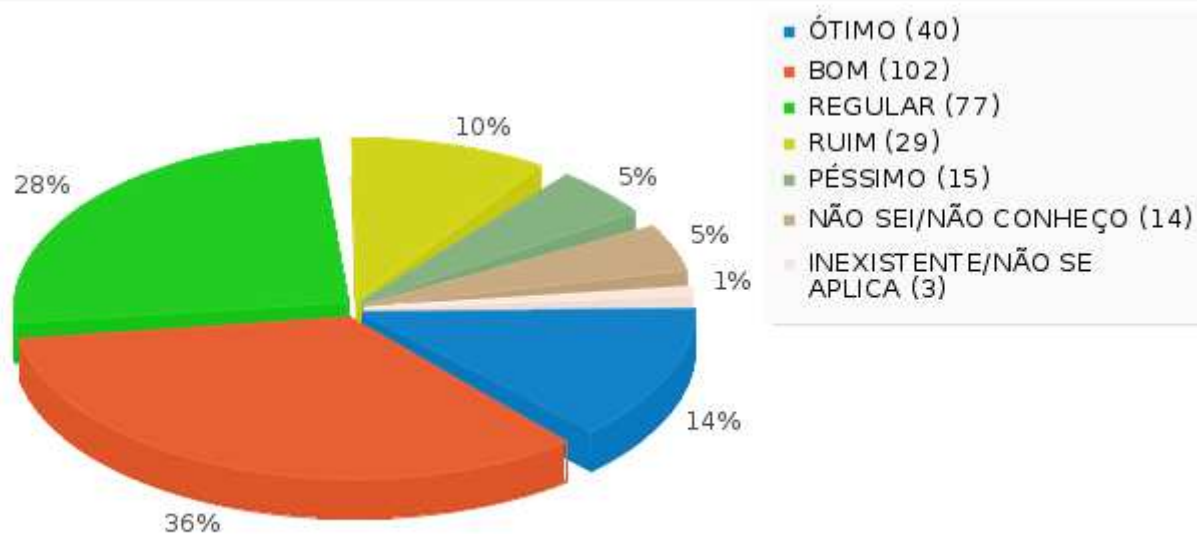


De acordo com o gráfico, 73% responderam que há respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica. As ações neste sentido devem ser mantidas.



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	40	14.29%
BOM (2)	102	36.43%
REGULAR (3)	77	27.50%
RUIM (4)	29	10.36%
PÉSSIMO (5)	15	5.36%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	5.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.07%

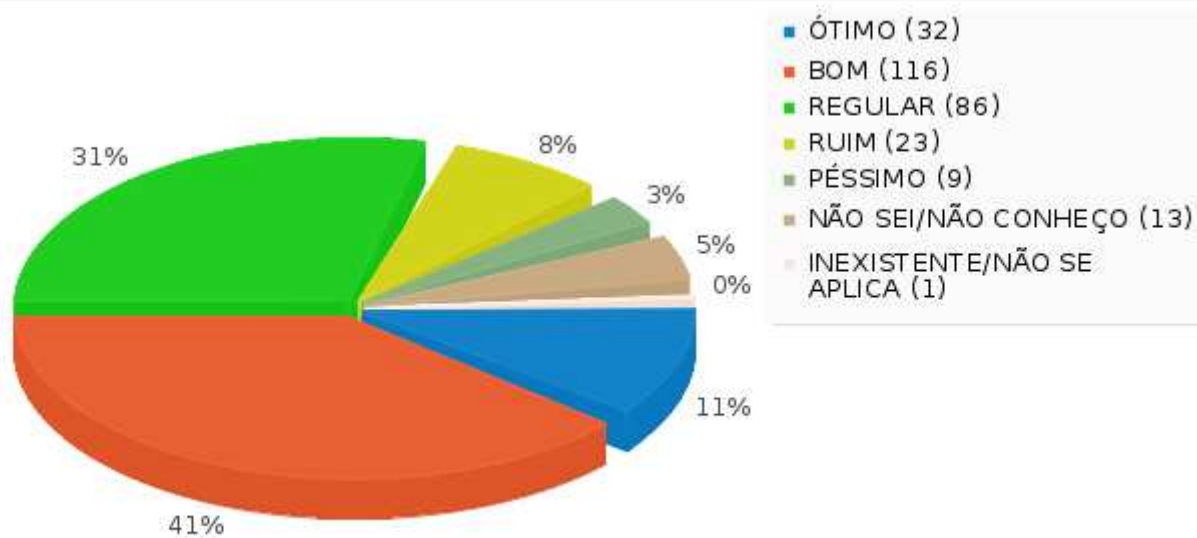


De acordo com o gráfico, 50% responderam que há promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas. As ações neste sentido devem ser intensificadas.



A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	32	11.43%
BOM (2)	116	41.43%
REGULAR (3)	86	30.71%
RUIM (4)	23	8.21%
PÉSSIMO (5)	9	3.21%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	4.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%

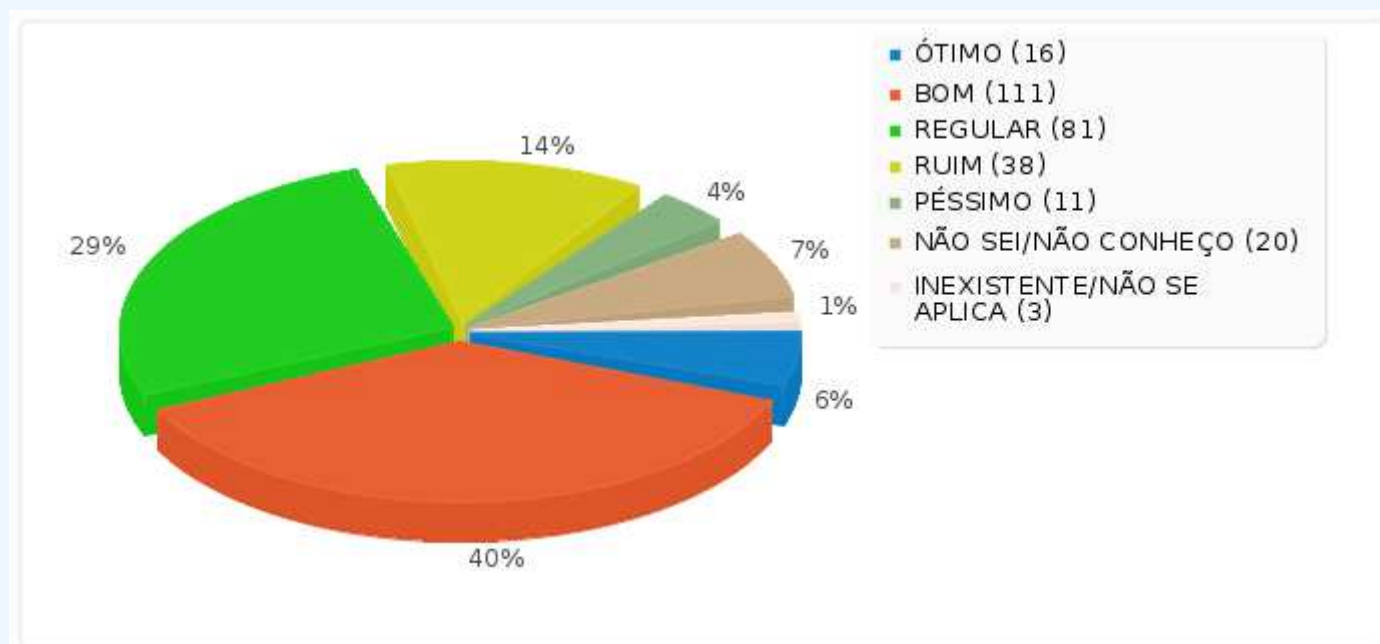


De acordo com o gráfico, 53% responderam que há promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade. As ações neste sentido devem ser intensificadas.



O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	5.71%
BOM (2)	111	39.64%
REGULAR (3)	81	28.93%
RUIM (4)	38	13.57%
PÉSSIMO (5)	11	3.93%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	20	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.07%

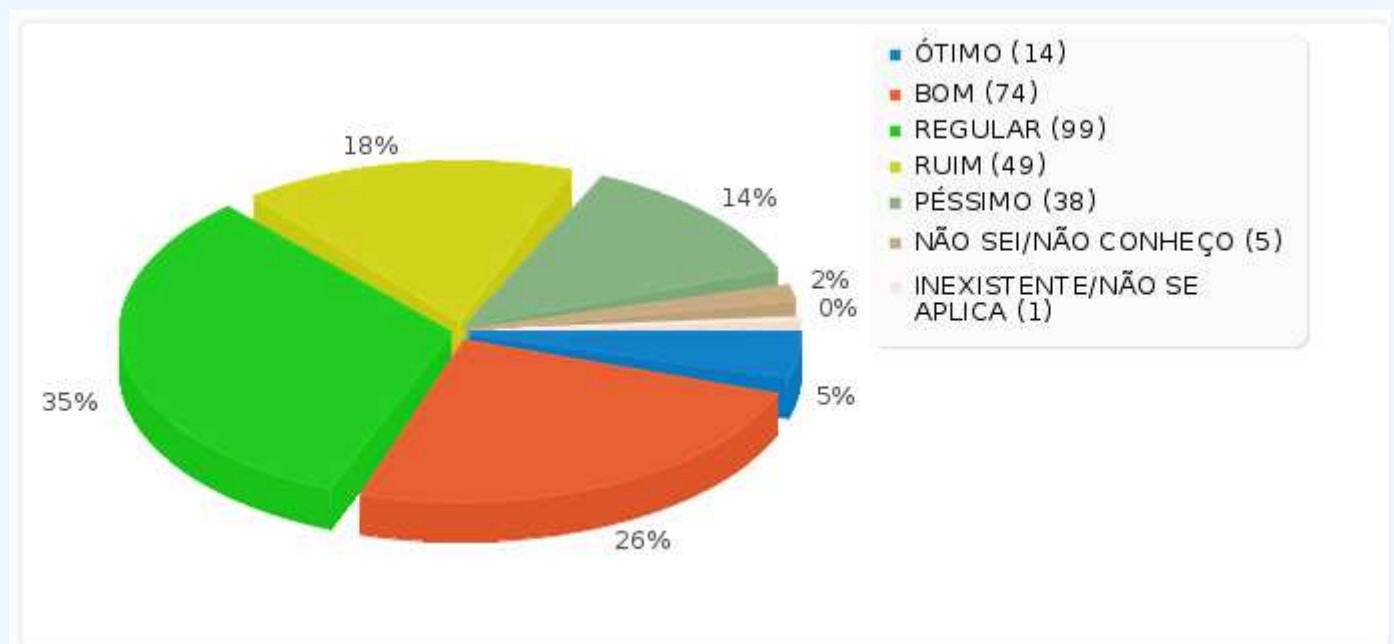


No IFSC- Campus Chapecó, 46% dos discentes consideram ótimas ou boas as ações para promover o empreendedorismo no campus, e 29% consideram essas ações regulares, e somente 18% as consideram ruins ou péssimas.



O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	5.00%
BOM (2)	74	26.43%
REGULAR (3)	99	35.36%
RUIM (4)	49	17.50%
PÉSSIMO (5)	38	13.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	1.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%

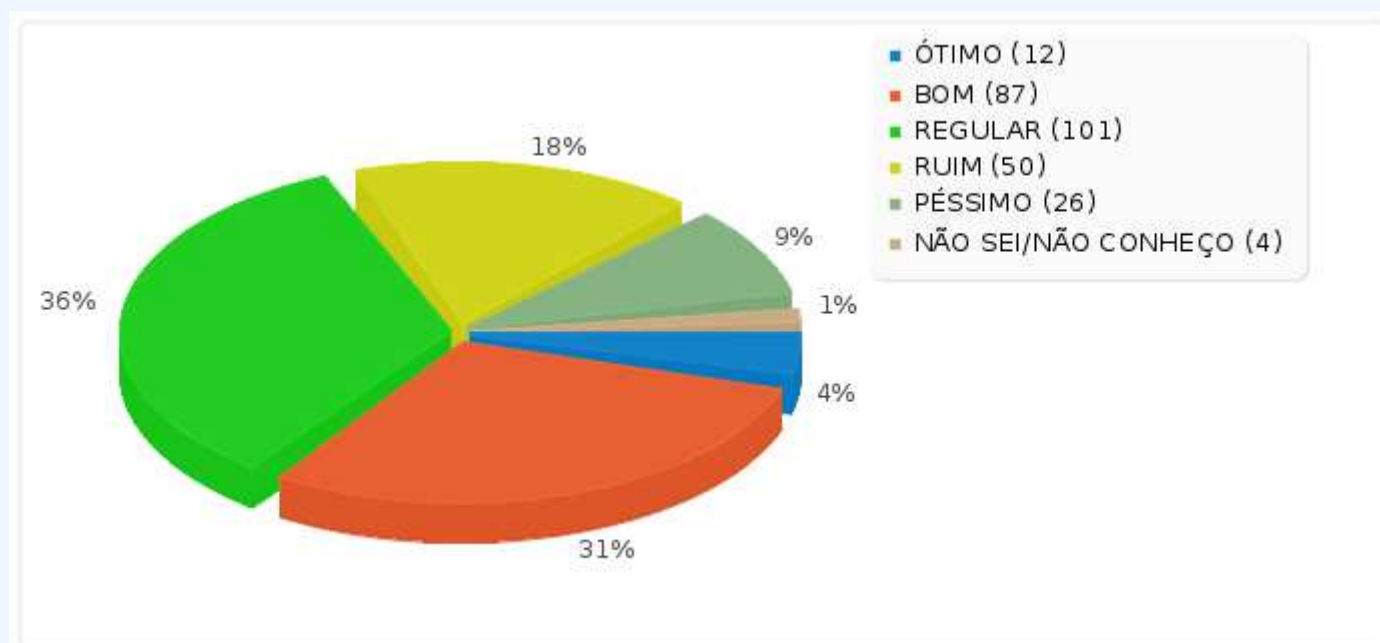


Mais de 30% dos respondentes consideram Ruim ou Péssimo o conhecimento do IFSC (sua inserção, presença) junto à comunidade. Considerando-se os critérios de corte adotados no presente levantamento, 66% dos alunos consideram insuficiente o conhecimento da instituição por parte da comunidade.



Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	4.29%
BOM (2)	87	31.07%
REGULAR (3)	101	36.07%
RUIM (4)	50	17.86%
PÉSSIMO (5)	26	9.29%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

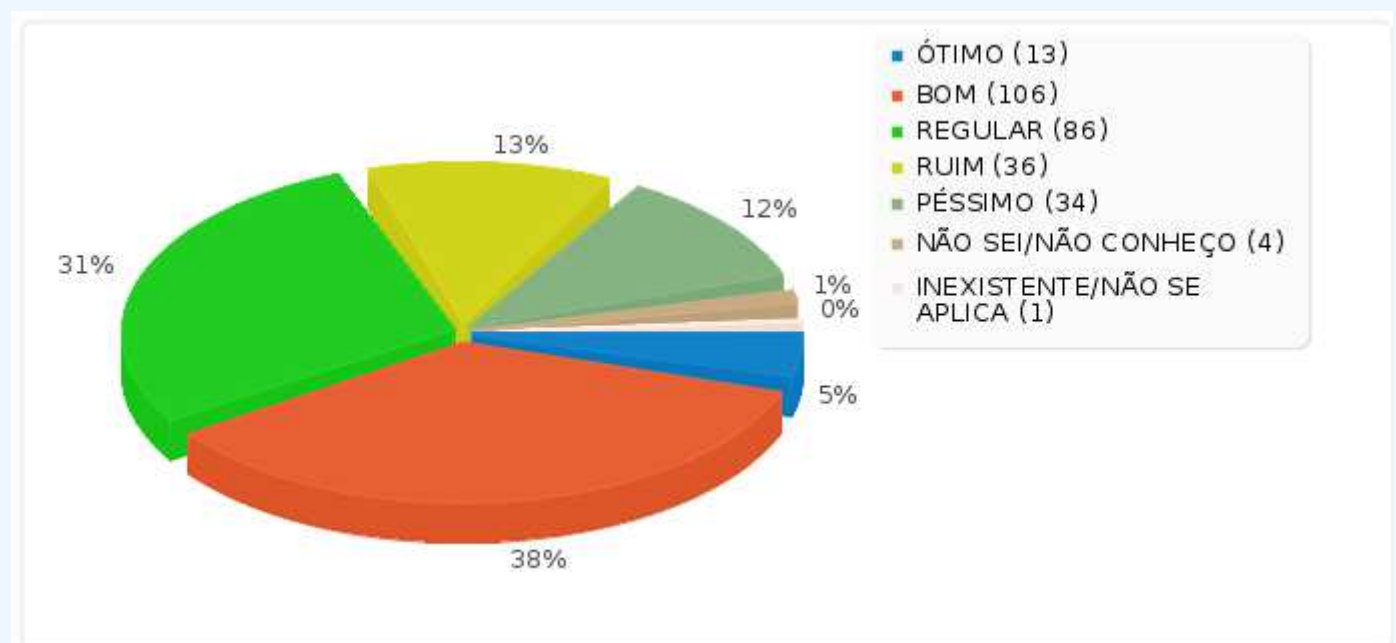


Considerando-se o critério adotado referente ao viés negativo da avaliação Regular, constata-se que aproximadamente 64% dos alunos do IFSC, ou seja, mais de 2/3 do conjunto, consideram insuficientes os mecanismos de divulgação adotados pela instituição.



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	4.64%
BOM (2)	106	37.86%
REGULAR (3)	86	30.71%
RUIM (4)	36	12.86%
PÉSSIMO (5)	34	12.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%

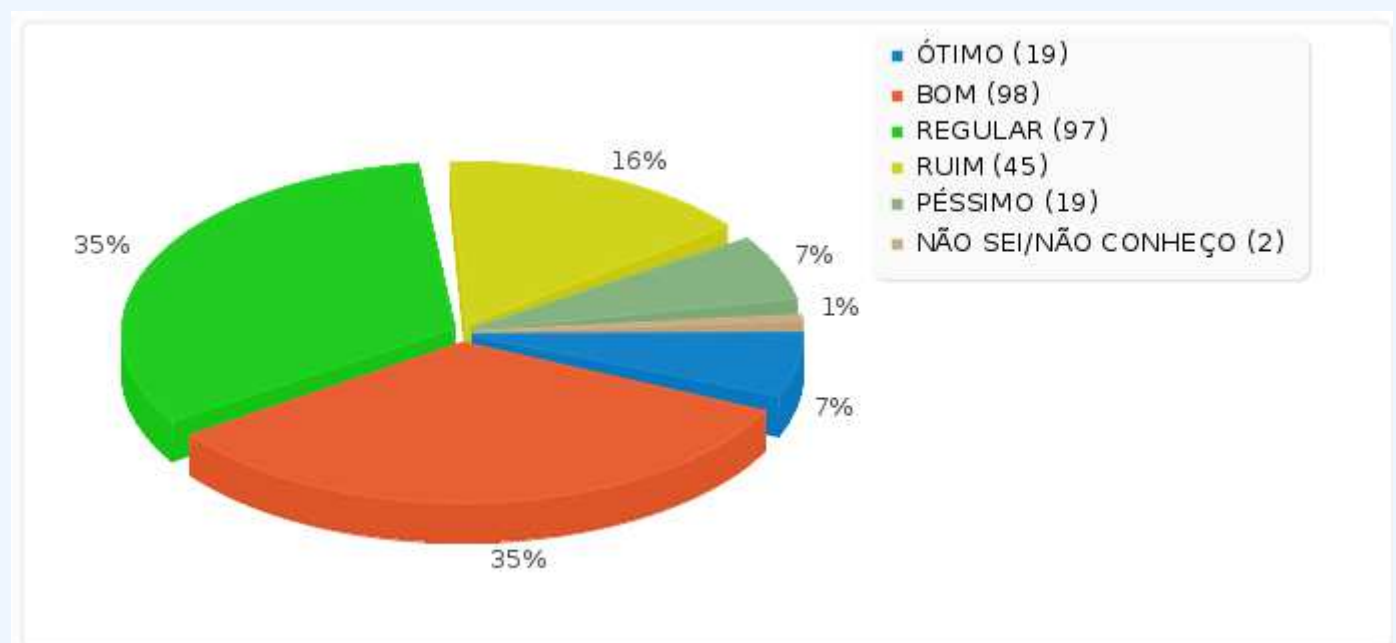


No que se refere ao site do IFSC, quanto à forma, conteúdo e acesso, mais da metade dos respondentes não estão satisfeitos (58%). Nesse ínterim, destaque-se que mais de 25% dos alunos consideram o site Ruim ou Péssimo nos aspectos abordados.



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	19	6.79%
BOM (2)	98	35.00%
REGULAR (3)	97	34.64%
RUIM (4)	45	16.07%
PÉSSIMO (5)	19	6.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	0.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

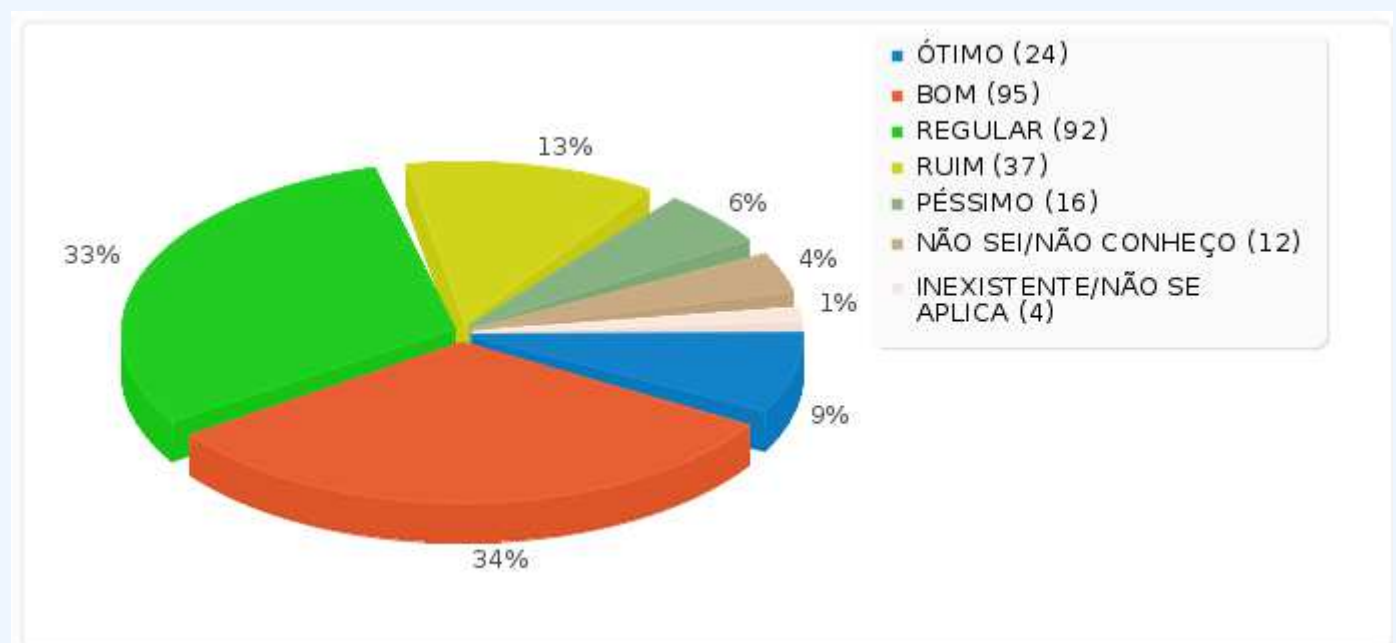


Em torno de 24% dos alunos estão insatisfeitos com a interação do IFSC com a sociedade por meio das redes sociais. Esse contingente aumenta a medida que o indicador Regular é agregado ao somatório, perfazendo em torno de 35% de respondentes que não consideram boa a participação da instituição nas redes sociais.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	24	8.57%
BOM (2)	95	33.93%
REGULAR (3)	92	32.86%
RUIM (4)	37	13.21%
PÉSSIMO (5)	16	5.71%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	4.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	1.43%

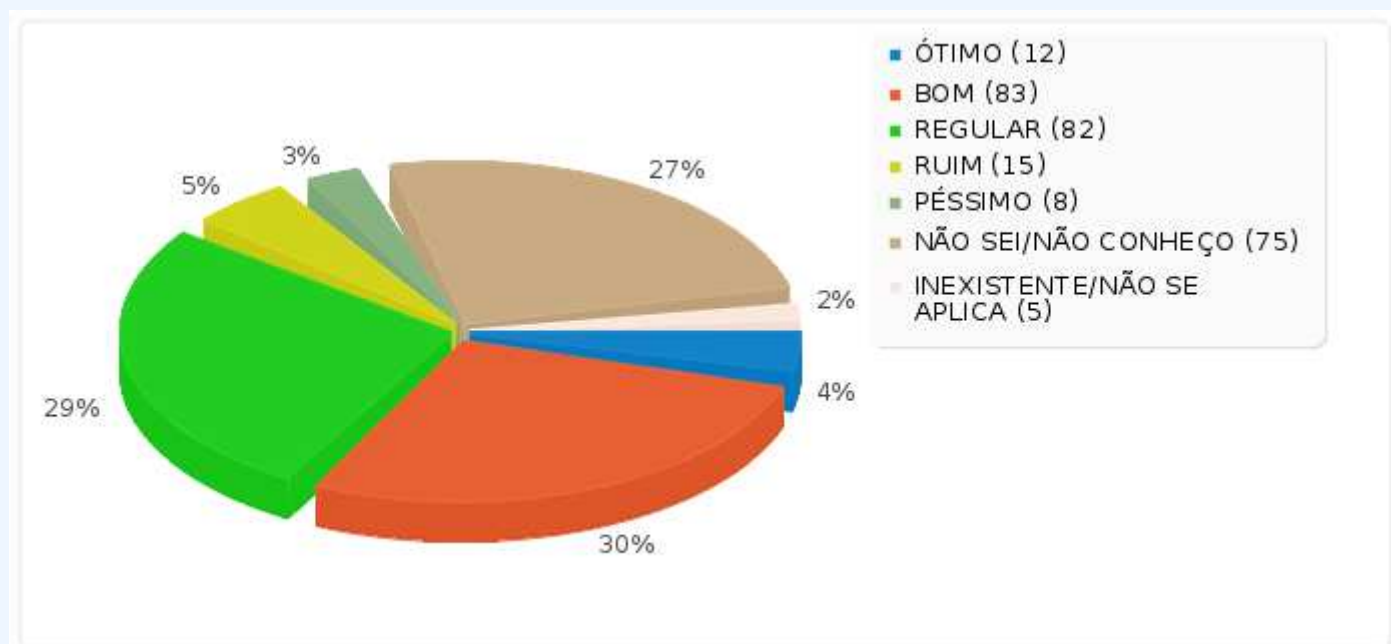


Aproximadamente 46% dos respondentes não avaliam satisfatoriamente a imagem do IFSC veiculada em mídia externa. Considerando que o critério de satisfação adotado no presente levantamento deve ser igual ou superior a 75% de considerações Bom/Ótimo, esse indicador carece de atenção por parte da gestão.



A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	4.29%
BOM (2)	83	29.64%
REGULAR (3)	82	29.29%
RUIM (4)	15	5.36%
PÉSSIMO (5)	8	2.86%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	75	26.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	1.79%

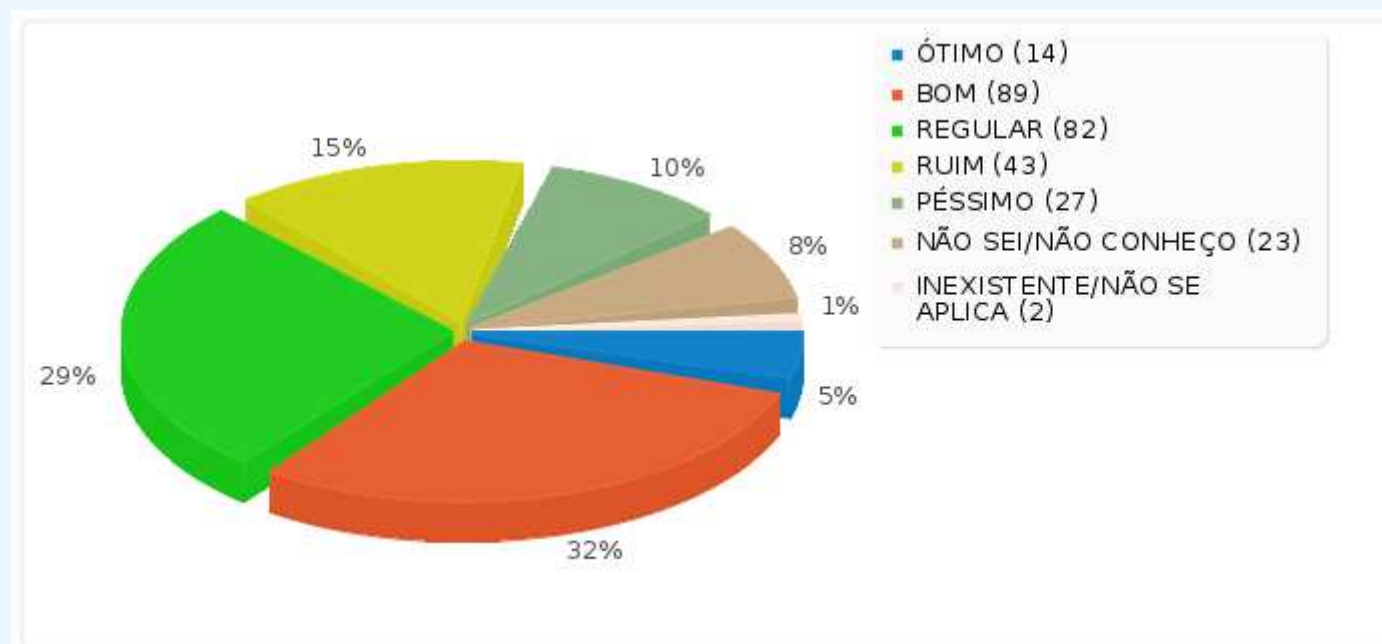


Cabe destaque ao desconhecimento significativo dos respondentes (27%) no que se refere à efetividade da Ouvidoria por parte dos alunos. Sobre isso, considera-se que o conceito de efetividade diz respeito à idéia de consecução aos encaminhamentos feitos, ou seja, sobre a solução de demandas submetidas à Ouvidoria.



A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	5.00%
BOM (2)	89	31.79%
REGULAR (3)	82	29.29%
RUIM (4)	43	15.36%
PÉSSIMO (5)	27	9.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	23	8.21%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.71%

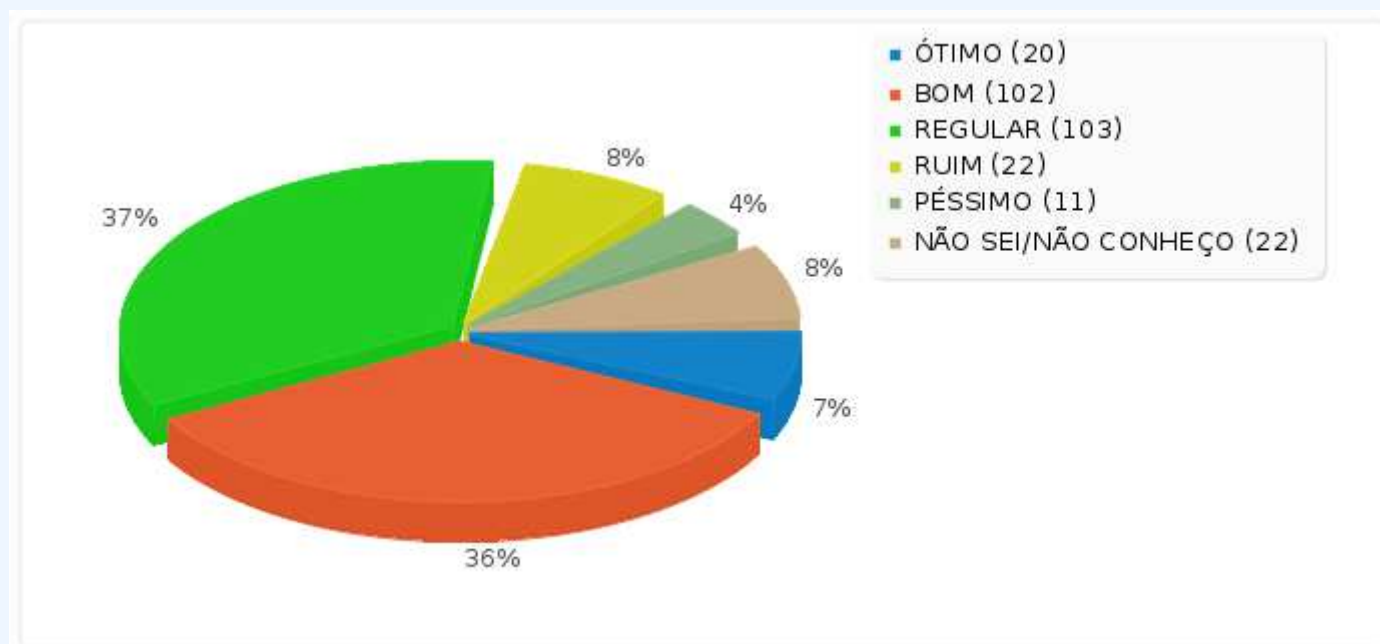


Mais de 45% dos alunos estão insatisfeitos com a interação entre seus cursos e as empresas e instituições da área de atuação. Esse resultado é particularmente relevante pela natureza da atuação do IFSC. De fato, menos da metade dos alunos matriculados nos cursos está efetivamente satisfeito com relação a essa questão (37%).



A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	20	7.14%
BOM (2)	102	36.43%
REGULAR (3)	103	36.79%
RUIM (4)	22	7.86%
PÉSSIMO (5)	11	3.93%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	22	7.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

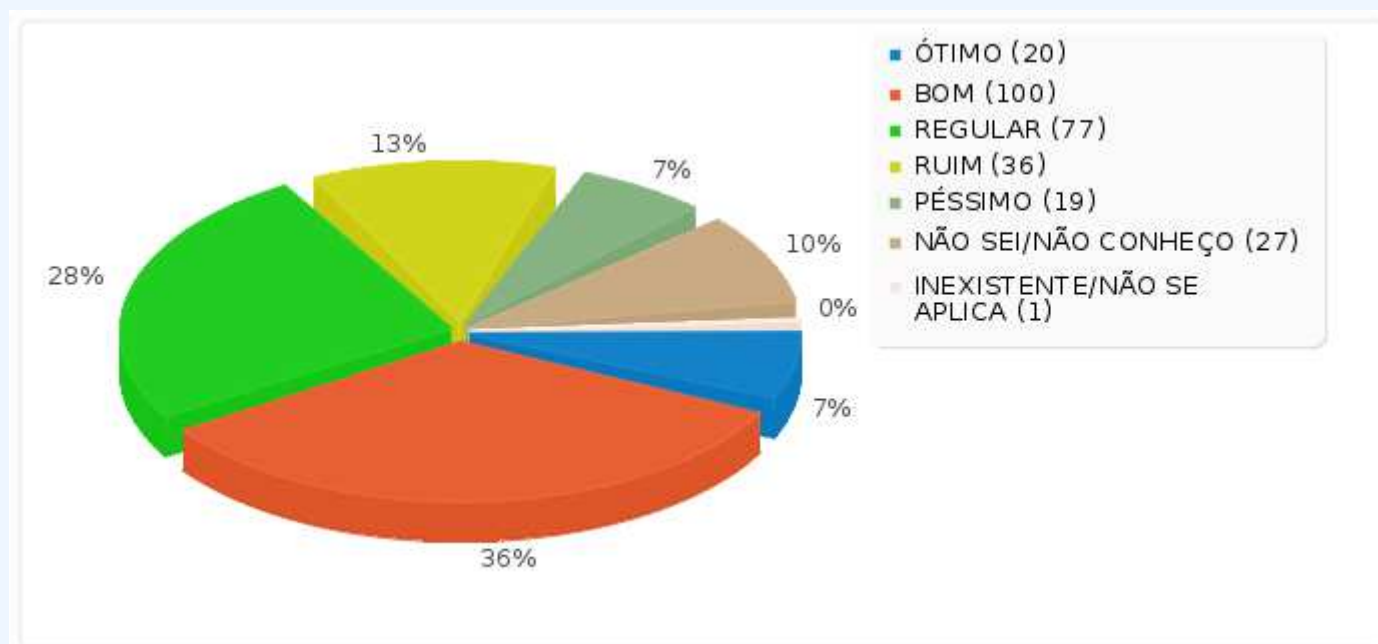


De acordo com o gráfico acima, 44% consideram eficiente a gestão do IFSC. Cabe ressaltar que mais da metade (56%) não consideram a gestão eficiente.



A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	20	7.14%
BOM (2)	100	35.71%
REGULAR (3)	77	27.50%
RUIM (4)	36	12.86%
PÉSSIMO (5)	19	6.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	27	9.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%

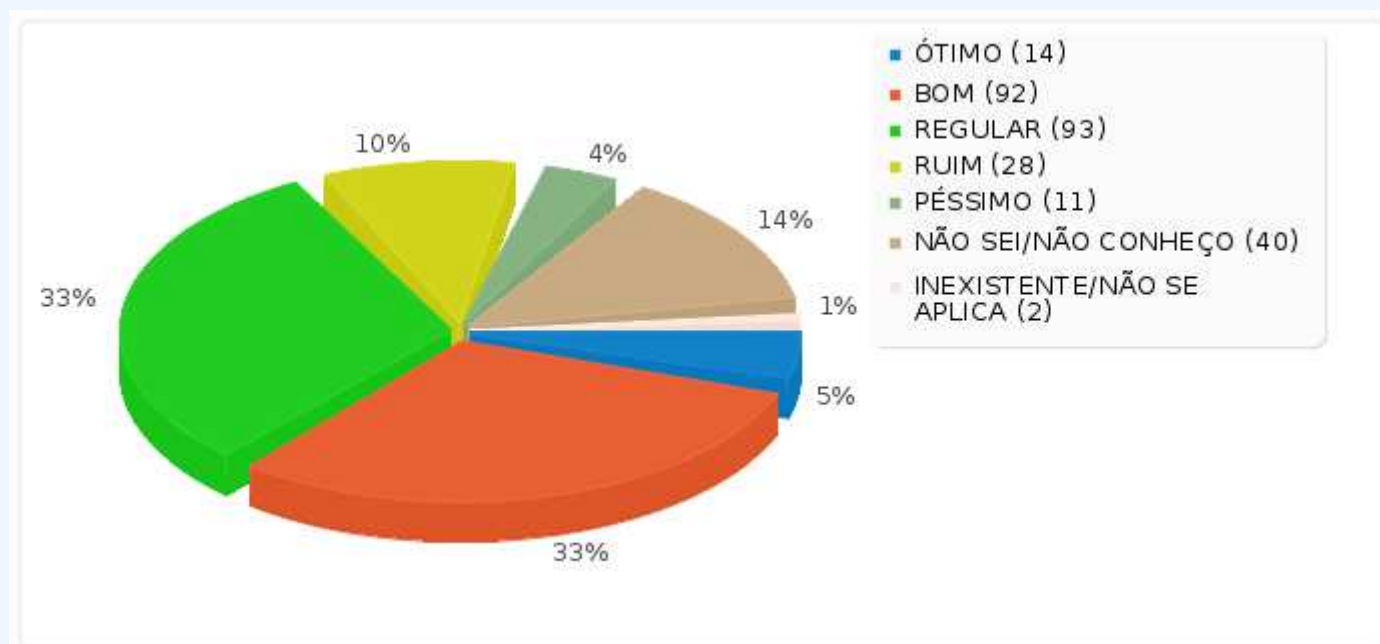


Mais de 30% dos respondentes avaliam como Ruim, Péssimo, desconhecem ou consideram inexistente a democracia nas tomadas de decisões no Câmpus. Considerando-se a avaliação Regular, ou seja, aquela que não atinge o patamar de Bom, a avaliação negativa nesse indicador alcança 57% dos entrevistados.



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	5.00%
BOM (2)	92	32.86%
REGULAR (3)	93	33.21%
RUIM (4)	28	10.00%
PÉSSIMO (5)	11	3.93%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	40	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.71%

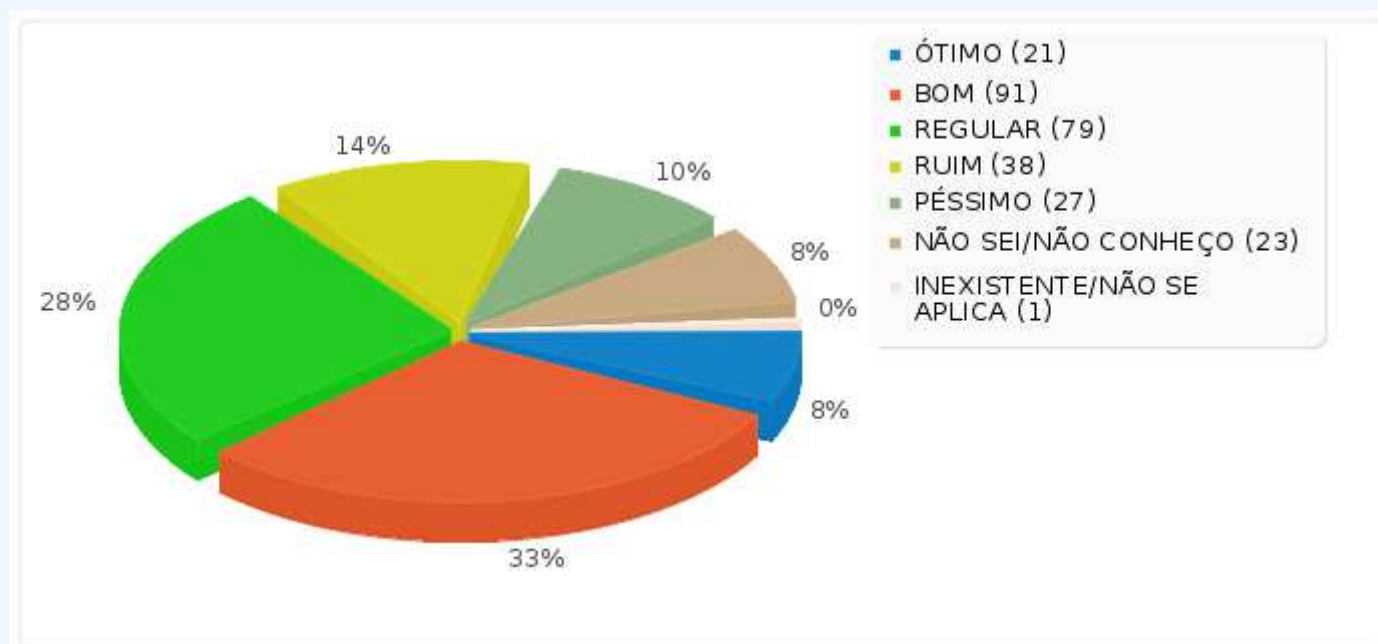


A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa ficou significativamente abaixo 47% do nível de excelência estabelecido. Destaca-se também o nível significativo de discentes respondentes que desconhecem (14,29%) a adequação da gestão do Câmpus sob a perspectiva da comunidade externa.



A transparência na gestão de seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	21	7.50%
BOM (2)	91	32.50%
REGULAR (3)	79	28.21%
RUIM (4)	38	13.57%
PÉSSIMO (5)	27	9.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	23	8.21%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%

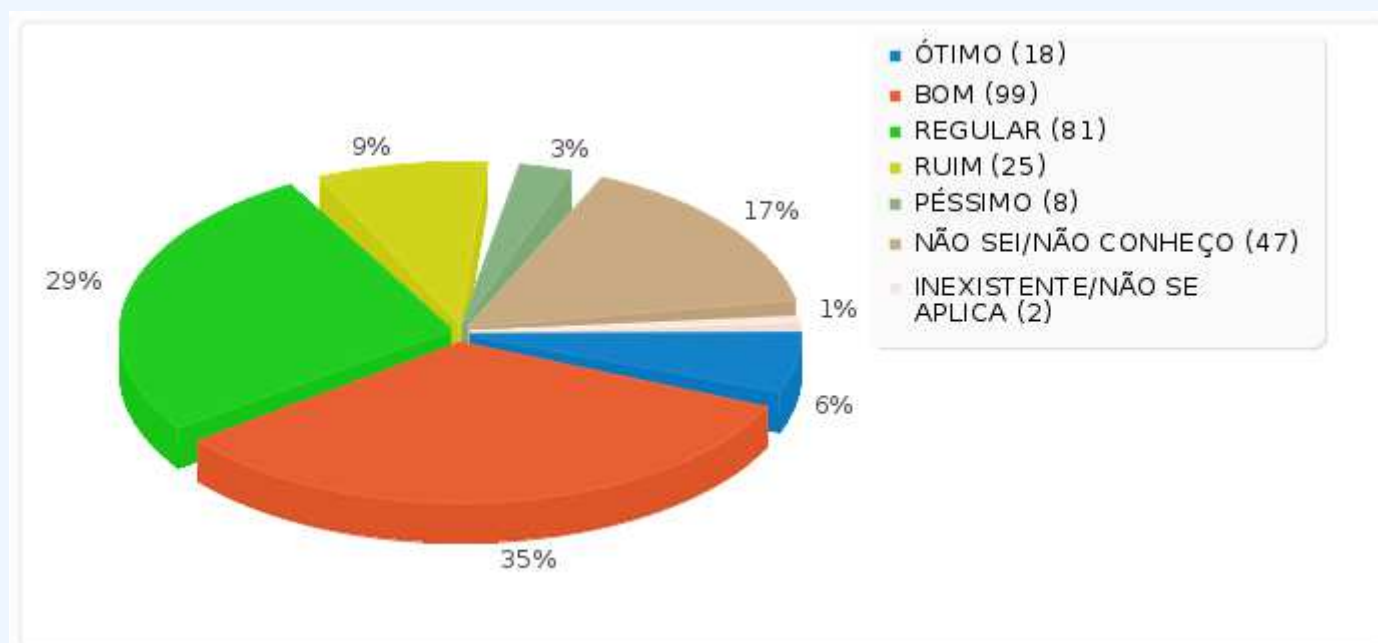


No que se refere à transparência na gestão do seu Câmpus, somente 40% estão satisfeitos. Além de distante do nível de excelência estabelecido, constata-se o contingente significativo de respondentes 8% que desconhecem as práticas de transparência adotadas pela gestão.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	18	6.43%
BOM (2)	99	35.36%
REGULAR (3)	81	28.93%
RUIM (4)	25	8.93%
PÉSSIMO (5)	8	2.86%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	47	16.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.71%

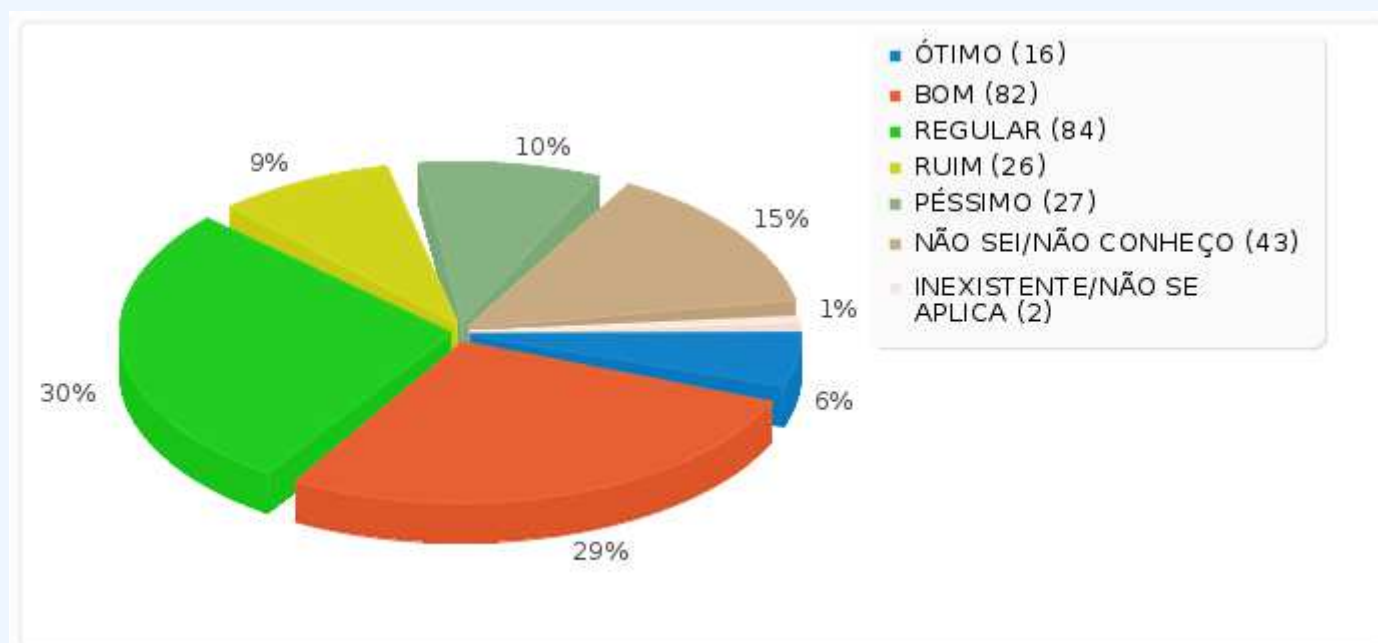


Mais uma vez, ressalte-se o nível de desconhecimento dos discentes ou que atribuíram Inexistente/Não se Aplica ao cumprimento do planejamento anual do Câmpus (17%). Considerando-se o critério de análise adotado, os níveis de insatisfação alcança 41%. Já os plenamente satisfeitos ficam em torno de 42% dos respondentes, muito distante do nível de excelência considerado nos critérios de análise (> ou = 75%).



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	5.71%
BOM (2)	82	29.29%
REGULAR (3)	84	30.00%
RUIM (4)	26	9.29%
PÉSSIMO (5)	27	9.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	43	15.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.71%

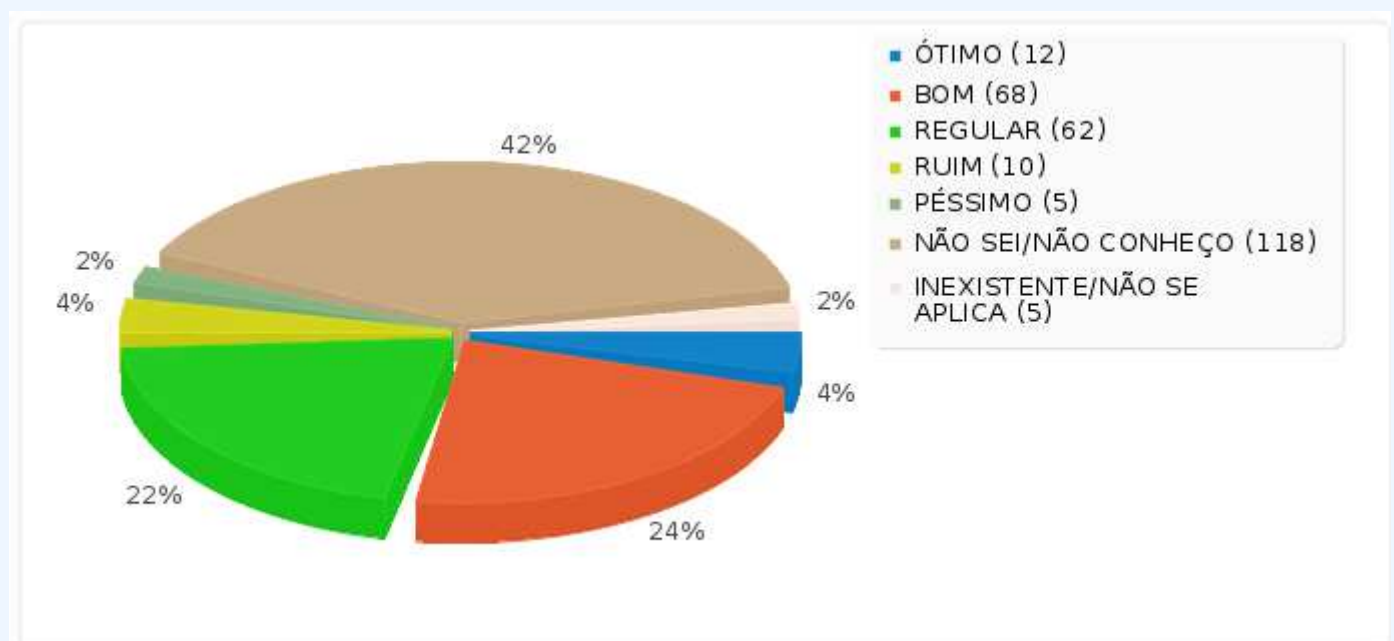


No que se refere à integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o Câmpus, pouco mais de 35% dos respondentes estão plenamente satisfeitos. Cabe ressaltar o nível de desconhecimento dos alunos sobre essa questão, que fica próximo de 17%. Já os que estão insatisfeitos com essa interação, conforme critério estabelecido, representa 49% dos respondentes.



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	4.29%
BOM (2)	68	24.29%
REGULAR (3)	62	22.14%
RUIM (4)	10	3.57%
PÉSSIMO (5)	5	1.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	118	42.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	1.79%

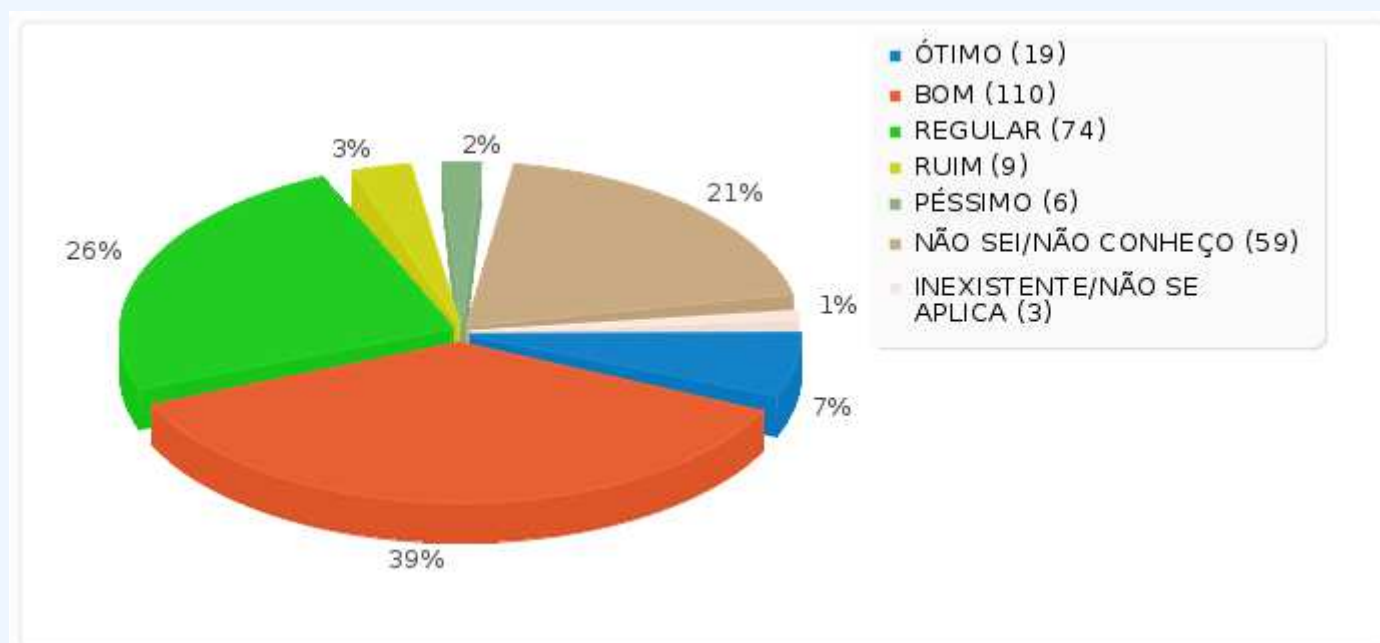


Cabe destacar no item acima o significativo desconhecimento 43% dos discentes no que se refere ao Conselho Superior e sua atuação. Por outro lado, mesmo dentre os que conhecem seu funcionamento, o percentual de entrevistados que avaliaram sua atuação como ótima é inferior a 30%.



Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	19	6.79%
BOM (2)	110	39.29%
REGULAR (3)	74	26.43%
RUIM (4)	9	3.21%
PÉSSIMO (5)	6	2.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	59	21.07%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.07%

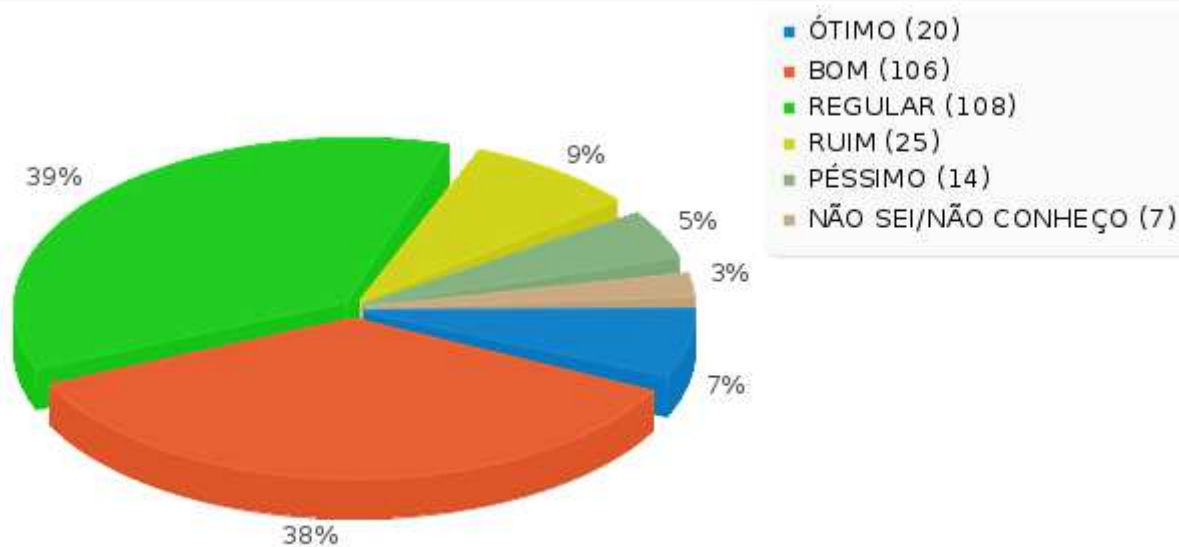


Cabe destacar o significativo desconhecimento dos respondentes quanto à atuação do colegiado do Câmpus ou quanto a sua existência (em torno de 22%). Por outro lado, menos de 50% dos respondentes está plenamente satisfeito com a atuação do colegiado de seu Câmpus.



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	20	7.14%
BOM (2)	106	37.86%
REGULAR (3)	108	38.57%
RUIM (4)	25	8.93%
PÉSSIMO (5)	14	5.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

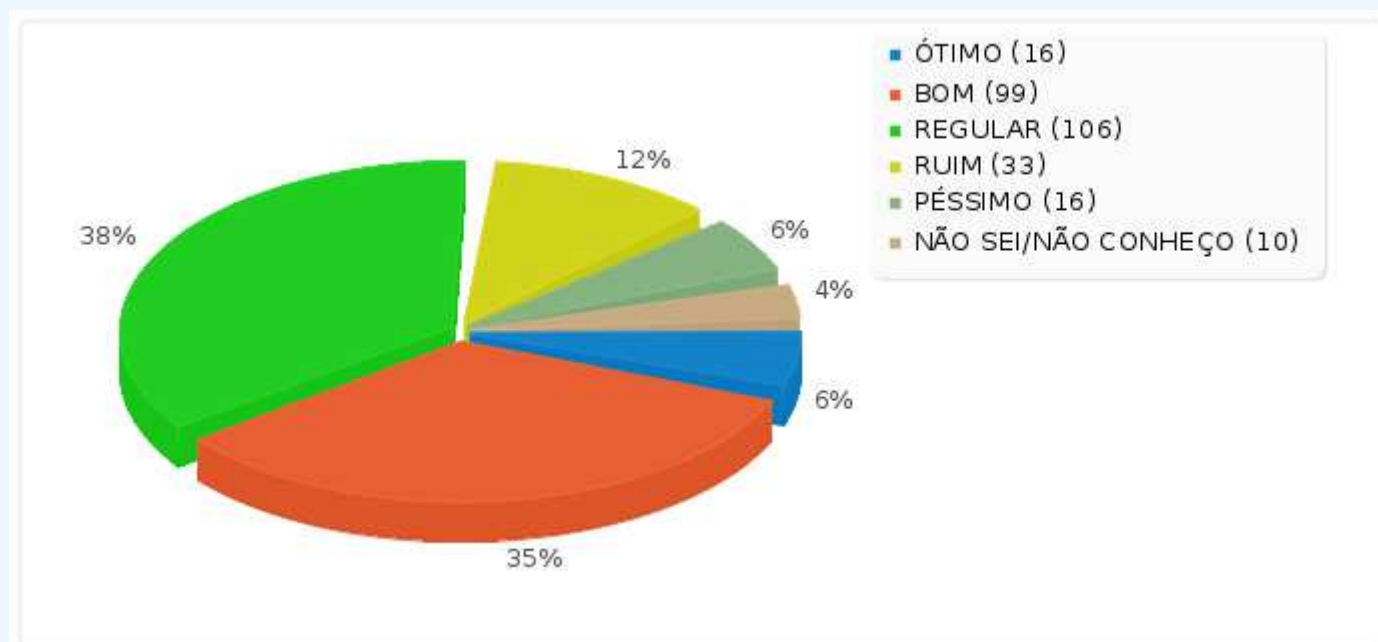


A infraestrutura de biblioteca no Câmpus é efetivamente insatisfatória para mais de 14% dos respondentes, que atribuíram conceito Ruim ou Péssimo no quesito. Considerando o critério de análise adotado, a insatisfação com a infraestrutura da biblioteca chega a, aproximadamente, 50% dos respondentes, frente a 45% que estão plenamente satisfeitos.



O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	5.71%
BOM (2)	99	35.36%
REGULAR (3)	106	37.86%
RUIM (4)	33	11.79%
PÉSSIMO (5)	16	5.71%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

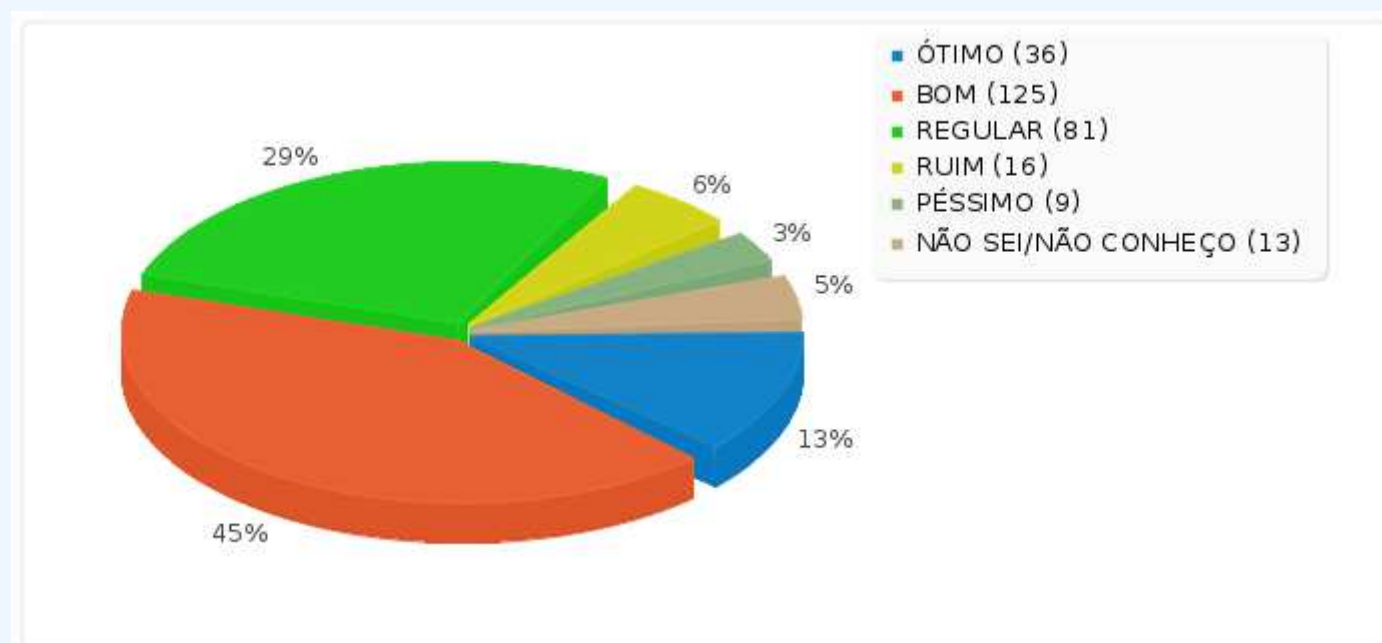


Quanto ao acervo da biblioteca do Câmpus, constata-se que 17% dos respondentes estão efetivamente insatisfeitos com o acervo disponibilizado. Considerando os critérios de análise adotados, a insatisfação geral fica em torno de 54% dos respondentes.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	36	12.86%
BOM (2)	125	44.64%
REGULAR (3)	81	28.93%
RUIM (4)	16	5.71%
PÉSSIMO (5)	9	3.21%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	4.64%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

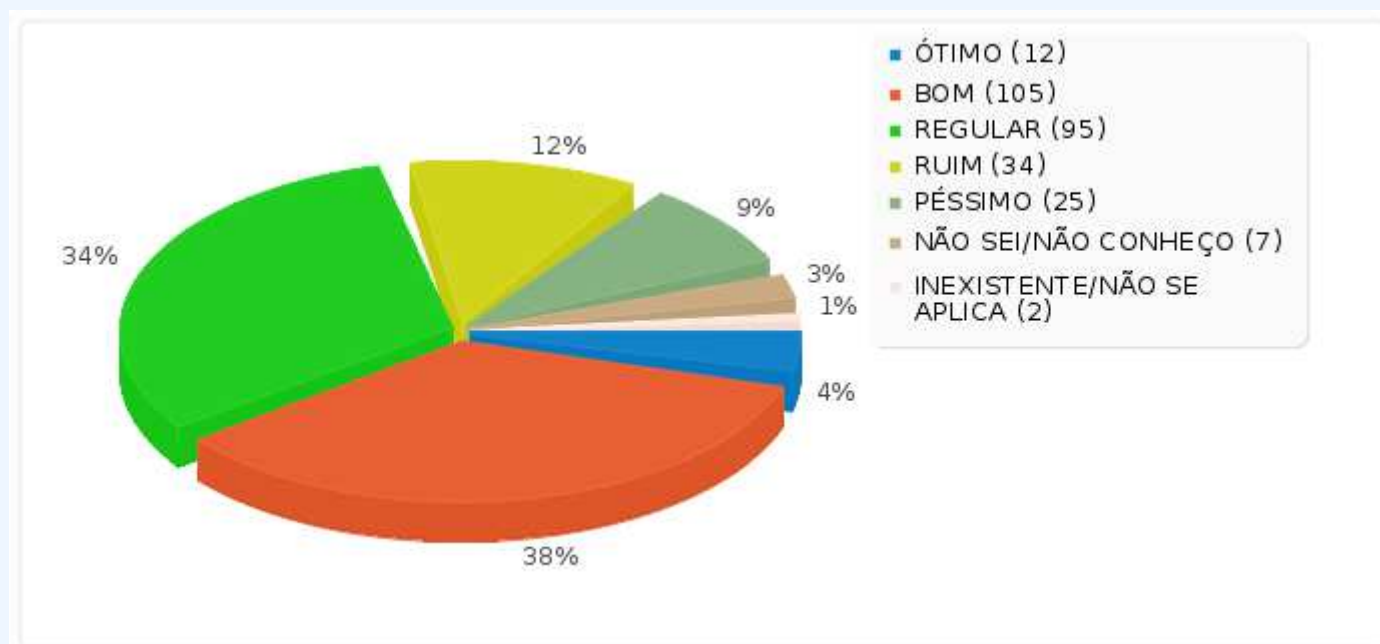


No que refere aos serviços de aos serviços de biblioteca disponibilizados no Câmpus, em torno de 57% dos respondentes está plenamente satisfeito. Contudo, esse contingente ainda não alcança o nível de excelência estabelecido nos critérios de análise ($>$ ou $= 75\%$). Por outro lado, também em acordo com os critérios estabelecidos, o nível de respondentes insatisfeitos, desconsiderado o conceito Regular (29%), supera 10%.



Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	4.29%
BOM (2)	105	37.50%
REGULAR (3)	95	33.93%
RUIM (4)	34	12.14%
PÉSSIMO (5)	25	8.93%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	2.50%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.71%

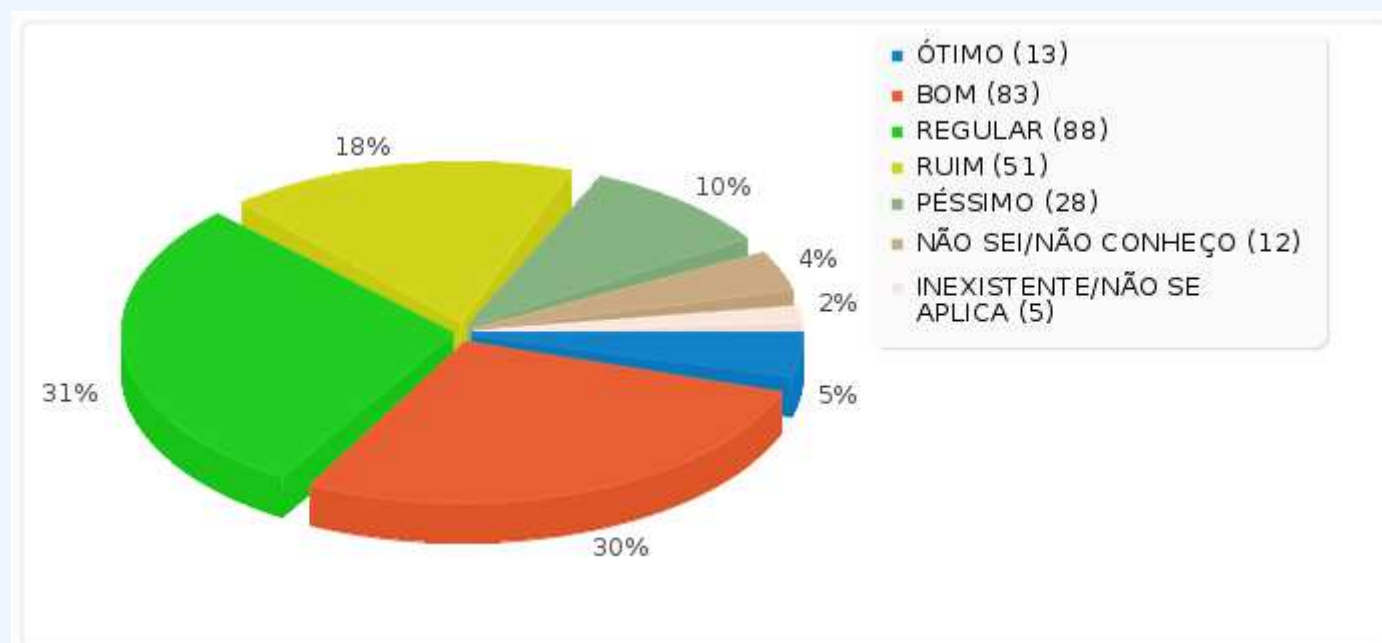


Sobre o serviço de cantinas disponibilizado no Câmpus, em torno de 42% dos respondentes está efetivamente satisfeito. Ressalte-se o contingente significativo que está efetivamente insatisfeito (22%), considerando Ruim ou Péssimo o serviço disponibilizado no Câmpus. Agregando o conceito Regular, o nível de insatisfação vai a, aproximadamente, 55%.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	4.64%
BOM (2)	83	29.64%
REGULAR (3)	88	31.43%
RUIM (4)	51	18.21%
PÉSSIMO (5)	28	10.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	4.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	1.79%

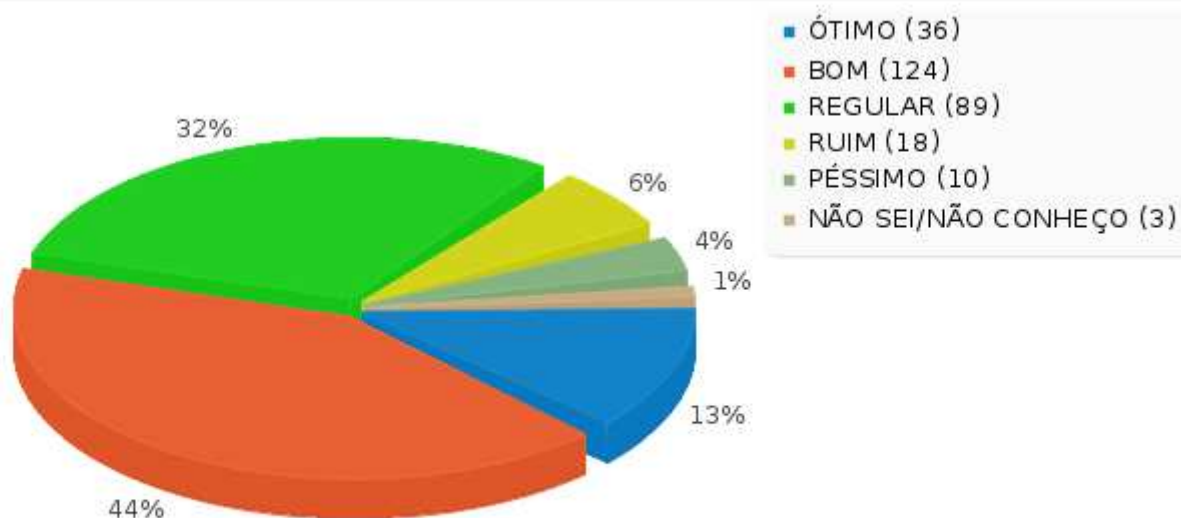


No que se refere às áreas de convivência da comunidade acadêmica disponibilizada pelo Câmpus, 34% dos respondentes estão efetivamente satisfeitos. Cabe destacar que, desconsiderado o conceito Regular (31%), em torno de 28% dos respondentes estão efetivamente insatisfeitos com os espaços disponibilizados no Câmpus.



A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	36	12.86%
BOM (2)	124	44.29%
REGULAR (3)	89	31.79%
RUIM (4)	18	6.43%
PÉSSIMO (5)	10	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.07%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

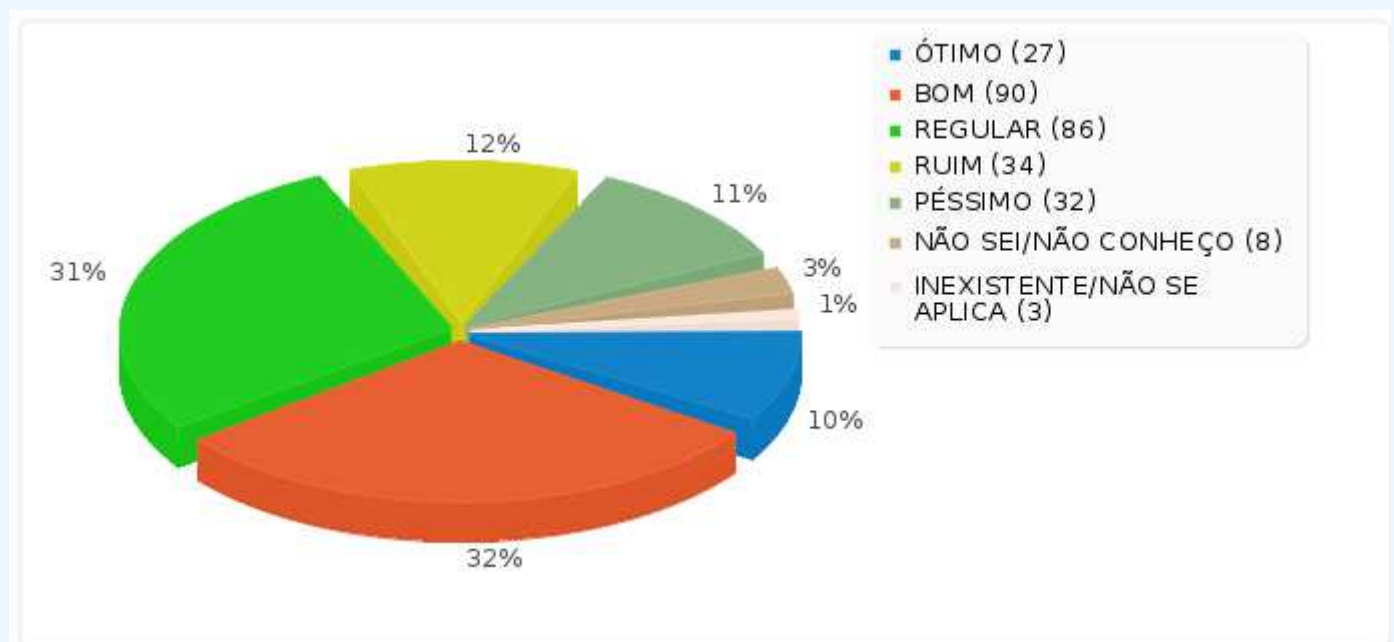


Para mais de 57% dos respondentes, as condições das salas de aula é considerada boa ou ótima, chegando próximo do nível de excelência adotado na presente análise ($\geq 75\%$).



A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	27	9.64%
BOM (2)	90	32.14%
REGULAR (3)	86	30.71%
RUIM (4)	34	12.14%
PÉSSIMO (5)	32	11.43%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	2.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.07%

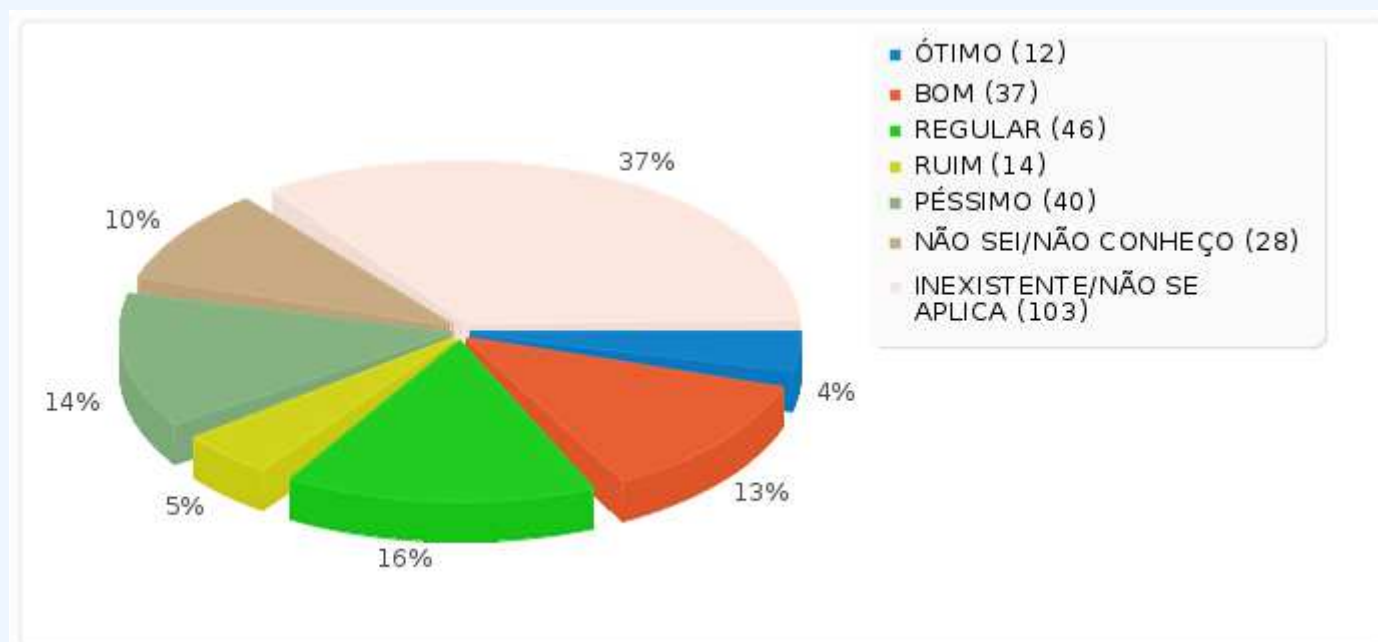


Cabe destacar que mais de 22% dos discentes estão efetivamente insatisfeitos com a acessibilidade no Câmpus para pessoas com deficiência. Considerado o critério de análise adotado, essa percepção negativa vai a 52% dos respondentes, frente quase 42% que estão efetivamente satisfeitos com as condições de acessibilidade proporcionada no Câmpus.



O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	4.29%
BOM (2)	37	13.21%
REGULAR (3)	46	16.43%
RUIM (4)	14	5.00%
PÉSSIMO (5)	40	14.29%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	28	10.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	103	36.79%

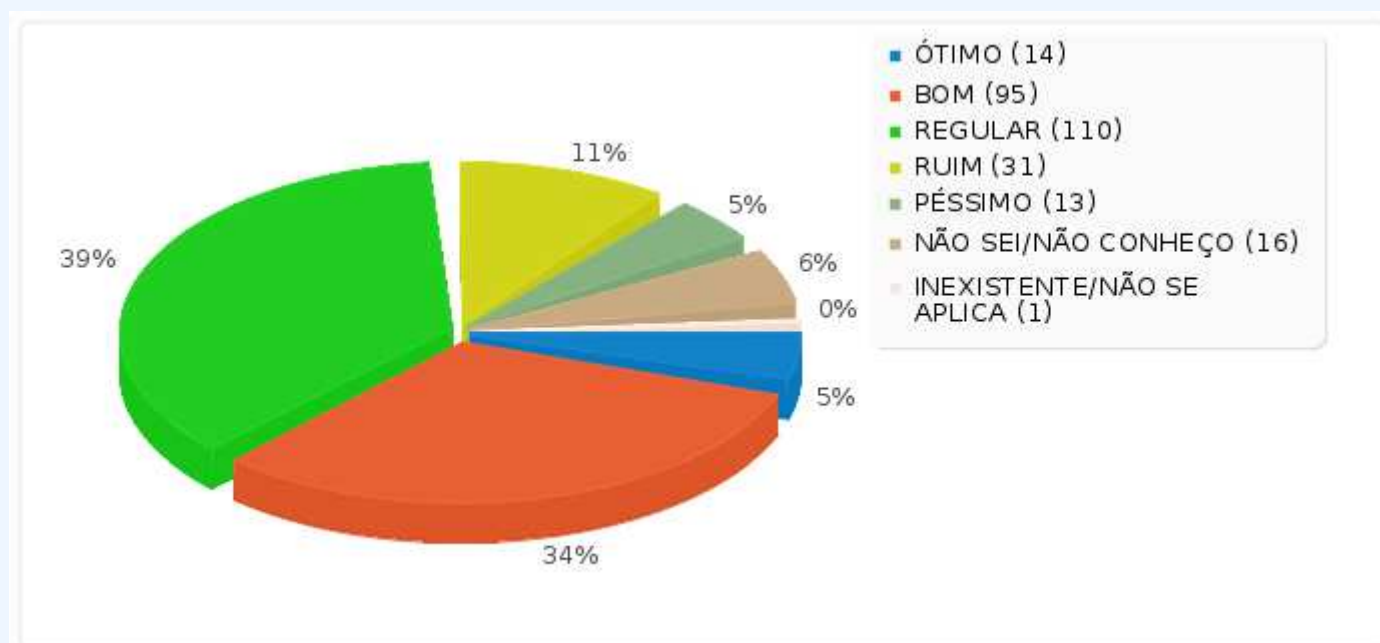


Quanto ao serviço de reprografia, em torno de 20% estão efetivamente insatisfeitos com o que é disponibilizado pelo IFSC e esse percentual passa para 36% quando agregado o conceito Regular. Dada a realidade do Câmpus, a opção Inexistente/Não se Aplica ou Não Sei/Não Conheço é atribuída por, aproximadamente, 46% dos respondentes.



Os laboratórios do seu Câmpus atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	14	5.00%
BOM (2)	95	33.93%
REGULAR (3)	110	39.29%
RUIM (4)	31	11.07%
PÉSSIMO (5)	13	4.64%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	16	5.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%

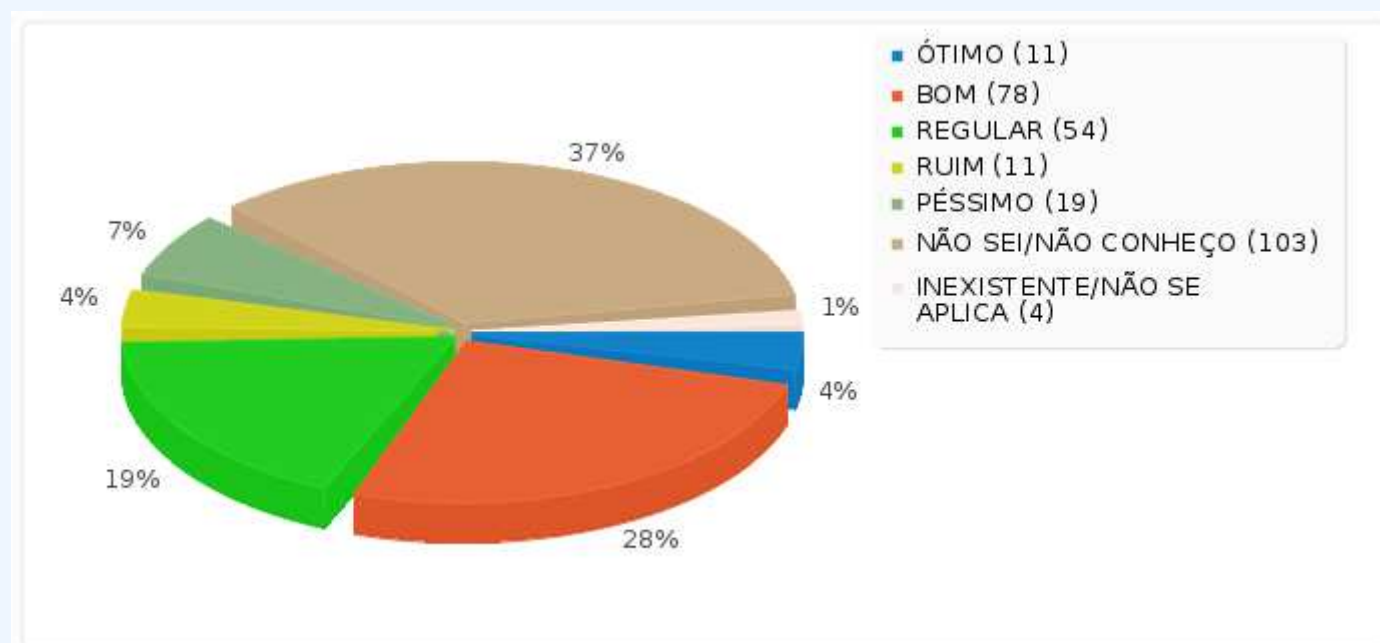


Para os discentes, a adequação dos laboratórios disponibilizados para atender as demandas de ensino, pesquisa e extensão do Câmpus satisfaz a aproximadamente 40% dos respondentes. Efetivamente insatisfeitos quanto a esse quesito perfazem 15% dos respondentes e, considerando o critério de análise adotado, 45% dos respondentes não estão satisfeitos com os laboratórios disponibilizados.



O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	11	3.93%
BOM (2)	78	27.86%
REGULAR (3)	54	19.29%
RUIM (4)	11	3.93%
PÉSSIMO (5)	19	6.79%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	103	36.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	1.43%

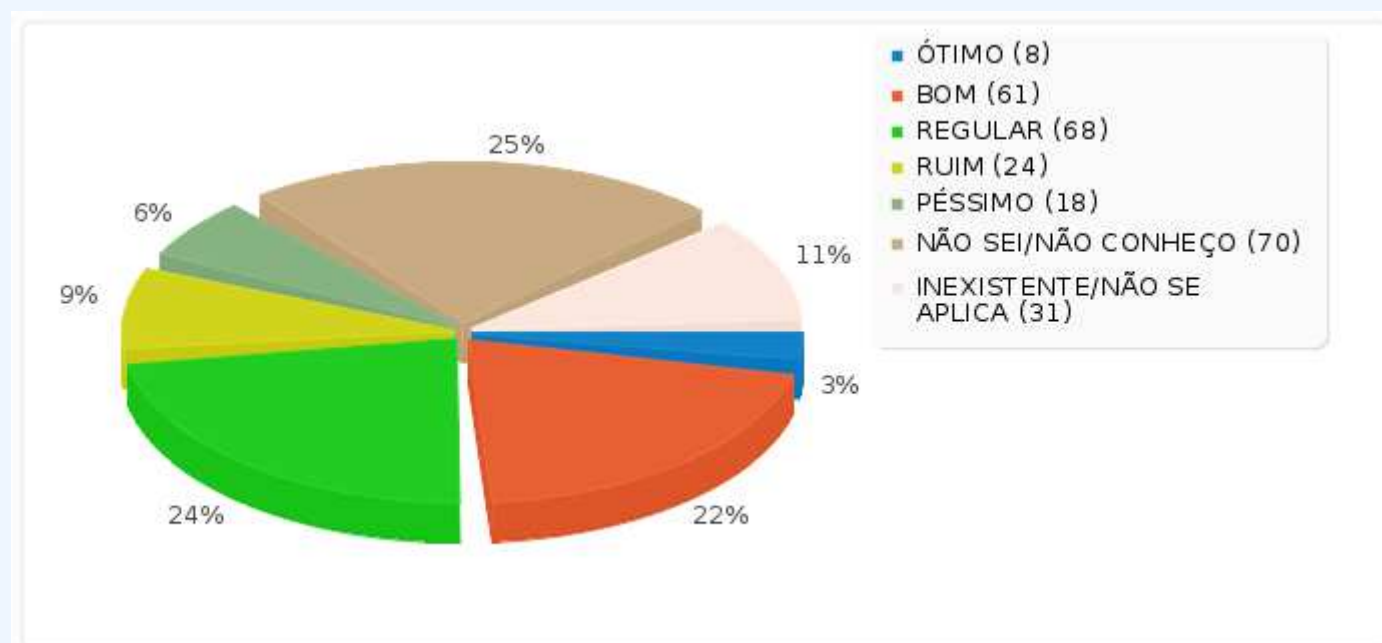


Cabe destaque ao alto nível de respondentes discentes que afirmam desconhecer os resultados do último processo de avaliação institucional conduzido pela CPA do IFSC (37%). Esse contingente é superior aos que afirmam estar plenamente satisfeitos com seu conhecimento sobre os resultados (32%). Respeitado o critério de análise, perto de 70% dos discentes estão insatisfeitos com seu nível de conhecimento acerca dos resultados do último processo avaliativo realizado pela CPA.



[A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	2.86%
BOM (2)	61	21.79%
REGULAR (3)	68	24.29%
RUIM (4)	24	8.57%
PÉSSIMO (5)	18	6.43%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	70	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	31	11.07%

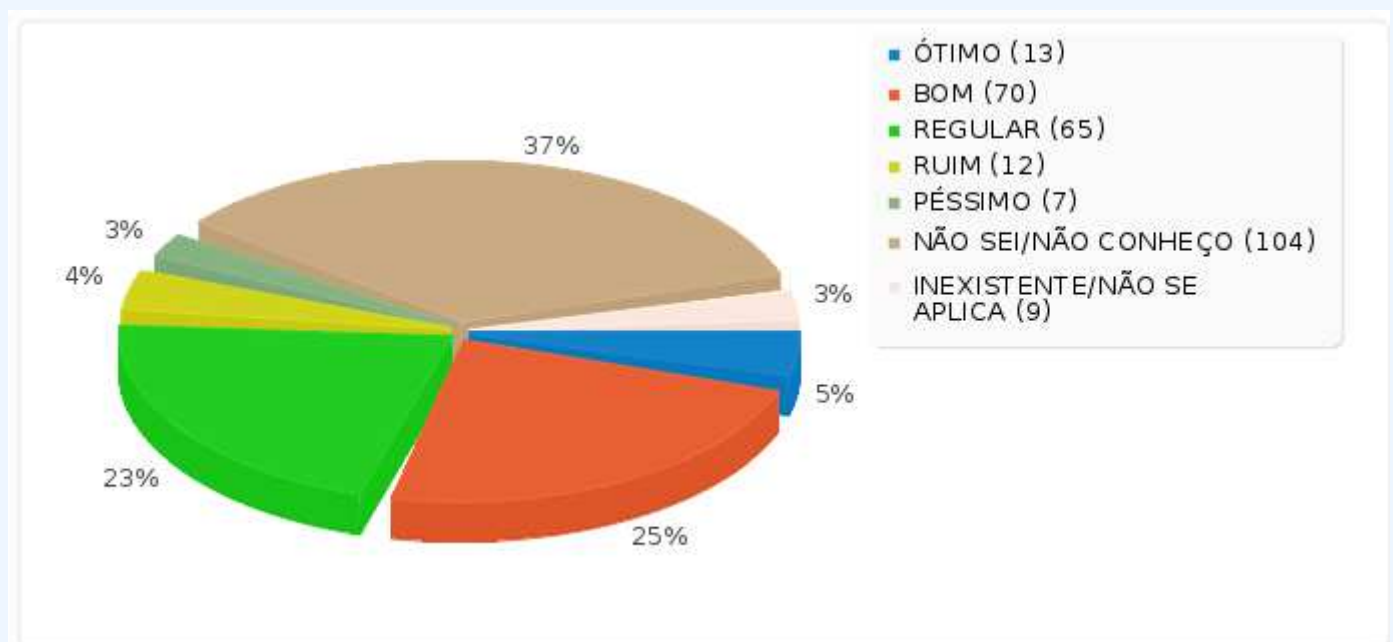


Sobre a participação discente no planejamento anual do Câmpus, cabe destacar que em torno de 36%, ou seja, perto de 1/3 dos respondentes alegam essa opção ser Inexistente/Não se Aplica ou Não Sei/Não Conheço. Por outro lado, 15% dos alunos está totalmente insatisfeito com a sua participação no planejamento do Câmpus, sendo que essa percepção negativa chega a 39% se agregado o conceito Regular. Com base nos critérios de análise adotados, 75% dos discentes não consideram sequer boa a sua participação no planejamento anual do Câmpus. Ações urgentes nesse quesito devem ser efetuadas.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	4.64%
BOM (2)	70	25.00%
REGULAR (3)	65	23.21%
RUIM (4)	12	4.29%
PÉSSIMO (5)	7	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	104	37.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	9	3.21%

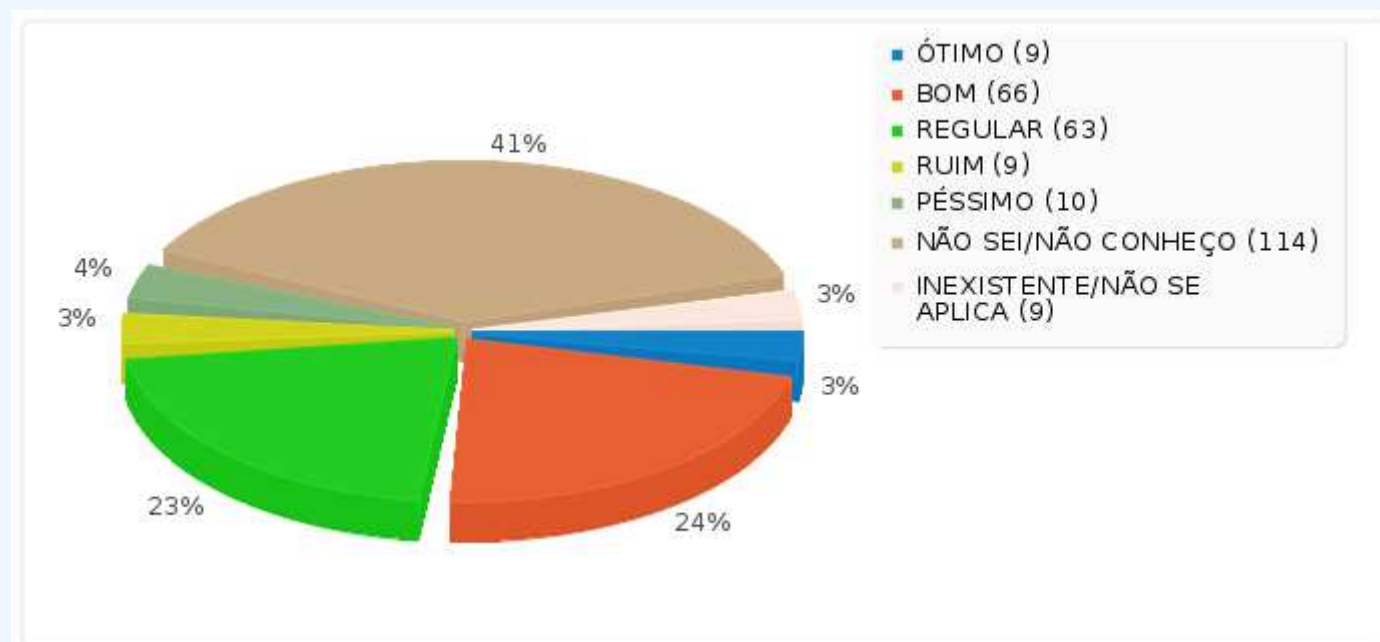


Cabe destacar que praticamente 1 em cada 3 discentes (30%) está efetivamente satisfeito com a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisão no Câmpus. Já 37% dos respondentes afirmam desconhecer se esse procedimento é ou não adotado. Em resumo, 2/3 dos alunos não consideram sequer boa a aplicação dos resultados produzidos pelo processo de avaliação conduzido pela CPA.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	3.21%
BOM (2)	66	23.57%
REGULAR (3)	63	22.50%
RUIM (4)	9	3.21%
PÉSSIMO (5)	10	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	114	40.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	9	3.21%

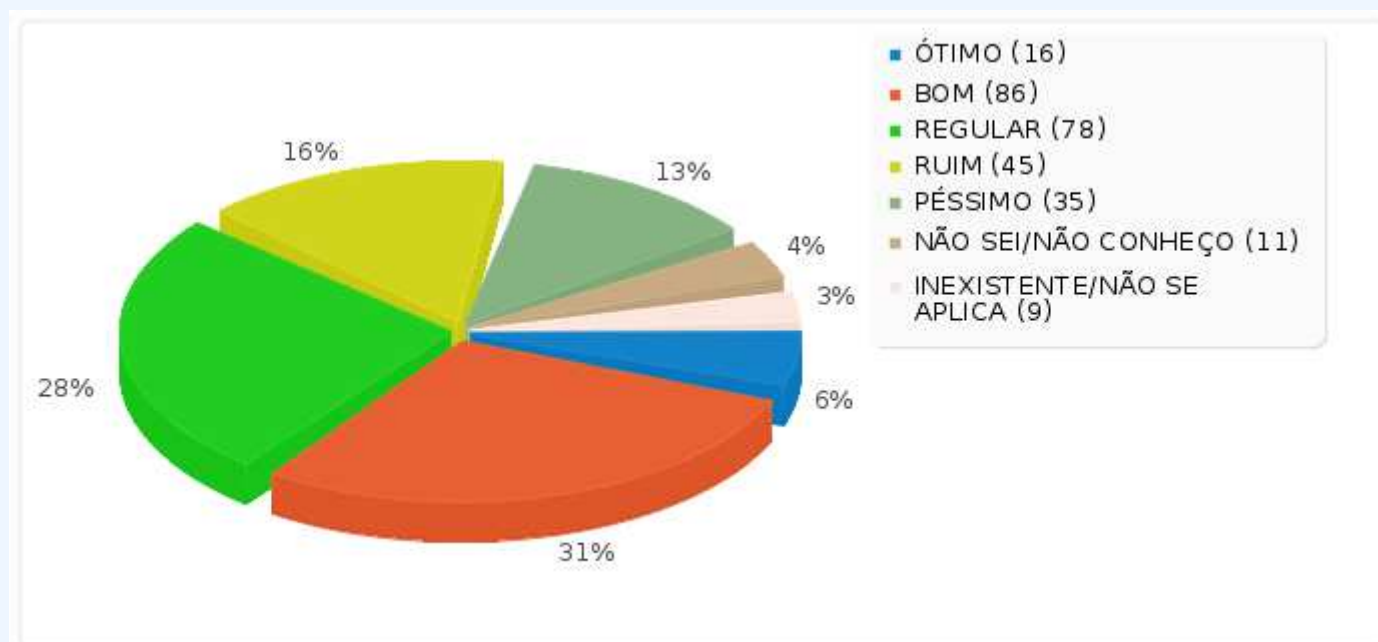


No que se refere à utilização dos resultados da autoavaliação institucional realizada pela CPA por parte do Campus, constata-se que pouco mais de 26% dos discentes estão plenamente satisfeitos, frente à 69% de não atribuem ao menos conceito Bom ao indicador em tela, ou seja, mais de 2/3 do corpo discente. Dentre estes últimos, destaca-se o contingente significativo de alunos que desconhecem a adoção dos resultados obtidos no processo de avaliação para tomada de decisão por parte do Campus (41%).



A integração entre a Direção do Câmpus e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	16	5.71%
BOM (2)	86	30.71%
REGULAR (3)	78	27.86%
RUIM (4)	45	16.07%
PÉSSIMO (5)	35	12.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	3.93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	9	3.21%

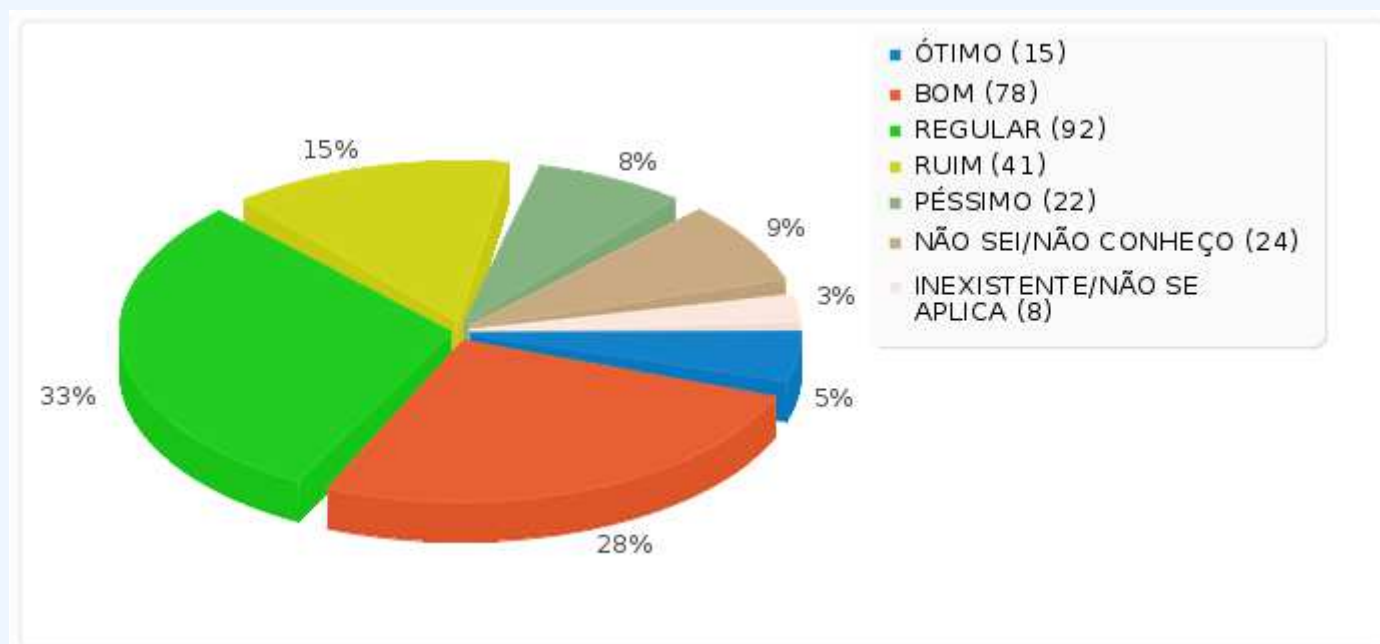


Neste segmento, 35% dos respondentes consideram a Interação, no mínimo boa, este percentual está abaixo do critério de excelência preconizado como acima de 75%, inclusive merece atenção o percentual de 28% que atribuíram o conceito de Ruim/Péssimo.



A integração entre as Chefias de departamentos e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	15	5.36%
BOM (2)	78	27.86%
REGULAR (3)	92	32.86%
RUIM (4)	41	14.64%
PÉSSIMO (5)	22	7.86%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	24	8.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	8	2.86%

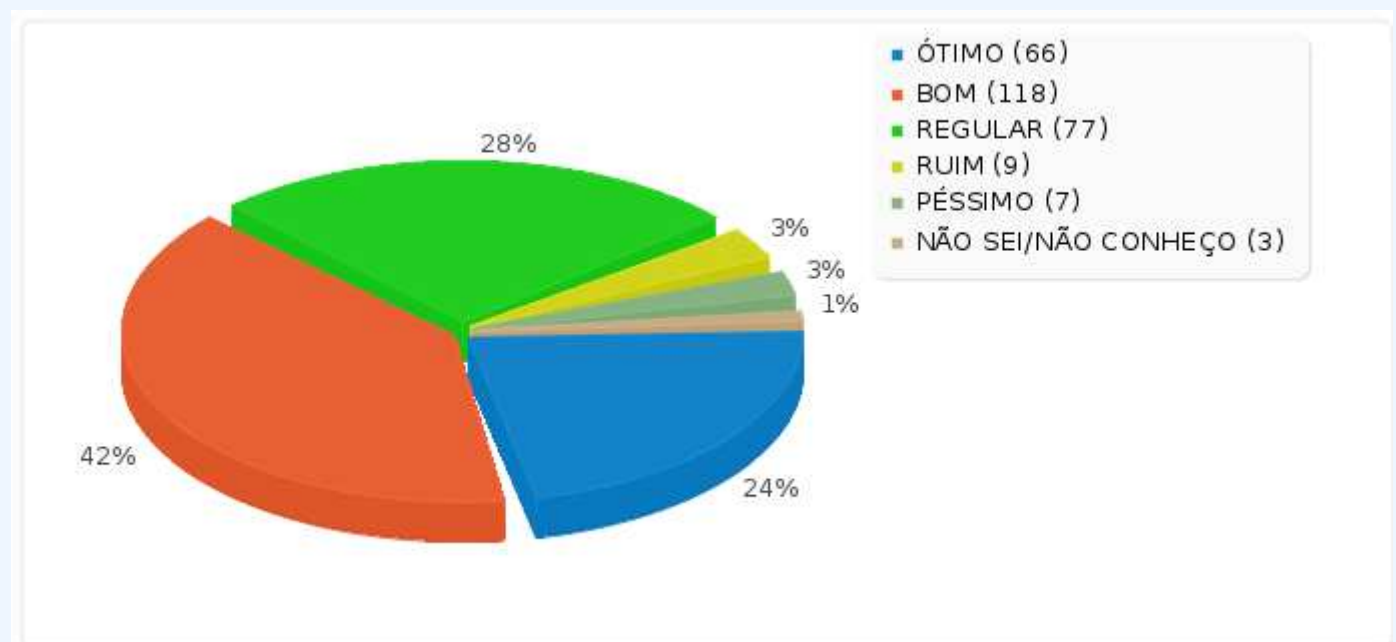


Os alunos responderam de forma positiva (33%) sobre a interação, mas parte do segmento 22% consideraram como Ruim/Péssimo.



A integração entre as Coordenações de cursos e os alunos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	66	23.57%
BOM (2)	118	42.14%
REGULAR (3)	77	27.50%
RUIM (4)	9	3.21%
PÉSSIMO (5)	7	2.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.07%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

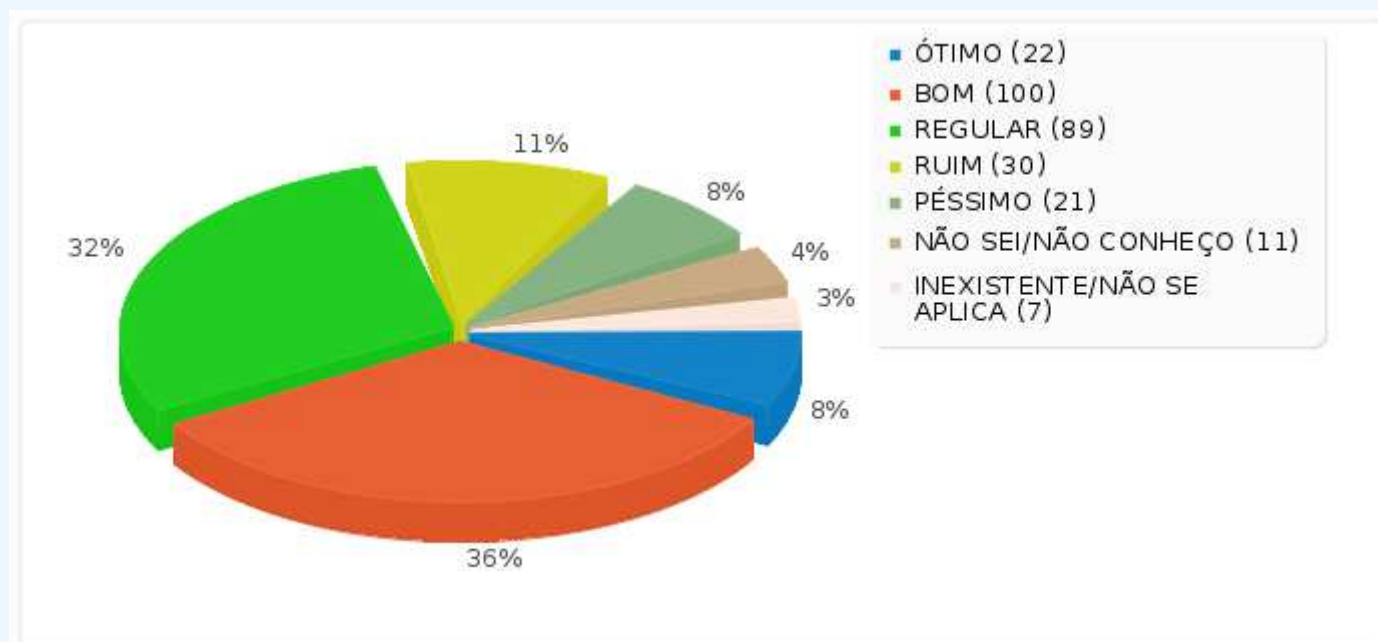


A maioria (65%) dos respondentes estão plenamente satisfeitos com a integração entre as coordenações de cursos e os alunos, contudo, esse percentual fica abaixo do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%). Cabe ressalva de que mais de 6% dos respondentes estão efetivamente insatisfeitos ou desconhecem meios de integração com as coordenações de seus cursos.



A integração entre os alunos dos diversos cursos é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	22	7.86%
BOM (2)	100	35.71%
REGULAR (3)	89	31.79%
RUIM (4)	30	10.71%
PÉSSIMO (5)	21	7.50%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	3.93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	7	2.50%



A Integração dos alunos de diversos cursos é considerada totalmente insatisfatória por 18% dos respondentes e, considerados os critérios de análise estabelecidos, a insatisfação chega ao patamar de 49%, frente a 42% de respondentes que estão plenamente satisfeitos com a integração existente entre os diferentes cursos do Campus Chapecó. Consta-se que esse resultado está distante do nível de excelência estabelecido, que é de > ou = 75%.

3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo

Quadro 11 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo

TAES									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	R	105	327	144	21	7	9	0	614
	%	17,16%	53,31%	23,51%	3,42%	1,14%	1,41%	0,05%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	169	369	64	7	0	5	0	614
	%	27,52%	60,10%	10,42%	1,14%	0,00%	0,81%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	47	253	248	41	13	12	0	614
	%	7,65%	41,21%	40,39%	6,68%	2,12%	1,95%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	100	360	121	15	8	9	1	614
	%	16,29%	58,63%	19,71%	2,44%	1,30%	1,47%	0,16%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	R	54	227	178	67	28	44	17	614
	%	8,77%	36,97%	29,05%	10,83%	4,48%	7,19%	2,71%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	52	211	166	90	58	20	17	614
	%	8,47%	34,36%	27,04%	14,66%	9,45%	3,26%	2,77%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	60	227	165	86	41	21	14	614
	%	9,77%	36,97%	26,87%	14,01%	6,68%	3,42%	2,28%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	59	270	177	61	15	8	24	614
	%	9,61%	43,97%	28,83%	9,93%	2,44%	1,30%	3,91%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	56	214	201	78	27	20	18	614
	%	9,12%	34,85%	32,74%	12,70%	4,40%	3,26%	2,93%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	66	235	192	66	18	19	18	614
	%	10,75%	38,27%	31,27%	10,75%	2,93%	3,09%	2,93%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	53	200	198	54	17	66	26	614
	%	8,63%	32,57%	32,25%	8,79%	2,77%	10,75%	4,23%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	44	206	157	59	30	108	10	614
	%	7,17%	33,55%	25,57%	9,61%	4,89%	17,59%	1,63%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	41	253	171	38	14	91	6	614
	%	6,68%	41,21%	27,85%	6,19%	2,28%	14,82%	0,98%	100,00%
3. Responsabilidade Social da Instituição	R	113	267	140	50	22	17	5	614
	%	18,44%	43,55%	22,80%	8,11%	3,52%	2,70%	0,88%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	52	189	217	100	38	11	7	614
	%	8,47%	30,78%	35,34%	16,29%	6,19%	1,79%	1,14%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	142	314	96	38	12	8	4	614
	%	23,13%	51,14%	15,64%	6,19%	1,95%	1,30%	0,65%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com	R	101	257	141	53	30	25	7	614



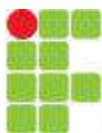
necessidades específicas no seu Câmpus é:	%	16,45%	41,86%	22,96%	8,63%	4,89%	4,07%	1,14%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	64	271	168	43	23	36	9	614
	%	10,42%	44,14%	27,36%	7,00%	3,75%	5,86%	1,47%	100,00%
5. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	207	306	78	15	5	3	0	614
	%	33,71%	49,84%	12,70%	2,44%	0,81%	0,49%	0,00%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	R	47	236	198	60	21	51	1	614
	%	7,71%	38,36%	32,19%	9,74%	3,47%	8,31%	0,22%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	34	170	284	98	22	5	1	614
	%	5,54%	27,69%	46,25%	15,96%	3,58%	0,81%	0,16%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	36	242	244	67	20	5	0	614
	%	5,86%	39,41%	39,74%	10,91%	3,26%	0,81%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	40	228	222	86	37	1	0	614
	%	6,51%	37,13%	36,16%	14,01%	6,03%	0,16%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	56	290	178	35	13	41	1	614
	%	9,12%	47,23%	28,99%	5,70%	2,12%	6,68%	0,16%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	85	313	151	33	12	18	2	614
	%	13,84%	50,98%	24,59%	5,37%	1,95%	2,93%	0,33%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	33	170	107	40	24	236	4	614
	%	5,37%	27,69%	17,43%	6,51%	3,91%	38,44%	0,65%	100,00%
5. Políticas de Pessoal	R	56	217	174	67	48	48	4	614
	%	9,11%	35,40%	28,33%	10,91%	7,84%	7,82%	0,59%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	52	258	222	52	24	4	2	614
	%	8,47%	42,02%	36,16%	8,47%	3,91%	0,65%	0,33%	100,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:	R	40	184	220	105	48	10	7	614
	%	6,51%	29,97%	35,83%	17,10%	7,82%	1,63%	1,14%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	30	138	176	113	124	30	3	614
	%	4,89%	22,48%	28,66%	18,40%	20,20%	4,89%	0,49%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:	R	144	308	119	27	14	0	2	614
	%	23,45%	50,16%	19,38%	4,40%	2,28%	0,00%	0,33%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:	R	148	278	107	37	39	2	3	614
	%	24,10%	45,28%	17,43%	6,03%	6,35%	0,33%	0,49%	100,00%
6. Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	32	135	188	75	42	141	1	614
	%	5,21%	21,99%	30,62%	12,21%	6,84%	22,96%	0,16%	100,00%
7. Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:	R	72	298	165	39	20	20	0	614
	%	11,73%	48,53%	26,87%	6,35%	3,26%	3,26%	0,00%	100,00%
8. A política do IFSC para admissão de servidores é:	R	64	297	161	44	33	14	1	614
	%	10,42%	48,37%	26,22%	7,17%	5,37%	2,28%	0,16%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R	33	230	169	65	45	69	3	614
	%	5,37%	37,46%	27,52%	10,59%	7,33%	11,24%	0,49%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	46	242	185	56	45	39	1	614
	%	7,49%	39,41%	30,13%	9,12%	7,33%	6,35%	0,16%	100,00%
11. A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:	R	38	201	192	98	78	6	1	614
	%	6,19%	32,74%	31,27%	15,96%	12,70%	0,98%	0,16%	100,00%



12. Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	11	128	118	29	23	282	23	614
	%	1,79%	20,85%	19,22%	4,72%	3,75%	45,93%	3,75%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	17	129	239	131	91	7	0	614
	%	2,77%	21,01%	38,93%	21,34%	14,82%	1,14%	0,00%	100,00%
6. Organização e Gestão da Instituição	R	49	249	168	41	26	67	15	614
	%	7,91%	40,52%	27,38%	6,66%	4,23%	10,91%	2,39%	100,00%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	33	292	220	38	22	8	1	614
	%	5,37%	47,56%	35,83%	6,19%	3,58%	1,30%	0,16%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	80	245	169	63	38	12	7	614
	%	13,03%	39,90%	27,52%	10,26%	6,19%	1,95%	1,14%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	45	248	166	45	18	82	10	614
	%	7,33%	40,39%	27,04%	7,33%	2,93%	13,36%	1,63%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	101	262	150	45	33	15	8	614
	%	16,45%	42,67%	24,43%	7,33%	5,37%	2,44%	1,30%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	57	272	147	34	20	79	5	614
	%	9,28%	44,30%	23,94%	5,54%	3,26%	12,87%	0,81%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	30	223	195	54	34	36	42	614
	%	4,89%	36,32%	31,76%	8,79%	5,54%	5,86%	6,84%	100,00%
8. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	27	233	155	25	18	151	5	614
	%	4,40%	37,95%	25,24%	4,07%	2,93%	24,59%	0,81%	100,00%
9. Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	22	211	163	38	29	148	3	614
	%	3,58%	34,36%	26,55%	6,19%	4,72%	24,10%	0,49%	100,00%
10. Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	42	253	148	26	22	72	51	614
	%	6,84%	41,21%	24,10%	4,23%	3,58%	11,73%	8,31%	100,00%
7. Infraestrutura Física	R	49	210	153	64	46	17	75	614
	%	8,03%	34,23%	24,87%	10,47%	7,47%	2,72%	12,21%	100,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	67	215	154	59	38	7	74	614
	%	10,91%	35,02%	25,08%	9,61%	6,19%	1,14%	12,05%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	38	237	174	46	18	26	75	614
	%	6,19%	38,60%	28,34%	7,49%	2,93%	4,23%	12,21%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	85	299	77	15	10	52	76	614
	%	13,84%	48,70%	12,54%	2,44%	1,63%	8,47%	12,38%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	11	82	141	93	79	19	189	614
	%	1,79%	13,36%	22,96%	15,15%	12,87%	3,09%	30,78%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	31	148	172	91	78	8	86	614
	%	5,05%	24,10%	28,01%	14,82%	12,70%	1,30%	14,01%	100,00%
6. A infraestrutura oferecida pelo seu Câmpus (estrutura física, mobiliário e equipamentos) para o exercício das suas atividades acadêmicas é:	R	66	271	180	60	30	1	6	614
	%	10,75%	44,14%	29,32%	9,77%	4,89%	0,16%	0,98%	100,00%
7. A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:	R	47	219	171	86	68	4	19	614
	%	7,65%	35,67%	27,85%	14,01%	11,07%	0,65%	3,09%	100,00%
8. Planejamento e Avaliação	R	30	149	159	43	26	185	23	614
	%	4,89%	24,31%	25,94%	6,92%	4,19%	30,05%	3,71%	100,00%



1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	35	139	163	47	31	192	7	614
	%	5,70%	22,64%	26,55%	7,65%	5,05%	31,27%	1,14%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	43	190	215	45	20	48	53	614
	%	7,00%	30,94%	35,02%	7,33%	3,26%	7,82%	8,63%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	23	138	135	43	28	226	21	614
	%	3,75%	22,48%	21,99%	7,00%	4,56%	36,81%	3,42%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	19	130	124	35	24	272	10	614
	%	3,09%	21,17%	20,20%	5,70%	3,91%	44,30%	1,63%	100,00%
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	R	100	271	116	20	11	90	8	614
	%	16,29%	44,06%	18,81%	3,26%	1,79%	14,58%	1,22%	100,00%
1. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:	R	123	280	103	15	13	71	9	614
	%	20,03%	45,60%	16,78%	2,44%	2,12%	11,56%	1,47%	100,00%
2. Sua avaliação sobre o plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC é:	R	77	261	128	25	9	108	6	614
	%	12,54%	42,51%	20,85%	4,07%	1,47%	17,59%	0,98%	100,00%
10. Sustentabilidade Financeira	R	40	189	169	42	26	130	18	614
	%	6,45%	30,72%	27,49%	6,91%	4,20%	21,24%	3,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	38	165	191	59	26	131	4	614
	%	6,19%	26,87%	31,11%	9,61%	4,23%	21,34%	0,65%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	57	179	165	51	28	125	9	614
	%	9,28%	29,15%	26,87%	8,31%	4,56%	20,36%	1,47%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	33	210	142	25	26	136	42	614
	%	5,37%	34,20%	23,13%	4,07%	4,23%	22,15%	6,84%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	39	185	159	36	16	158	21	614
	%	6,35%	30,13%	25,90%	5,86%	2,61%	25,73%	3,42%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	31	204	187	41	33	102	16	614
	%	5,05%	33,22%	30,46%	6,68%	5,37%	16,61%	2,61%	100,00%



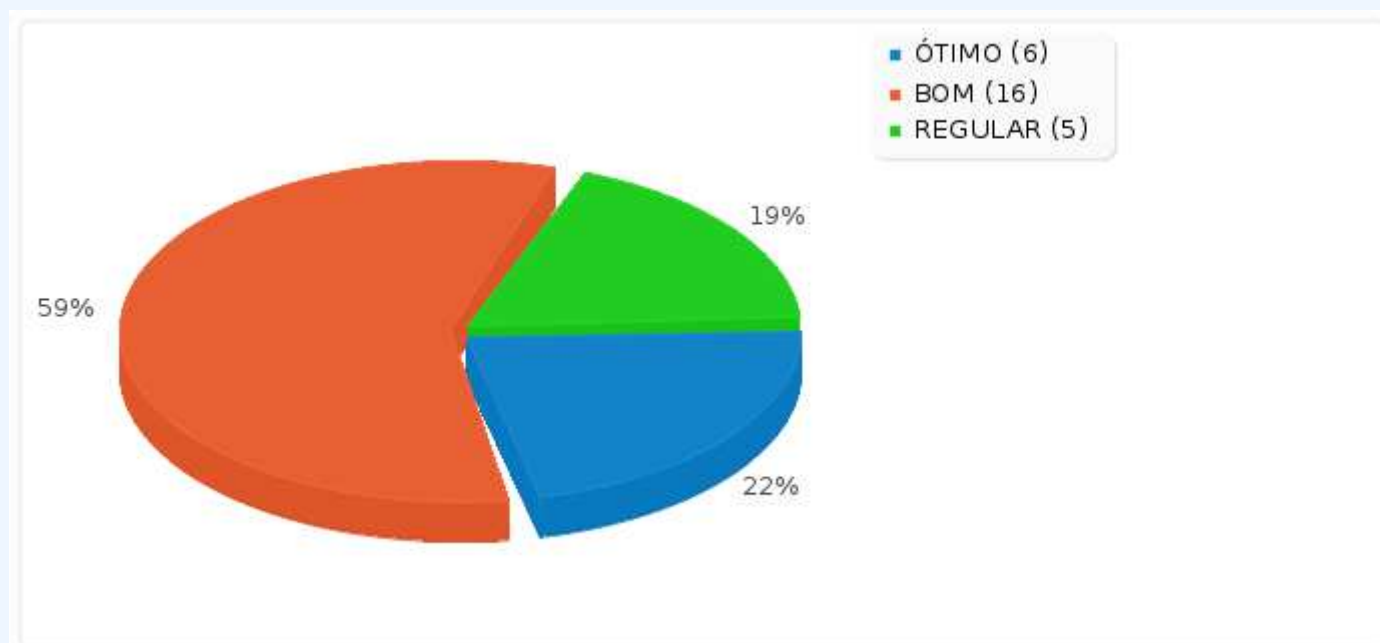
3.2.3.1. *Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo*

Resultados	
Número de registros nesta consulta:	27
Total de registros no questionário:	608
Porcentagem do total:	4.44%



O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	22.22%
BOM (A2)	16	59.26%
REGULAR (A3)	5	18.52%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

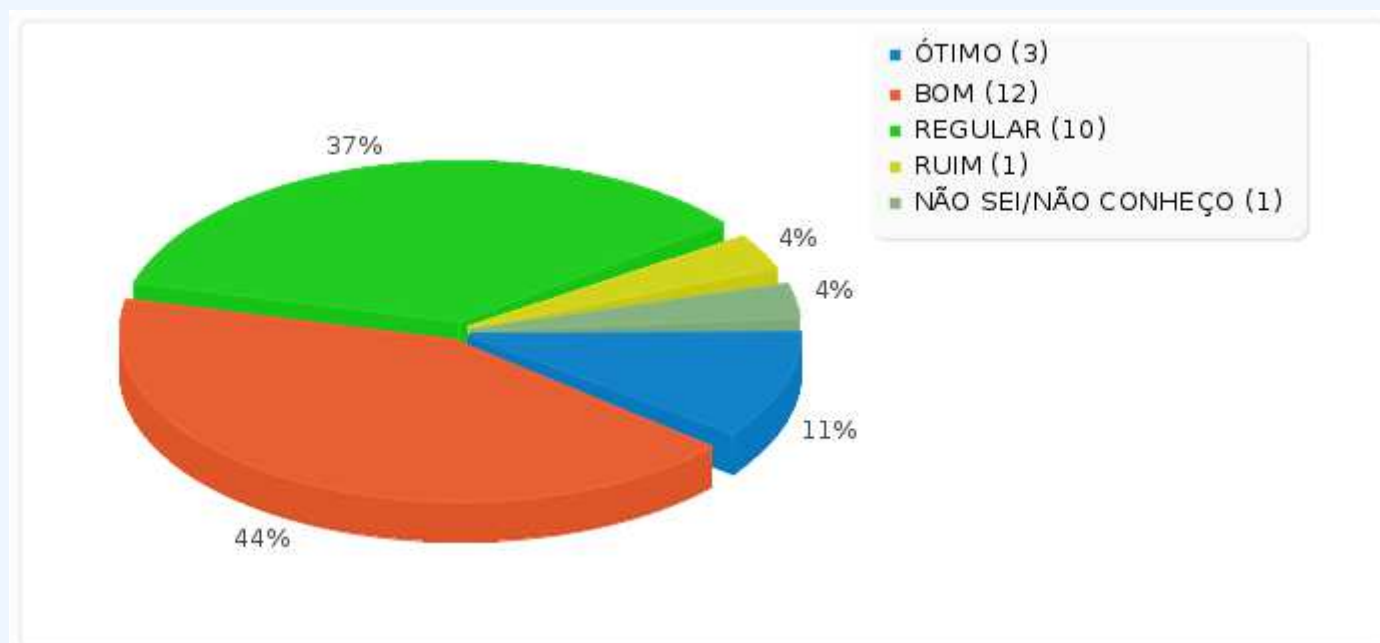


Perto de 82% dos servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com seus conhecimentos acerca da missão do IFSC e esse percentual supera o limite estabelecido para se atribuir nível de excelência ao indicador (> ou = 75%).



O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	11.11%
BOM (A2)	12	44.44%
REGULAR (A3)	10	37.04%
RUIM (A4)	1	3.70%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

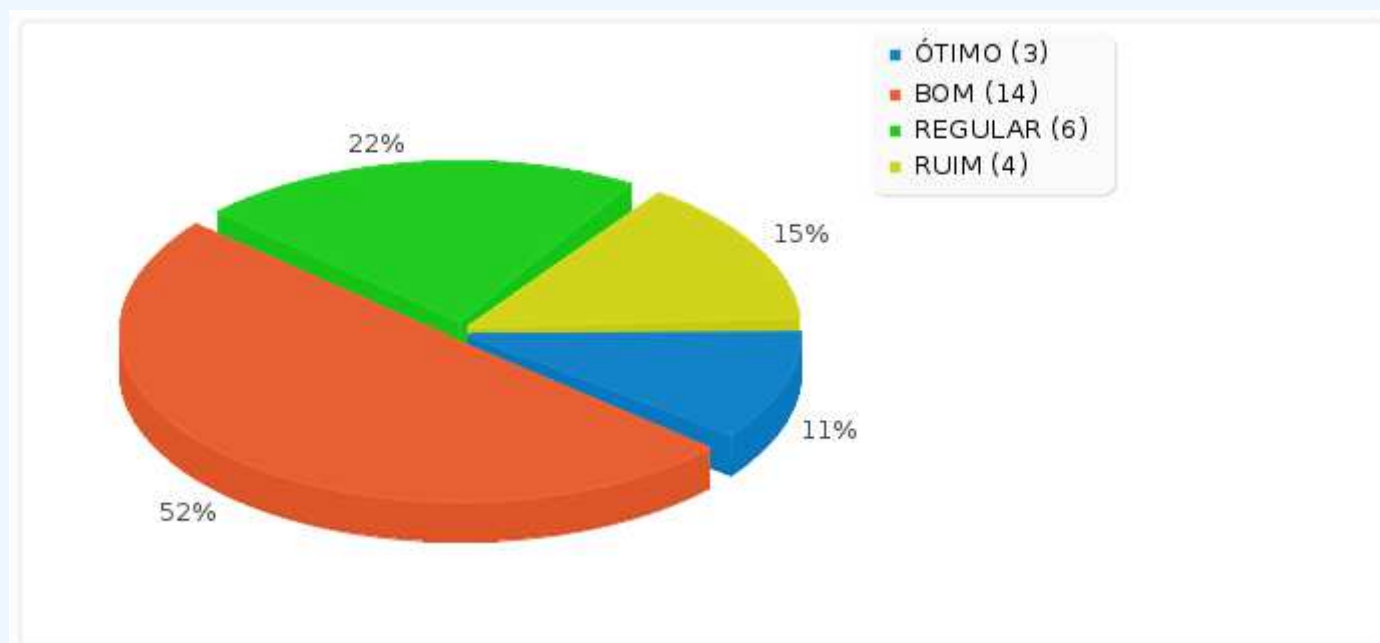


Constata-se que em torno de 56% dos servidores TAE's está plenamente satisfeita no que se refere ao conhecimento sobre o PDI do IFSC.



No cumprimento da sua missão, o IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	11.11%
BOM (A2)	14	51.85%
REGULAR (A3)	6	22.22%
RUIM (A4)	4	14.81%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

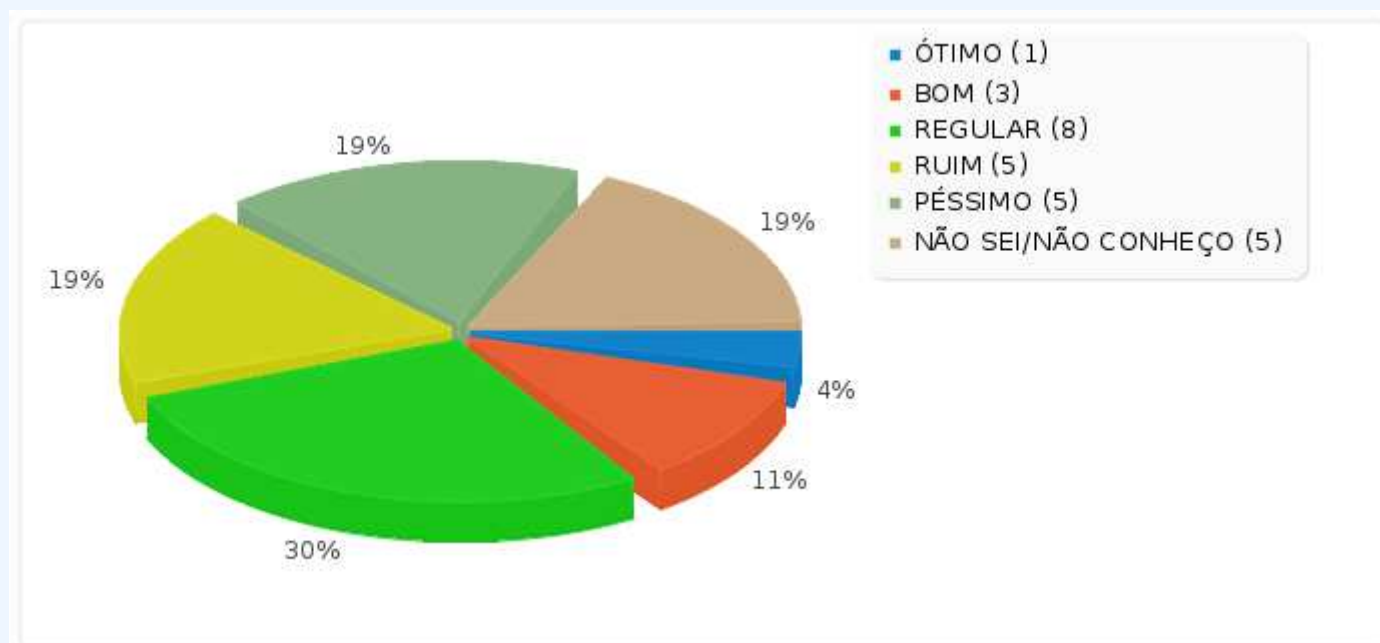


O contingente de 63% dos Servidores TAE's está plenamente satisfeito com o cumprimento da missão institucional por parte do IFSC, mas, apesar disso, o indicador fica abaixo do nível de excelência estabelecido nos critérios de análise (> ou =75%).



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	3	11.11%
REGULAR (A3)	8	29.63%
RUIM (A4)	5	18.52%
PÉSSIMO (A5)	5	18.52%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	18.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

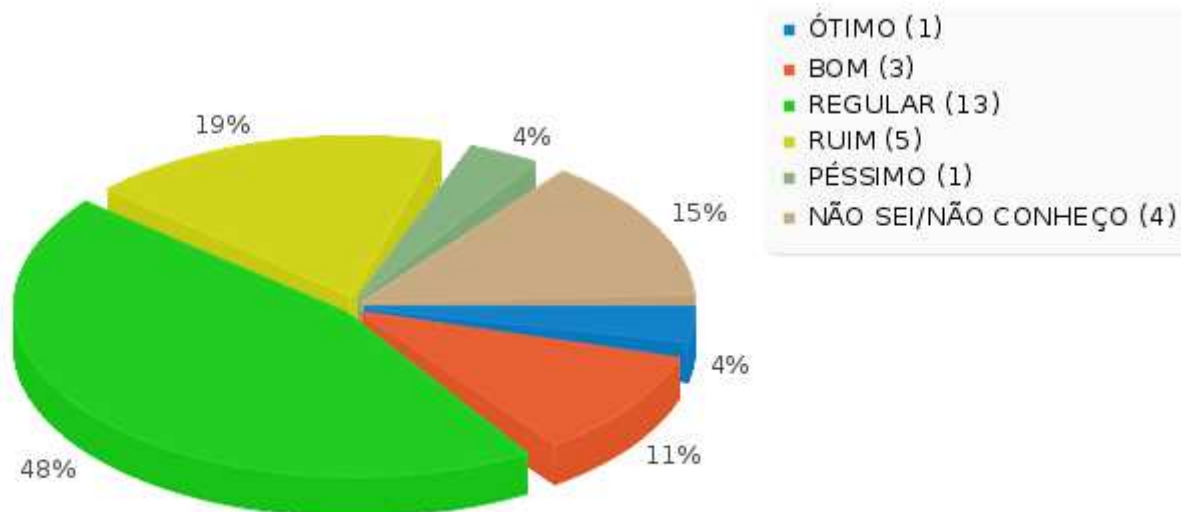


Cabe destacar que mais de 37% dos servidores TAE's estão totalmente insatisfeitos com o incentivo dado pelo IFSC para participação em atividades de pesquisa, exigindo ações corretivas emergenciais neste quesito.



O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	3	11.11%
REGULAR (A3)	13	48.15%
RUIM (A4)	5	18.52%
PÉSSIMO (A5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	14.81%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

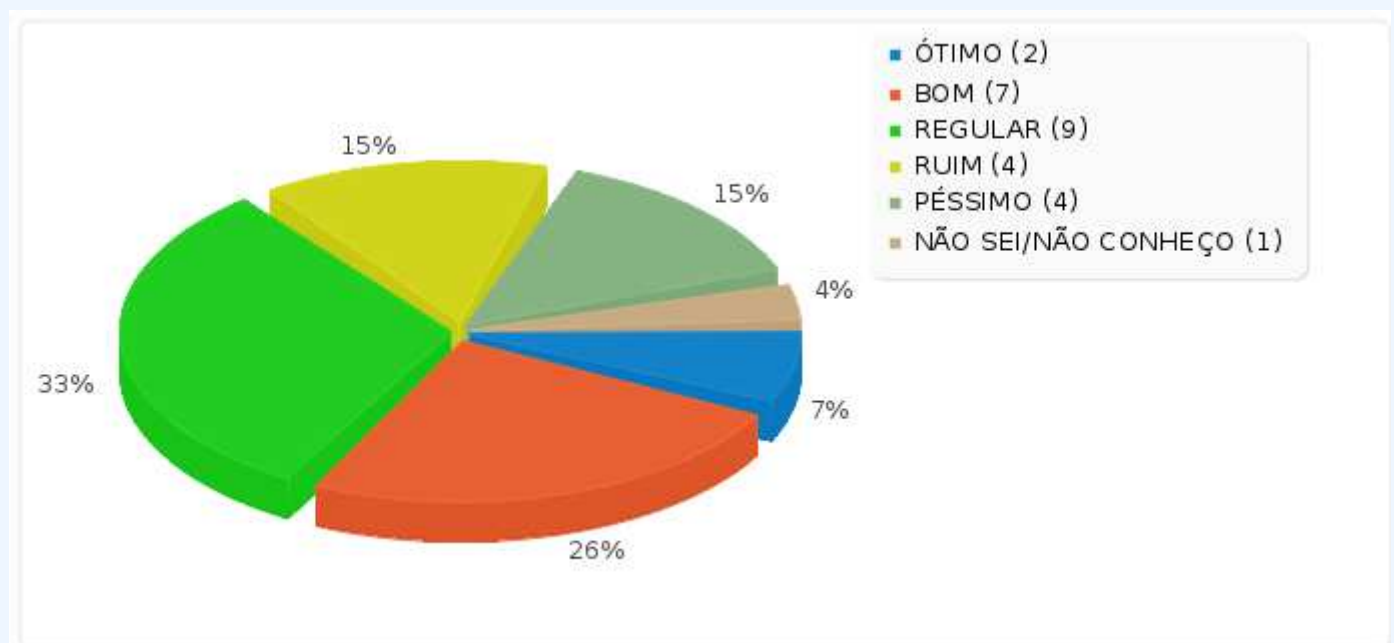


Cabe destacar que mais de 1/3 dos TAE's entrevistados estão plenamente insatisfeitos com o incentivo do IFSC para participação em atividades de extensão. Agregando-se o conceito Regular, verifica-se que mais de 2/3 dos TAE's não atribuem ao menos conceito Bom ao quesito em tela, exigindo ações corretivas emergenciais por parte da gestão.



A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.41%
BOM (A2)	7	25.93%
REGULAR (A3)	9	33.33%
RUIM (A4)	4	14.81%
PÉSSIMO (A5)	4	14.81%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

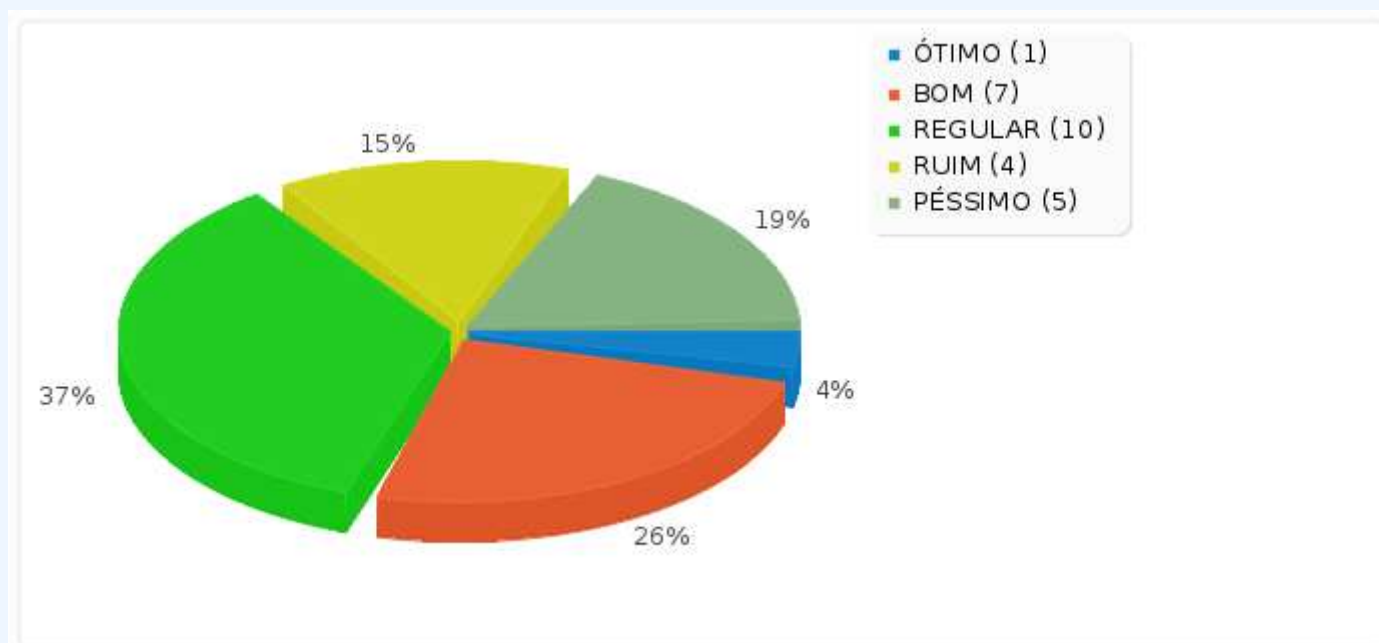


Pouco mais de 1/3 dos TAE's estão plenamente satisfeitos com a divulgação das atividades de ensino no Câmpus. Em atenção ao critério de análise adotado, o nível de servidores plenamente insatisfeitos supera 28% e, de forma agrupada, a percepção negativa neste quesito é superior à 61%, demandando ações corretivas imediatas por parte da Direção do Câmpus.



A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	7	25.93%
REGULAR (A3)	10	37.04%
RUIM (A4)	4	14.81%
PÉSSIMO (A5)	5	18.52%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

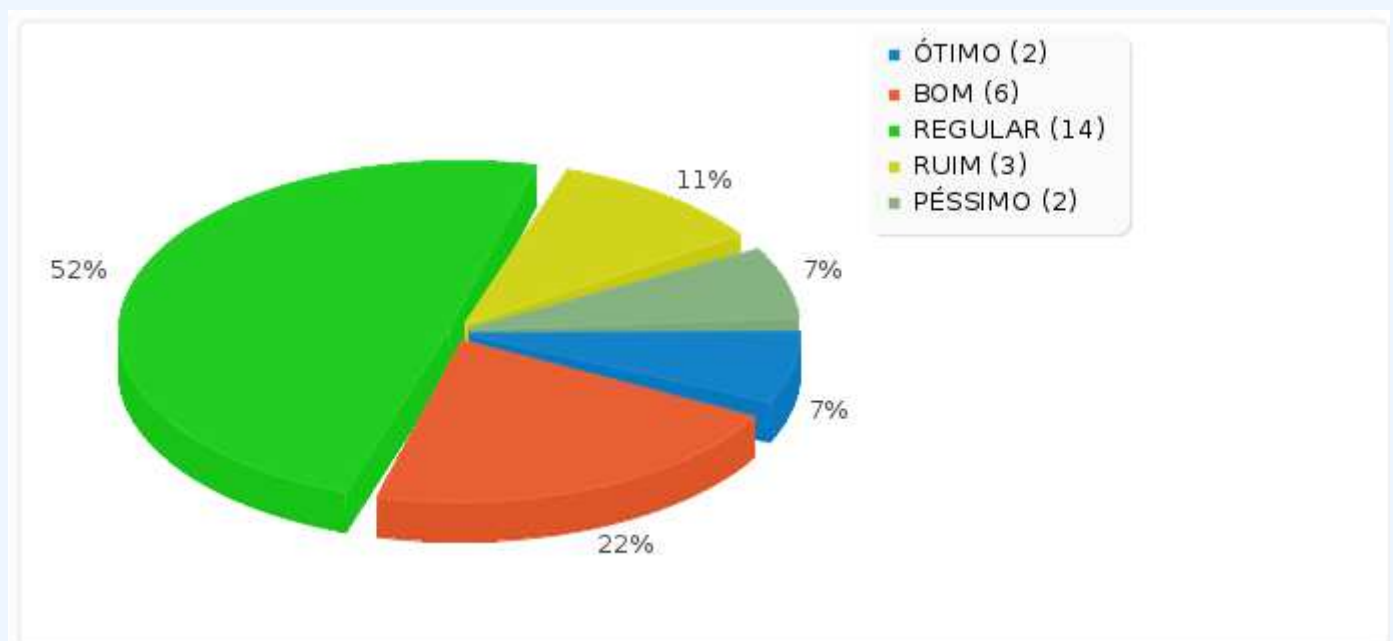


O indicador em tela é avaliado plenamente insatisfatório por mais de 32% dos servidores TAE's. Considerando-se o conjunto de respondentes que não atribuem, no mínimo, o conceito Bom à divulgação das atividades de pesquisa no Câmpus, o total de respondentes que avaliam negativamente esse indicador supera 69% do conjunto e requer ações corretivas emergenciais por parte da direção do Câmpus.



A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.41%
BOM (A2)	6	22.22%
REGULAR (A3)	14	51.85%
RUIM (A4)	3	11.11%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

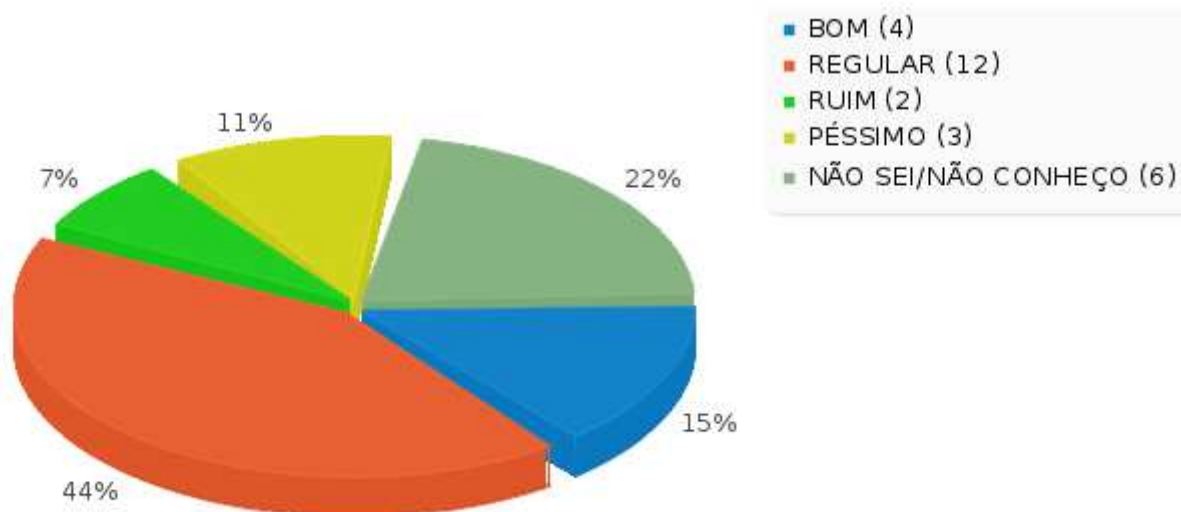


A divulgação das atividades de extensão no Câmpus é avaliada como totalmente insatisfatória por mais de 18% dos servidos TAE's. Da mesma forma, acrescentando os conceitos Regular, Inexistente/Não se aplica e Não sei/Não conheço, constata-se que mais de 60% do segmento TAE não considera sequer boa a atuação do IFSC nesse quesito.



As atividades de extensão do seu campus atendem as necessidades da comunidade de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	14.81%
REGULAR (A3)	12	44.44%
RUIM (A4)	2	7.41%
PÉSSIMO (A5)	3	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	6	22.22%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

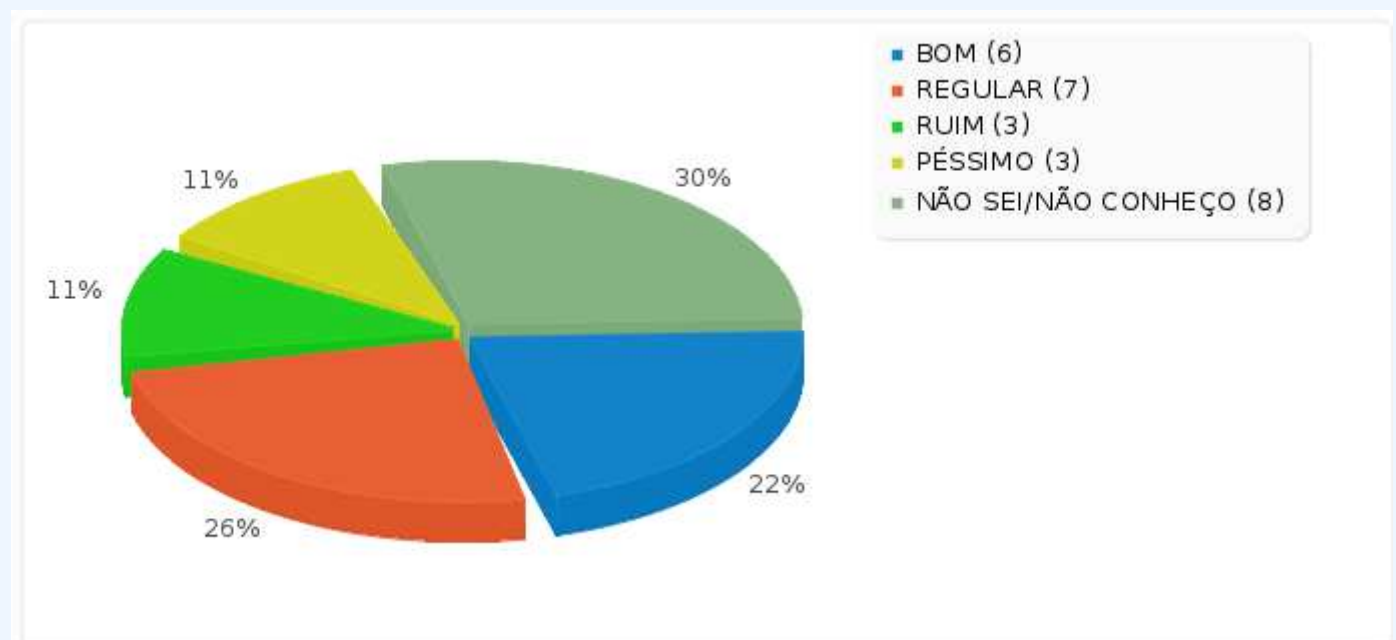


Os plenamente insatisfeitos correspondem a 18% do conjunto. O contingente de respondentes que não puderam opinar acerca do indicador supera 22%. No agregado, mais de 62% dos respondentes não atribuiu ao menos conceito Bom à atuação do IFSC no indicador avaliado, demandando ações corretivas imediatas por parte da gestão.



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	22.22%
REGULAR (A3)	7	25.93%
RUIM (A4)	3	11.11%
PÉSSIMO (A5)	3	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	8	29.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

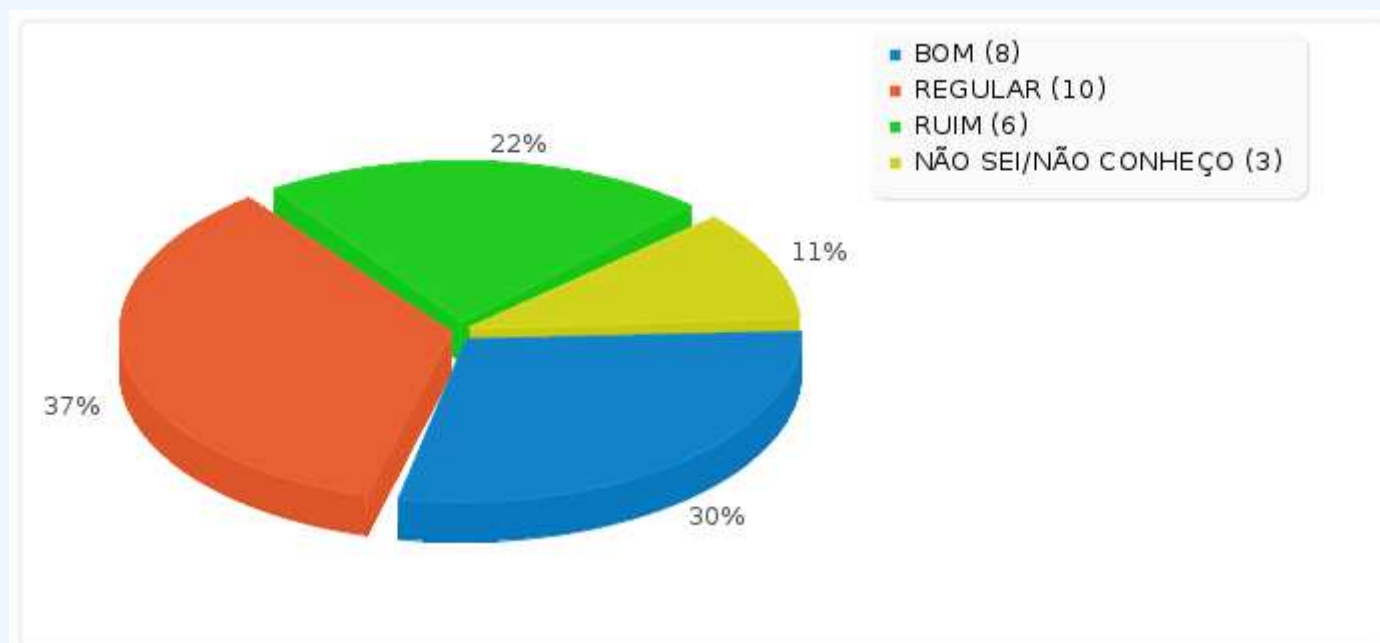


Perto de 23% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo a clareza e a transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão pelo Câmpus. Os respondentes que afirmam desconhecer esses critérios superam 29%. Com base na metodologia de análise adotada, a grande maioria dos respondentes (48%) avaliam negativamente os critérios para avaliação dos projetos de pesquisa e extensão adotados no Câmpus.



Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	29.63%
REGULAR (A3)	10	37.04%
RUIM (A4)	6	22.22%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	11.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

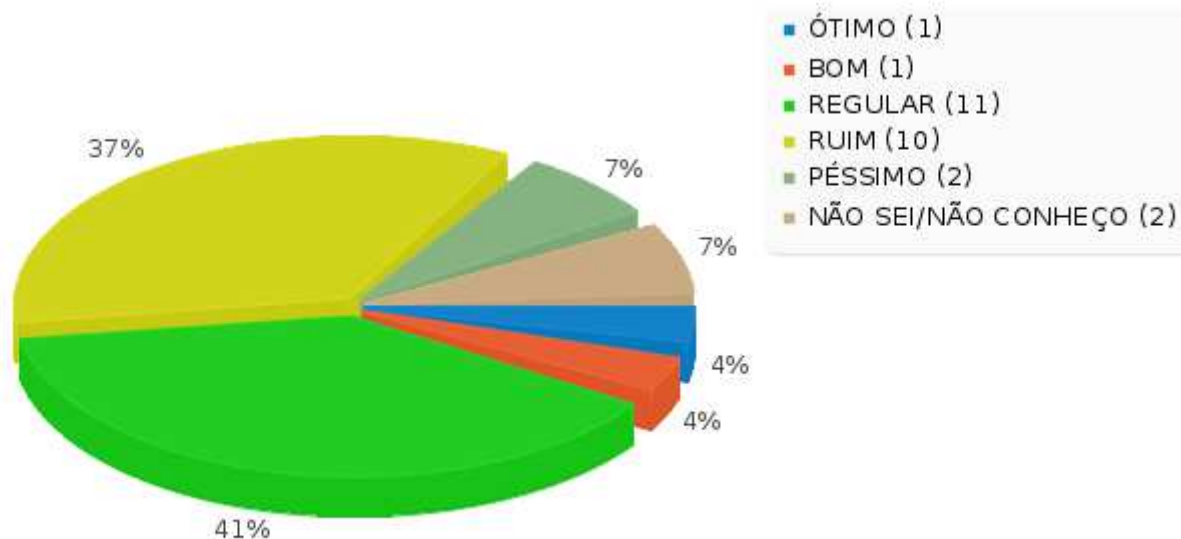


A atuação do CEPE é desconhecida para mais de 11% dos servidores TAE's, sendo que outros 22% consideram a atuação como Ruim ou Péssima. Respeitados os critérios de análise adotados, a maioria dos servidores (59%) não avaliam positivamente a atuação desse órgão colegiado.



A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	1	3.70%
REGULAR (A3)	11	40.74%
RUIM (A4)	10	37.04%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	7.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

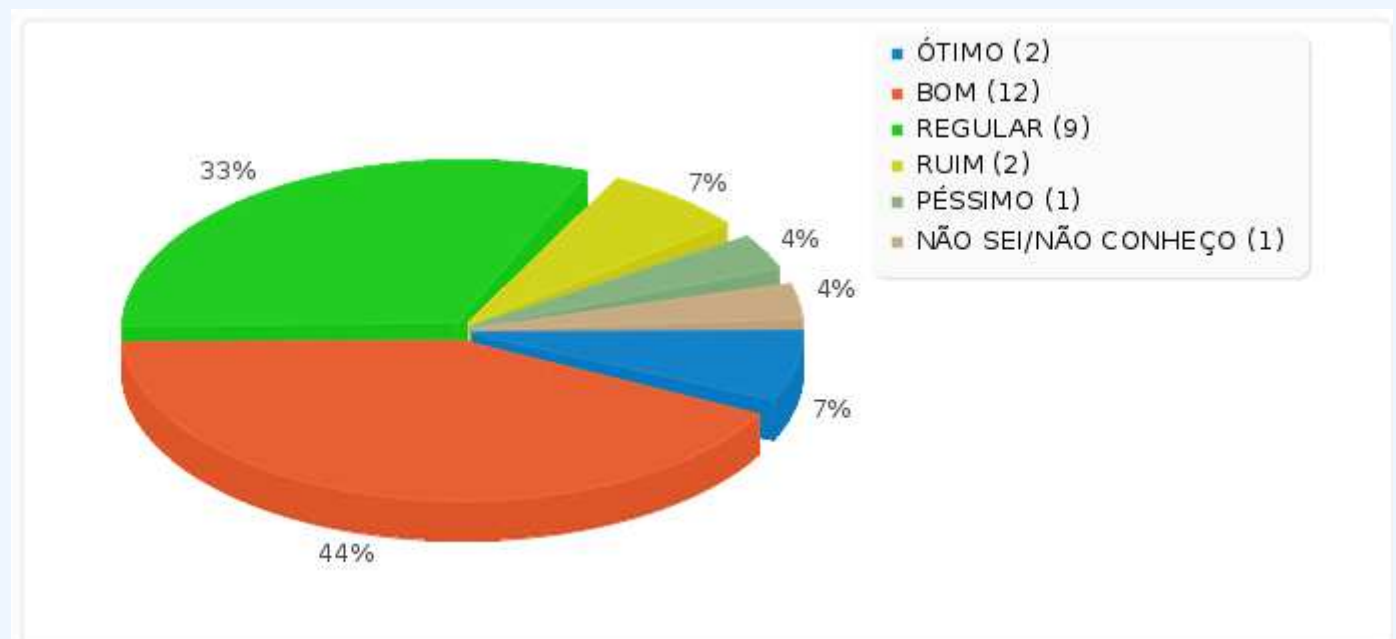


As ações voltadas ao desenvolvimento sustentável do Câmpus são avaliadas como Ruim, Péssima ou Inexistente por mais de 40% dos servidores TAE's, demandando ações corretivas imediatas por parte da instituição. Considerando o conceito Regular, o percentual de respondentes que não avaliaram positivamente esse indicador é superior à 90%.



O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.41%
BOM (A2)	12	44.44%
REGULAR (A3)	9	33.33%
RUIM (A4)	2	7.41%
PÉSSIMO (A5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

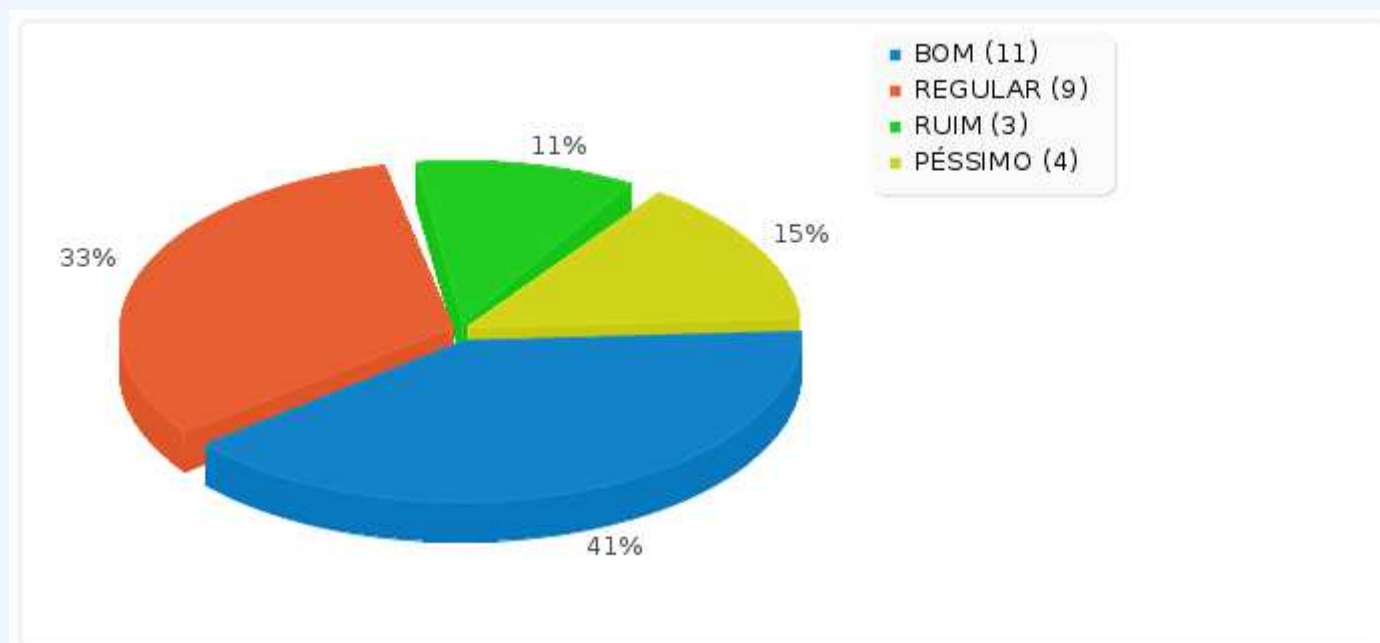


No quesito de respeito às questões de gênero, étnicas, religiosas e políticas pela comunidade acadêmica, o contingente de respondentes TAE's que avaliam positivamente a instituição fica em torno de 52%, sendo esse resultado aquém do nível de excelência estabelecido para o presente levantamento (> ou = 75%).



A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	11	40.74%
REGULAR (A3)	9	33.33%
RUIM (A4)	3	11.11%
PÉSSIMO (A5)	4	14.81%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

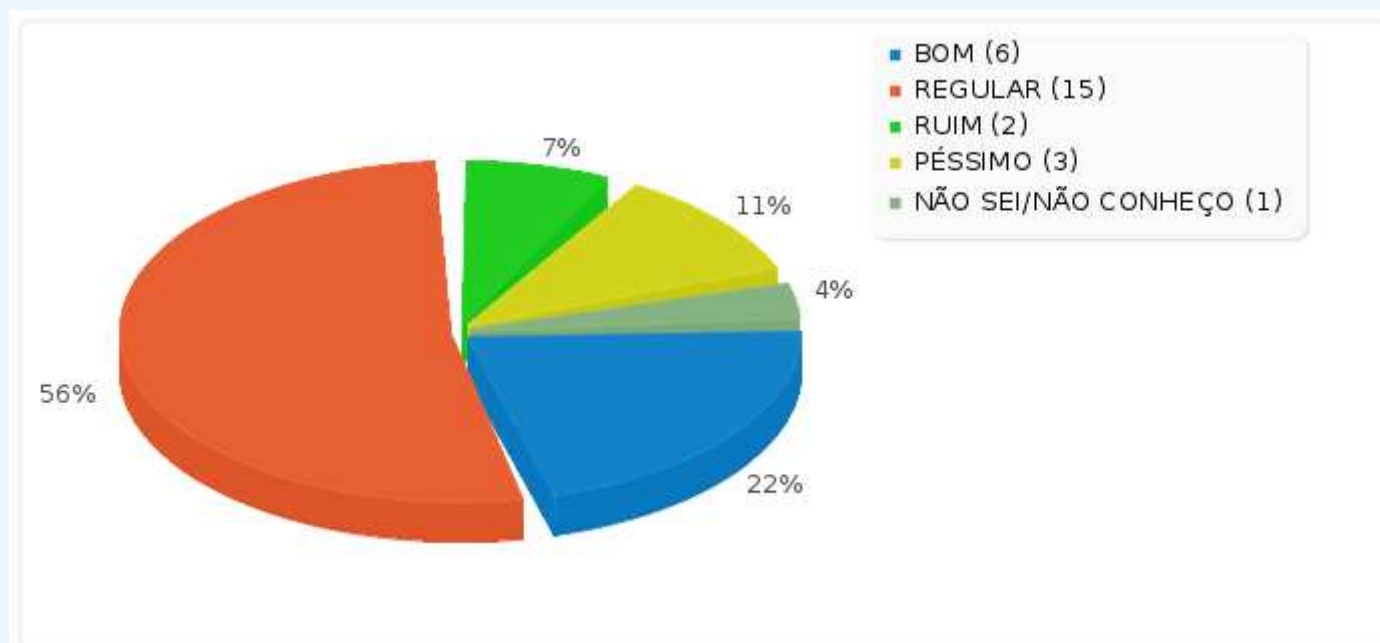


No que se refere à promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no Câmpus, cabe destacar que o resultado alcançado fica distante do nível de excelência estabelecido (> ou = 75%), sendo que, mais de 25% dos entrevistados TAE`s consideram-se totalmente insatisfeitos com a atuação da instituição nesse indicador.



A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	22.22%
REGULAR (A3)	15	55.56%
RUIM (A4)	2	7.41%
PÉSSIMO (A5)	3	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



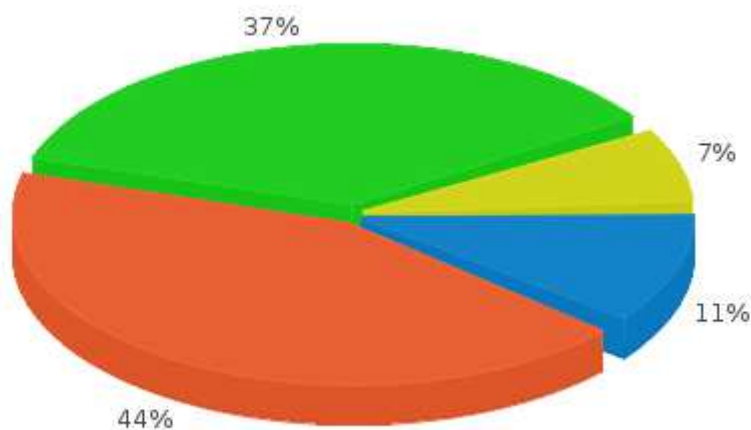
Constata-se que nesse quesito o IFSC superou 18% de respondentes totalmente insatisfeitos, demandando ações corretivas por parte da gestão. De fato, mais de 70% dos TAE's não acham as ações do IFSC envolvendo ciência, tecnologia e sociedade, no Câmpus, sequer boa.



O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	3	11.11%
REGULAR (A3)	12	44.44%
RUIM (A4)	10	37.04%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

■ BOM (3)
■ REGULAR (12)
■ RUIM (10)
■ PÉSSIMO (2)

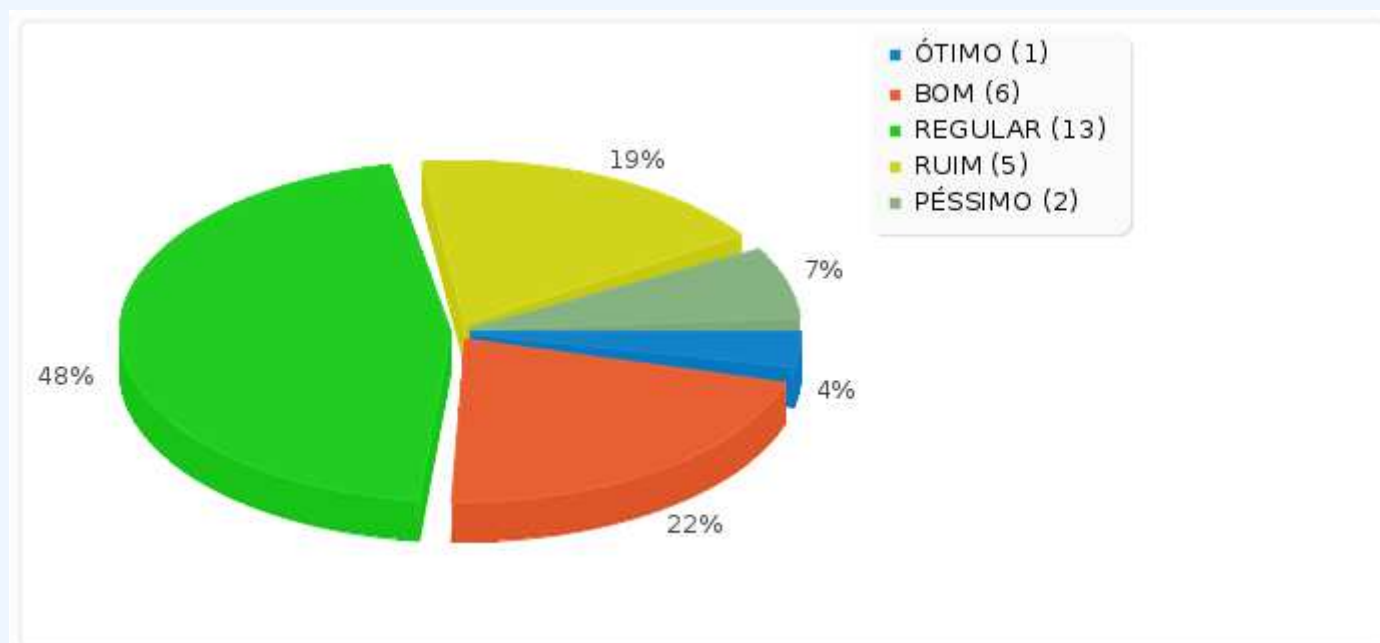


Quanto ao conhecimento do IFSC pela comunidade, 44% dos servidores TAE consideram Ruim ou Péssima a atuação do IFSC. Excluindo-se os servidores plenamente satisfeitos, o contingente de TAE's que avaliaram negativamente a instituição nesse quesito supera 80%, ou seja, 2 em cada 3 TAE's estão insatisfeitos com o conhecimento do IFSC pela comunidade.



Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	6	22.22%
REGULAR (A3)	13	48.15%
RUIM (A4)	5	18.52%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

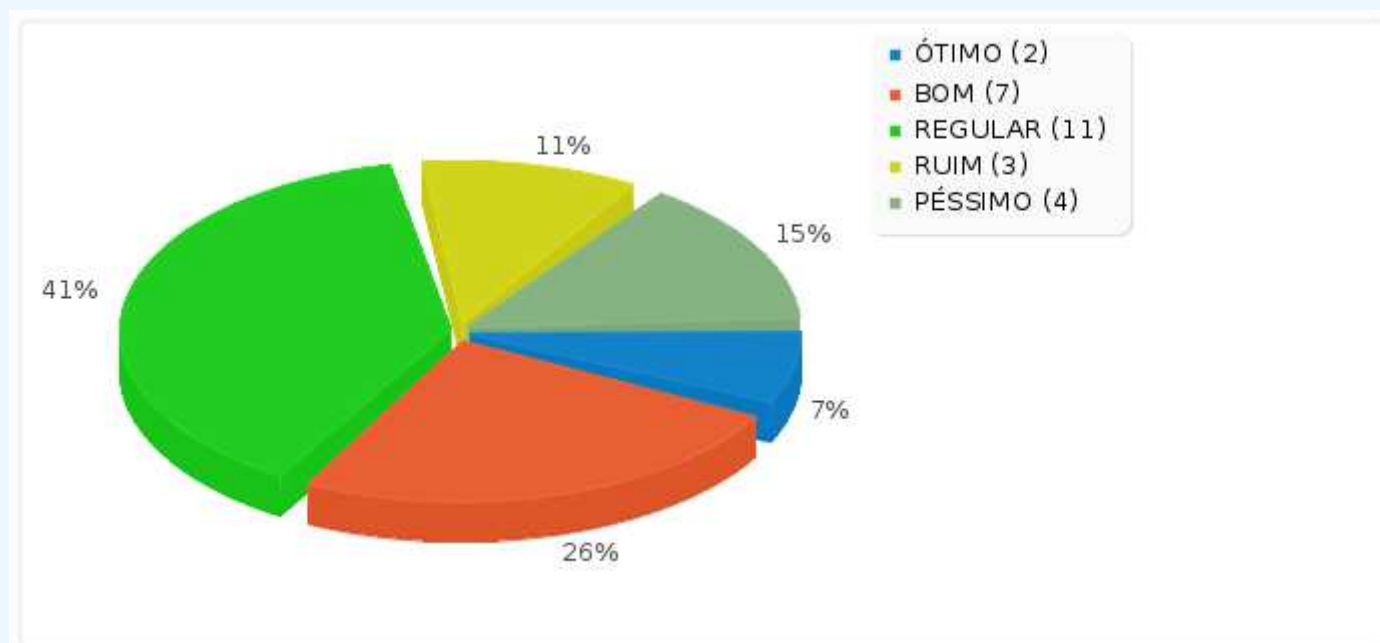


No que se refere aos mecanismos de divulgação adotados pela instituição, a grande maioria dos TAE's (74%) não atribuem ao menos o conceito BOM nesse indicador, indicando insatisfação com as alternativas adotadas para divulgação do IFSC.



O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.41%
BOM (A2)	7	25.93%
REGULAR (A3)	11	40.74%
RUIM (A4)	3	11.11%
PÉSSIMO (A5)	4	14.81%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

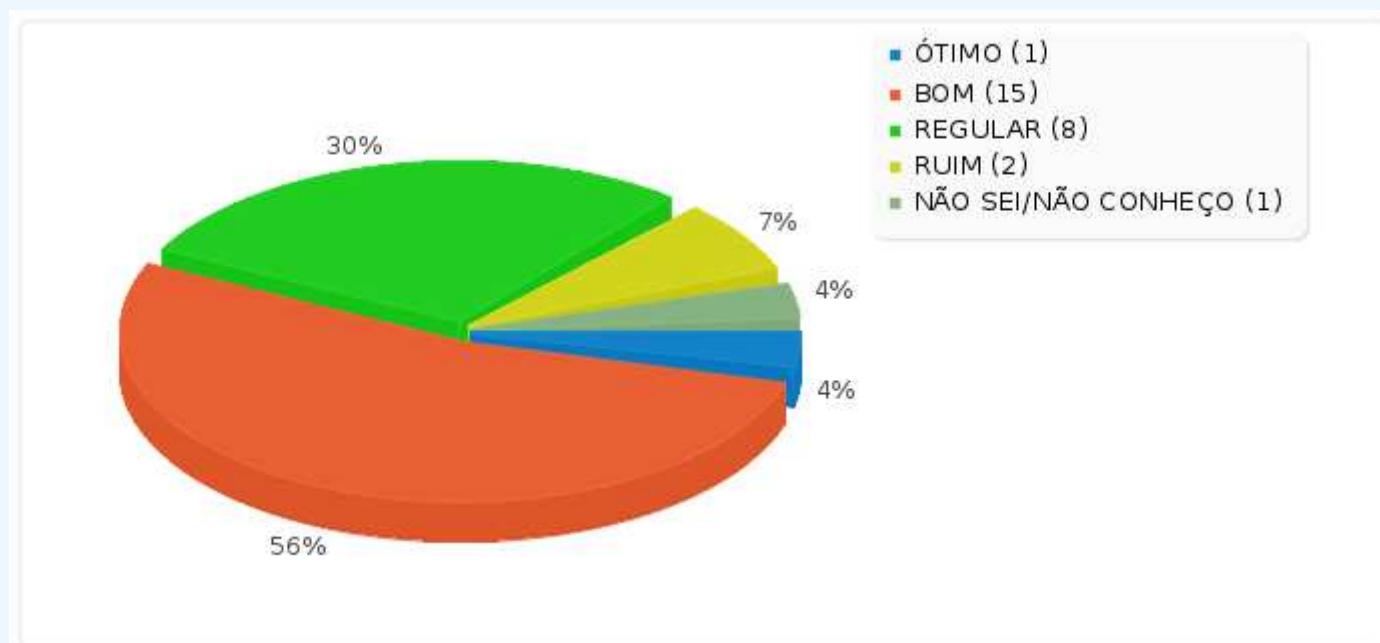


Quanto ao site do IFSC, em uma avaliação conjunta da forma, conteúdo e acesso disponibilizados, 1 em cada 4 TAE's consideram o site Ruim ou Péssimo, sendo que a grande maioria (66%) dos respondentes não atribuem ao menos conceito Bom ao quesito em análise.



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	15	55.56%
REGULAR (A3)	8	29.63%
RUIM (A4)	2	7.41%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



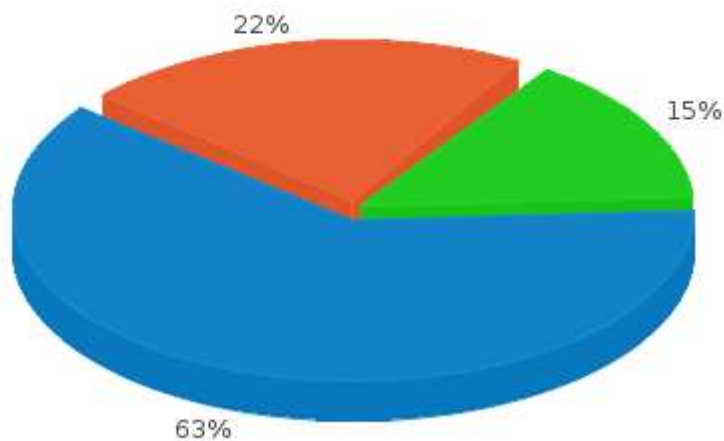
A grande maioria dos TAE's está plenamente satisfeita com a instituição neste quesito (59%). Contudo, o contingente de TAE's que não atribuem ao menos conceito Bom no que se refere à interação do IFSC com a comunidade, nas redes sociais é substancial, correspondendo a 40% dos respondentes.



A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	17	62.96%
REGULAR (A3)	6	22.22%
RUIM (A4)	4	14.81%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

■ BOM (17)
■ REGULAR (6)
■ RUIM (4)

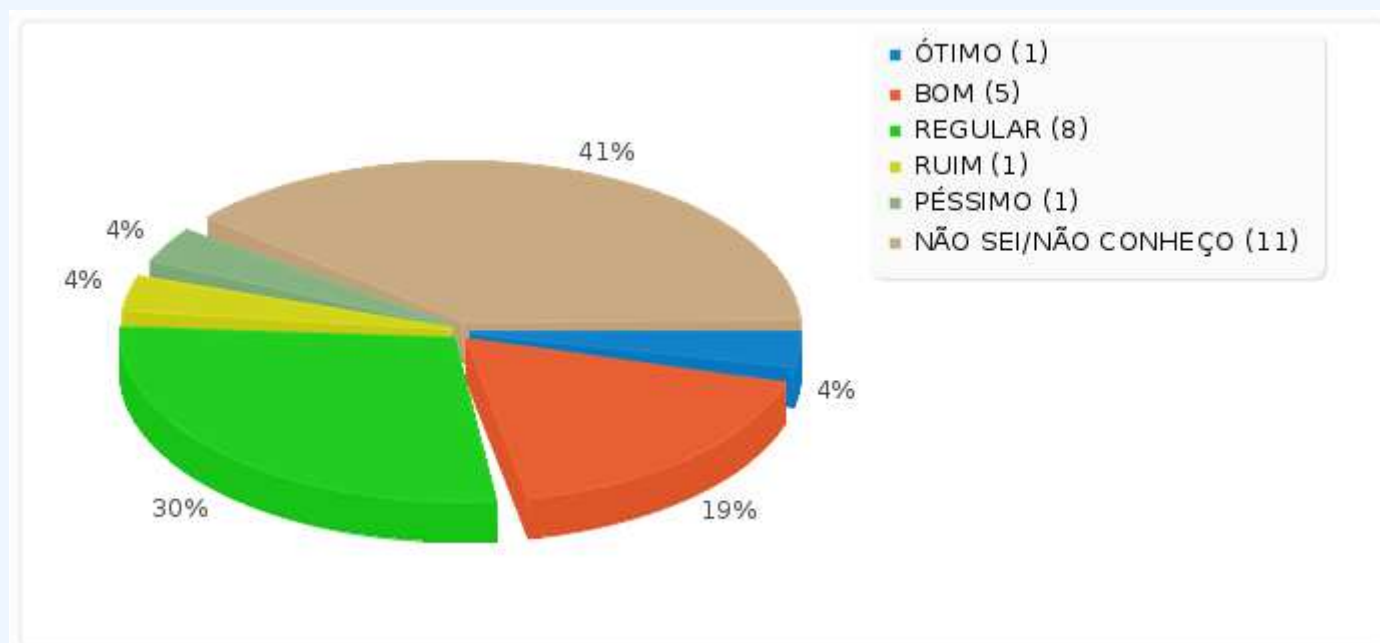


Praticamente 63% dos TAE's estão plenamente satisfeitos com a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa, mas esse percentual ainda está distante do nível de excelência adotado na presente análise ($\geq 75\%$).



A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	5	18.52%
REGULAR (A3)	8	29.63%
RUIM (A4)	1	3.70%
PÉSSIMO (A5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	11	40.74%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

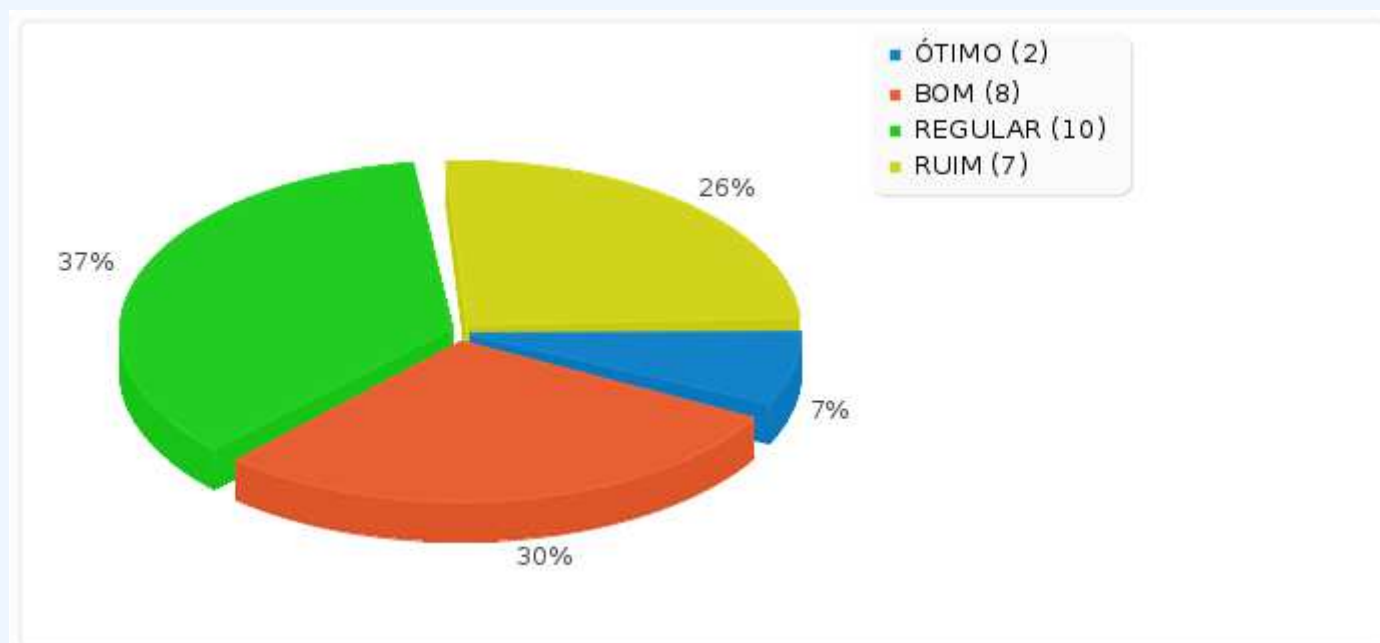


Sobre o serviço de ouvidoria, 7% dos TAE's não estão satisfeitos com a atuação da instituição, sendo que, destaque-se o contingente significativo de respondentes que sequer conhecem essa instância institucional (40%).



As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.41%
BOM (A2)	8	29.63%
REGULAR (A3)	10	37.04%
RUIM (A4)	7	25.93%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

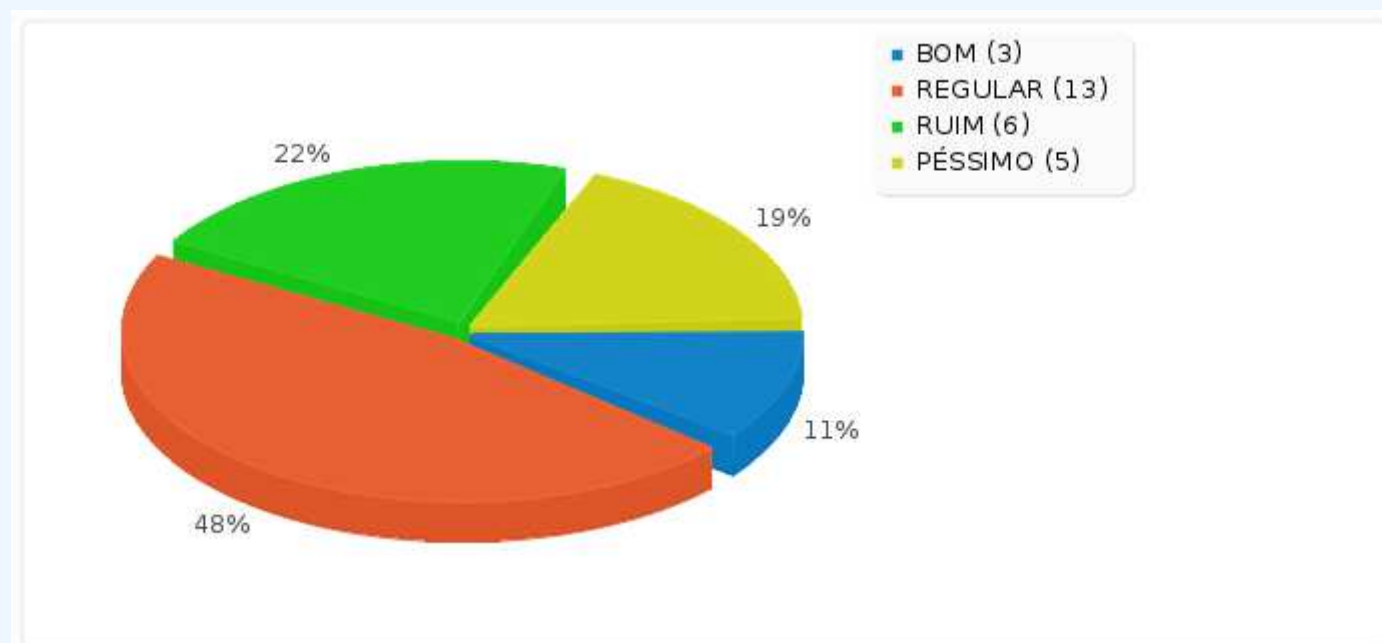


Constata-se que a grande maioria dos servidores TAE's (63%) não está satisfeita com as políticas institucionais definidas pelo IFSC para sua capacitação. De fato, perto de ¼ dos respondentes estão totalmente insatisfeitos com a atuação da instituição neste quesito.



A sua avaliação quanto as políticas de capacitação de TAEs em seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	3	11.11%
REGULAR (A3)	13	48.15%
RUIM (A4)	6	22.22%
PÉSSIMO (A5)	5	18.52%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

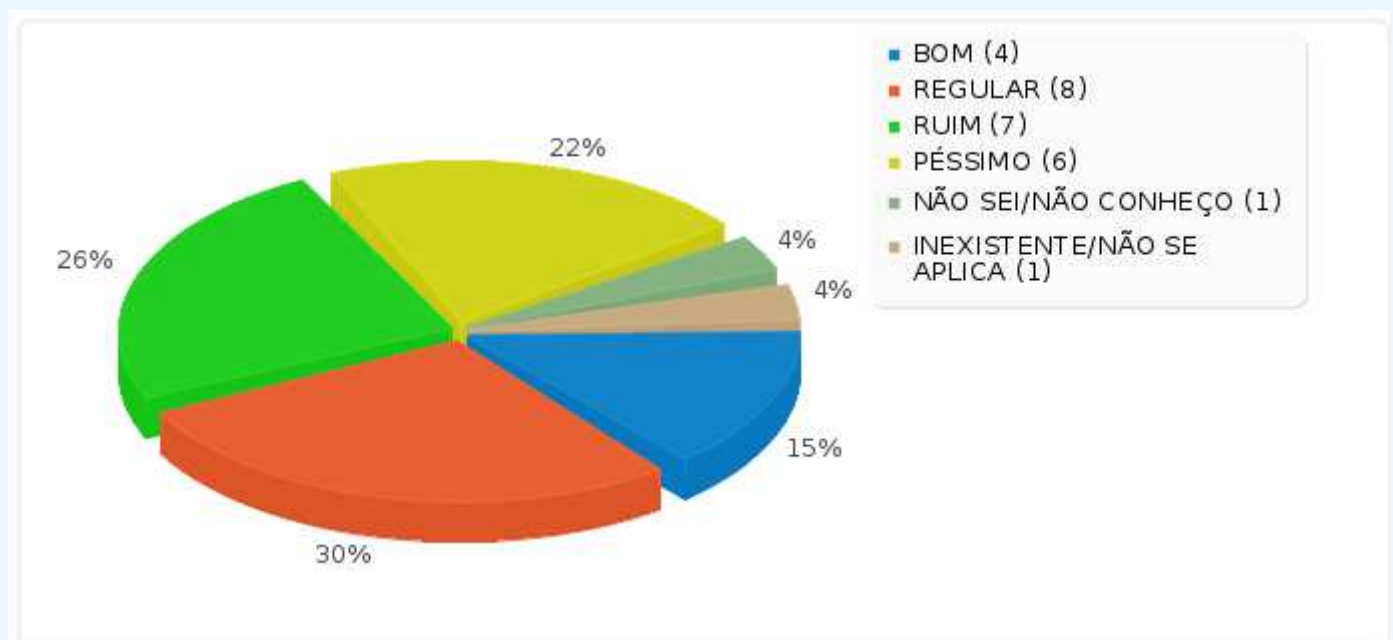


Constata-se que 40% dos servidores TAE's estão plenamente insatisfeitos com as políticas de capacitação dos servidores adotadas no Câmpus Chapecó. De fato, pouco mais de 11% dos servidores TAE`s está plenamente satisfeito com a atuação do IFSC no quesito em tela.



As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	14.81%
REGULAR (A3)	8	29.63%
RUIM (A4)	7	25.93%
PÉSSIMO (A5)	6	22.22%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	3.70%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

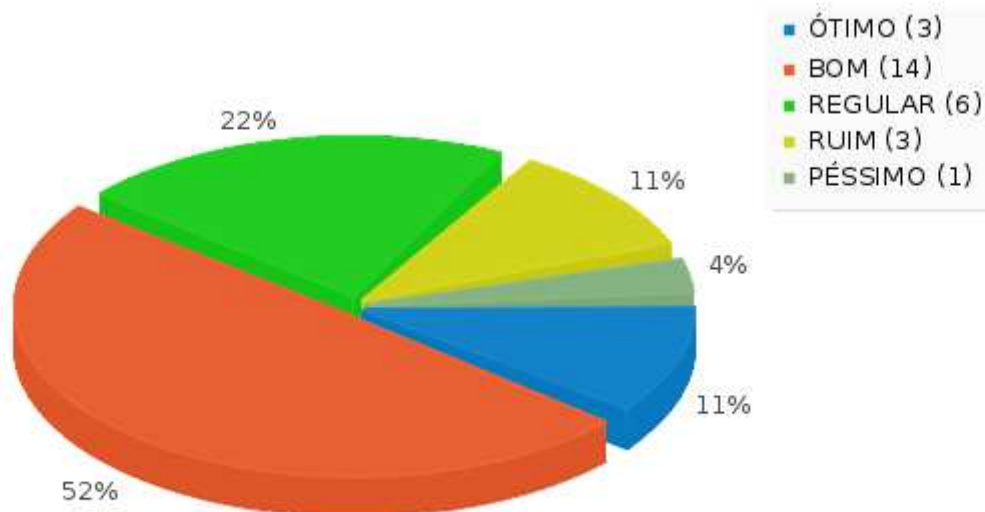


Cabe destaque para a grande insatisfação junto ao segmento TAE (48%), no que se refere às condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação. De fato, constata-se que menos de 1 em cada 5 servidores TAE está plenamente satisfeito com as condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação.



O ambiente de trabalho no seu câmpus (relações interpessoais) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	11.11%
BOM (A2)	14	51.85%
REGULAR (A3)	6	22.22%
RUIM (A4)	3	11.11%
PÉSSIMO (A5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

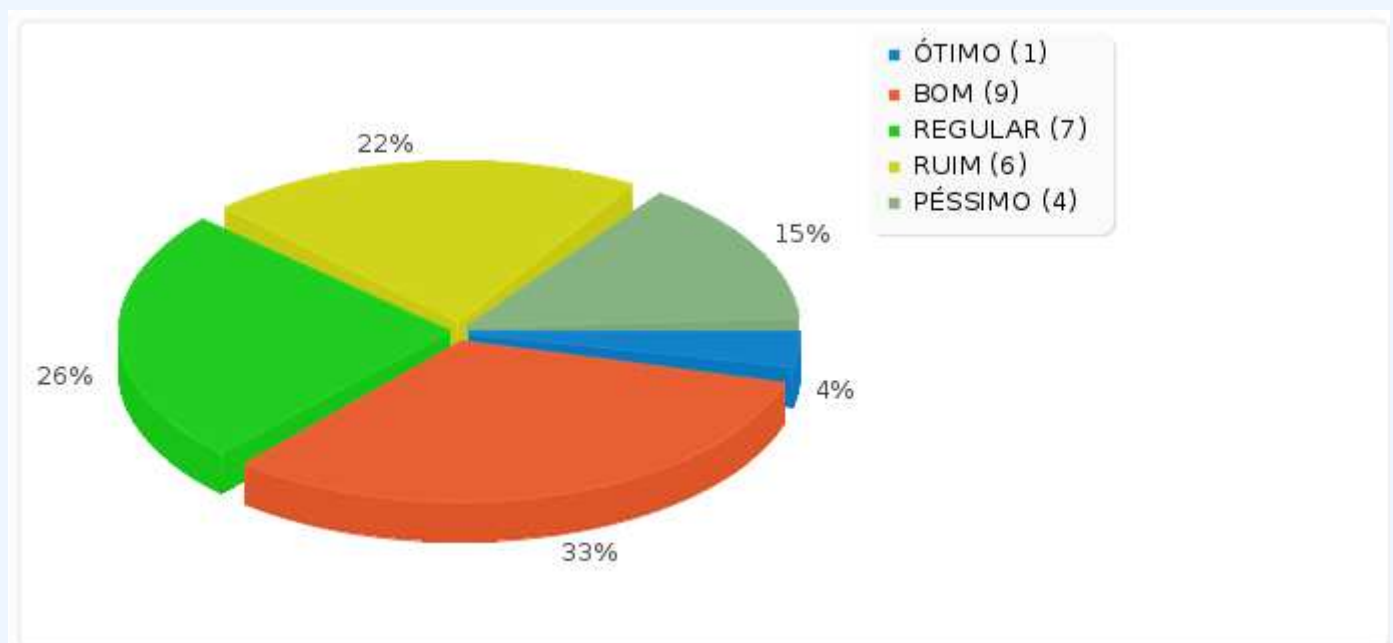


Da mesma forma, no que se refere ao ambiente de trabalho na sua unidade, cerca de 62% dos servidores TAE's estão plenamente satisfeitos, sendo esse percentual inferior ao nível de excelência estabelecido no presente levantamento ($\geq 75\%$). Nesse sentido, o número de TAE's totalmente insatisfeitos (14%) ultrapassa o limite crítico estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$).



A integração entre a direção do seu câmpus e os TAEs é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	9	33.33%
REGULAR (A3)	7	25.93%
RUIM (A4)	6	22.22%
PÉSSIMO (A5)	4	14.81%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

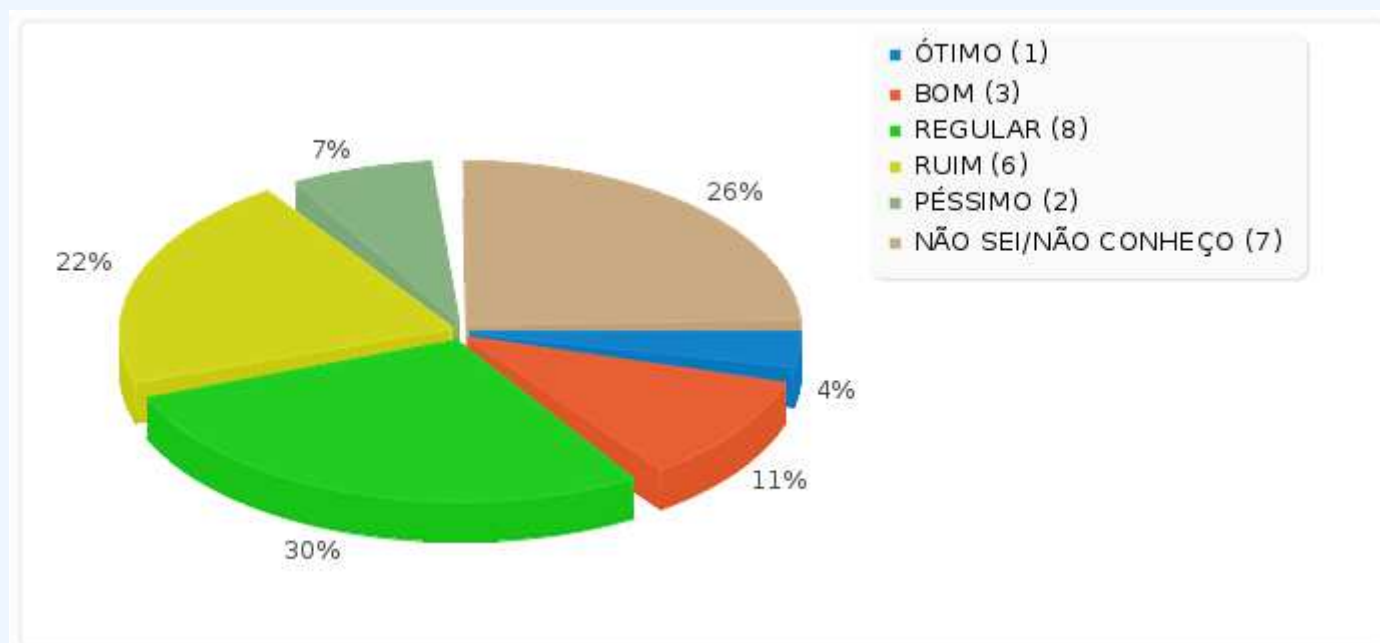


Destaca-se que perto de 37% dos TAE's estão totalmente insatisfeitos com a atuação do IFSC no indicador considerado. Além disso, com relação à integração da Direção do Câmpus com o segmento TAE, constata-se que apenas 37% estão plenamente satisfeitos, sendo esse percentual muito inferior ao nível de excelência estabelecido no presente levantamento ($\geq 75\%$).



Seu conhecimento acerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	3	11.11%
REGULAR (A3)	8	29.63%
RUIM (A4)	6	22.22%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	7	25.93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

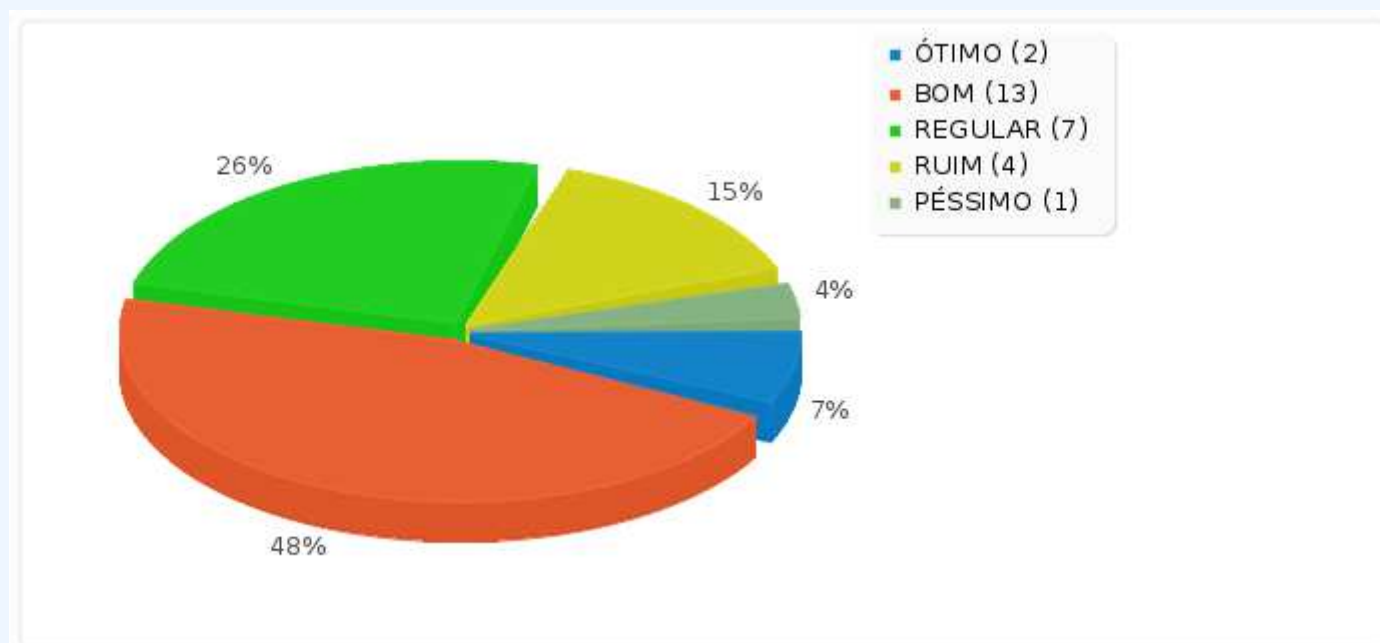


Da mesma forma, verifica-se o alto nível de TAE's totalmente insatisfeitos (30%) contra apenas 15% plenamente satisfeito com as atividades da comissão de ética do IFSC. Cabe ressaltar que mais de 25% desconhecem as atividades de tal comissão.



Como você avalia a aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.41%
BOM (A2)	13	48.15%
REGULAR (A3)	7	25.93%
RUIM (A4)	4	14.81%
PÉSSIMO (A5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

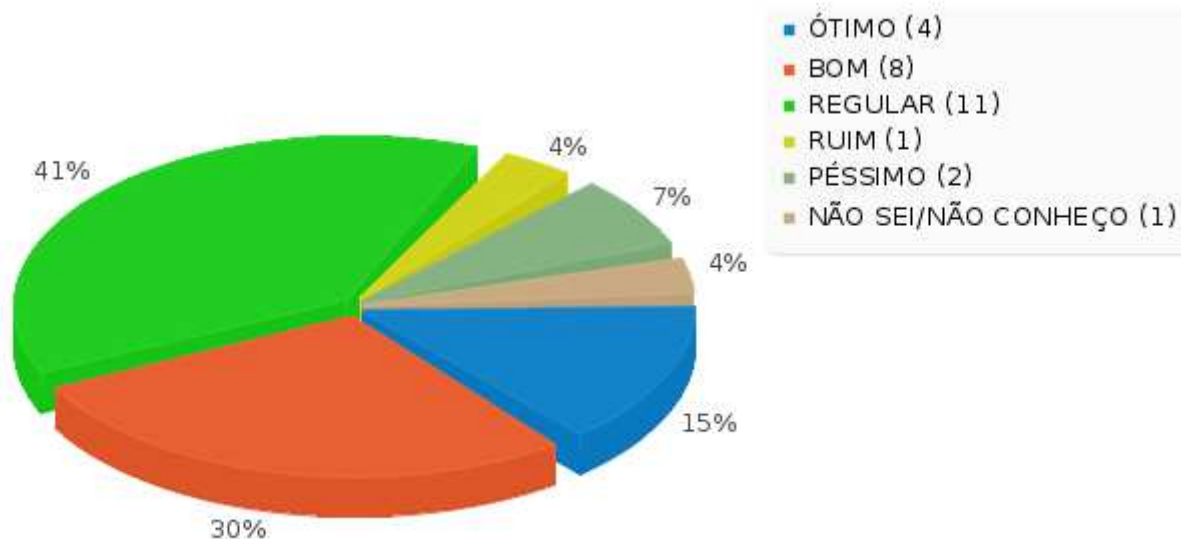


Constata-se que o nível dos TAE's totalmente insatisfeito (18%) supera o limite crítico estabelecido nos critérios de análise ($\geq 10\%$). Já menos de 56% dos respondentes atribui conceito no mínimo Bom para esse quesito, ficando muito distante do percentual estabelecido para o nível de excelência ($\geq 75\%$).



A política do IFSC para admissão de servidores é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	14.81%
BOM (A2)	8	29.63%
REGULAR (A3)	11	40.74%
RUIM (A4)	1	3.70%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

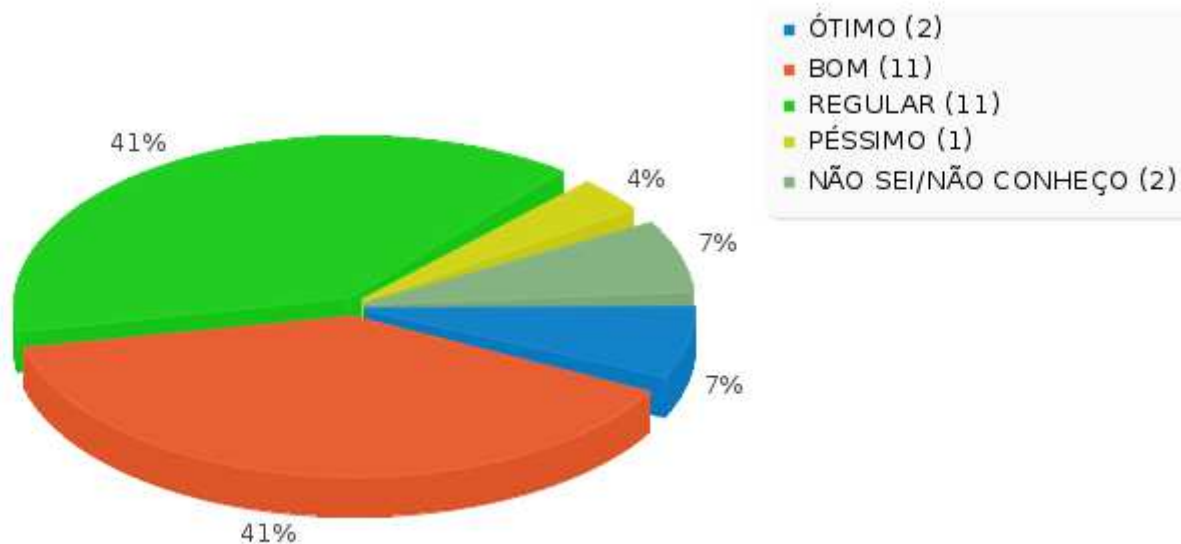


A política do IFSC para admissão de servidores é considerada Bom e Ótimo por menos da metade dos respondentes (34%). Contudo, o contingente de TAE's que não avaliam positivamente essas políticas (11%), supera o limite estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$).



A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.41%
BOM (A2)	11	40.74%
REGULAR (A3)	11	40.74%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	7.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

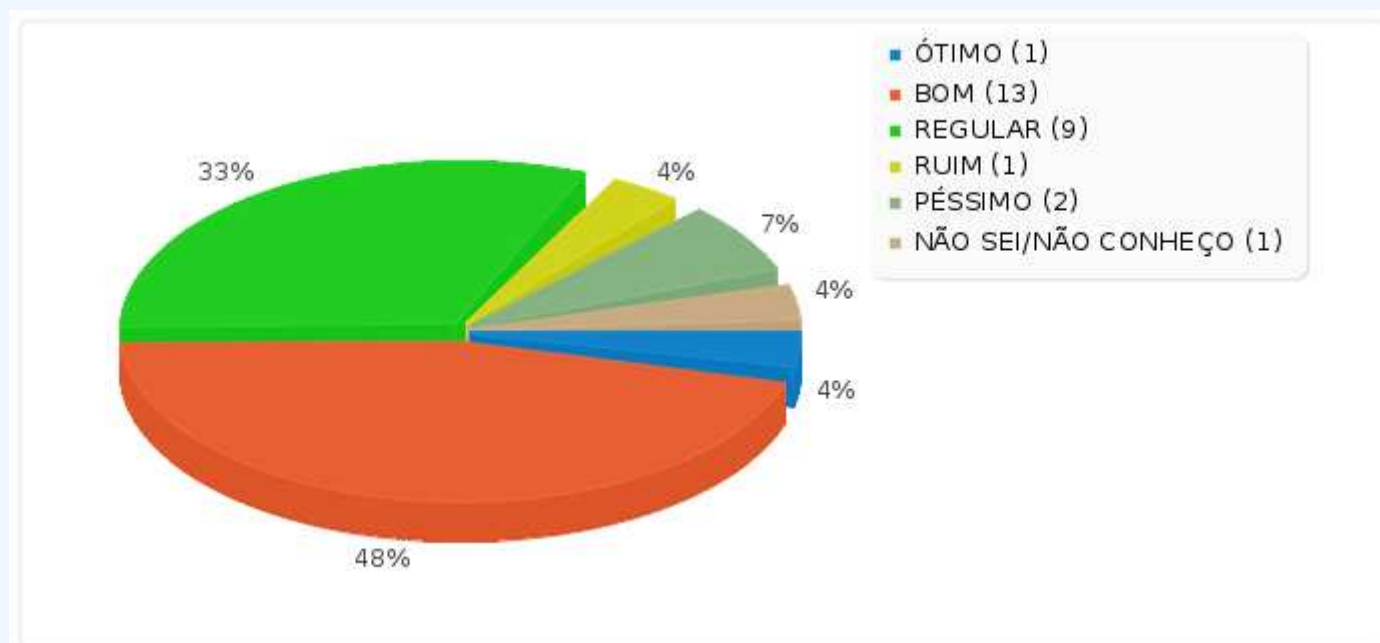


Além do nível significativo de servidores TAE's totalmente insatisfeitos 4%. Da mesma forma, ressalte-se que a grande maioria dos TAE's (48%), ou seja, perto de 1 em cada 2 servidores TAE consideram ao menos boa a adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório.



Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	13	48.15%
REGULAR (A3)	9	33.33%
RUIM (A4)	1	3.70%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

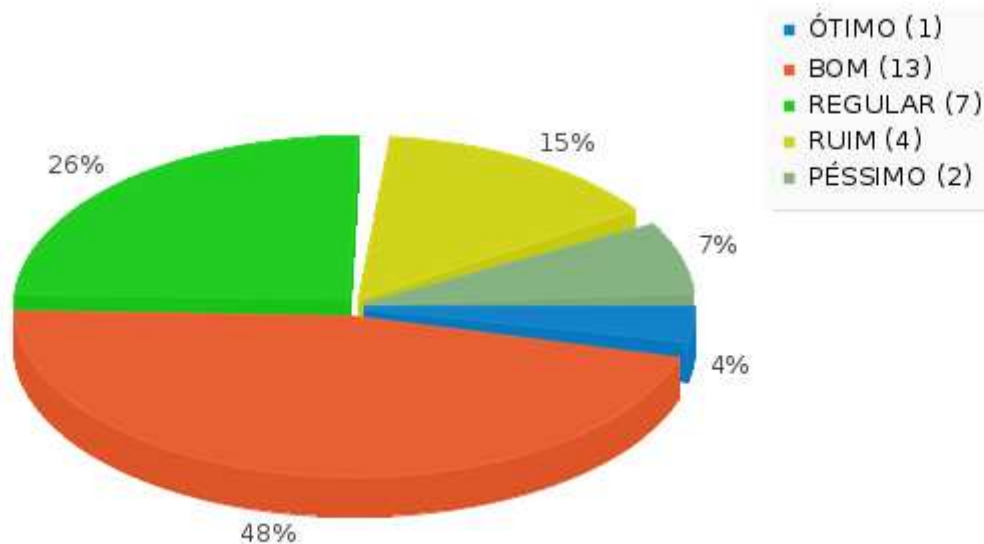


Mais de 11% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas no Câmpus. A percepção positiva atinge a maioria absoluta dos respondentes (51%), com base nos critérios de análise adotados para o presente levantamento.



A adequação do quadro de TAEs às necessidades de seu setor é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	13	48.15%
REGULAR (A3)	7	25.93%
RUIM (A4)	4	14.81%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

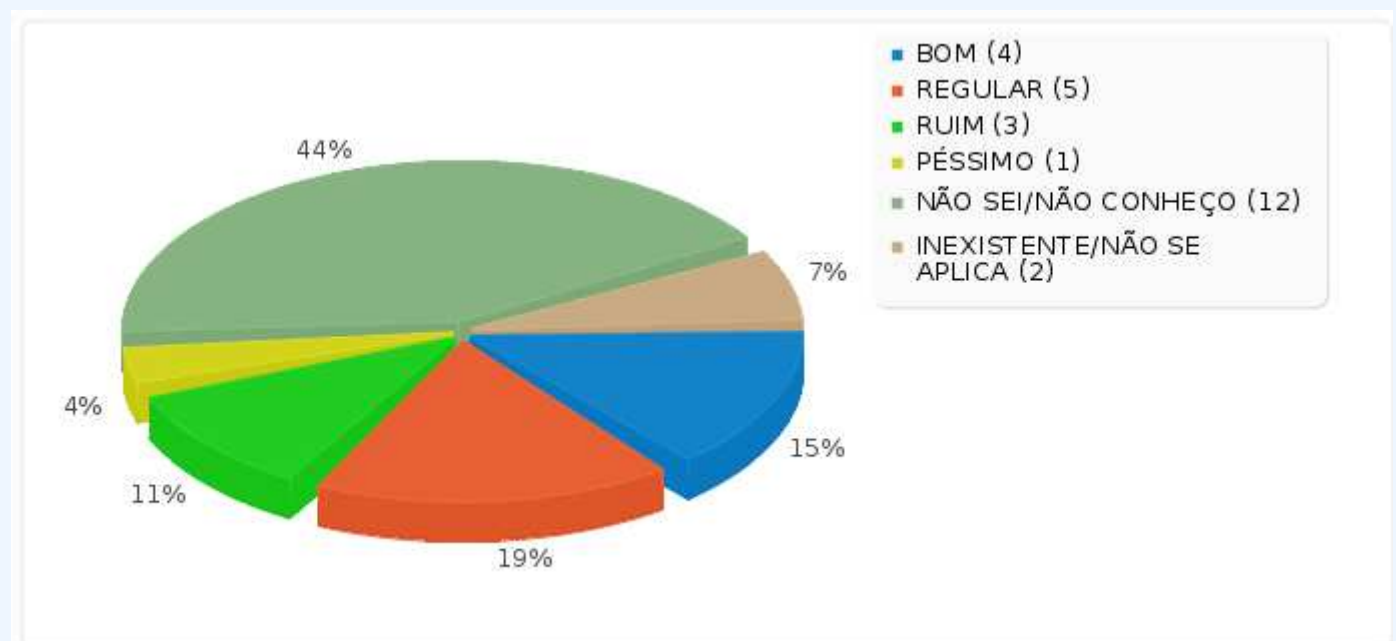


Com relação ao volume de trabalho e o número de TAE's no Câmpus, em torno de 52% dos servidores estão plenamente satisfeitos, sendo que esse percentual fica distante do nível de qualidade estabelecido ($> = 75\%$). Contudo, cabe destacar o percentual significativo de TAES's (22%) que estão totalmente insatisfeitos no que se refere ao quesito em tela, superando em torno de três vezes o limite crítico adotado nos critérios de análise ($> = 10\%$), exigindo ações corretivas imediatas por parte da gestão.



Para você, a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	4	14.81%
REGULAR (A3)	5	18.52%
RUIM (A4)	3	11.11%
PÉSSIMO (A5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	12	44.44%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	2	7.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

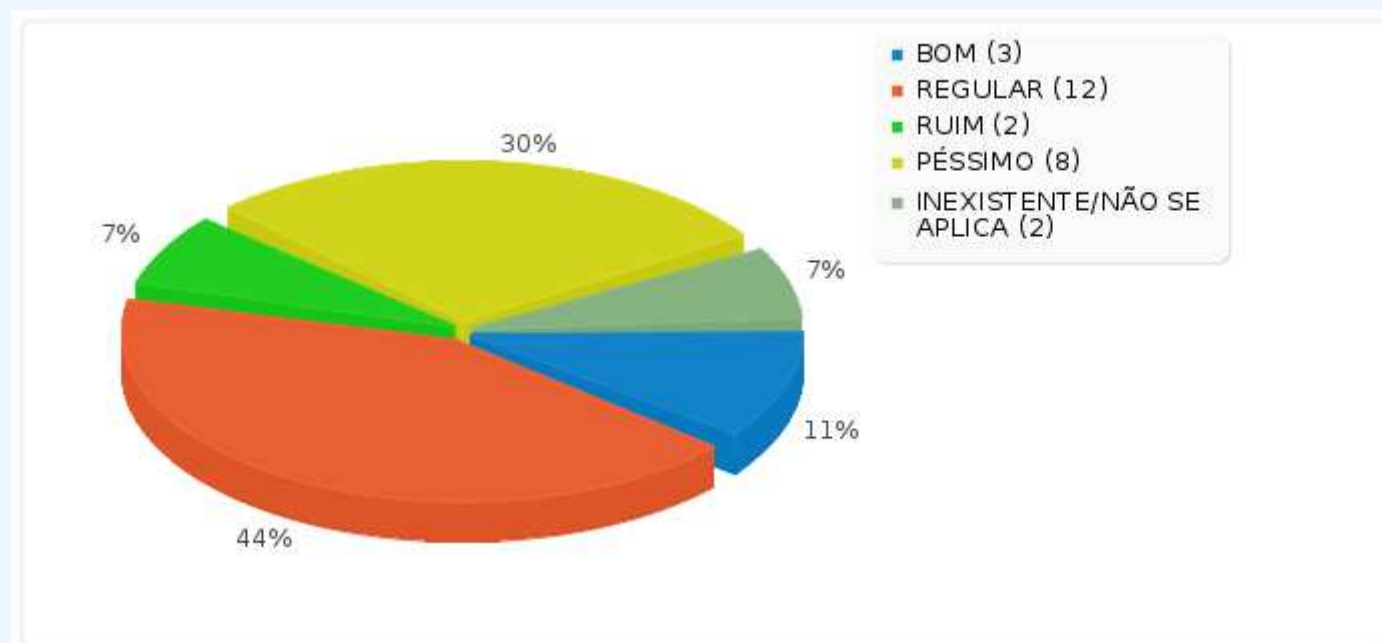


Cabe ressaltar o nível de desconhecimento acerca da atuação da CIS por parte dos TAE's consultados (44%). Por outro lado, menos de 15% dos TAE's estão plenamente satisfeitos com a atuação do órgão, sendo esse percentual muito inferior ao nível de qualidade estabelecido nos critérios de análise ($> = 75\%$).

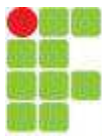


O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	3	11.11%
REGULAR (A3)	12	44.44%
RUIM (A4)	2	7.41%
PÉSSIMO (A5)	8	29.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	2	7.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

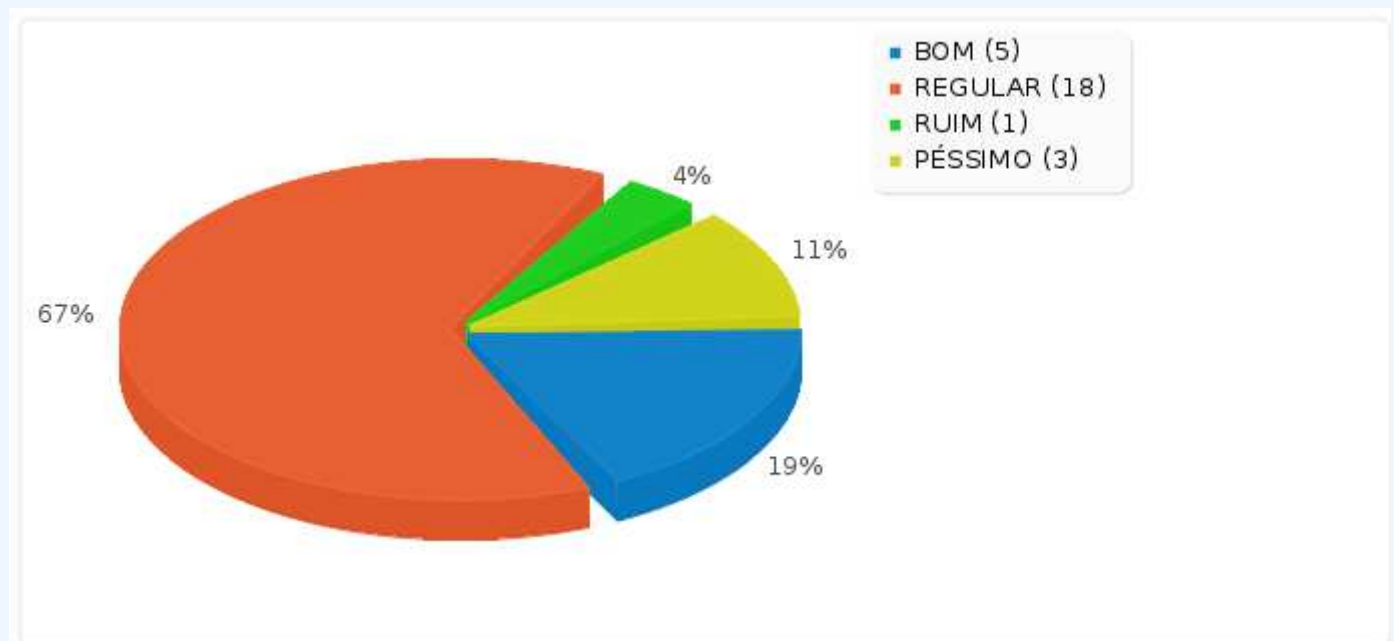


Ressalta-se o contingente de TAE's que estão totalmente insatisfeitos ou desconhecem o atendimento e valorização no que se refere a sua carreira, em torno de 37%, sendo esse percentual muito superior ao limite crítico estabelecido nos critérios de análise ($> = 10\%$). De fato, o contingente de TAE's que não considera sequer boa a atuação do IFSC no quesito em tela supera 80%.



A eficiência da gestão do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	18.52%
REGULAR (A3)	18	66.67%
RUIM (A4)	1	3.70%
PÉSSIMO (A5)	3	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

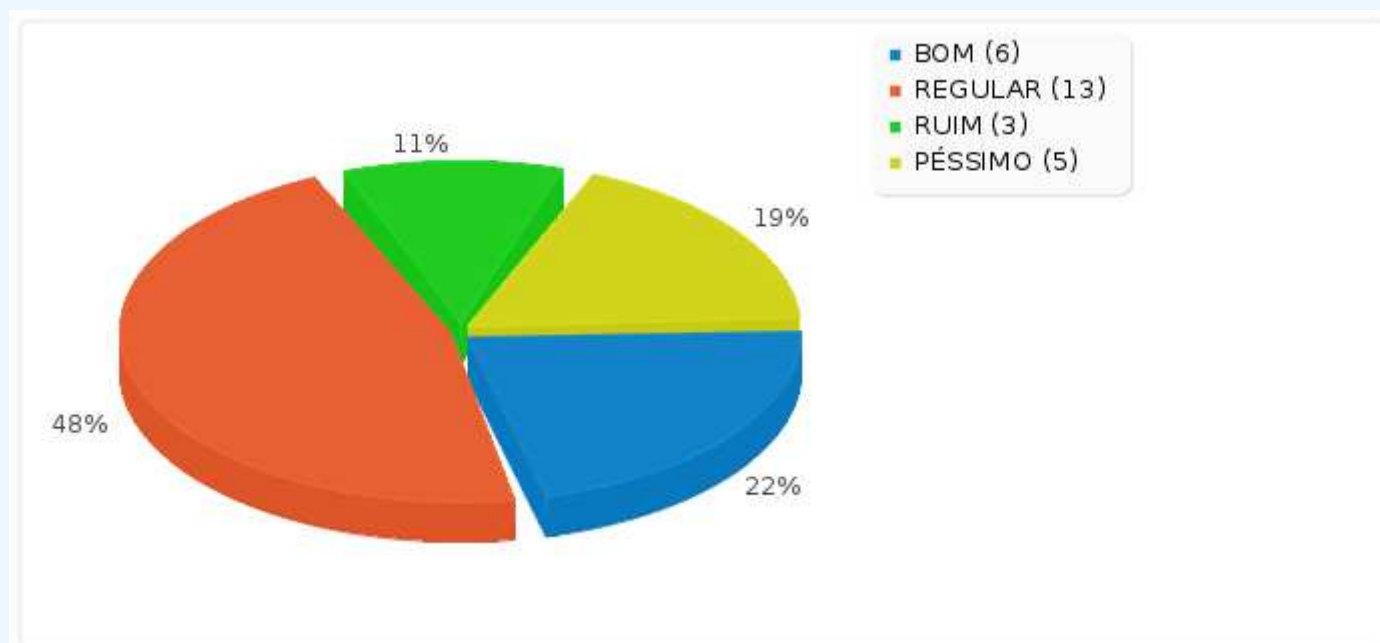


A maioria dos entrevistados não atribui o conceito mínimo de qualidade BOM à eficiência da gestão do IFSC (81%). Cabe destacar que, com base nos critérios adotados, esse quesito se encaixa na faixa de insatisfação que demanda atenção por parte da gestão da instituição.



A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	22.22%
REGULAR (A3)	13	48.15%
RUIM (A4)	3	11.11%
PÉSSIMO (A5)	5	18.52%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

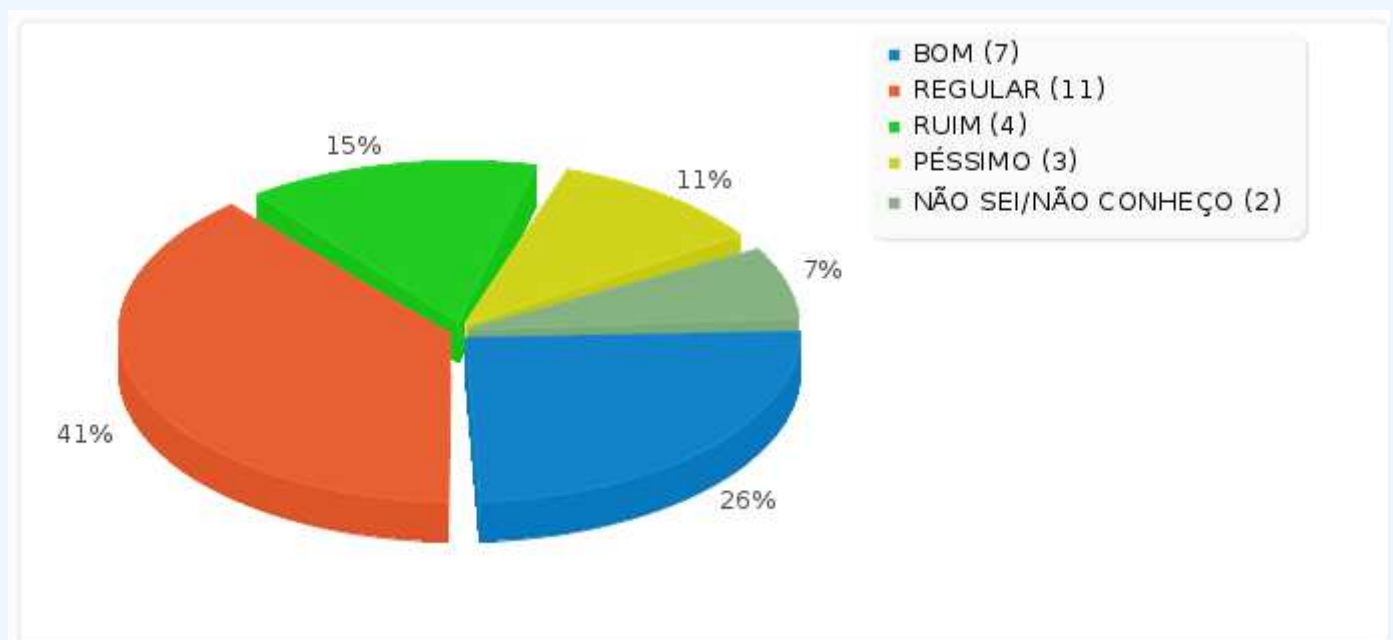


Mais de 29% dos TAE's consideram Ruim ou Péssimo a democracia na tomada de decisão no Câmpus. Considerando os critérios de análise adotados, a insatisfação nesse quesito chega a mais da metade do conjunto de respondentes (78%).



A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	7	25.93%
REGULAR (A3)	11	40.74%
RUIM (A4)	4	14.81%
PÉSSIMO (A5)	3	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	7.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

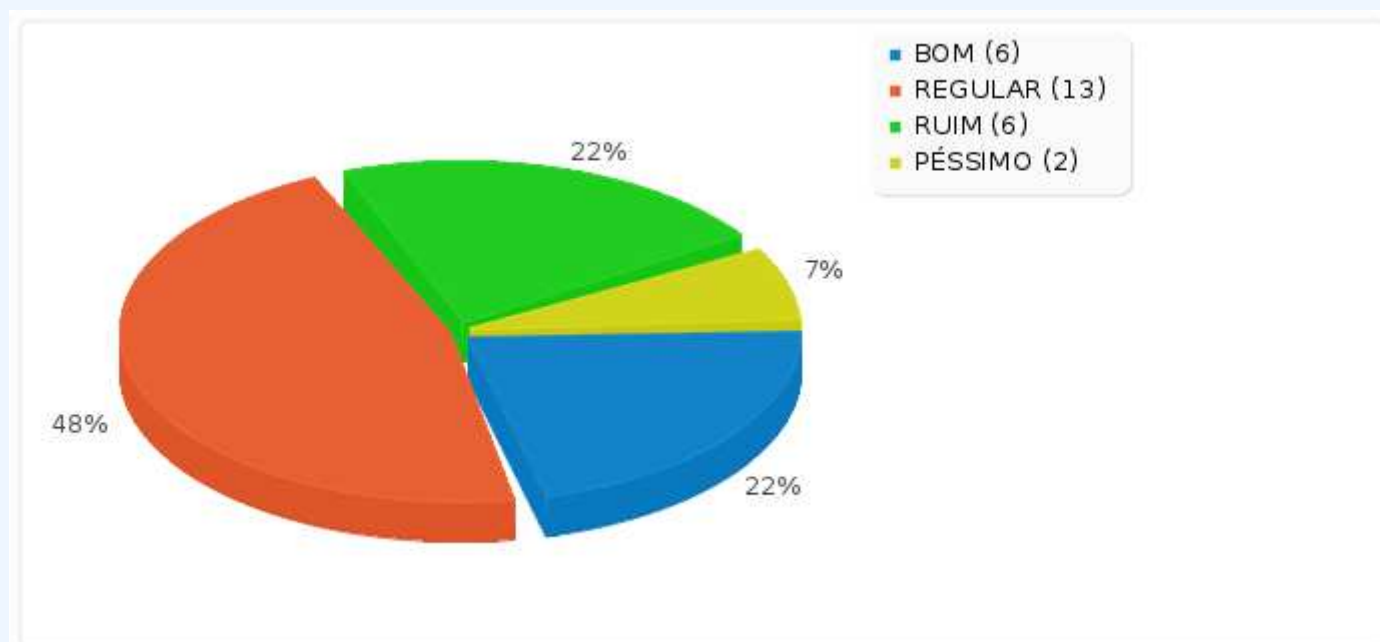


A gestão do Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é considerada plenamente insatisfatória para 26% dos respondentes, sendo que, em torno de 7% não conhecem ou consideram inexistente esse quesito na instituição. Em uma perspectiva global, a grande maioria dos respondentes (74%) avaliam negativamente a gestão do IFSC no que se refere às expectativas da comunidade externa.



A transparência na gestão de seu câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	22.22%
REGULAR (A3)	13	48.15%
RUIM (A4)	6	22.22%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

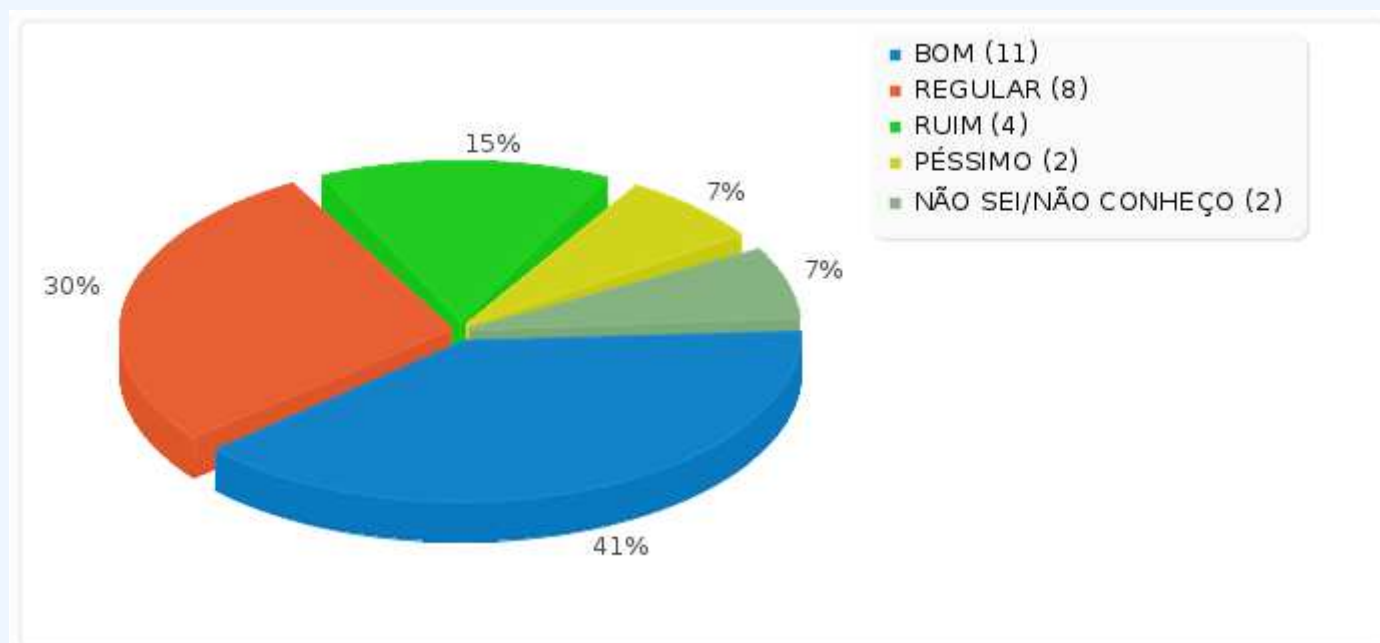


Os respondentes (22%) consideram Bom ou Ótima a atuação do IFSC nesse quesito. Contudo, cabe destacar que estão plenamente insatisfeitos com a transparência na gestão do seu Câmpus, o equivalente a 30% dos respondentes, sendo que esse contingente alcança o percentual de 78% quando considerados os critérios de análise adotados.



O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	11	40.74%
REGULAR (A3)	8	29.63%
RUIM (A4)	4	14.81%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	7.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

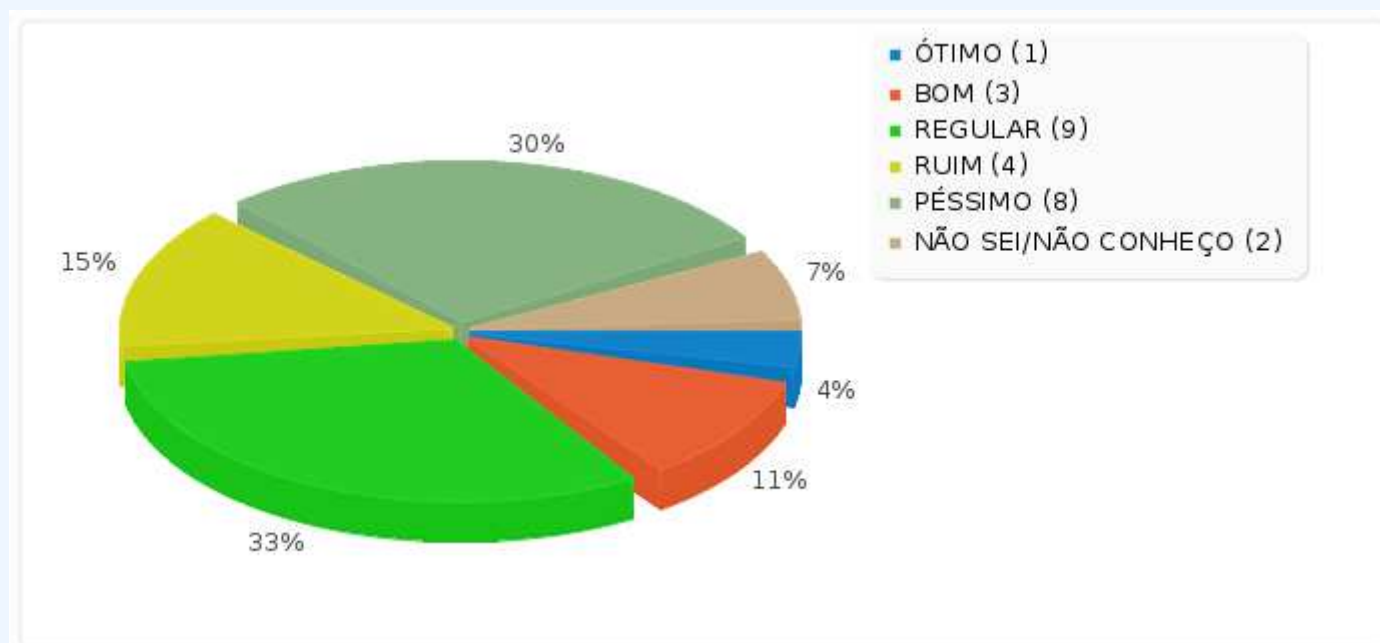


Nesse íterim, constata-se que 44% dos respondentes não estão plenamente satisfeitos e, dentre estes, cabe destacar que o planejamento anual do Câmpus é desconhecido ou inexistente para 7% dos respondentes. Por outro lado, 40% dos TAE's consideram esse quesito como Bom no cumprimento do seu planejamento anual.



A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.70%
BOM (A2)	3	11.11%
REGULAR (A3)	9	33.33%
RUIM (A4)	4	14.81%
PÉSSIMO (A5)	8	29.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	7.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

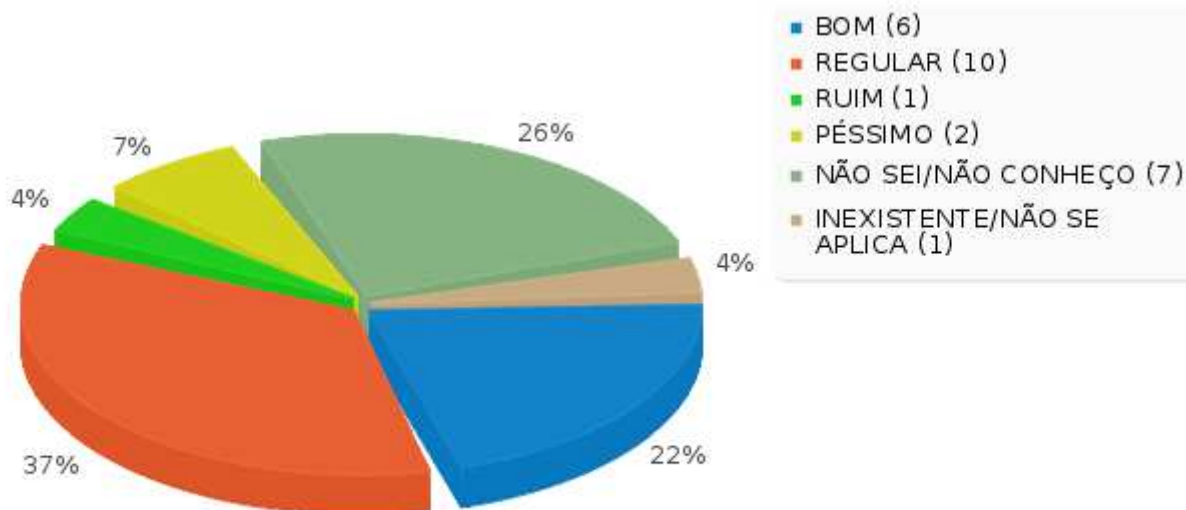


Constata-se distanciamento entre Reitoria e Direção do Câmpus para 44% dos TAE's. Em síntese, a percepção negativa dos respondentes quanto à integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o Câmpus alcança a maioria absoluta dos respondentes (77%).



Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	22.22%
REGULAR (A3)	10	37.04%
RUIM (A4)	1	3.70%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	7	25.93%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	3.70%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

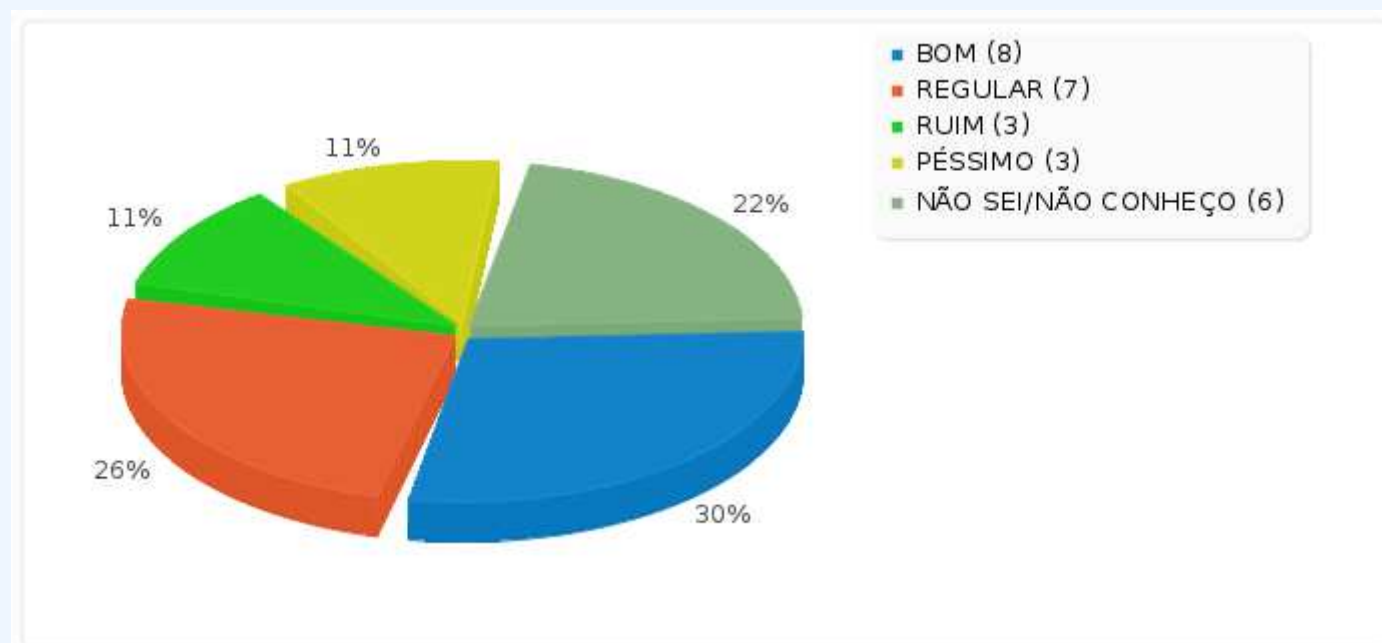


Cabe destacar que a atuação do CONSUP é desconhecida ou inexistente para mais de 29% dos respondentes, ou seja, mais de 1 em cada 4 TAE's entrevistados não conhecem o que é realizado pelo Conselho Superior, instância consultiva e deliberativa máxima na hierarquia institucional. Dentre os que conhecem, (11%) não está plenamente satisfeito com a atuação desse órgão, sendo que, com base nos critérios adotados, 48% dos respondentes TAE's não atribuem sequer conceito Bom à atuação do CONSUP.



Para você, a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	29.63%
REGULAR (A3)	7	25.93%
RUIM (A4)	3	11.11%
PÉSSIMO (A5)	3	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	6	22.22%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

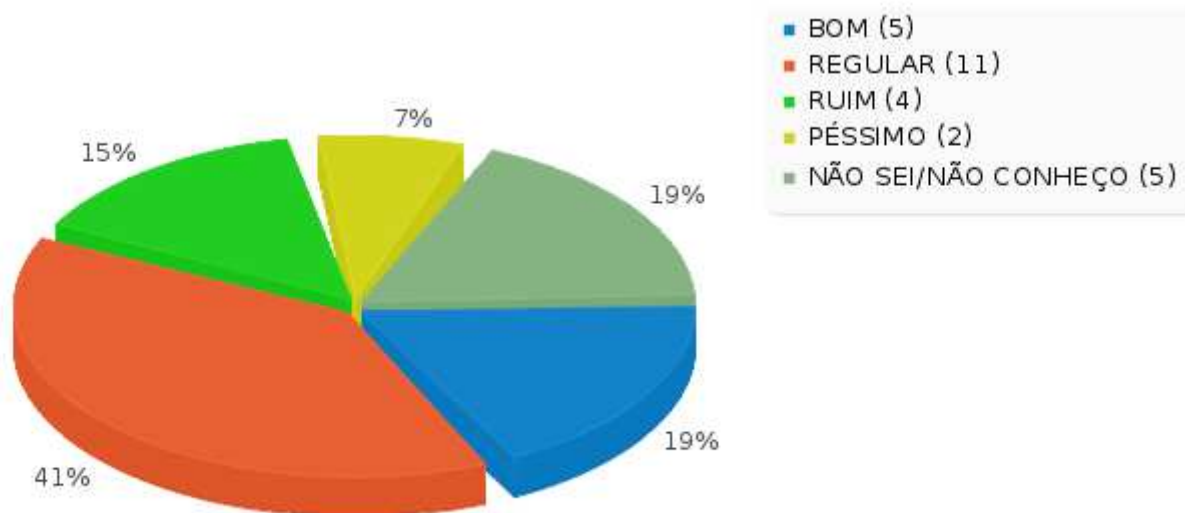


A atuação do CODIR, instância normativa e consultiva na hierarquia do IFSC, é desconhecida para 1 em cada 4 TAE's que responderam ao instrumento. Por outro lado, 22% dos respondentes consideram sua atuação Ruim ou Péssima. De forma geral, a insatisfação com a atuação do CODIR atinge o patamar de 70%.



Para você, a atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	18.52%
REGULAR (A3)	11	40.74%
RUIM (A4)	4	14.81%
PÉSSIMO (A5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	18.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

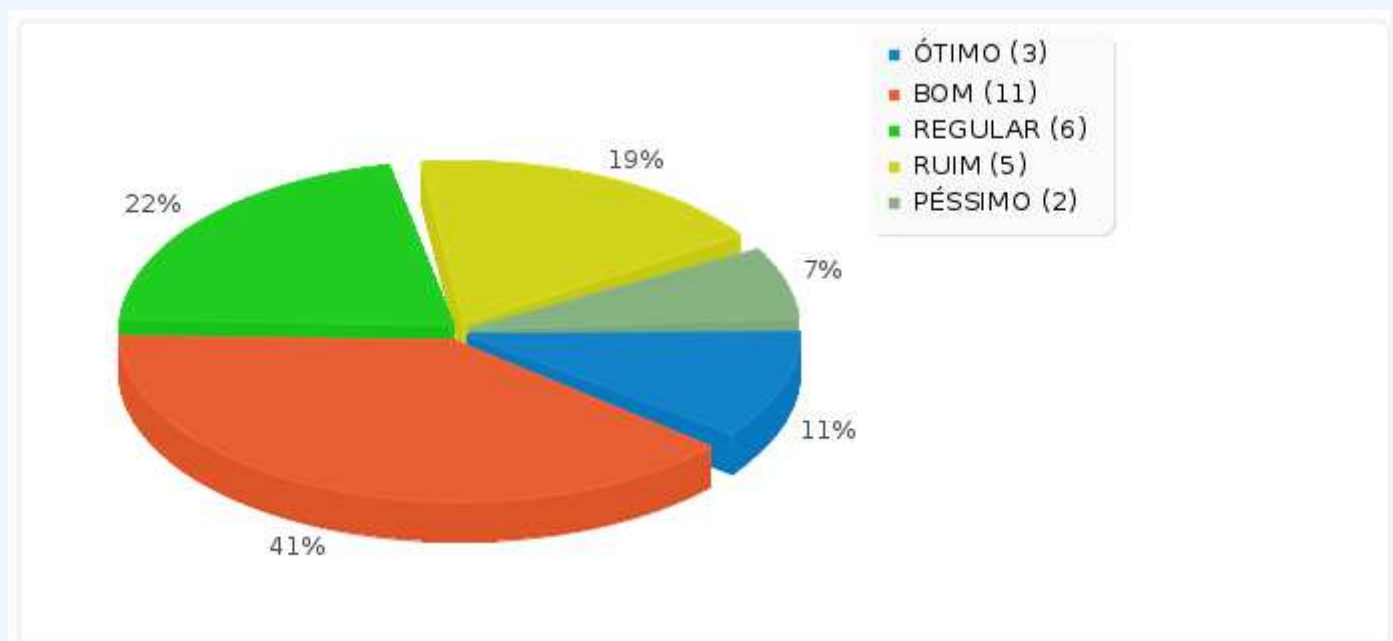


Cabe ressaltar que a atuação do Colegiado do Câmpus é desconhecido ou inexistente para, aproximadamente, 18% dos respondentes. Em síntese, a grande maioria dos TAE's (83%) não atribuem ao menos conceito Bom para a atuação do Colegiado do Câmpus.



A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	11.11%
BOM (2)	11	40.74%
REGULAR (3)	6	22.22%
RUIM (4)	5	18.52%
PÉSSIMO (5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

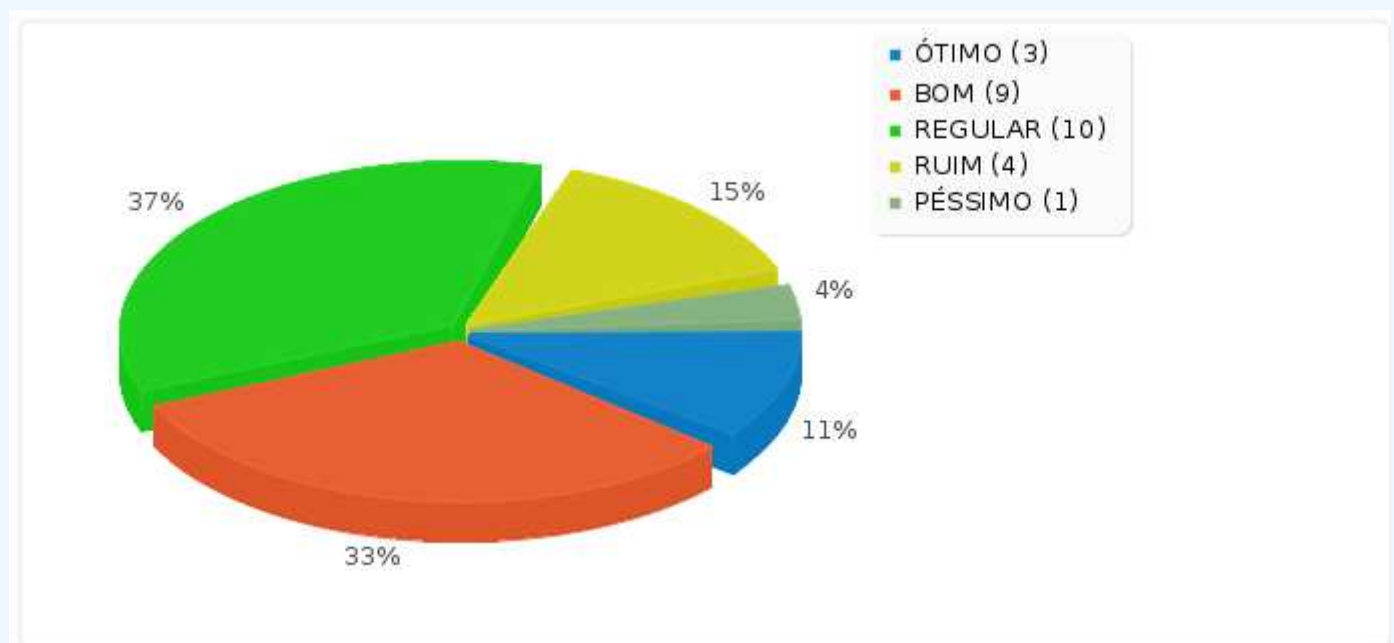


Tendo por base os critérios de análise adotados, constata-se que a maioria dos TAE's (52%) atribui ao menos conceito Bom para a infraestrutura de Biblioteca disponibilizada pelo Câmpus.



O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	11.11%
BOM (2)	9	33.33%
REGULAR (3)	10	37.04%
RUIM (4)	4	14.81%
PÉSSIMO (5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

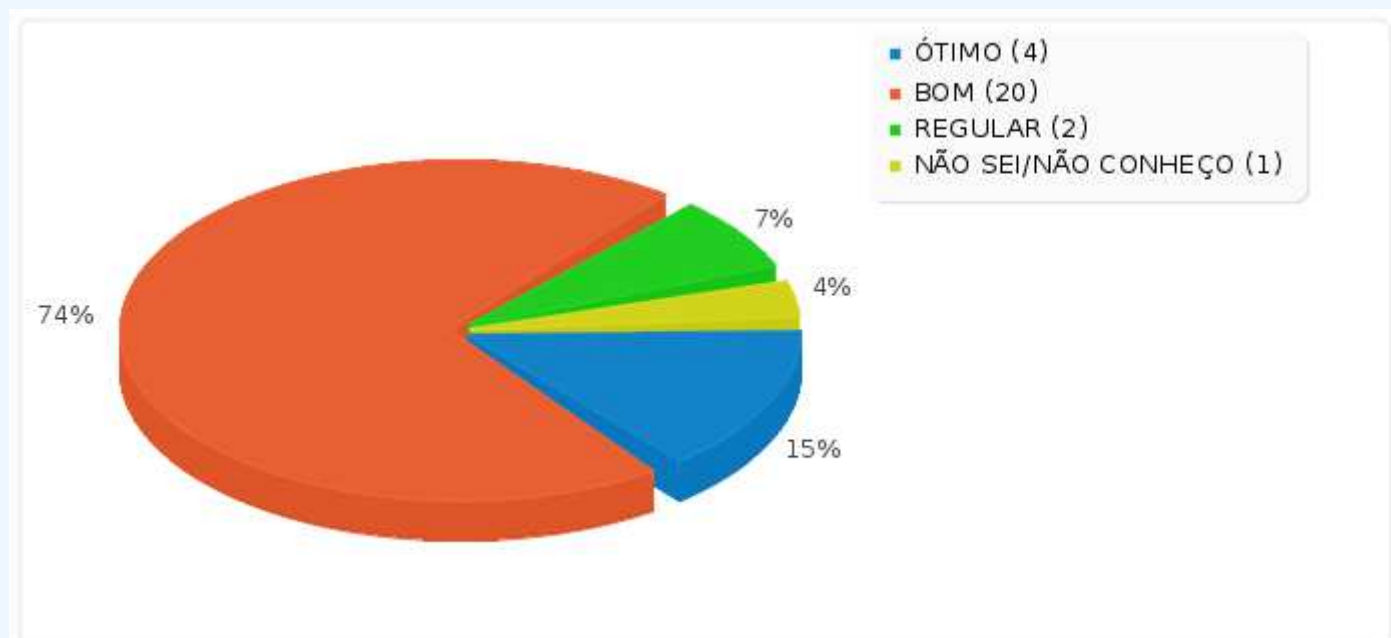


Cabe destacar que mais de 10% dos respondentes consideram o acervo da Biblioteca Ruim ou Péssimo. De forma geral, a grande maioria dos TAE's não atribuem aos acervo da Biblioteca do Câmpus ao menos o conceito Bom.



Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	14.81%
BOM (2)	20	74.07%
REGULAR (3)	2	7.41%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

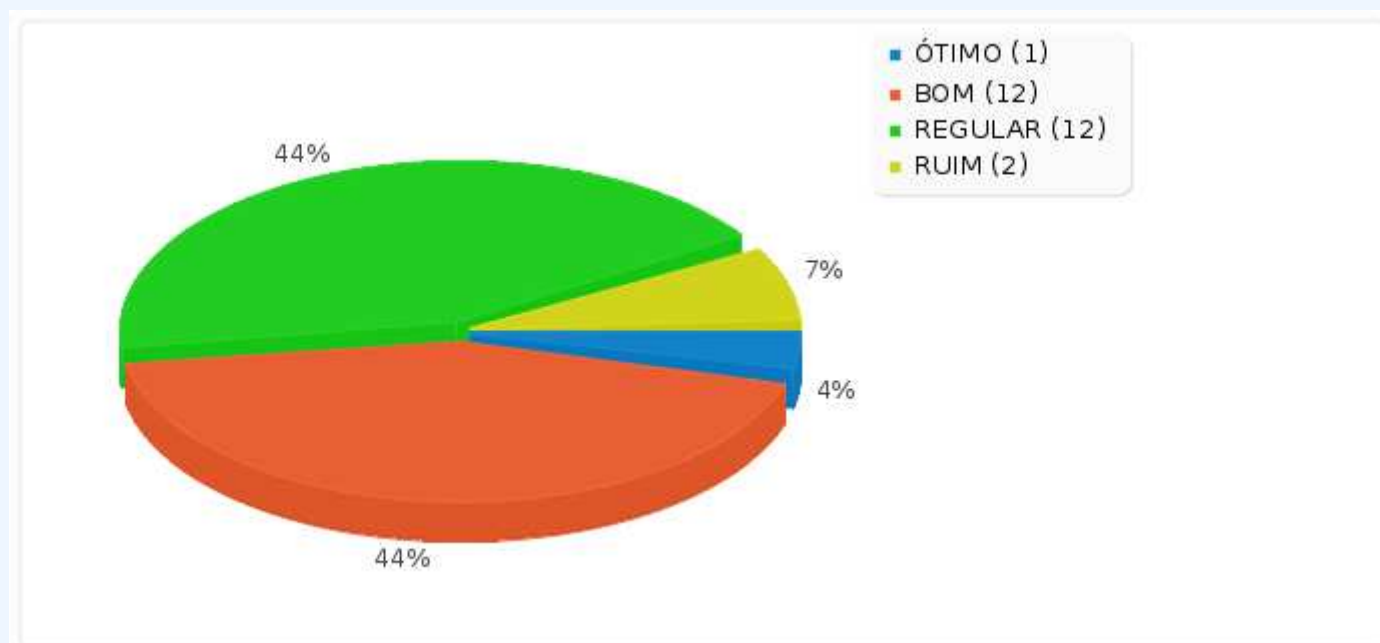


Se por um lado a infraestrutura e o acervo não satisfazem ao segmento TAE, por outro lado, mais de 84% estão plenamente satisfeitos com os serviços disponibilizados pela Biblioteca do Câmpus.



Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.70%
BOM (2)	12	44.44%
REGULAR (3)	12	44.44%
RUIM (4)	2	7.41%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

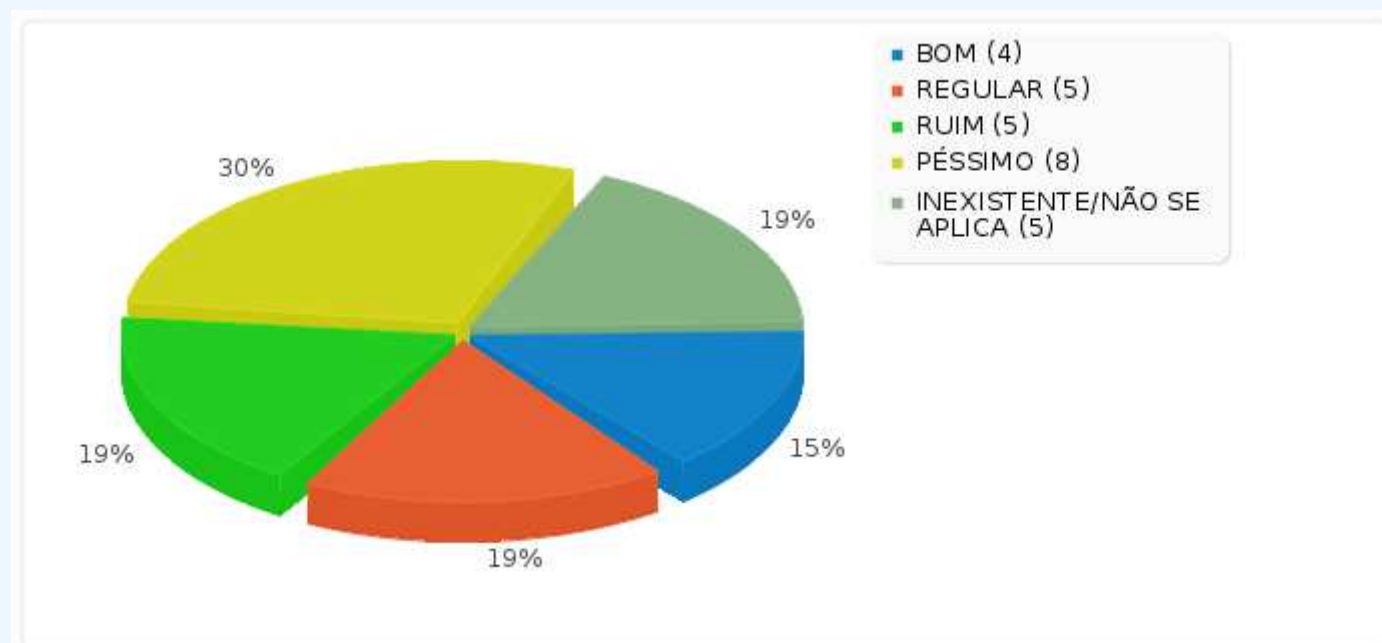


Pelo segmento, a Cantina do Câmpus foram considerado ao menos bom pelo segmento dos TAE's, 48% dos servidores. Apenas 7% atribui Ruim ou péssimo a este segmento.



Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	14.81%
REGULAR (3)	5	18.52%
RUIM (4)	5	18.52%
PÉSSIMO (5)	8	29.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	18.52%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

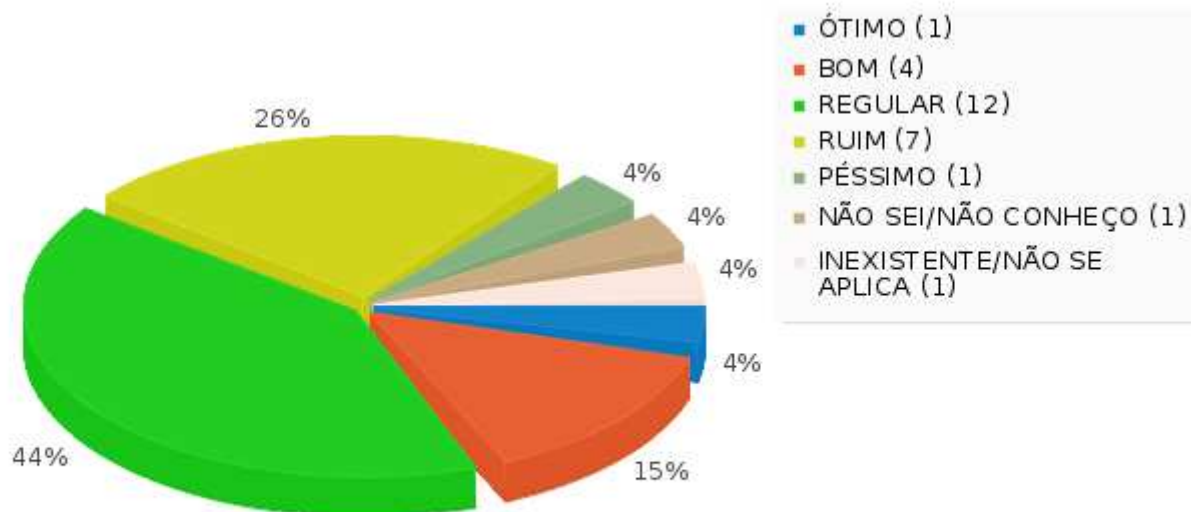


Constata-se que praticamente metade dos servidores TAE's estão plenamente insatisfeitos com as áreas de convivência disponibilizadas à comunidade acadêmica, no Câmpus. Essa percepção negativa se amplia se for incorporado o conceito Regular, perfazendo 85% dos respondentes que se mostram insatisfeitos, no que se refere ao quesito em análise.



A acessibilidade do seu Câmpus para pessoas com deficiência é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.70%
BOM (2)	4	14.81%
REGULAR (3)	12	44.44%
RUIM (4)	7	25.93%
PÉSSIMO (5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.70%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

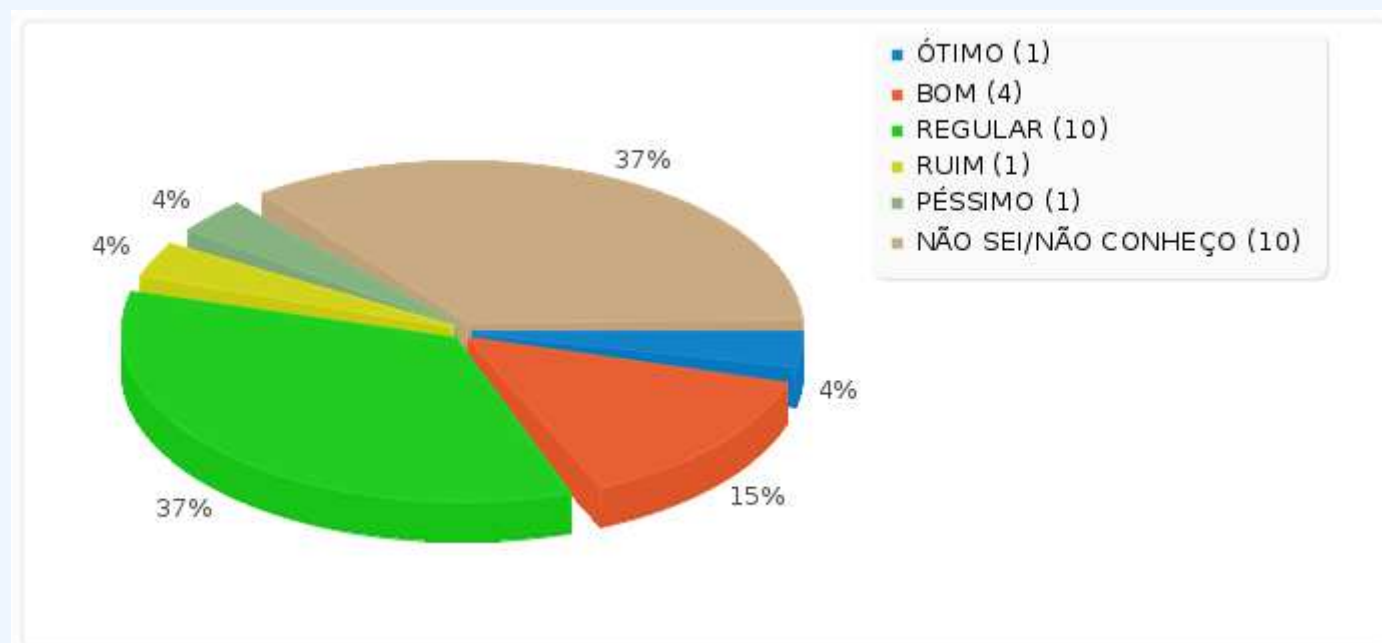


Para 29% dos respondentes do segmento TAE's as condições de acessibilidade são insatisfatórias no seu campus para pessoas com deficiência. Dentre estes, o equivalente a 1 entre 5 servidores considera o Câmpus Bom ou Ótimo nesse quesito.



O seu conhecimento dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.70%
BOM (2)	4	14.81%
REGULAR (3)	10	37.04%
RUIM (4)	1	3.70%
PÉSSIMO (5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	37.04%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

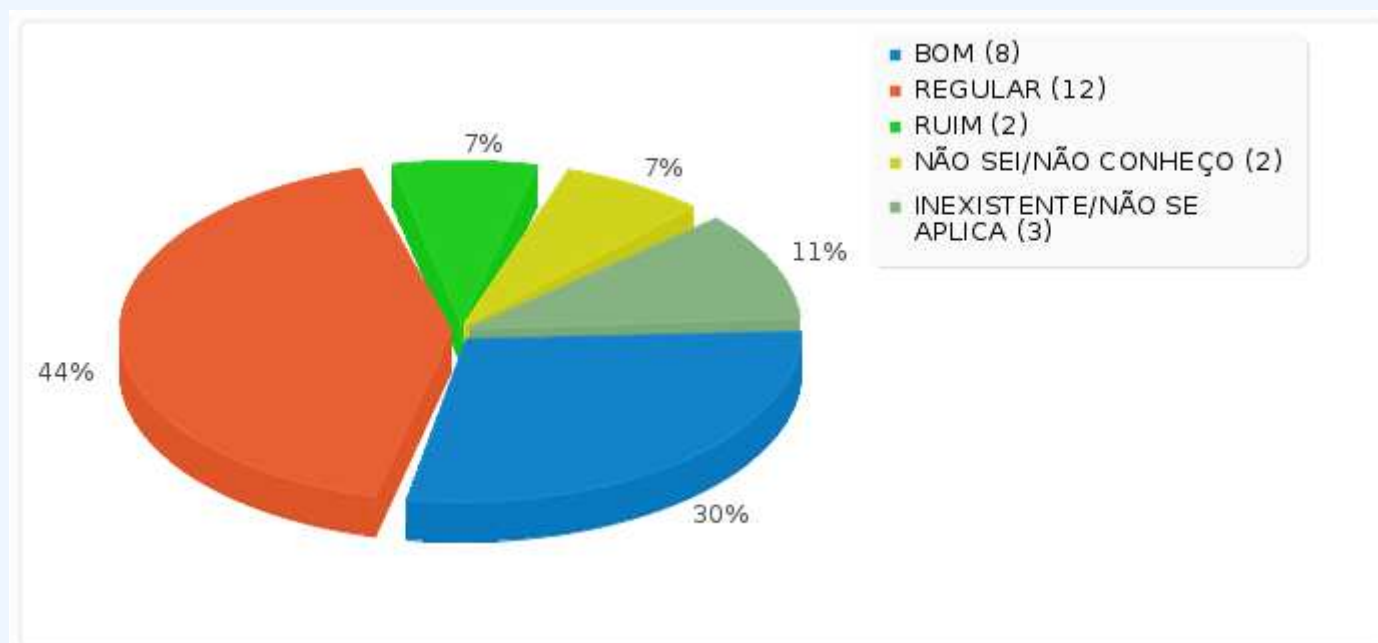


O conhecimento referente ao processo avaliativo conduzido pela CPA é considerado Ruim ou Péssimo por, aproximadamente, 7% dos TAE's, sendo desconhecido para outros 37% dos respondentes. De fato, em torno de 18% dos servidores TAE's está plenamente satisfeito com seu conhecimento acerca dos resultados do último processo avaliativo conduzido pela CPA do IFSC.



A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	8	29.63%
REGULAR (3)	12	44.44%
RUIM (4)	2	7.41%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	11.11%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

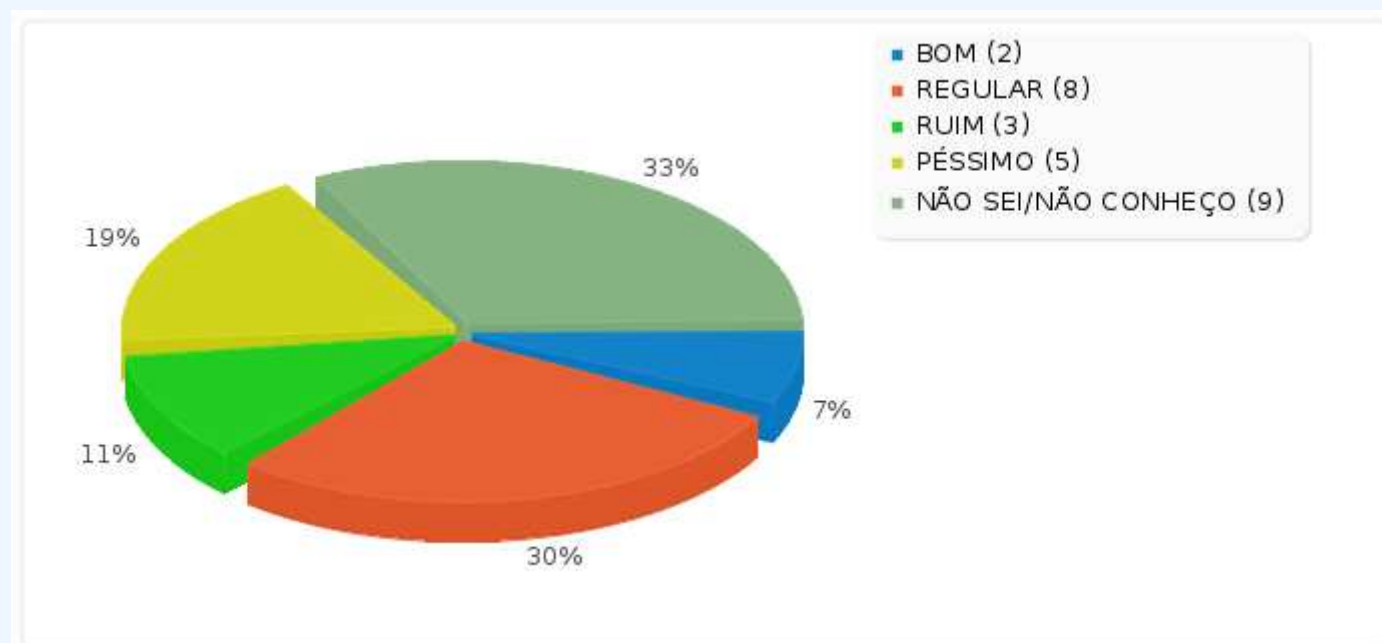


Constata-se que 1 em cada 3 TAE's está plenamente satisfeito com a sua participação no planejamento do Câmpus (29%). Ainda, constata-se que 7% dos respondentes consideram sua participação Ruim ou Péssimo, ficando abaixo do limite crítico adotado nos critérios de análise do presente levantamento ($\geq 10\%$), sendo que mais de 11% dos TAE's indicam desconhecer ou consideram inexistente sua participação no planejamento anual do Câmpus.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	2	7.41%
REGULAR (3)	8	29.63%
RUIM (4)	3	11.11%
PÉSSIMO (5)	5	18.52%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

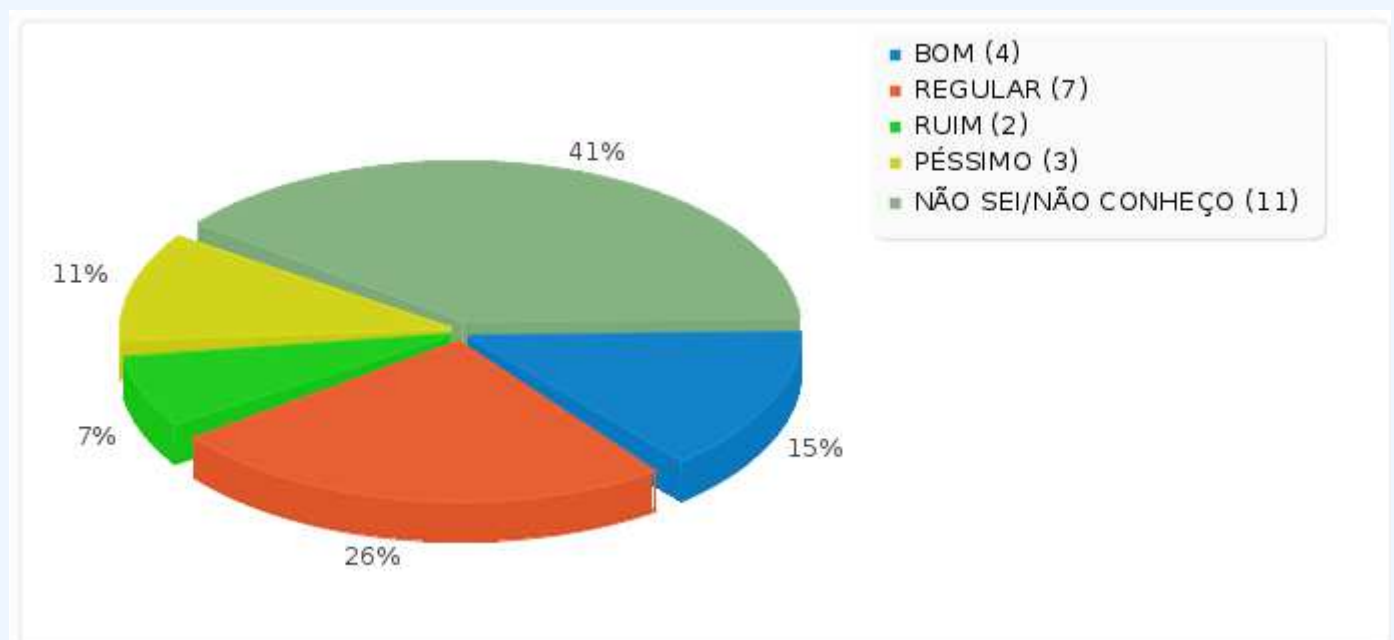


Mais de 33% dos respondentes TAE`s consideram inexistente ou desconhecem a utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus. Por outro lado, perto de 30% dos TAE`s consideram Ruim ou Péssima a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para tomada de decisões, superando o limite crítico adotado na análise ($\geq 10\%$). Em síntese, pouco mais de 7% dos servidores TAE`s está plenamente satisfeita com a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisão.



A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	4	14.81%
REGULAR (3)	7	25.93%
RUIM (4)	2	7.41%
PÉSSIMO (5)	3	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	40.74%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

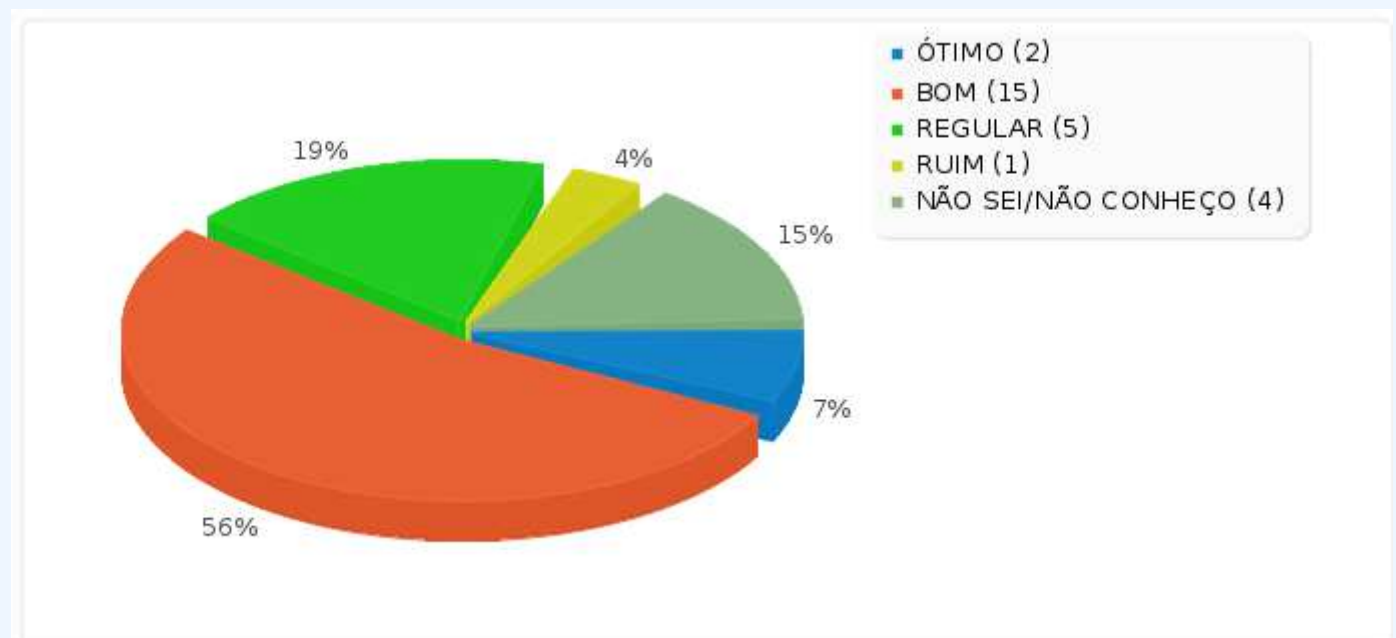


Pouco mais de 1 em cada 6 TAE's (15%) está plenamente satisfeito com a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisão pela Reitoria. Dentre os considerados insatisfeitos pelo critério de análise adotado, mais de 18% atribuem Ruim ou Péssimo ao indicador, superando o limite crítico estabelecido no critério de análise adotado ($> = 10\%$). Destaque-se que quase metade servidores TAE's (41%) indicam desconhecer a utilização dos resultados nas tomadas de decisões pela Reitoria.



Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.41%
BOM (2)	15	55.56%
REGULAR (3)	5	18.52%
RUIM (4)	1	3.70%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	14.81%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

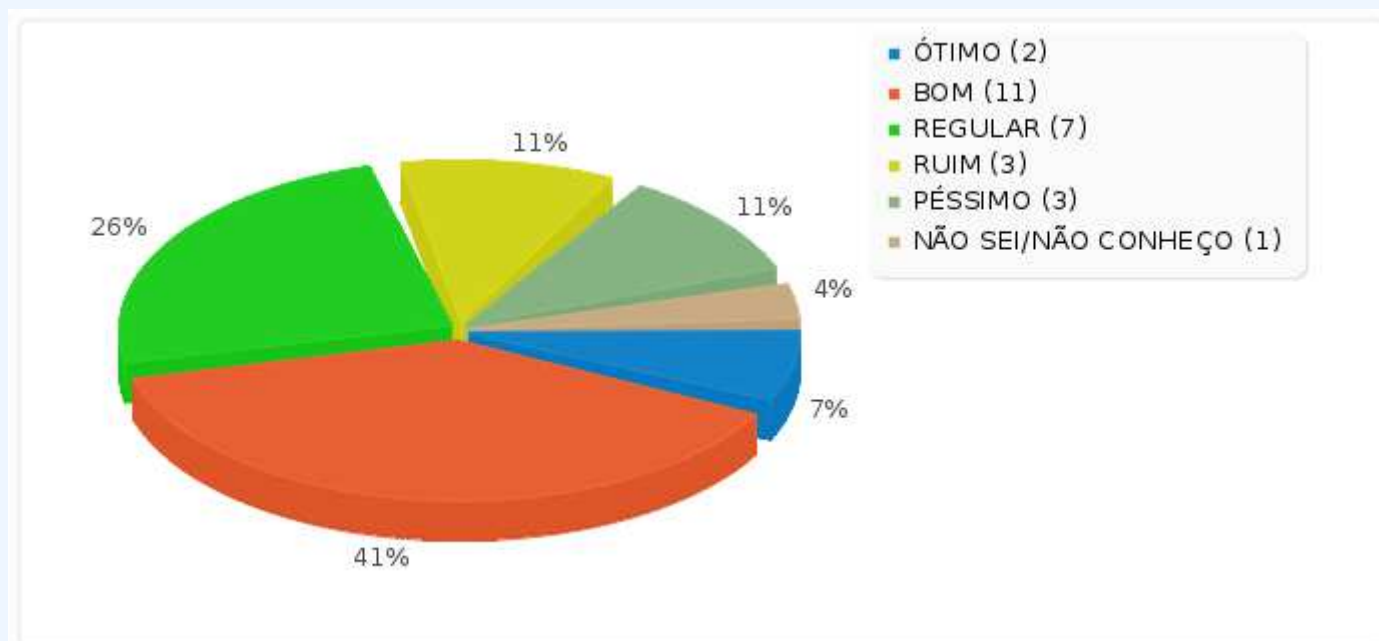


Os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante do IFSC são plenamente satisfatórios para 63% dos TAE's, contudo, essa avaliação ainda fica distante dos critérios de qualidade adotado no presente estudo ($\geq 75\%$).



Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.41%
BOM (2)	11	40.74%
REGULAR (3)	7	25.93%
RUIM (4)	3	11.11%
PÉSSIMO (5)	3	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.70%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

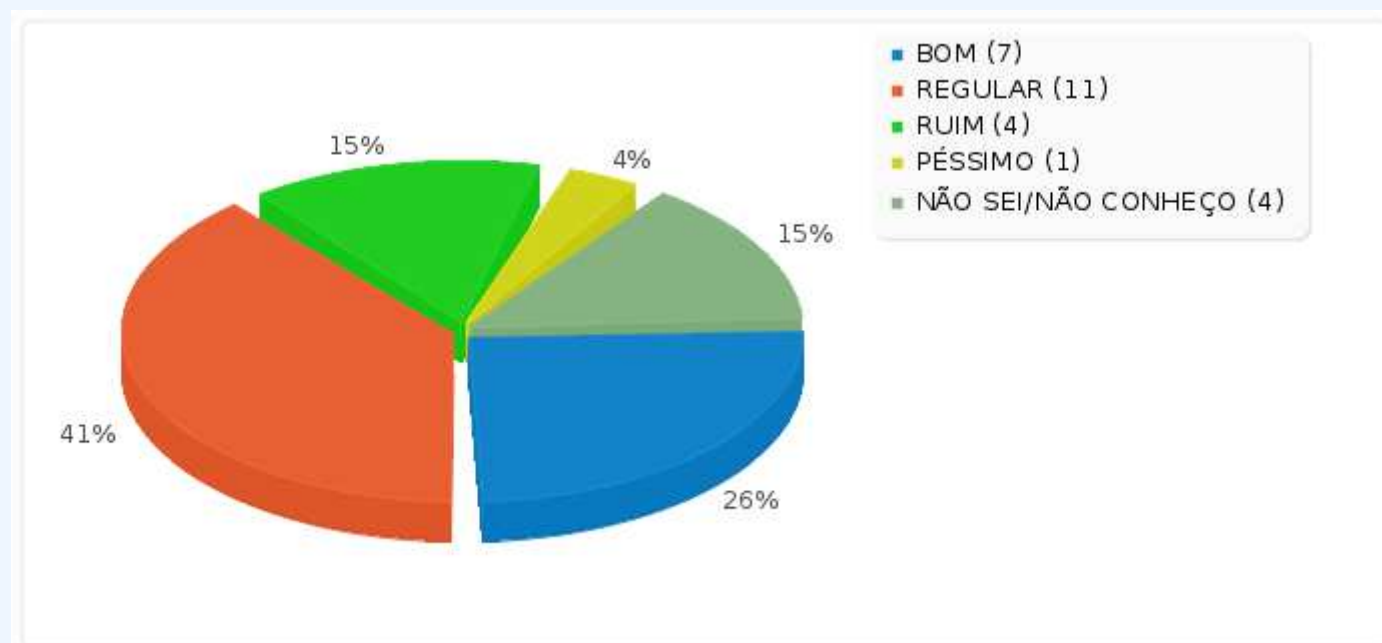


Quase a maioria (48%) dos respondentes aprovam esta Política, contudo 22% a consideram como Ruim/Péssima.



O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	25.93%
REGULAR (3)	11	40.74%
RUIM (4)	4	14.81%
PÉSSIMO (5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	14.81%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

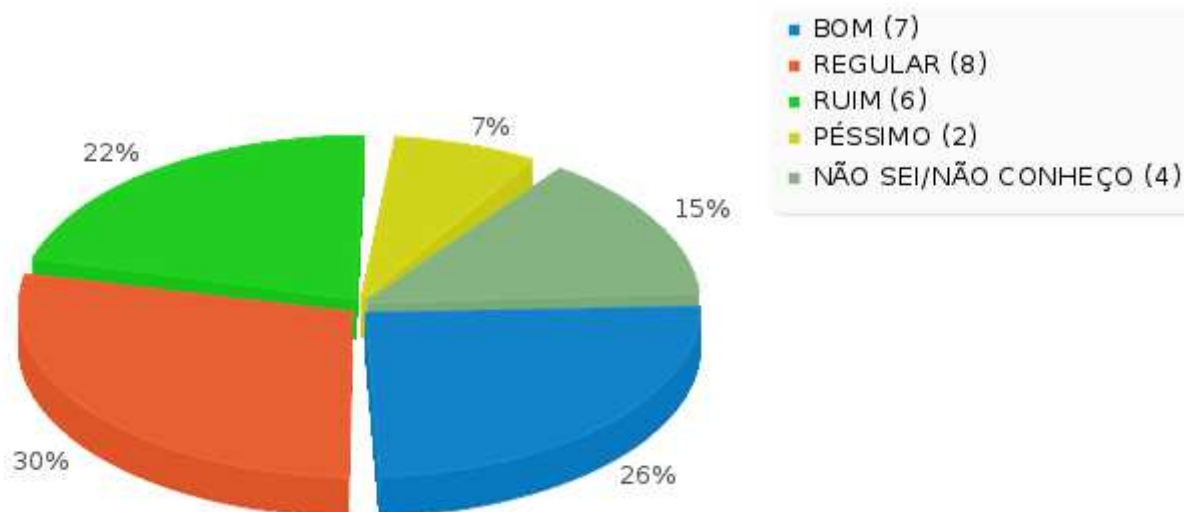


Constata-se que pouco menos de 26% dos servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com seu conhecimento acerca dos critérios adotados pela instituição para execução orçamentária no Câmpus, ficando distante do parâmetro adotado como excelência no presente levantamento ($> = 75\%$). Constata-se que mais de 18% dos respondentes atribuiu conceito Ruim ou Péssimo ao conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do Câmpus, superando o limite crítico adotado nos critérios de análise ($> = 10\%$). Os critérios adotados pelo IFSC para execução orçamentária no Câmpus são desconhecidos por mais de 14% dos respondentes.

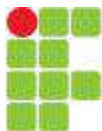


O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	7	25.93%
REGULAR (3)	8	29.63%
RUIM (4)	6	22.22%
PÉSSIMO (5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	14.81%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Constata-se que pouco menos de 26% dos servidores TAE's, está plenamente satisfeito com seu conhecimento acerca dos critérios adotados pela instituição para execução orçamentária pelo IFSC ficando, assim, distante do parâmetro adotado como excelência no presente levantamento ($> = 75\%$). Constata-se que pouco menos de 30% dos respondentes, atribuiu conceito Ruim ou Péssimo ao conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do IFSC, superando o limite crítico adotado

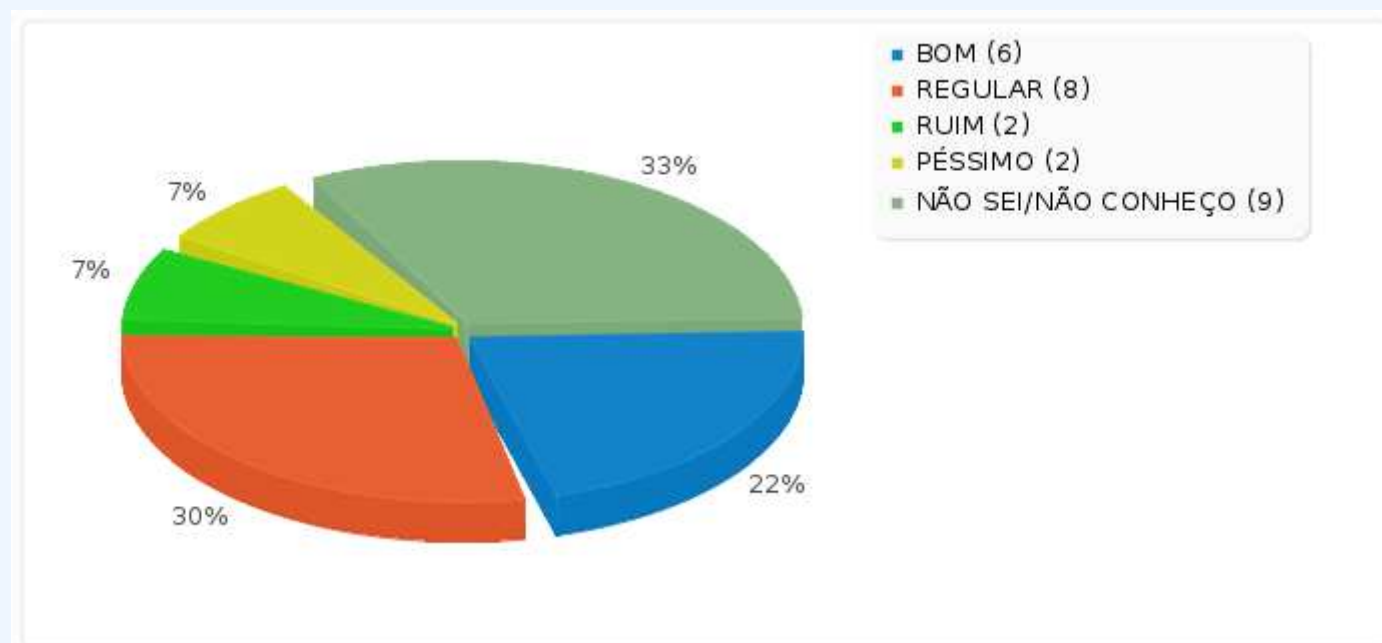


nos critérios de análise ($\geq 10\%$) e exigindo ações corretivas por parte da gestão. Os critérios adotados pelo IFSC para execução orçamentária são desconhecidos para mais de 14% dos respondentes.

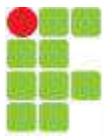


A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	6	22.22%
REGULAR (3)	8	29.63%
RUIM (4)	2	7.41%
PÉSSIMO (5)	2	7.41%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



Constata-se que pouco mais de 22% dos servidores TAE's estão plenamente satisfeitos com a coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no Câmpus ficando, assim, distante do parâmetro adotado como excelência no presente levantamento ($> = 75\%$). Verifica-se ainda que pouco mais de 14% dos respondentes, atribuiu conceito Ruim ou Péssimo à coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no Câmpus, superando por pouco o limite crítico adotado nos

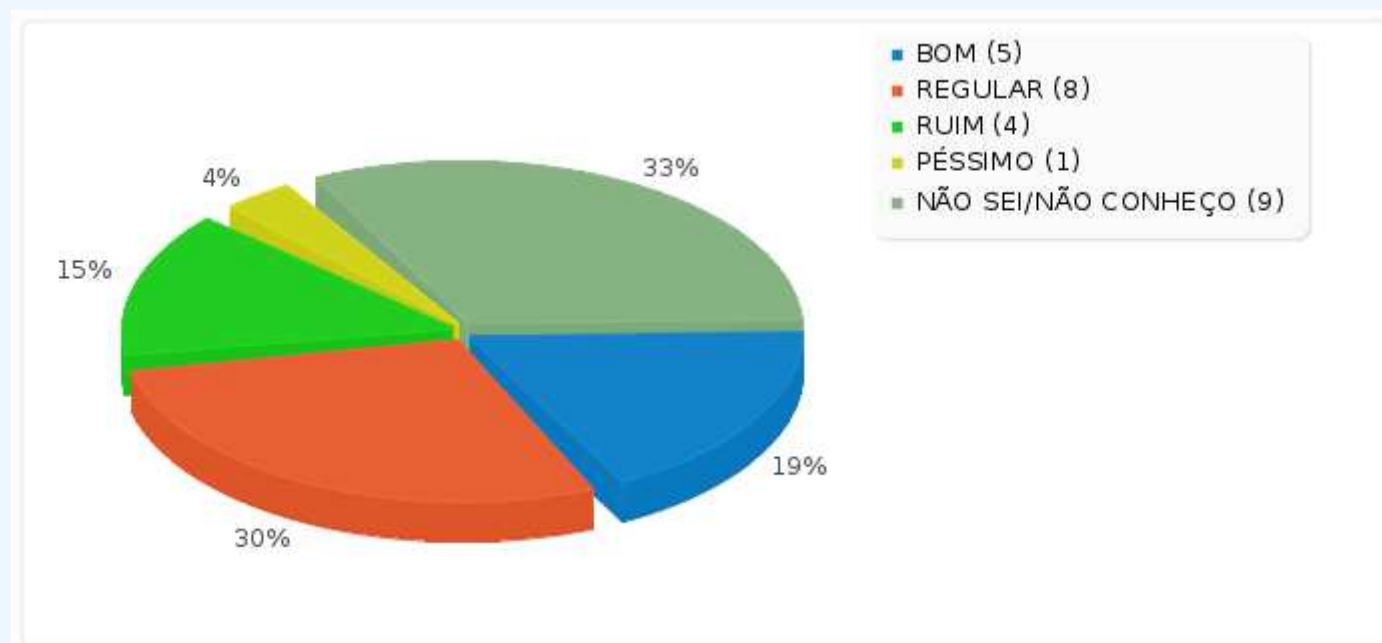


critérios de análise ($\geq 10\%$). O quesito em tela é desconhecido para pouco menos de 33% dos respondentes, o que representa mais de 1 em cada 3 servidores TAES.



Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	5	18.52%
REGULAR (3)	8	29.63%
RUIM (4)	4	14.81%
PÉSSIMO (5)	1	3.70%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	33.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%

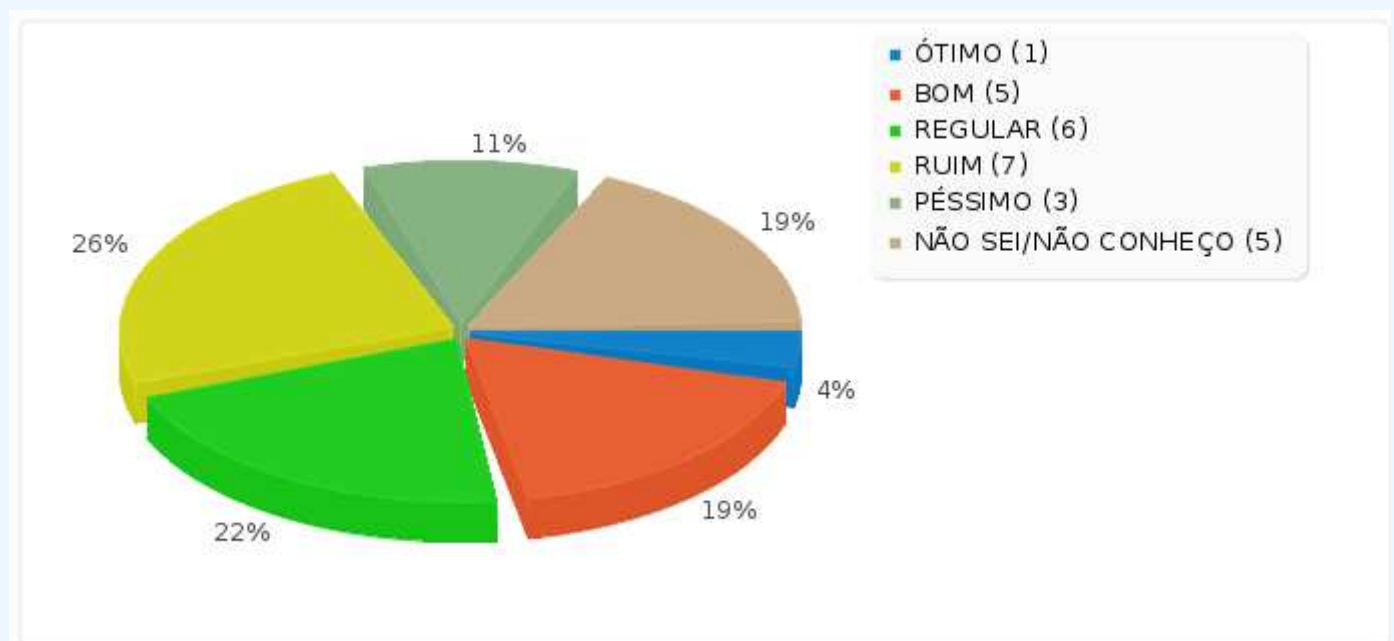


Pouco menos de 19% está plenamente satisfeito com a atuação do IFSC em face ao quesito avaliado. Já pouco mais de 33% alegam desconhecer a previsão e execução de recursos para o ensino, pesquisa e extensão no Câmpus. Por fim, pouco menos de 19% consideram-se totalmente insatisfeito em relação ao indicador avaliado, superando o limite crítico estabelecido nos critérios de análise adotados no presente estudo ($> = 10\%$).



As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	3.70%
BOM (2)	5	18.52%
REGULAR (3)	6	22.22%
RUIM (4)	7	25.93%
PÉSSIMO (5)	3	11.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	18.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%
Sem resposta	0	0.00%
Não mostrados	0	0.00%



A expansão e conservação dos espaços físicos destinados ao ensino, pesquisa e extensão no IFSC são considerados Ruim e Péssimo por 37% dos TAE's, superando o limite crítico adotado nos critérios de análise ($\geq 10\%$), exigindo ações corretivas por parte da gestão. Cabe destacar o desconhecimento acerca do quesito em tela por, aproximadamente, 19% dos TAE's que responderam ao instrumento.

4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, no tópico referente à Análise dos Dados e das Informações “deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados”. Nesse sentido, a presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos; (2) Pontos a serem Trabalhados e Desenvolvidos; (3) Pontos Críticos que Merecem Intervenção Significativa e; (4) Pontos Urgentes a serem Imediatamente Corrigidos. A seção a seguir detalha essas perspectivas que caracterizam a situação atual do IFSC.

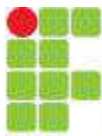
4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC

Pontos positivos a serem MANTIDOS

1. Esclarecimento e divulgação sobre a missão do IFSC perante a sociedade;
2. Incentivo a demonstrações de acolhimento e respeito ao próximo, indiferentemente de gênero, etnia, cor e religião;
3. Comprometimento discente e técnico administrativo em relação à instituição e aos setores de trabalho;
4. Comprometimento docente com o curso e evolução das práticas de ensino;
5. Clima organizacional entre todos os envolvidos.

Pontos a serem trabalhados e DESENVOLVIDOS

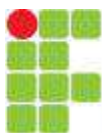
1. Divulgar e participar da leitura e compreensão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), tornando mais participativa a elaboração do Planejamento Anual do Câmpus (PAT);
2. Aproximação e comunicação da direção com os servidores buscando ampliar a relação interpessoal.
3. Informar e desenvolver melhorias tanto nos serviços prestados pela secretaria acadêmica quanto na atuação do núcleo pedagógico sobre a promoção permanência e êxito dos estudantes;
4. Reavaliar e reestruturar o Projeto Político Pedagógico, para o atendimento às necessidades socioeconômicas da região e integralizar, interdisciplinarmente, as unidades curriculares dos cursos;
5. Aprimorar as práticas de ensino e aproximar a coordenação de curso dos alunos, visando atender as expectativas discentes.
6. Ampliar a divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão, permitindo mais participação nas atividades que atendam a comunidade do Câmpus;



7. Incentivar o empreendedorismo, pesquisa, extensão, bem como o intercâmbio entre instituições e organizações;
8. Compromisso com sua missão, incluindo e formando cidadãos, promovendo a inclusão de pessoas com necessidades especiais e desenvolvendo atividades no âmbito da ciência, tecnologia e sociedade;
9. Esclarecer sobre a assistência estudantil e o plano de inclusão através de ações afirmativas;
10. Criar mais alternativas em redes sociais para ampliar a interação do IFSC com a sociedade.
11. Adequar sistemas que viabilizem o acesso de alunos nos cursos do IFSC.
12. Propiciar mais alternativas de acesso para divulgação de estágio e emissão de documentos.
13. Ampliar a qualidade de acesso à internet e proporcionar melhor transmissão para vídeos e web conferências.

Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa

1. Aumentar a interação na divulgação e na compreensão dos resultados da avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), auxiliando a Reitoria e os Câmpus na tomada de decisão;
2. Implementar ações eficientes de gestão, cumprindo com mais assertividade o planejamento anual do Câmpus, democratizando as tomadas de decisões, tornando transparentes as atividades de gestão para o atingimento das expectativas da comunidade externa e interna, respeitando e aplicando os princípios éticos do trabalho;
3. Divulgar o IFSC para a comunidade externa, interagindo com empresas e instituições das áreas de atuação dos cursos ofertados e promover a socialização dos alunos entre os diferentes cursos ofertados.
4. Ampliar os meios de divulgação da instituição veiculados em jornais, rádio, TV e internet, melhorando o formato, conteúdo e acesso do site e interagir com a sociedade por meio de redes sociais;
5. Reavaliar os critérios e a coerência na aplicação de recursos financeiros e distribuição orçamentária entre os cursos ofertados;
6. Ampliar e aproximar a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), divulgando e promovendo atividades que ampliem o interesse dos discentes em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão;
7. Rever e melhorar a política para admissão de servidores docentes e técnicos administrativos, dando especial atenção à redução do volume de trabalho voltado ao ensino, pesquisa, extensão e gestão, com relação ao número de servidores docentes e TAEs nos Câmpus;
8. Propor atividades de extensão que atendam as comunidades dos Câmpus e tornar acessíveis os critérios de avaliação de projetos.



9. Promover e implementar políticas de conservação e realizar ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos Câmpus;
10. Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional docente, técnico e administrativo, permitindo um melhor desenvolvimento na carreira.
11. Adequar com critérios os processos de avaliação envolvidos no estágio probatório;
12. Democratizar e reelaborar critérios de escolha e seleção para cargos de chefia e funções gratificadas;
13. Envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) junto aos servidores e entidades nacionais;
14. Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR), do Conselho Superior (CONSUP) e do Colegiado dos Câmpus;
15. Divulgar e tornar mais acessíveis as informações e critérios de distribuição e execução orçamentária do IFSC e dos Câmpus;
16. Antecipar e divulgar claramente a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, pesquisa e extensão e ampliar as políticas de expansão e conservação dos espaços físicos necessários para este fim;
17. Melhoria no atendimento, instalação, qualidade e preço dos produtos oferecidos pela cantina;
18. Antecipar o acesso aos conteúdos didáticos de cursos EAD e melhorar a navegação no Ambiente Virtual de aprendizagem.
19. Construir infraestrutura física, áreas de convivência, salas de aula, laboratórios, mobiliários e equipamentos, e readequar a acessibilidade a portadores de necessidades especiais;
20. Readequar e ampliar a infraestrutura da biblioteca, a prestação de serviços de impressão, fotocópia e encadernação, adquirindo acervo bibliográfico e melhorando o serviço prestado, tais como empréstimos, renovações, consultas em computadores, acesso a portais e auxílios de pesquisa;
21. Aproximar os trabalhos desenvolvidos na Reitoria com as atividades e servidores dos Câmpus.
22. Ampliar a atuação e divulgação dos serviços de Ouvidoria do IFSC e aproximação integrada entre direção, chefias, coordenações, servidores e alunos.

Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos

1. Tomar decisões com base nos resultados da avaliação institucional realizada pela CPA.
2. Divulgar grupos de discussão e fóruns utilizados pelo IFSC, promovendo a interação entre a comunidade e servidores.
3. Divulgação e esclarecimento das atividades da comissão de ética do IFSC;
4. Envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Interna de Supervisão (CIS) junto aos servidores e entidades nacionais;
5. Reconhecimento e valorização da carreira dos Técnicos Administrativos, promovendo a capacitação e cursos de pós-graduação.

4.2. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS POSTADAS PELOS RESPONDENTES

Ao final do questionário, disponibilizou-se aos respondentes, de todos os segmentos – quais sejam, discentes, docentes e TAE`s, um espaço para a inserção de comentários acerca da autoavaliação institucional. Assim, neste item, apresentam-se as sínteses destas considerações.

DOCENTES - As sugestões apontadas pelos docentes concentraram-se nos Eixos 4 e 5, Política de Gestão e Infraestrutura Física, respectivamente. A falta de uma gestão democrática e transparente nas tomadas de decisões, bem como a ineficiência, foram os elementos predominantes na Política de Gestão. Em relação a infraestrutura, os comentários foram direcionados, principalmente, às salas de aula, laboratórios, postos de trabalho e banheiros, considerando-os inadequados ou insuficientes.

DISCENTES - A predominância de termos recorrentes das respostas dos discentes concentrou-se no Eixo 5, que trata da infraestrutura física da instituição. Nos relatos, destaca-se preponderantemente as citações relacionadas a necessidade de ampliação da biblioteca, bem como, do acervo bibliográfico. A ausência de cantina, em alguns Câmpus, e a falta de qualidade nos alimentos e valores elevados foram observações reiteradas. Outro item que mereceu destaque foi a ausência de serviços de fotocópia e impressão em diversos Câmpus. A estrutura de salas de aula, laboratórios, ginásios e banheiros foram apontados como inadequados ou insuficientes em uma quantidade significativa de comentários.

TAE`s – Nos comentários anotados pelos TAE`s, houve maior evidência nos Eixos 4 e 5, Política de Gestão e Infraestrutura Física, respectivamente. Com relação a Política de Gestão, as falhas de comunicação, capacitação e de democracia nas tomadas de decisões foram evidenciadas. Citou-se com destaque, também, situações relacionadas à infraestrutura física, onde os questionamentos foram direcionados, especialmente, para condições inadequadas dos ambientes do trabalho. Outro quesito apontado foi em relação à necessidade de manutenção dos Câmpus para o desenvolvimentos das atividades administrativas e de ensino.

5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Nesse íterim, cabe ressaltar o que estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, referente ao período de transição para submissão das versões INTEGRAL e PARCIAL do relatório da autoavaliação institucional.

Acerca disso, a Nota Técnica supracitada define que a versão PARCIAL do relatório, sob a qual foi estruturado o documento ora produzido pelo IFSC, referente ao ano-base 2015, só será efetivamente exigida a partir do processo de avaliação institucional a ser realizado em 2016, sendo que o respectivo relatório deverá ser postado até 31 de março de 2016.

Complementarmente, a versão integral do relatório será exigida a partir da submissão a ser realizada em 31 de março de 2018.

Dessa forma, em que pese o presente relatório adotar desde já a estrutura exigida pela Nota Técnica em tela, a estrutura multicâmpus do IFSC demanda que ações específicas, baseadas na realidade de cada Câmpus e da Reitoria, sejam consideradas.

Assim, à guisa de conclusão, a CPA Central do IFSC, com base na prerrogativa estabelecida pela norma citada, não considera pertinente indicar ações operacionais neste momento, sendo que as mesmas serão apresentadas em versões posteriores do relatório de avaliação institucional, mediante a elaboração de metodologia que permita contemplar as perspectivas das CPA's Locais, referentes às especificidades, singularidades e realidades vividas em suas unidades.