



**Ministério
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de
Santa Catarina

Relatório de Autoavaliação Institucional 2016

Câmpus Joinville

Maio/2017



**INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA**

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

Câmpus Joinville

Joinville, maio de 2017



Presidente da República

Michel Temer

Ministro da Educação

José Mendonça Bezerra Filho

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Eline Neves Braga Nascimento

Reitoria do IFSC

Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Aline Heinz Belo

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitor de Ensino

Luiz Otávio Cabral

Pró-Reitora de Extensão e Relações Externas

Maria Cláudia de Almeida Castro

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Clodoaldo Machado

Diretores-Geral do câmpus Joinville

Valter Vander de Oliveira

Comissão Própria de Avaliação

Representantes Docentes

Eduardo Beck (Presidente)

Ana Paula Jung

Iury de Almeida Accord

Representantes Técnicos Administrativos

Diego Goltara Gomes

Elaine Cristina Basqueroto Coelho

Saulo Bazzi Oberderfer

Representantes Discentes

Alessandra Paloschi

Danilo Paes Ribeiro

Priscila Eduarda Kraft Lopes

Representante da Sociedade Civil

Letícia Teixeira Correa

SUMÁRIO

SUMÁRIO.....	4
LISTA DE FIGURAS	6
LISTA DE QUADROS.....	7
1. INTRODUÇÃO.....	9
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	9
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC.....	15
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICÂMPUS.....	16
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016.....	18
2. METODOLOGIA.....	20
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO.....	20
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA.....	21
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS.....	22
2.4. ESCALAS E CRITÉRIOS DE ANÁLISE.....	23
2.5. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO.....	24
3. DESENVOLVIMENTO.....	25
3.1. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	25
3.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	27
3.3. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	29
3.4. EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO.....	33
3.5. EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	36
4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES.....	38
4.1. ANÁLISE POR EIXO / DIMENSÃO.....	38
4.1.1. ANÁLISE DO EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	38
4.1.1.1. <i>Dimensão 8: Planejamento e avaliação</i>	38
4.1.2. ANÁLISE DO EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	39
4.1.2.1. <i>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</i>	39
4.1.2.2. <i>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</i>	40
4.1.3. ANÁLISE DO EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	40
4.1.3.1. <i>Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino</i>	40
4.1.3.2. <i>Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa</i>	41
4.1.3.3. <i>Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão</i>	41
4.1.3.4. <i>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</i>	42
4.1.3.5. <i>Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante</i>	42
4.1.4. ANÁLISE DO EIXO 4: Políticas de Gestão.....	43
4.1.4.1. <i>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</i>	43
4.1.4.2. <i>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</i>	43
4.1.4.3. <i>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</i>	44
4.1.5. ANÁLISE DO EIXO 5: Infraestrutura Física.....	44
4.1.5.1. <i>Dimensão 7: Infraestrutura Física</i>	44

4.2. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL.....	45
4.3. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	49
4.3.1. DOCENTES.....	49
4.3.2. TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO.....	49
4.3.3. DISCENTES.....	49
ANEXO - RESULTADOS POR SEGMENTO E POR DIMENSÃO.....	50
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 1.....	50
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 2.....	51
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 3.....	56
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 4.....	59
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 5.....	61
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 6.....	63
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 7.....	66
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 8.....	70
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 9.....	71
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 10.....	73

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Organograma Institucional do IFSC.....	12
Figura 2: Presença do IFSC no Estado.	13
Figura 3: Evolução das matrículas no período de 2010 a 2016.....	14
Figura 4: Evolução do quadro de servidores de 2010 a 2016.....	14
Figura 5: Respondentes no processo de autoavaliação desde 2010 até 2016.....	16
Figura 6: Dimensão 8 - Planejamento e avaliação.....	26
Figura 7: Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	28
Figura 8: Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição.....	28
Figura 9: Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino.....	30
Figura 10: Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa.....	31
Figura 11: Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão.....	31
Figura 12: Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....	32
Figura 13: Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante.....	32
Figura 14: Dimensão 5: Políticas de Pessoal.....	34
Figura 15: Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.....	35
Figura 16: Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.....	35
Figura 17: Dimensão 7: Infraestrutura Física.....	37

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.....	17
Quadro 2 - Composição das CPA local do IFSC - Campus Joinville.....	17
Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2016.....	19
Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.....	22
Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	25
Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	27
Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	29
Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão.....	33
Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física.....	36
Quadro 10 - Dimensão 1: respostas dos discentes.....	50
Quadro 11 - Dimensão 1: respostas dos discentes – Ensino superior.....	50
Quadro 12 - Dimensão 1: respostas dos docentes.....	50
Quadro 13 - Dimensão 1: respostas dos TAEs.....	51
Quadro 14 - Dimensão 2: respostas dos discentes.....	51
Quadro 15 - Dimensão 2: respostas dos discentes – Ensino superior.....	53
Quadro 16 - Dimensão 2: respostas dos docentes.....	55
Quadro 17 - Dimensão 2: respostas dos TAEs.....	57
Quadro 18 - Dimensão 3: respostas dos discentes.....	57
Quadro 19 - Dimensão 3: respostas dos discentes – Ensino superior.....	57
Quadro 20 - Dimensão 3: respostas dos docentes.....	57
Quadro 21 - Dimensão 3: respostas dos TAEs.....	58
Quadro 22 - Dimensão 4: respostas dos discentes.....	59
Quadro 23 - Dimensão 4: respostas dos discentes – Ensino superior.....	59
Quadro 24 - Dimensão 4: respostas dos docentes.....	60
Quadro 25 - Dimensão 4: respostas dos TAEs.....	60
Quadro 26 - Dimensão 5: respostas dos docentes.....	61
Quadro 27 - Dimensão 5: respostas dos TAEs.....	62
Quadro 28 - Dimensão 6: respostas dos discentes.....	63
Quadro 29 - Dimensão 6: respostas dos discentes – Ensino superior.....	63
Quadro 30 - Dimensão 6: respostas dos docentes.....	64

Quadro 31 - Dimensão 6: respostas dos TAEs.....	65
Quadro 32 - Dimensão 7: respostas dos discentes.....	66
Quadro 33 - Dimensão 7: respostas dos discentes – Ensino superior.....	67
Quadro 34 - Dimensão 7: respostas dos docentes.....	68
Quadro 35 - Dimensão 7: respostas dos TAEs.....	69
Quadro 36 - Dimensão 8: respostas dos discentes.....	70
Quadro 37 - Dimensão 8: respostas dos discentes – Ensino superior.....	70
Quadro 38 - Dimensão 8: respostas dos docentes.....	70
Quadro 39 - Dimensão 8: respostas dos TAEs.....	71
Quadro 40 - Dimensão 9: respostas dos discentes.....	71
Quadro 41 - Dimensão 9: respostas dos discentes – Ensino superior.....	72
Quadro 42 - Dimensão 9: respostas dos docentes.....	72
Quadro 43 - Dimensão 9: respostas dos TAEs.....	72
Quadro 44 - Dimensão 10: respostas dos docentes.....	73
Quadro 45 - Dimensão 10: respostas dos TAEs.....	73

1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional interna (autoavaliação), de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta. De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o “planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional” devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional.

Este Relatório de Autoavaliação Institucional, referente ao ano de 2016, assim como o relatório referente ao ano de 2015, é uma versão PARCIAL que, de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, deve “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”. É importante destacar que o relatório a ser publicado em março de 2018, com referência ao ano de 2017, será a versão INTEGRAL, que além de contemplar as informações e ações do ano de referência, deverá discutir os conteúdos relativos aos dois relatórios parciais anteriores, evidenciando o relacionamento dos eixos avaliativos com o PDI e, ainda, propor um plano de ação de melhorias à instituição.

O relatório em questão está organizado da seguinte forma: o Capítulo 1, de introdução, está estruturado em 4 seções, fazendo uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo, uma apresentação da evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC- campus Joinville, bem como apresentando a organização da Comissão Própria de Avaliação Local (CPA) e, por fim, o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA Local do IFSC – Campus Joinville para consolidação do relatório referente a autoavaliação institucional de 2016. No Capítulo 2 é apresentada a metodologia utilizada no desenvolvimento da autoavaliação institucional, destacando-se o delineamento do estudo, a definição da população e amostra de pesquisa, os instrumentos e técnicas de coleta de dados e as limitações do estudo realizado. No Capítulo 3, por sua vez, são apresentados os resultados do desenvolvimento do processo de autoavaliação, contemplando o perfil socioeconômico dos respondentes e os resultados de cada eixo e dimensão, com uma breve análise, de forma agrupada em aspectos positivos e negativos. Como novidade deste relatório, são ainda apresentados neste capítulo resultados específicos para os segmentos discentes do ensino superior e da educação a distância. É realizada, no Capítulo 4, uma análise dos dados e informações levantados na autoavaliação, apresentando-se um diagnóstico da situação atual do IFSC campus Joinville e uma síntese das considerações finais apresentadas pelos respondentes.

1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

O IFSC Joinville iniciou suas atividades em 1994 como uma extensão do campus Florianópolis, ministrando o curso “Técnico em Enfermagem” no Hospital Dona Helena. Esse curso somente foi possível através de um convênio entre ambas as instituições. Nessa parceria, o Hospital cedeu as instalações e equipamentos, e o IFSC disponibilizou o quadro de docentes e a concepção, desenvolvimento e implementação da estrutura curricular do curso.

Foi somente em agosto de 2006, através do Plano de expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica do país, que o Campus Joinville ganhou sede própria, transformando a então Gerência Educacional de Saúde de Joinville em Unidade de Ensino.

Com a inauguração das instalações próprias, o campus Joinville vem buscando a ampliação de sua área física e o aumento da oferta de cursos. Através dessa ampliação foi possível oferecer dois cursos na área industrial, os cursos Técnicos em Eletroeletrônica e Mecânica Industrial (atualmente Mecânica).

No segundo semestre de 2009, ocorreu a implantação dos cursos superiores de Tecnologia em Gestão Hospitalar e Mecatrônica Industrial e no ano de 2011 os cursos Integrados ao Ensino Médio também na área de Eletroeletrônica e Mecânica.

No ano de 2016 a Resolução do Consup nº 44/2015 e nº25/2015 aprovaram a oferta dos cursos de Bacharelado em Engenharia Mecânica e Engenharia Elétrica no período noturno, extinguindo a oferta de vagas em 2016-1 do Curso Superior de Tecnologia em Mecatrônica Industrial (Resolução nº11/2015).

Com o crescimento do campus Joinville e da oferta de vagas, o IFSC Joinville no ano de 2016 obteve em matrícula 1920 alunos ingressantes, dos quais 1506 permaneceram com matrícula ativa até final do ano de 2016 (matrículas ativas e concluintes). (informações disponíveis no anuário estatístico de 2017)

A estrutura física do Campus Joinville é composta atualmente por: cinco (05) blocos, um (01) ginásio e o sexto bloco aprovado e em construção, com previsão para término da obra em 2018.

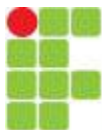
O Campus Joinville possui estrutura organizacional que compreende: Colegiado do Câmpus; Órgão de Direção; Órgão de execução e Departamento de Administração e Manutenção.

Com esta estrutura o Campus Joinville tem o desafio de garantir um ensino profissional e tecnológico para todos, respeitando os arranjos culturais, grupos sociais inerentes a comunidade acadêmica.

Os Institutos Federais, de acordo com a Lei Federal nº 11.892 de 29 de dezembro de 2008 que os criou, são instituições que se prestam ao oferecimento de ensino superior, básico e profissional e que são especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas várias modalidades de ensino, com currículos múltiplos e estrutura multicampi (BRASIL, 2008). O IFSC, em seu estatuto, corrobora os indicativos da supracitada lei.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:



I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;

II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;

IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;

V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;

VI - ministrar em nível de educação superior:

a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;

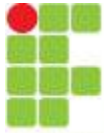
b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;

c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;

e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicampi, com proposta orçamentária anual identificada por Campus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.



ORGANOGRAMA IFSC

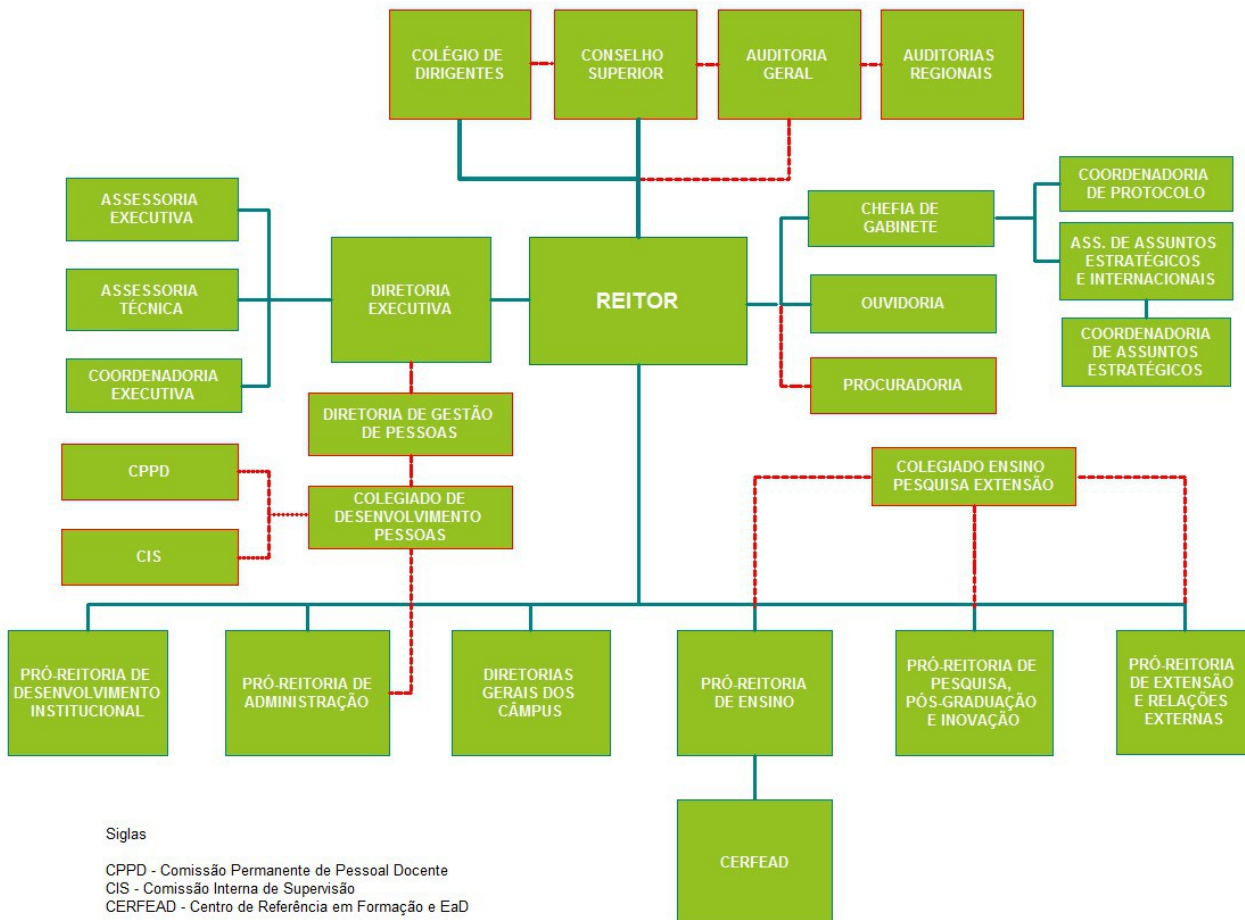


Figura 1: Organograma Institucional do IFSC.

Fonte: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:

- Conselho Superior;
- Colégio de Dirigentes.

- Órgão Executivo:

- Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitorias:
- Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- Pró-Reitoria de Administração;
- Pró-Reitoria de Ensino;
- Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e inovação;

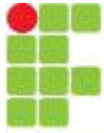
Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas.

- Órgãos de Assessoramento:

- Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas;
- Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão.

- Órgão de Controle: Auditoria Interna.

- Procuradoria Federal.
- Diretorias Gerais dos Câmpus.
- Ouvidoria.



O IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vagas, tanto na educação presencial quanto na educação a distância, sendo composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis-Centro, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul-Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.

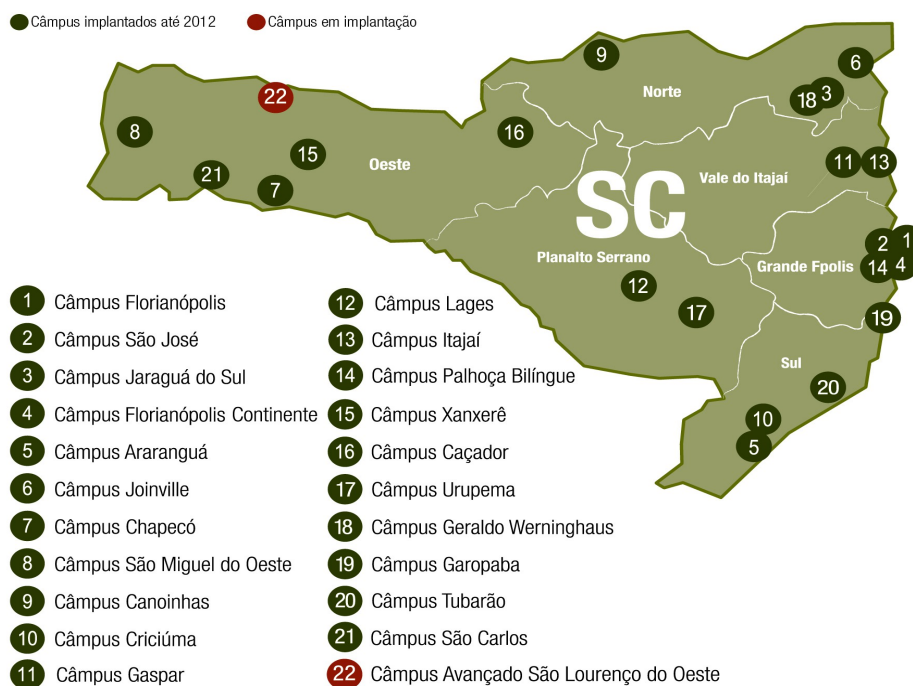


Figura 2: Presença do IFSC no Estado.

Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC

A expansão do IFSC campus Joinville pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2010 a 2016, conforme apresentado na figura 3. A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos-administrativos para a atividade-meio. A figura 4 apresenta a evolução deste quadro no campus Joinville.

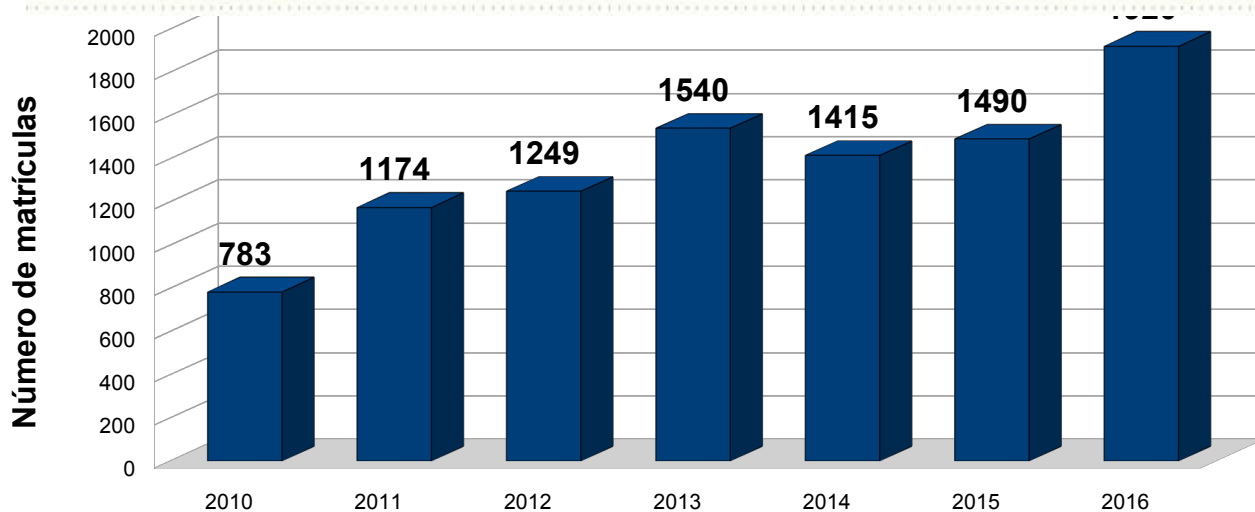


Figura 3: Evolução das matrículas no período de 2010 a 2016.

(Fontes: Relatório de Gestão, Relatório de Prestação de Contas e Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino)

Quadro de Servidores no período de 2010 a 2016

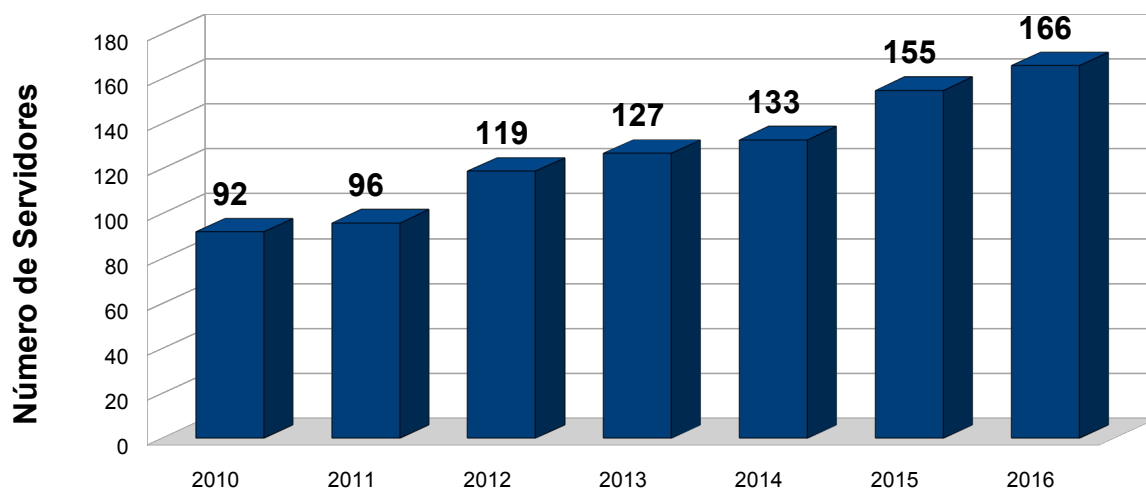


Figura 4: Evolução do quadro de servidores no período de 2010 a 2016.

(Fontes: Relatório de Gestão, Relatório de Prestação de Contas e Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino)

1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início em 2005 com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)¹. Em 2006 efetuou-se a primeira coleta de dados com o segmento da comunidade acadêmica envolvida nos cursos superiores (naquela época, apenas os campus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação, os questionários eram impressos e a tabulação feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação foi direcionada aos Campus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Campus, participasse da avaliação institucional via internet.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas pela Resolução N° 26/2010 aprovada pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC, porém, aderente a estes, e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

Reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA Local do IFSC – Campus Joinville, referente ao ano de referência 2016, corresponde a sua segunda versão PARCIAL, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a partir do ano de referência de 2015, o Relatório de Autoavaliação passou a ser submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos. Nos 2 primeiros anos, o relatório é inserido em sua versão parcial. No terceiro ano, será inserido em sua versão integral, conforme segue:

- até 31 de março de 2016 – 1º relatório parcial
- até 31 de março de 2017 – 2º relatório parcial
- até 31 de março de 2018 – relatório integral

A Figura 5 apresenta a evolução do número de servidores e discentes que participaram do processo de autoavaliação CPA no campus Joinville nos anos 2010 até 2016.

¹Página da CPA: <http://www.ifsc.edu.br/cpa>

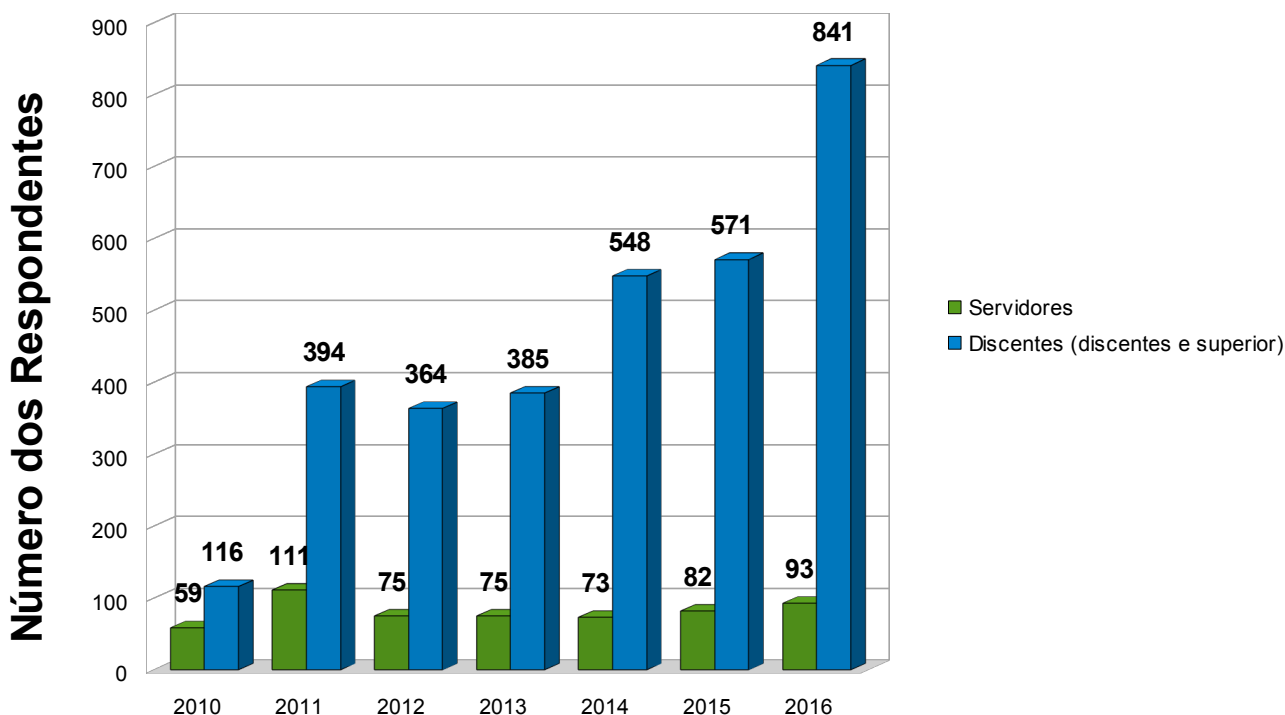
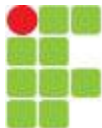


Figura 5: Respondentes no processo de autoavaliação desde 2010 até 2016

Fonte: Relatório CPA 2015 e base de dados da pesquisa da CPA 2016

1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICÂMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria.

A comissão do Campus Joinville é composta por um representante do corpo discente, um representante do corpo Docente, um representante do corpo técnico-administrativo e um suplente do corpo técnico-administrativo. Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1 apresenta a composição da CPA Central do IFSC, instituída pela Portaria nº 2100, de 19 de julho de 2016 e o Quadro 2 apresenta a composição da CPA Local campus Joinville, instituída pela Portaria definitiva nº 679 e 837, de 20 de março de 2017.

Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC

CPA CENTRAL				
Nome	Câmpus	Segmento	Nº da Portaria - Data	
			Designação	Dispensa
Eduardo Beck	Florianópolis-Centro	Docente	2100/16 - 19/07/2016	-
Joelma Kremer	Lages	Docente	2100/16 - 19/07/2016	3434/16 - 19/12/16
Ana Paula Jung	Palhoça	Docente	2100/16 - 19/07/2016	-
Iury de Almeida Accordi	Caçador	Docente	3434/16 - 19/12/2016	-
Elaine Cristina Basqueroto Coelho	Reitoria	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Saulo Bazzi Oberderfer	Chapecó	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Afonso Vieira	Jaraguá do Sul-Centro	TAE	2100/16 - 19/07/2016	19/12/2016
Diego Goltara Gomes	Gaspar	TAE	2100/16 - 19/07/2016	-
Alessandra Paloschi	São Miguel do Oeste	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Priscila Eduarda Kraft Lopes	Jaraguá do Sul-GW	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Danilo Paes Ribeiro	Tubarão	Discente	2100/16 - 19/07/2016	-
Leticia Teixeira Correa	-	Sociedade Civil	2588/16 - 12/09/2016	-

Quadro 2 – Composição da CPA Local do IFSC- Campus Joinville

CPA LOCAL			
Nome	Câmpus	Segmento	Portaria
			Designação
Alexandre Werner Arins	Joinville	Docente	Portaria nº 679/2017
Jorge Adriano Prestes	Joinville	TAE	Portaria nº 679/2017
Julio Cesar Marinoso Junior	Joinville	Discente	Portaria nº 679/2017
Grasiela Lucia de Pinho	Joinville	Suplente TAE	Portaria nº837/2017

As competências da CPA Central são, em consonância com a Resolução CONSUP nº 49, de 23 de dezembro de 2014, são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para subsidiar o processo decisório;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;

IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;

V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;

VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação;

VII - avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos internos de avaliação já existentes na instituição, para subsidiar os novos procedimentos;

VIII - acompanhar, permanentemente, o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI;

IX - articular-se com as CPAs de outras IES e com a CONAES;

X. dar ciência ao Conselho Superior sobre as atividades desenvolvidas, mediante relatórios, pareceres e recomendações.

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

I - organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu câmpus/Reitoria;

II - conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para subsidiar o processo decisório;

III - acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);

IV - subsidiar os Núcleos Docentes Estruturantes (NDE's) dos cursos superiores, bem como as coordenações dos cursos técnicos, com informações decorrentes do processo avaliativo para a consolidação dos respectivos Projetos Pedagógicos de Curso (PPC);

V – acompanhar, no âmbito do Câmpus/Reitoria, o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e o Projeto Pedagógico Institucional – PPI;

VI - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;

VII - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;

VIII - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;

IX - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;

X - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.

1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC Campus Joinville, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado no Quadro 3 o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2016.

Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2016.

ATIVIDADE	2016										2017				
	MÊS										MÊS				
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento				■	■	■	■	■	■			■	■	■	
Nomeação dos novos membros da CPA Central				■											
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência					■										
Ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários, com base nos de 2015						■									
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais							■	■							
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse							■	■							
Processamento e análise dos dados coletados									■		■				
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional											■	■			
Divulgação dos resultados à comunidade														■	

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2016, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de fanpage institucional no Facebook, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores.

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 13 de outubro e 16 de novembro de 2016 sendo garantido o anonimato aos respondentes, que acessaram o instrumento, de acordo com o modelo destinado ao seu tipo de público – discentes, discentes EaD, docentes, TAEs e Reitoria - sem a necessidade de qualquer login ou senha. Alguns eventos prejudicaram a aplicação dos instrumentos, como, por exemplo, a ocupação de alguns câmpus por parte de estudantes que se manifestavam contra a proposta de emenda constitucional (PEC) 241, a Semana Nacional de Ciência e Tecnologia, a paralisação nacional do dia 11/11/2016 e a aplicação da Avaliação de Desempenho em período imediatamente anterior ao da aplicação da autoavaliação institucional.

Foi estabelecida pela CPA Central a meta de aumento em 20% no quantitativo de respostas em relação ao ano anterior e a meta foi atingida em parte. O público discentes obteve um aumento de 47% (571 no ano de 2015 e 841 em 2016) em referência ao ano anterior; O público docente obteve um aumento 34% (46 no ano de 2015 e 62 no ano 2016) em referência ao ano anterior e o público TAEs obteve uma diminuição de 13% (36 no ano de 2015 e 31 no ano de 2016) no quantitativo de respostas referente ao ano anterior. O trabalho de sensibilização e apoio dos membros das CPAs locais foi fundamental para o número de respostas satisfatórias, em decorrência dos eventos ocorridos durante o referido ano de análise.

2. METODOLOGIA

Esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2016. A primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2016.

2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como as definições constitutivas de cada dimensão contemplada, são apresentados a seguir.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: a missão e o plano de desenvolvimento institucional.

Dimensão 3: a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Dimensão 4: a comunicação com a sociedade.

Dimensão 9: políticas de atendimento aos estudantes.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC, que é composta por três estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de Técnicos Administrativos em Educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico da Pró-Reitoria de Ensino 2017 (ano-base 2016), esses estratos eram compostos por 105 docentes, 61 TAE's e 1477 matrículas² (já subtraído o número de evasões de 147 e matrículas em cursos FIC, que não participam da pesquisa) caracterizando uma população de pesquisa de aproximadamente 1.643 pessoas.

²* Conforme seu Glossário, o Anuário Estatístico apresenta o número de matrículas, e não de discentes. O Anuário considera que um discente pode ter mais de uma matrícula na Instituição em tipos de cursos distintos, por tal motivo o número de discentes pode ser ligeiramente menor que número de matrículas, não invalidando, portanto, o dado apresentado. Para mais informações, acesse <http://www.ifsc.edu.br/anuario-estatistico>

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos tipos de curso técnico, PROEJA técnico, graduação e pós-graduação ofertados pelo IFSC nas modalidades presencial e a distância, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC.

Dessa forma, dada uma população de 1.643 membros que formavam a comunidade acadêmica do IFSC, em 2016, constituiu-se uma amostra de 934 respondentes. Essa amostra corresponde a 57% da população total, sendo constituída por 105 docentes (59% do seguimento Docente), 61 servidores TAE's (51% do segmento TAEs), 1477 alunos (51% do segmento discente, exceto cursos FIC e transferidos).

Já as unidades de análise da pesquisa são os Campus e a Reitoria do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

O quadro 4 trás uma síntese acerca da população e amostra consideradas.

Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes.

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes*	TAE's		
População	105	1477	61	1643	100
Amostra	62	841	31	934	57
%	59%	57%	51%		

2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 2.06+ *Build* 160129, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

2.4. ESCALAS E CRITÉRIOS DE ANÁLISE

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados. Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado. Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuídas pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

1. **Ótimo:** situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
2. **Bom:** situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
3. **Regular:** situação intermediária, neutra ou indiferente.
4. **Ruim:** situação que exige atenção quanto à qualidade.
5. **Péssimo:** situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
6. **Não sei/Não conheço:** situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.
7. **Inexistente/Não se aplica:** situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análise, os critérios de avaliação foram agrupados em 4 identificadores de resultados, da seguinte forma:

- **POSITIVO:** agrupando os conceitos ÓTIMO e BOM;
- **REGULAR:** considerando o conceito REGULAR;
- **NEGATIVO:** agrupando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI / NÃO CONHEÇO;
- **NÃO SE APLICA:** considerando apenas a opção INEXISTENTE / NÃO SE APLICA.

Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser mantidas.
- **DESENVOLVER:** quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido, mas pode melhorar a partir de ações pontuais.
- **MELHORAR:** quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, estando em situação crítica e merecendo atenção especial e ação rápida.
- **INTERVIR:** quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

2.5. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) As mobilizações dos estudantes que se manifestavam contra a proposta de emenda constitucional (PEC) 241, que retirou o foco dos estudantes durante o processo de avaliação;

3. DESENVOLVIMENTO

Neste capítulo são apresentadas os quadros e gráficos referentes aos resultados do processo de autoavaliação no Campus Joinville. Tais resultados estão agrupados por eixo, organizados internamente por dimensão. Nos quadros, são apresentados os números absolutos e relativos de respostas por segmento de respondentes. Os discentes dos cursos superiores estão agrupado em separado, de forma a evidenciar este segmento. Considerando que todos os cursos superiores participantes da autoavaliação são presenciais, os discentes desses cursos somam-se também à coluna dos discentes presenciais. Nos quadros apresentados, as respostas estão agrupadas em: **positivo** (que soma as respostas dadas como ótimo e bom); **regular** (que utiliza apenas a resposta regular); **negativo** (que envolve as respostas de tipo ruim, péssimo, não sei / não conheço); **não se aplica** (indicado por inexistente / não se aplica). Nas colunas de respostas do tipo positivo, os percentuais são identificados por cores (tons de cinza no caso de impressão em preto e branco) que indicam a faixa de valor percentual a qual aquela questão se identifica, conforme configuração apresentada no capítulo de metodologia. Por sua vez, os gráficos representam os percentuais de cada faixa de resposta, por segmento, considerando os valores médios da dimensão em questão.

3.1. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Quadro 5 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TAE's				DISCENTES - ENSINO SUPERIOR			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional																
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	227	114	308	28	21	11	27	3	5	8	18	1	42	23	89	11
	33%	17%	46%	4%	34%	18%	43%	5%	15%	25%	57%	3%	25%	14%	54%	7%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	231	108	320	18	23	10	28	1	8	6	17	0	42	21	93	8
	34%	16%	47%	3%	37%	16%	45%	2%	26%	19%	55%	0%	26%	13%	57%	5%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	202	117	285	73	28	13	14	7	7	10	12	2	40	21	78	25
	30%	17%	42%	11%	45%	21%	23%	11%	23%	32%	39%	6%	24%	13%	48%	15%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	240	117	310	10	20	9	32	1	2	7	22	0	45	24	90	5
	35%	17%	46%	1%	32%	15%	52%	2%	6%	23%	71%	0%	27%	15%	55%	3%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	234	114	318	11	17	8	36	1	2	6	22	1	40	24	94	6
	35%	17%	47%	2%	27%	13%	58%	2%	6%	19%	71%	3%	24%	15%	57%	4%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	-	-	-	-	16	17	23	6	4	10	16	1	-	-	-	-
	-	-	-	-	26%	27%	37%	10%	13%	32%	52%	3%	-	-	-	-

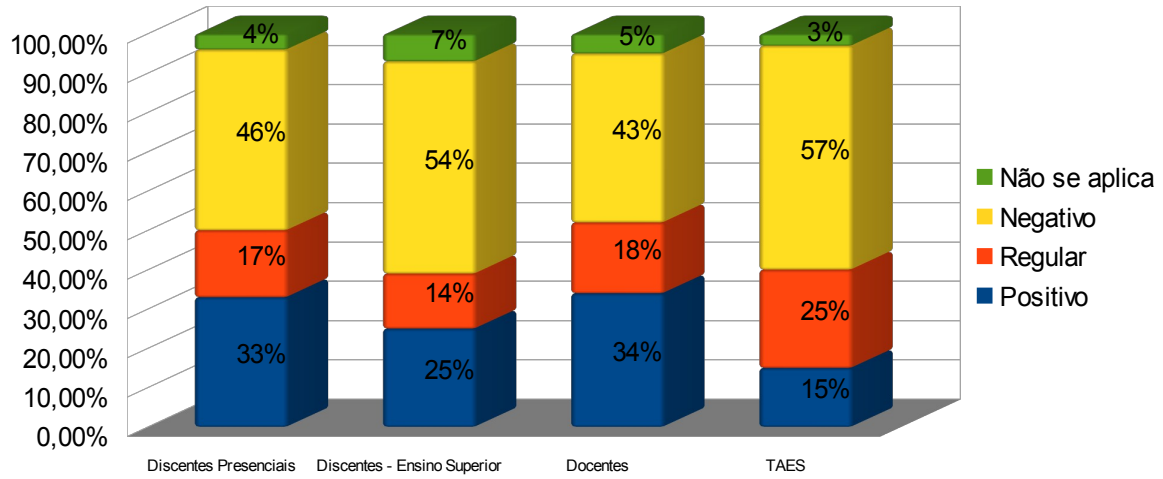
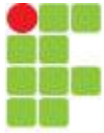


Figura 6: Dimensão 8 - Planejamento e avaliação



3.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Quadro 6 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TAE's				DISCENTES - ENSINO SUPERIOR			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional																
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	428	141	104	4	36	8	3	0	14	7	2	0	92	39	30	2
	63%	21%	15%	1%	78%	16%	6%	0%	61%	30%	9%	0%	56%	24%	18%	1%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	460	135	80	2	55	5	2	0	24	6	1	0	93	42	27	2
	68%	20%	12%	0%	89%	8%	3%	0%	77%	19%	3%	0%	57%	26%	16%	1%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	258	213	197	9	38	17	7	0	15	12	4	0	52	57	51	4
	38%	31%	29%	1%	61%	27%	11%	0%	48%	39%	13%	0%	32%	35%	31%	2%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	567	75	34	1	52	8	2	0	18	10	3	0	132	19	12	1
	84%	11%	5%	0%	84%	13%	3%	0%	58%	32%	10%	0%	80%	12%	7%	1%
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional																
Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição	500	106	69	3	35	19	8	0	16	10	5	0	108	32	24	0
	74%	16%	10%	0%	56%	30%	13%	0%	51%	31%	17%	1%	66%	19%	15%	0%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	478	136	62	1	28	22	12	0	13	11	7	0	96	43	25	0
	71%	20%	9%	0%	45%	35%	19%	0%	42%	35%	23%	0%	59%	26%	15%	0%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	547	73	53	4	48	13	1	0	22	7	2	0	130	18	16	0
	81%	11%	8%	1%	77%	21%	2%	0%	71%	23%	6%	0%	79%	11%	10%	0%
3. A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	459	98	114	6	42	15	5	0	15	11	4	1	99	24	40	1
	68%	14%	17%	1%	68%	24%	8%	0%	48%	35%	13%	3%	60%	15%	24%	1%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	514	116	46	1	37	15	10	0	13	10	8	0	107	41	16	0
	76%	17%	7%	0%	60%	24%	16%	0%	42%	32%	26%	0%	65%	25%	10%	0%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	319	177	177	4	20	28	13	1	-	-	-	-	74	36	54	0
	47%	26%	26%	1%	32%	45%	21%	2%	-	-	-	-	45%	22%	33%	0%

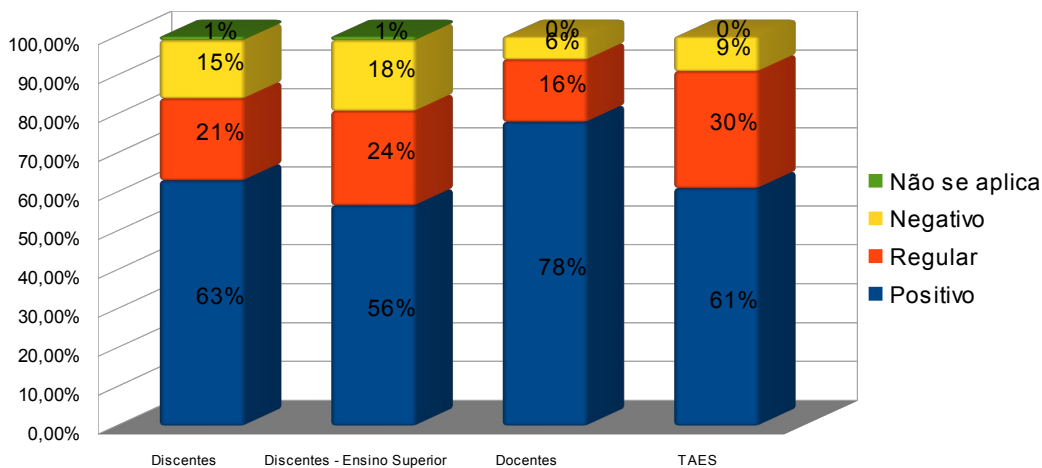
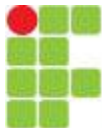


Figura 7: Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

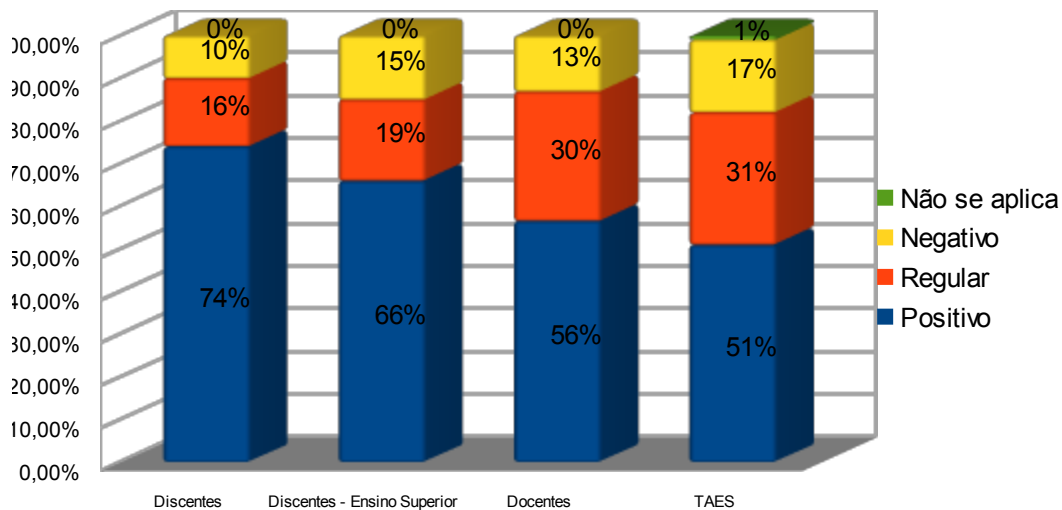


Figura 8: Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição

3.3. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Quadro 7 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TAE's				DISCENTES - ENSINO SUPERIOR			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 3: Políticas Acadêmicas																
Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino	423	111	76	67	38	16	7	1	14	8	9	1	95	32	20	18
	62%	16%	11%	10%	62%	26%	11%	1%	45%	26%	27%	2%	58%	19%	12%	11%
1. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	458	163	56	0	43	13	6	0	19	6	6	0	96	48	20	0
	68%	24%	8%	0%	69%	21%	10%	0%	61%	19%	19%	0%	59%	29%	12%	0%
2. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	289	146	217	25	34	15	12	1	9	10	11	1	60	50	53	1
	43%	22%	32%	4%	55%	24%	19%	2%	29%	32%	35%	3%	37%	30%	32%	1%
3. O Currículo/Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) que você frequenta atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	450	121	86	20	44	13	5	0	-	-	-	-	104	36	21	3
	66%	18%	13%	3%	71%	21%	8%	0%	-	-	-	-	63%	22%	13%	2%
4. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	502	122	47	6	33	23	5	1	-	-	-	-	112	40	11	1
	74%	18%	7%	1%	53%	37%	8%	2%	-	-	-	-	68%	24%	7%	1%
5. A atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	483	142	52	0	33	19	9	1	-	-	-	-	110	41	13	0
	71%	21%	8%	0%	53%	31%	15%	2%	-	-	-	-	67%	25%	8%	0%
6. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	543	100	30	4	43	13	6	0	-	-	-	-	120	32	11	1
	80%	15%	4%	1%	69%	21%	10%	0%	-	-	-	-	73%	20%	7%	1%
7. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	553	99	19	6	-	-	-	-	-	-	-	-	129	31	4	0
	82%	15%	3%	1%	-	-	-	-	-	-	-	-	79%	19%	2%	0%
8. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	556	109	10	2	-	-	-	-	-	-	-	-	131	31	2	0
	82%	16%	1%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	80%	19%	1%	0%
9. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	209	225	218	25	-	-	-	-	-	-	-	-	37	50	69	8
	31%	33%	32%	4%	-	-	-	-	-	-	-	-	23%	30%	42%	5%
10. Seu comprometimento como aluno em relação ao IFSC é:	569	101	7	0	-	-	-	-	-	-	-	-	139	24	1	0
	84%	15%	1%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	85%	15%	1%	0%
11. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	617	49	10	1	-	-	-	-	-	-	-	-	149	14	1	0
	91%	7%	1%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	91%	9%	1%	0%
12. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) PRESENCIAL da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	260	52	97	268	-	-	-	-	-	-	-	-	56	12	22	74
	38%	8%	14%	40%	-	-	-	-	-	-	-	-	34%	7%	13%	45%
13. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) A DISTÂNCIA da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	165	64	135	313	-	-	-	-	-	-	-	-	36	17	27	84
	24%	9%	20%	46%	-	-	-	-	-	-	-	-	22%	10%	16%	51%
14. O conteúdo do material didático da sua disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	267	67	79	264	-	-	-	-	-	-	-	-	50	20	20	74
	39%	10%	12%	39%	-	-	-	-	-	-	-	-	30%	12%	12%	45%
14. (DOCENTES) Os recursos virtuais (vídeoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web das disciplinas ou do curso) disponibilizados em seu curso são:	-	-	-	-	38	17	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	61%	27%	10%	2%	-	-	-	-	-	-	-	-
15. Os mecanismos de interação entre docentes, tutores e estudantes é:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa	357	188	124	8	39	17	9	0	12	10	9	0	74	51	37	3
	53%	28%	18%	1%	59%	27%	14%	0%	38%	32%	29%	1%	45%	31%	22%	2%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	366	189	112	10	49	17	1	0	11	9	10	1	70	55	35	4
	54%	28%	17%	1%	73%	25%	1%	0%	35%	29%	32%	3%	43%	34%	21%	2%
2. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	309	217	148	3	34	17	11	0	13	14	4	0	56	59	47	2
	46%	32%	22%	0%	55%	27%	18%	0%	42%	45%	13%	0%	34%	36%	29%	1%
3. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	358	141	166	12	33	18	16	0	11	7	13	0	74	37	49	4
	53%	21%	25%	2%	49%	27%	24%	0%	35%	23%	42%	0%	45%	23%	30%	2%
4. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa é:	396	204	69	8	-	-	-	-	-	-	-	-	94	52	16	2
	58%	30%	10%	1%	-	-	-	-	-	-	-	-	57%	32%	10%	1%
Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão	333	176	157	11	29	19	14	1	11	10	10	1	65	49	46	4
	49%	26%	23%	2%	46%	30%	23%	2%	35%	31%	31%	2%	40%	30%	28%	2%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	335	189	145	8	31	24	4	3	12	9	8	2	61	52	47	4
	49%	28%	21%	1%	50%	39%	6%	5%	39%	29%	26%	6%	37%	32%	29%	2%
2. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	305	202	163	7	29	17	16	0	13	12	5	1	55	52	55	2
	45%	30%	24%	1%	47%	27%	26%	0%	42%	39%	16%	3%	34%	32%	34%	1%
3. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	326	170	172	9	22	20	20	0	8	11	12	0	57	49	54	4
	48%	25%	25%	1%	35%	32%	32%	0%	26%	35%	39%	0%	35%	30%	33%	2%
4. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	312	149	201	15	32	13	16	1	11	6	14	0	61	43	57	3
	46%	22%	30%	2%	52%	21%	26%	2%	35%	19%	45%	0%	37%	26%	35%	2%
5. O seu interesse em participar de projetos de extensão é:	389	169	105	14	-	-	-	-	-	-	-	-	91	48	19	6
	57%	25%	16%	2%	-	-	-	-	-	-	-	-	55%	29%	12%	4%

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TAE's				DISCENTES - ENSINO SUPERIOR			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	394	146	132	4	21	21	19	1	9	11	11	0	81	43	40	1
	58%	22%	19%	1%	35%	33%	31%	1%	28%	36%	35%	1%	49%	26%	24%	0%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	401	163	111	2	11	29	22	0	4	16	11	0	68	53	43	0
	59%	24%	16%	0%	18%	47%	35%	0%	13%	52%	35%	0%	41%	32%	26%	0%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	393	199	84	1	13	27	22	0	7	14	10	0	74	64	26	0
	58%	29%	12%	0%	21%	44%	35%	0%	23%	45%	32%	0%	45%	39%	16%	0%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	495	129	52	1	32	22	8	0	10	12	9	0	114	37	13	0
	73%	19%	8%	0%	52%	35%	13%	0%	32%	39%	29%	0%	70%	23%	8%	0%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	455	147	74	1	22	20	20	0	13	11	6	1	99	41	24	0
	67%	22%	11%	0%	35%	32%	32%	0%	42%	35%	19%	3%	60%	25%	15%	0%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	423	151	97	6	26	21	15	0	15	7	9	0	93	44	27	0
	62%	22%	14%	1%	42%	34%	24%	0%	48%	23%	29%	0%	57%	27%	16%	0%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	290	99	275	13	19	9	32	2	3	7	20	1	49	24	88	3
	43%	15%	41%	2%	31%	15%	52%	3%	10%	23%	65%	3%	30%	15%	54%	2%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	303	136	231	7	27	16	16	3	-	-	-	-	67	37	59	1
	45%	20%	34%	1%	44%	26%	26%	5%	-	-	-	-	41%	23%	36%	1%
Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante	426	143	101	7	40	16	7	0	16	8	6	2	91	41	31	1
	63%	21%	15%	1%	65%	25%	10%	0%	50%	26%	19%	5%	56%	25%	19%	1%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso pelos sistema de cotas é:	464	95	111	7	39	16	7	0	20	4	6	1	109	27	27	1
	69%	14%	16%	1%	63%	26%	11%	0%	65%	13%	19%	3%	66%	16%	16%	1%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	363	133	156	25	41	15	6	0	11	12	6	2	80	34	47	3
	54%	20%	23%	4%	66%	24%	10%	0%	35%	39%	19%	6%	49%	21%	29%	2%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matrícula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	522	101	54	0	-	-	-	-	-	-	-	-	121	27	16	0
	77%	15%	8%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	74%	16%	10%	0%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	429	169	78	1	-	-	-	-	-	-	-	-	92	44	28	0
	63%	25%	12%	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	56%	27%	17%	0%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	372	168	133	4	-	-	-	-	-	-	-	-	75	49	39	1
	55%	25%	20%	1%	-	-	-	-	-	-	-	-	46%	30%	24%	1%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	411	161	101	4	-	-	-	-	-	-	-	-	91	44	29	0
	61%	24%	15%	1%	-	-	-	-	-	-	-	-	55%	27%	18%	0%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	424	171	75	7	-	-	-	-	-	-	-	-	71	60	30	3
	63%	25%	11%	1%	-	-	-	-	-	-	-	-	43%	37%	18%	2%

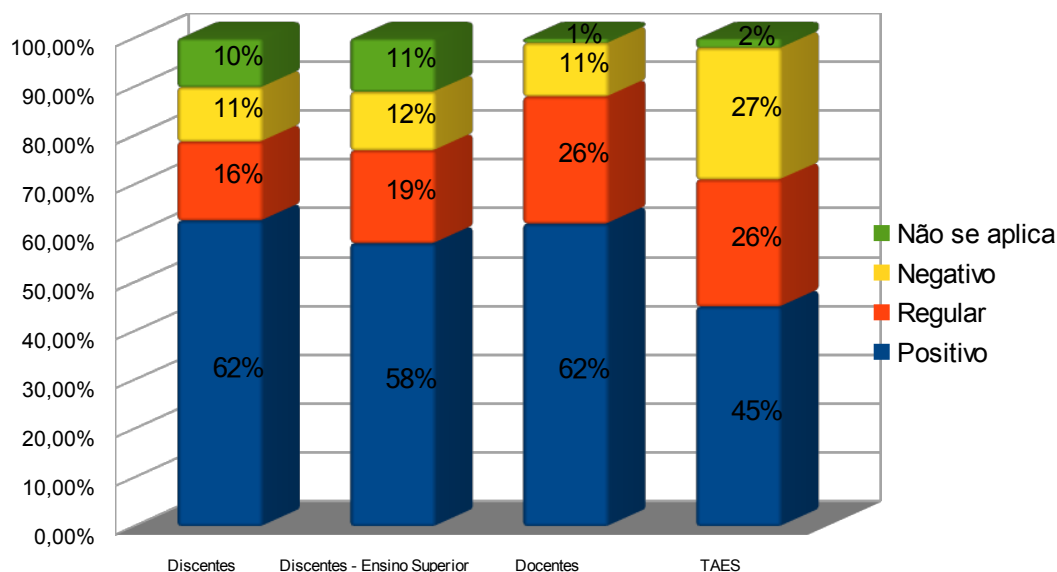


Figura 9: Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino

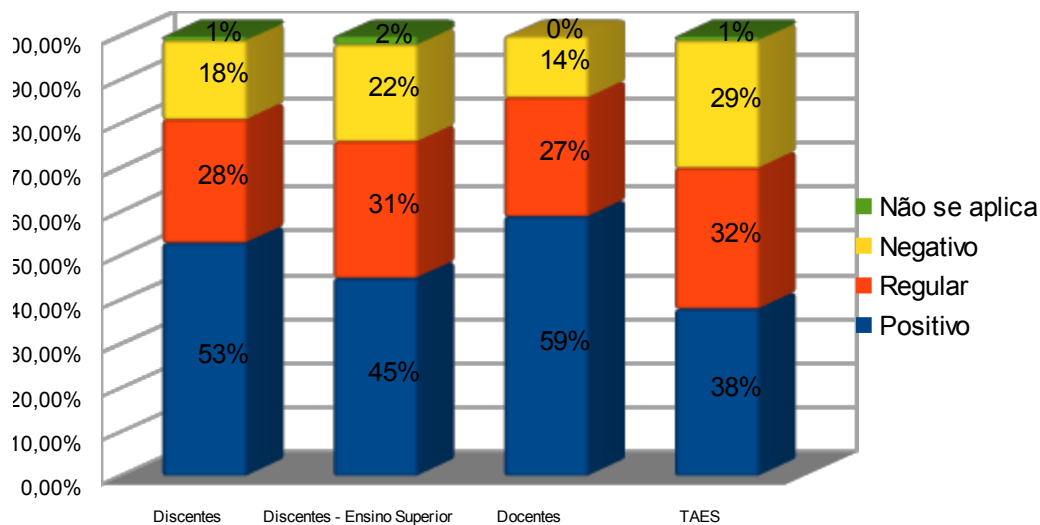
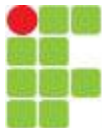


Figura 10: Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa

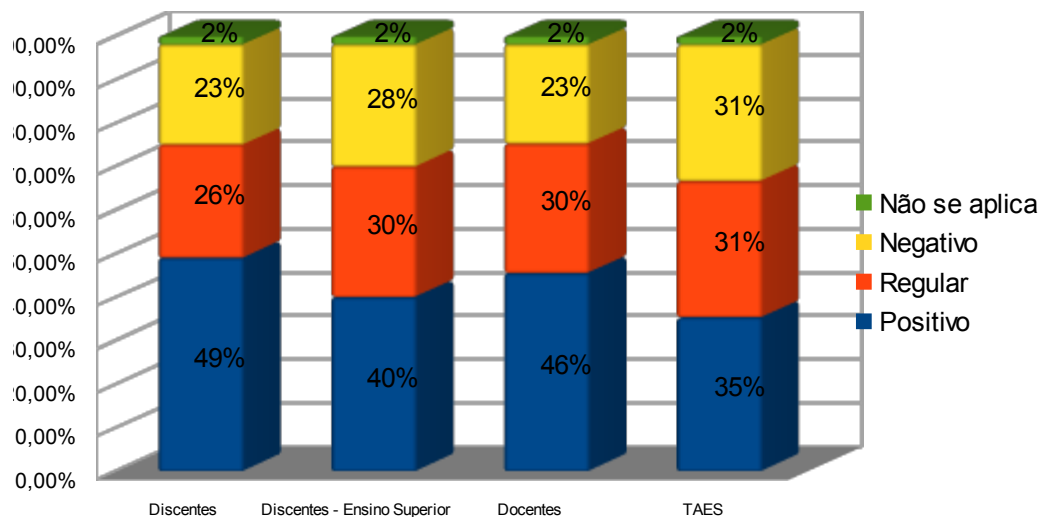


Figura 11: Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão

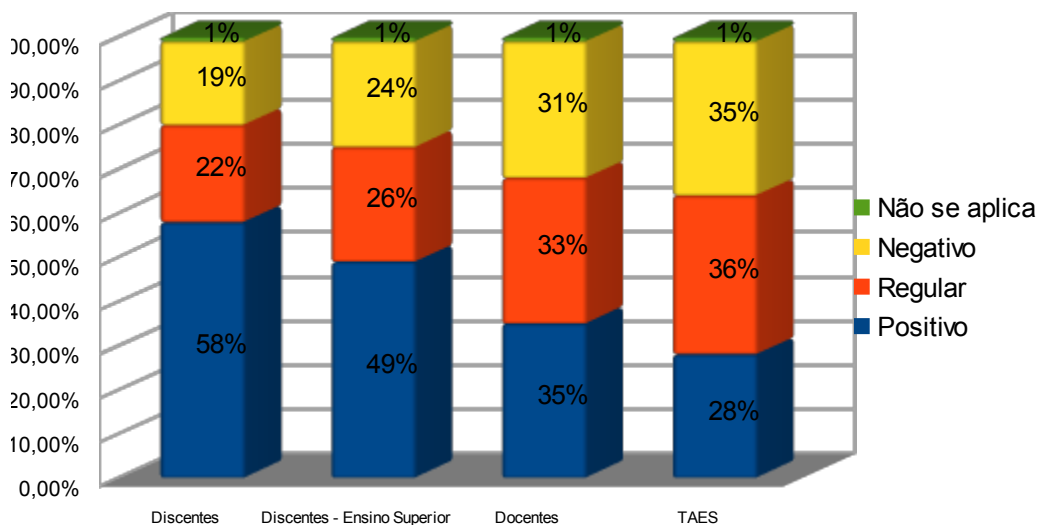
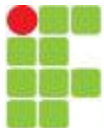


Figura 12: Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

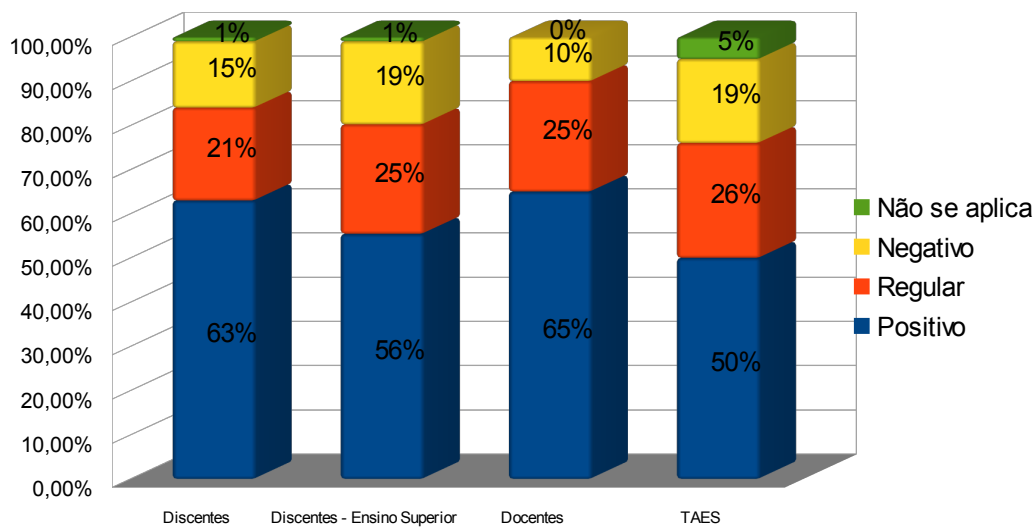


Figura 13: Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante

3.4. EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Quadro 8 - EIXO 4: Políticas de Gestão

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TAE's				DISCENTES - ENSINO SUPERIOR			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 4: Políticas de Gestão																
Dimensão 5: Políticas de Pessoal					37	15	10	0	15	9	7	0				
					59%	24%	16%	0%	48%	28%	24%	0%				
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	-	-	-	-	37	18	7	0	15	12	4	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	60%	29%	11%	0%	48%	39%	13%	0%	-	-	-	-
2. As políticas de capacitação docente/TAE no seu Câmpus/Reitoria são:	-	-	-	-	39	14	8	1	12	10	9	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	63%	23%	13%	2%	39%	32%	29%	0%	-	-	-	-
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes/TAES é:	-	-	-	-	35	21	6	0	13	8	10	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	56%	34%	10%	0%	42%	26%	32%	0%	-	-	-	-
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus/Reitoria (relações interpessoais) é:	-	-	-	-	47	10	5	0	20	8	3	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	76%	16%	8%	0%	65%	26%	10%	0%	-	-	-	-
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente/TAES é:/A interação entre o Gabinete da Reitoria e sua Pró-reitoria é:	-	-	-	-	47	13	2	0	18	9	4	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	76%	21%	3%	0%	58%	29%	13%	0%	-	-	-	-
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	-	-	-	-	23	12	26	1	8	8	14	1	-	-	-	-
	-	-	-	-	37%	19%	42%	2%	26%	26%	45%	3%	-	-	-	-
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	-	-	-	-	41	13	7	1	20	9	2	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	66%	21%	11%	2%	65%	29%	6%	0%	-	-	-	-
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários)/TAES é:	-	-	-	-	38	16	8	0	18	7	6	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	61%	26%	13%	0%	58%	23%	19%	0%	-	-	-	-
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	-	-	-	-	34	18	10	0	11	11	9	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	55%	29%	16%	0%	35%	35%	29%	0%	-	-	-	-
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus são:	-	-	-	-	40	15	7	0	16	10	5	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	65%	24%	11%	0%	52%	32%	16%	0%	-	-	-	-
11. A relação entre o número de servidores docentes/TAES e o volume de trabalho exigido é:	-	-	-	-	30	18	14	0	18	8	5	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	48%	29%	23%	0%	58%	26%	16%	0%	-	-	-	-
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	-	-	-	-	28	10	23	1	8	4	18	1	-	-	-	-
	-	-	-	-	45%	16%	37%	2%	26%	13%	58%	3%	-	-	-	-
13. O atendimento e valorização dos Docentes/TAES no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	-	-	-	-	39	14	9	0	9	11	11	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	63%	23%	15%	0%	29%	35%	35%	0%	-	-	-	-
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	-	-	-	-	-	-	-	-	24	5	2	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	77%	16%	6%	0%	-	-	-	-



EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TAE's				DISCENTES - ENSINO SUPERIOR			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 4: Políticas de Gestão	393	122	157	5	36	13	13	0	13	9	9	0	83	38	43	0
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	58%	18%	23%	1%	58%	22%	21%	0%	43%	28%	28%	1%	50%	23%	26%	0%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	499	111	65	2	38	20	4	0	18	9	4	0	105	47	12	0
	74%	16%	10%	0%	61%	32%	6%	0%	58%	29%	13%	0%	64%	29%	7%	0%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus/Polo é:	443	141	91	2	39	17	6	0	16	8	7	0	100	40	24	0
	65%	21%	13%	0%	63%	27%	10%	0%	52%	26%	23%	0%	61%	24%	15%	0%
3. A gestão do seu Câmpus/Reitoria quanto às expectativas da comunidade externa é:	-	-	-	-	28	17	17	0	8	10	13	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	45%	27%	27%	0%	26%	32%	42%	0%	-	-	-	-
3. A transparência na gestão de seu Câmpus/Polo é:	436	149	91	1	40	14	8	0	16	9	6	0	96	43	25	0
	64%	22%	13%	0%	65%	23%	13%	0%	52%	29%	19%	0%	59%	26%	15%	0%
4. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus/Polo é:	444	116	116	1	37	12	13	0	12	10	9	0	92	35	37	0
	66%	17%	17%	0%	60%	19%	21%	0%	39%	32%	29%	0%	56%	21%	23%	0%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus/Polo é:	369	143	159	6	33	14	15	0	13	6	12	0	74	40	50	0
	55%	21%	23%	1%	53%	23%	24%	0%	42%	19%	39%	0%	45%	24%	30%	0%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	201	83	376	17	33	9	20	0	11	6	13	1	41	28	94	1
	30%	12%	56%	3%	53%	15%	32%	0%	35%	19%	42%	3%	25%	17%	57%	1%
7. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	362	112	198	5	45	8	9	0	16	13	2	0	70	35	58	1
	53%	17%	29%	1%	73%	13%	15%	0%	52%	42%	6%	0%	43%	21%	35%	1%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	-	-	-	-	30	9	23	0	9	8	13	1	-	-	-	-
	-	-	-	-	48%	15%	37%	0%	29%	26%	42%	3%	-	-	-	-
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.					25	16	21	0	9	10	13	0				
					40%	26%	33%	0%	28%	32%	41%	0%				
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	-	-	-	-	24	16	22	0	9	8	14	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	39%	26%	35%	0%	29%	26%	45%	0%	-	-	-	-
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	-	-	-	-	18	19	24	1	6	12	13	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	29%	31%	39%	2%	19%	39%	42%	0%	-	-	-	-
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	-	-	-	-	26	18	18	0	9	10	12	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	42%	29%	29%	0%	29%	32%	39%	0%	-	-	-	-
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	-	-	-	-	28	13	21	0	9	9	13	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	45%	21%	34%	0%	29%	29%	42%	0%	-	-	-	-
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	-	-	-	-	28	16	18	0	10	10	11	0	-	-	-	-
	-	-	-	-	45%	26%	29%	0%	32%	32%	35%	0%	-	-	-	-

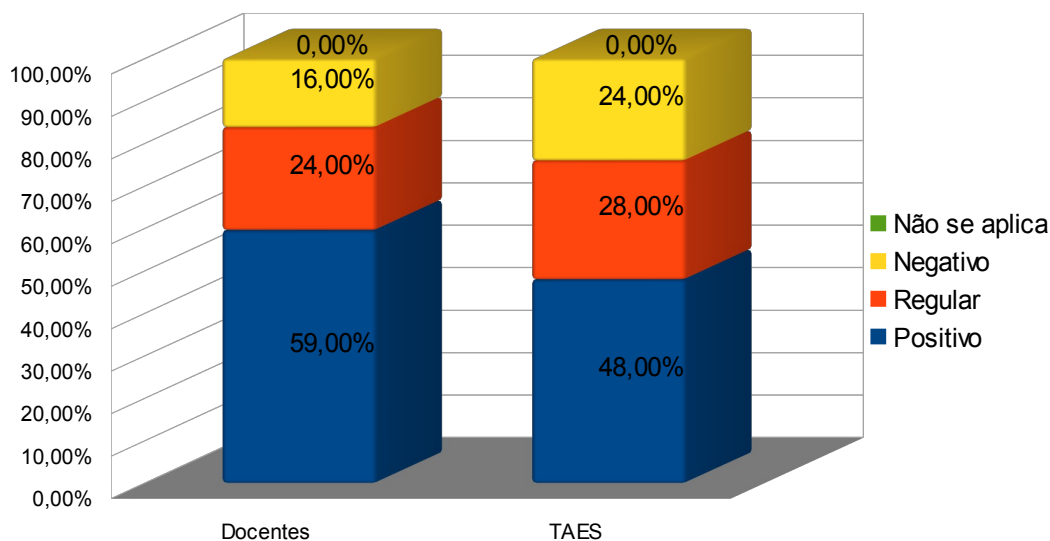


Figura 14: Dimensão 5: Políticas de Pessoal

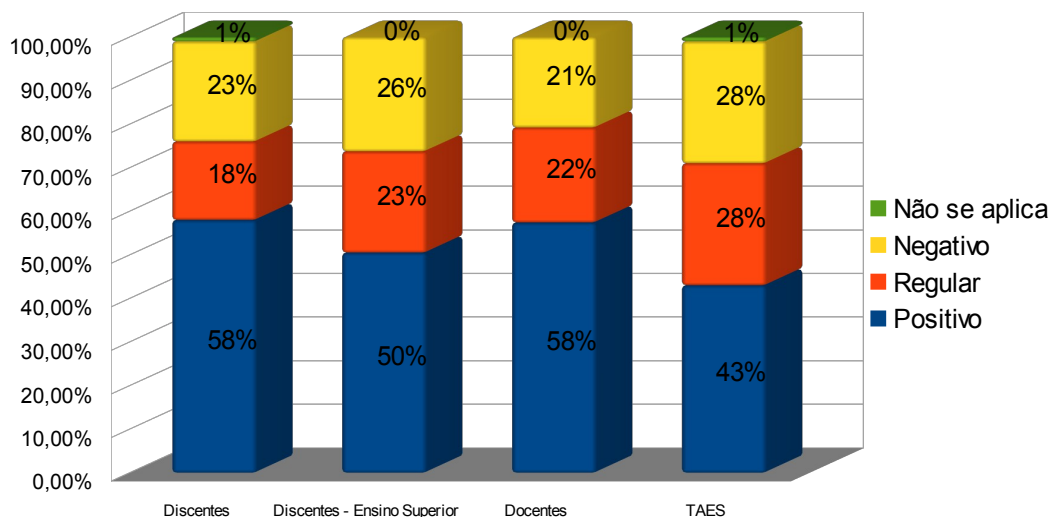
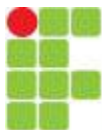


Figura 15: Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

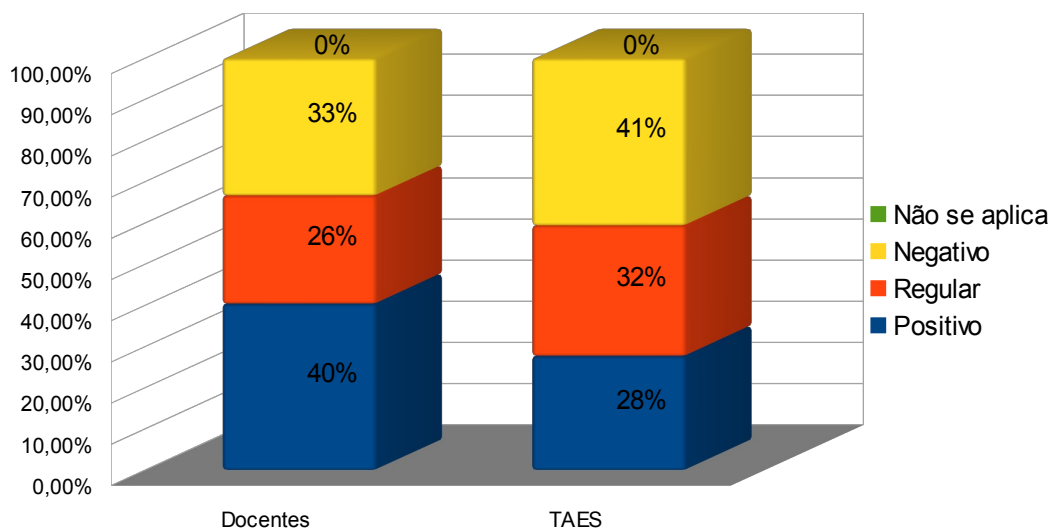


Figura 16: Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.

3.5. EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Quadro 9 - EIXO 5: Infraestrutura Física

EIXOS E DIMENSÕES	DISCENTES PRESENCIAIS				DOCENTES				TAE's				DISCENTES - ENSINO SUPERIOR			
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	NÃO SE APLICA
Eixo 5: Infraestrutura Física																
Dimensão 7: Infraestrutura Física	336	124	120	74	30	15	13	4	15	8	8	0	71	34	33	21
	51%	19%	18%	11%	49%	24%	21%	6%	48%	27%	24%	0%	45%	21%	21%	13%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	121	198	357	1	9	13	40	0	3	5	23	0	21	32	111	0
	18%	29%	53%	0%	15%	21%	65%	0%	10%	16%	74%	0%	13%	20%	68%	0%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	250	239	185	3	21	20	21	0	10	14	7	0	46	58	60	0
	37%	35%	27%	0%	34%	32%	34%	0%	32%	45%	23%	0%	28%	35%	37%	0%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	490	102	78	7	50	8	4	0	20	7	4	0	122	25	17	0
	72%	15%	12%	1%	81%	13%	6%	0%	65%	23%	13%	0%	74%	15%	10%	0%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus/Polo é:	376	167	129	5	21	24	17	0	9	9	13	0	72	52	40	0
	56%	25%	19%	1%	34%	39%	27%	0%	29%	29%	42%	0%	44%	32%	24%	0%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Polo é:	512	120	43	2	25	21	16	0	8	12	10	1	113	39	12	0
	76%	18%	6%	0%	40%	34%	26%	0%	26%	39%	32%	3%	69%	24%	7%	0%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Polo são:	568	75	33	1	47	8	7	0	24	7	0	0	127	28	9	0
	84%	11%	5%	0%	76%	13%	11%	0%	77%	23%	0%	0%	77%	17%	5%	0%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	523	81	69	4	43	12	7	0	20	8	3	0	120	23	20	1
	77%	12%	10%	1%	69%	19%	11%	0%	65%	26%	10%	0%	73%	14%	12%	1%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:	429	156	91	1	42	17	3	0	23	6	2	0	92	44	28	0
	63%	23%	13%	0%	68%	27%	5%	0%	74%	19%	6%	0%	56%	27%	17%	0%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é:	363	160	109	45	29	17	13	3	17	8	6	0	73	48	29	14
	54%	24%	16%	7%	47%	27%	21%	5%	55%	26%	19%	0%	45%	29%	18%	9%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	528	113	34	2	36	21	5	0	-	-	-	-	122	34	8	0
	78%	17%	5%	0%	58%	34%	8%	0%	-	-	-	-	74%	21%	5%	0%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	116	47	184	330	11	6	9	36	-	-	-	-	15	12	46	91
	17%	7%	27%	49%	18%	10%	15%	58%	-	-	-	-	9%	7%	28%	55%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	428	151	90	8	30	10	17	5	-	-	-	-	96	41	25	2
	63%	22%	13%	1%	48%	16%	27%	8%	-	-	-	-	59%	25%	15%	1%
13. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	172	62	139	304	-	-	-	-	-	-	-	-	27	16	31	90
	25%	9%	21%	45%	-	-	-	-	-	-	-	-	16%	10%	19%	55%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	160	59	142	316	-	-	-	-	-	-	-	-	22	18	31	93
	24%	9%	21%	47%	-	-	-	-	-	-	-	-	13%	11%	19%	57%
14 – EAD. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	159	59	158	301	-	-	-	-	-	-	-	-	32	25	32	75
	23%	9%	23%	44%	-	-	-	-	-	-	-	-	20%	15%	20%	46%
15. O acervo virtual é:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

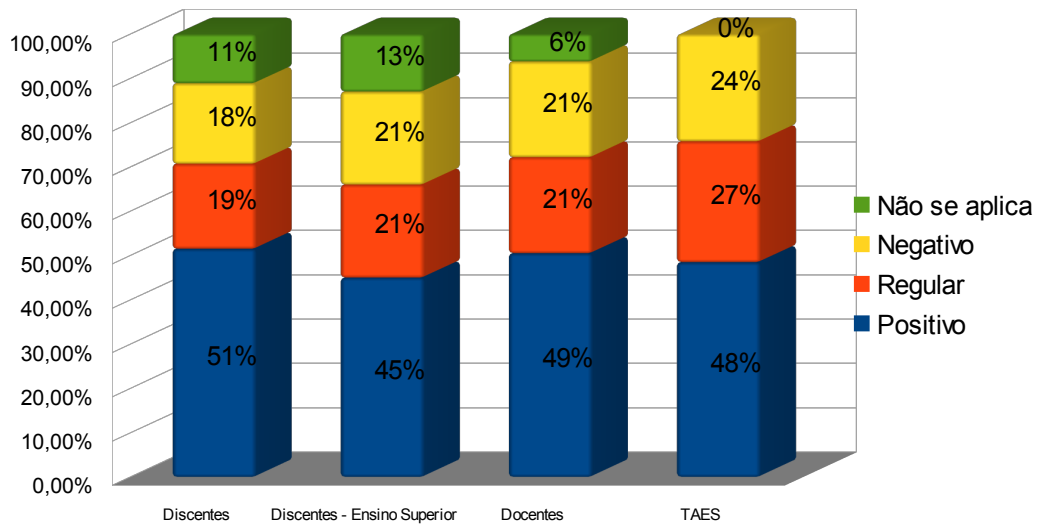
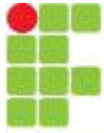


Figura 17: Dimensão 7: Infraestrutura Física

4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Neste capítulo são apresentadas as análises realizadas a partir dos resultados da autoavaliação no campus Joinville. Na seção a seguir, as análises apresentadas se referem a cada eixo e dimensão, observando-se os percentuais obtidos em cada questão do inquérito. Na Seção 4.2, é apresentado um diagnóstico da situação atual da instituição, com indicação de graus de intervenção da gestão para cada questão, considerando os percentuais de respostas positivas de todos os segmentos. Por fim, na Seção 4.3, é apresentada uma síntese das considerações finais apresentadas de forma livre pelos respondentes.

4.1. ANÁLISE POR EIXO / DIMENSÃO

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. As análises realizadas consideram os percentuais médios de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais significativas de percentuais desse valor médio. Os resultados das análises são apresentados em texto único, levando em conta os graus de respostas de cada segmento. No entanto, são destacadas, as análises realizadas acerca dos resultados específicos dos discentes dos cursos superiores, considerando a natureza desta ferramenta de avaliação no contexto do SINAES.

4.1.1. ANÁLISE DO EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

4.1.1.1. *Dimensão 8: Planejamento e avaliação*

Na avaliação desta dimensão, os resultados apresentaram-se abaixo do padrão exigido pelos critérios de análise desta avaliação institucional. Os quesitos componentes da dimensão, indicam percentuais de conceitos positivos abaixo de 35% em todas as áreas avaliadas, sendo que apenas 15% dos técnicos administrativos indicaram o conceito máximo para este item, apontando a necessidade de atenção dos gestores da instituição a este eixo. Outro aspecto negativo nesta avaliação, é a opinião dos TAEs sobre a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisões pelo Campus Joinville e pela Reitoria, visto que, em ambas as categorias, 6% das respostas foram classificadas como positivas e, 71% como negativas, indicando dessa forma, a necessidade de aprimoramento dos processos de divulgação das ações decorrentes dos resultados da autoavaliação realizada na Instituição.

A avaliação negativa observada nos segmentos anteriores, também foi verificada na avaliação dos discentes dos cursos superiores, na qual, a média de respostas positivas foi de apenas 25% e, de respostas negativas, de 54%. Dois quesitos destacaram-se negativamente dentre as questões realizadas nesta dimensão, como a participação dos discentes dos cursos superiores no planejamento anual de seu campus e a utilização dos resultados da autoavaliação institucional para a tomada de decisões pela Reitoria. No primeiro quesito, apenas 24% dos estudantes avaliaram seu envolvimento com o planejamento no Campus Joinville como positivo, enquanto 48%, avaliaram sua participação nessa atividade como negativa. De maneira semelhante, no segundo quesito, apenas 24% dos estudantes classificaram sua avaliação como positiva, enquanto 57% dos respondentes, avaliaram negativamente a utilização desses resultados pela Reitoria.

4.1.2. ANÁLISE DO EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

4.1.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Os resultados das avaliações nesta dimensão são melhores que as do eixo anterior, demonstrando um alinhamento maior da comunidade escolar com o PDI e a missão da Instituição, o que pode ser observado por meio do segmento docente, que representou a média de 78% de respostas positivas nesta dimensão. Já nos segmentos TAEs e discentes, observa-se a necessidade de realização de ações pontuais, que visem a melhorar o padrão de qualidade exigido, haja vista, que nestes segmentos, a média das respostas positivas foi inferior, representando 61% e 63% respectivamente. O conhecimento dos discentes sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional é o item com pior avaliação, com apenas 38% das respostas positivas. Os destaques positivos, ficam por conta do conhecimento dos servidores sobre a missão do IFSC, já que 89% dos docentes e 77% dos TAEs, afirmaram conhecer a missão institucional. Todos os segmentos concordam sobre o item “cumprimento da missão pelo IFSC”, registrando entre docentes e discentes, 84% das respostas positivas. Já no segmento TAEs, as respostas positivas foram de 58%, e dos aspectos negativos, de 10%.

Referente ainda a esta dimensão, a avaliação dos discentes dos cursos superiores representa uma média de 56% de respostas positivas. Esse resultado demonstra a necessidade de melhoria neste segmento, especialmente, no que se refere ao conhecimento dos estudantes sobre o PDI (32% de respostas positivas) e à missão institucional do IFSC (57% de respostas positivas). É importante salientar, que o resultado obtido na análise deste segmento, pode ser decorrente da implantação recente de alguns dos cursos superiores no Campus Joinville.

4.1.2.2. Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição

Quanto à responsabilidade social da instituição, os segmentos indicam a existência de vários aspectos positivos desenvolvidos nesta dimensão. Destaca-se positivamente, o entendimento dos segmentos discentes, docentes e TAEs, sobre o respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, com avaliações variando entre 71 e 81% de respostas positivas e valores muito baixos de respostas consideradas negativas. Por outro lado, estes segmentos consideram que a realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável merece atenção especial da Instituição, já que o número de respostas classificadas como positivas, ficou entre 45 e 42% do total. Outra situação que indica a necessidade de atenção especial da Instituição, são ações de incentivo ao empreendedorismo, com respostas positivas de 47% para discentes e 32% para docentes.

O entendimento dos discentes dos cursos superiores sobre essa dimensão é semelhante ao dos demais discentes, com 66% de avaliações positivas em média, demonstrando que esta dimensão ainda pode ser melhor desenvolvida. Neste segmento, ainda é importante destacar, que 79% dos estudantes respondentes, avaliaram como positivo o respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica. Os resultados referentes às ações de incentivo ao empreendedorismo pelo IFSC, também são semelhantes aos resultados obtidos pelos demais segmentos, registrando 45% de respostas positivas e, por isso, apontando a necessidade de atenção especial.

4.1.3. ANÁLISE DO EIXO 3: Políticas Acadêmicas

4.1.3.1. Dimensão 2.1: Políticas para o Ensino

Os dados obtidos nesta dimensão, indicam a necessidade de desenvolvimento de ações pontuais nas políticas de ensino do Campus Joinville, como apontado por meio dos dados obtidos dos segmentos discente e docente, ambos, com 62% de respostas positivas em média. Em especial, chama-se atenção ao segmento TAEs, uma vez que, em apenas dois tópicos respondidos, registraram 45% de respostas positivas. Para esse segmento, destacou-se de forma negativa, o conhecimento sobre a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão, registrando apenas 29% de respostas positivas, merecendo por este aspecto, atenção especial da gestão do campus. Alguns tópicos, no entanto, tiveram destaque na avaliação dos discentes, com número de conceitos positivos acima de 80%. Os itens em destaque são o atendimento da secretaria e registro acadêmico, as expectativas positivas em relação ao curso, as práticas de ensino utilizadas pelos docentes e o comprometimento de estudantes e professores com o curso. Ainda é importante salientar, o elevado percentual registrado pelos discentes, em relação ao comprometimento dos professores de seu curso, visto que, 91% dos respondentes, realizaram uma avaliação positiva sobre este aspecto. Entretanto, merece atenção da instituição, o quesito referente à participação dos estudantes em processos de intercâmbio com outras instituições ou organizações, pois apenas 31% dos estudantes, o avaliaram como positivo. É importante frisar, que o baixo percentual de positivos anotados pelos discentes nas

questões que envolvem recursos a distância, se deve ao grande número de respostas do tipo “não se aplica” ou até mesmo do tipo “não sei / não conheço” (que aparece como resposta negativa).

As respostas dos discentes dos cursos superiores quanto às políticas para o ensino, assemelham-se às respostas conferidas pelos estudantes como um todo, com 58% de positivos em média. Os destaques, com mais de 75% de aprovação dos estudantes, ficaram por conta das expectativas positivas de formação em relação ao curso, das práticas de ensino e do comprometimento de alunos e professores com o curso. Foi identificado como ponto negativo e a ser melhorado, a questão relacionada ao incentivo da instituição para a participação dos alunos em processos de intercâmbio com outras instituições ou organizações, que recebeu um percentual ainda menor de respostas positivas, de apenas 23%, contra 42% de respostas negativas, demonstrando a necessidade de ações da Instituição neste quesito. Outra questão a ser melhorada, segundo os discentes dos cursos superiores, é a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), que recebeu apenas 37% de avaliação positiva.

4.1.3.2. Dimensão 2.2: Políticas para a Pesquisa

A avaliação realizada das políticas de pesquisa do IFSC, demonstra a necessidade de maior desenvolvimento desta dimensão, uma vez que, os resultados obtidos nos segmentos discente e docente, registrou 53% e 59% de positivos em média, respectivamente. Importante salientar, o interesse de participação dos discentes em projetos de pesquisa, somando 58% de respostas positivas no quesito avaliado. No entanto, o resultado obtido no segmento TAEs, indica que essas políticas são merecedoras de maior atenção, registrando apenas 38% de conceitos positivos. Para este segmento, todos os itens avaliados não ultrapassaram 40% de respostas positivas, o que parece indicar, uma menor participação dos técnicos administrativos em projetos de pesquisa.

Em relação aos discentes dos cursos superiores, a avaliação desta dimensão, também demonstrou a necessidade de ações junto a comunidade acadêmica, pois obteve 45% de respostas positivas na média. Por outro lado, o interesse em participar de projetos de pesquisa foi avaliado positivamente por 57% dos respondentes dos cursos superiores, contra apenas 10% de respostas negativas.

4.1.3.3. Dimensão 2.3: Políticas para a Extensão

O resultado da avaliação das políticas para a extensão do IFSC indica a existência de situações críticas, caracterizando desta forma, a necessidade de atenção especial da Instituição para o atendimento dos requisitos de qualidade exigidos por esta dimensão, visto que, nos segmentos discente, docente e TAEs, a avaliação de repostas positivas em média, foi inferior a 50%. Entretanto, merece destaque, o interesse dos discentes, no que se refere à participação em projetos de extensão, totalizando 57% de respostas positivas contra 16% de negativas.

As políticas para a extensão também foram avaliadas de forma negativa pelos discentes dos cursos superiores, com 40% de positivos na média. É importante frisar, que todos os indicadores desta dimensão, obtiveram avaliações abaixo de 40% de positivos. A exceção novamente fica por conta do interesse dos estudantes em participar de projetos de extensão, com 55% de positivos contra 12% de negativos.

4.1.3.4. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Os dados obtidos nesta dimensão, indicam a necessidade de desenvolvimento de ações de comunicação do IFSC com a sociedade. No que se refere aos docentes e TAEs, o resultado de médias positivas nesta dimensão, alcançou apenas 35% e 28% respectivamente, representando a imprescindibilidade de ações rápidas para o alcance dos requisitos mínimos de qualidade. Esses dois últimos segmentos, ainda concordam que o conhecimento do IFSC pela comunidade e os mecanismos de divulgação da instituição não estão adequados, registrando positivos menores que 25%. Esse percentual, adverte para a intervenção imediata da gestão nestes pontos avaliados, com a implementação de ações corretivas de urgência. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC também merece atenção da instituição, visto que, a avaliação positiva de discentes, docentes e TAEs, não registrou percentual maior do que 43%.

A avaliação dos discentes com 58% e dos discentes dos cursos superiores com 49% de respostas positivas em média sobre esta dimensão difere ligeiramente do que foi apresentado pelos docentes e TAEs. Os destaques, com mais de 60% de aprovação dos estudantes, são registrados nos itens sobre a forma, conteúdo e acesso ao site do IFSC e a interação da instituição com a sociedade nas redes sociais.

4.1.3.5. Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante

As políticas de atendimento ao estudante são avaliadas por todos os segmentos, como regular para bom. Nesta dimensão, o segmento TAEs, foi mais crítico na avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, registrando apenas 35% de positivos.

Os discentes dos cursos superiores de forma semelhante aos demais segmentos, consideram as políticas de atendimento ao estudante, regulares a boas, com 56% de positivos. O percentual mais baixo observado nos itens avaliados nesta dimensão, foi registrado no quesito avaliativo sobre a interação entre os estudantes dos diversos cursos, com 43% de respostas positivas.

4.1.4. ANÁLISE DO EIXO 4: Políticas de Gestão

4.1.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal

As políticas de pessoal são avaliadas apenas pelos servidores do IFSC, entretanto, docentes e técnicos administrativos divergem em algumas questões. Em média, as respostas positivas do segmento docente foram de 59%, enquanto dos técnicos administrativos, foi de apenas 48% de positivos, e, por isso, são merecedoras de maior atenção. Embora ocorram divergências de opinião, nos itens que avaliam o conhecimento acerca das atividades desenvolvidas pelo comitê de ética e a atuação das comissões de assessoramento ao Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas (Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD), ambas as categorias, registram pontos positivos semelhantes. No que se refere à avaliação do comitê de ética, os respondentes docentes registram apenas 37% de positivos, enquanto os TAEs, registram 26% de respostas positivas. De forma similar, no segundo quesito com avaliação mais crítica (CPPD), docentes registram avaliação positiva de 45%, enquanto os TAEs, registram 26% de positivos. O segmento técnico administrativo ainda destaca negativamente as políticas de capacitação (39% de positivos) e a valorização do servidor em sua carreira (29% de positivos). O único destaque positivo foi a identificação de seu comprometimento funcional com o setor onde trabalha, com 77% de respondentes TAEs avaliando positivamente. Os destaques positivos superiores a 75% no segmento docente, foram registrados nos itens que avaliaram as relações interpessoais no ambiente de trabalho do seu Campus e a integração entre a direção e corpo docente.

4.1.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Nesta dimensão, a avaliação dos segmentos discente e docente foi similar, visto que os positivos registrados em ambos, foi de 58%. Os técnicos administrativos de maneira diferente, avaliaram esta dimensão como merecedora de maior atenção da gestão, registrando média positiva de 43%. Os maiores destaques negativos concentraram-se na atuação do Conselho Superior (CONSUP), com respostas positivas entre 30 e 53% entre os diversos segmentos. A gestão do Campus Joinville quanto ao atendimento das expectativas da comunidade externa e a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) tiveram avaliação pior por parte de docentes (45 e 40% de positivos respectivamente) e TAEs (com 26 e 28% de positivos respectivamente).

A avaliação realizada pelos discentes dos cursos superiores nesta dimensão foi avaliada de forma regular, com 50% de positivos em média. Destaques abaixo desta média, foram observados nos itens que avaliaram a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o campus (45% de positivos), a atuação do CONSUP (25% de positivos e 57% de negativos, novamente com um percentual grande de respostas do tipo “não sei / não conheço”) e a atuação do colegiado do Campus Joinville, com 43% de positivos.

4.1.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade financeira do IFSC também é avaliada apenas por docentes e técnicos administrativos. A avaliação dos dois segmentos é semelhante em todos os itens, variando entre 19 e 45% de respostas positivas, caracterizando uma dimensão que necessita de maior atenção em todos os seus aspectos. O conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária foi o maior destaque negativo observado, registrando apenas 29% (docentes) e 19% (TAEs) de positivos. Estes percentuais revelam a necessidade de ações rápidas e a intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

4.1.5. ANÁLISE DO EIXO 5: Infraestrutura Física

4.1.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura Física

De modo geral, a infraestrutura física do IFSC é avaliada por todos os segmentos como uma dimensão a se desenvolver, com médias entre 45 e 51% de avaliações positivas. Pode-se apresentar como destaque positivo neste quesito, os serviços prestados pela biblioteca do campus (empréstimos, acesso, renovação, entre outros), com mais de 65% de avaliações positivas em todos os segmentos e percentuais menores que 12% em avaliações negativas. Os discentes, docentes e TAEs avaliaram positivamente ainda, com mais de 76% de conceitos positivos, a limpeza dos banheiros. A acessibilidade às dependências do campus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida, destacou-se positivamente na avaliação dos segmentos discentes, docentes e TAEs, com percentual positivo maior de 65%, e negativo, menor que 11%. Entretanto, outros pontos necessitam de maior atenção da Instituição, destacando-se negativamente, a avaliação da infraestrutura da biblioteca do Campus Joinville e de seu acervo, registrando entre todos os segmentos, percentagens entre 10 e 18% de positivos (para a infraestrutura) e entre 32 e 37% positivos (para o acervo). Os serviços oferecidos na cantina também merecem a atenção da gestão, visto que, registraram percentuais abaixo de 56% em todos os segmentos. As áreas de convivência também não foram bem avaliadas por docentes e TAEs, com menos de 40% de avaliações positivas, entretanto, foram melhores avaliadas pelos discentes, com 76% de positivos e apenas 6% de negativos. A falta do serviço de reprografia foi indicada pela indicação de “não se aplica” neste item. As transmissões em sistemas de web e videoconferência merecem maior atenção, pois a percentagem positiva entre as categorias, variou entre 45 a 55 pontos.

Os discentes dos cursos superiores foram um pouco mais críticos com relação a esta dimensão que os discentes em geral e os demais segmentos, registrando uma média de 45% de conceitos positivos.

4.2. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL

A presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) pontos a saber:

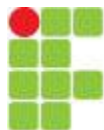
- (1) **MANTER:** Pontos positivos que devem ser mantidos pela instituição;
- (2) **DESENVOLVER:** Pontos a serem trabalhados e desenvolvidos pela Gestão / Instituição;
- (3) **CORRIGIR:** Pontos críticos que merecem intervenção significativa e;
- (4) **INTERVIR:** Pontos urgentes a serem imediatamente corrigidos.

MANTER

1. Esclarecimento e divulgação sobre a missão do IFSC perante a comunidade;
2. Cumprimento de sua missão pela instituição;
3. Respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica;
4. Formação proporcionada pelos cursos da instituição;
5. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes;
6. Comprometimento dos discentes e docentes com seu curso;
7. Práticas de ensino desenvolvidas pelos docentes da instituição;
8. Comprometimento dos servidores TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento;
9. Atendimento das necessidades dos discentes no Portal Aluno, facilitando o fornecimento de declarações e demais solicitações dos estudantes.
10. A limpeza e a conservação dos banheiros do Campus.

DESENVOLVER

1. Promover mais a inclusão de pessoas com necessidades específicas nos campus;
2. Desenvolver atividades no âmbito da ciência, tecnologia, sociedade;
3. Ampliar a divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
4. Reavaliar e reestruturar os Projetos Políticos Pedagógicos, para o atendimento às necessidades socioeconômicas da região e integralizar, interdisciplinarmente, as unidades curriculares dos cursos;
5. Informar e desenvolver melhorias nos serviços prestados pelas secretarias e registros acadêmicas;
6. Atuar na promoção permanência e êxito dos estudantes;
7. Melhorar os recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web das disciplinas ou do curso) disponibilizados nos cursos;
8. Incentivar a participação da comunidade do IFSC nas atividades de pesquisa e extensão;
9. Melhorar a interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, bem como a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa e aprimorar site institucional;
10. Melhorar a política de acesso pelo sistema de cotas e os benefícios oferecidos pela assistência estudantil;
11. Aproximar as Direções dos Câmpus, Chefias de departamentos e Coordenações de curso, visando atender as expectativas discentes.
12. Criar alternativas para ampliar a interação entre os alunos dos diversos cursos do IFSC;
13. Criar mecanismos para a melhoria das relações interpessoais no ambiente de trabalho;
14. Melhorar a integração entre as direções dos Câmpus e os servidores docentes e TAES;
15. Promover a aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho;
16. Melhorar a política para admissão de servidores docentes e técnicos administrativos;
17. Melhorar os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas;
18. Melhorar os critérios referentes aos processos de avaliação de estágio probatório na opinião dos Docentes;
19. Melhorar a eficiência da gestão do IFSC;
20. Promover a democratização nas tomadas de decisões no Câmpus;
21. Ampliar a transparência na gestão do Câmpus;
22. Melhorar a pontualidade do cumprimento do planejamento anual do Câmpus;



23. Promover a integralização entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o Câmpus;
24. Ampliar e aproximar a atuação dos Colegiados dos câmpus;
25. Melhorar os serviços de empréstimo, renovação, acesso a portais, da biblioteca do Câmpus;
26. Melhorar a acessibilidade nas dependências do Câmpus, para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida;
27. Ampliar a qualidade de acesso à internet e proporcionar melhor transmissão para vídeos e web conferências.

CORRIGIR

1. Melhorar a divulgação e capacitação sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) dentro da comunidade interna;
2. Ampliar a realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos câmpus;
3. Ampliar a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional realizada pela CPA;
4. Incentivar ações para promover o empreendedorismo;
5. Ampliar e aproximar a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), divulgando e promovendo atividades que ampliem o interesse dos discentes em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão;
6. Melhorar a divulgação das atividades de pesquisa do Campus;
7. Aumentar a clareza e a transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão;
8. Melhorar a divulgação e incentivar docentes, discente e TAEs na participação de atividades de pesquisa e extensão;
9. Ampliar a participação da comunidade interna no processo de planejamento anual do câmpus;
10. Melhorar o processo de tomada de decisões em nível de Reitoria bem como dos câmpus com base nos resultados da autoavaliação institucional realizada pela CPA;
11. Ampliar a participação da comunidade interna em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC;
12. Incentivar mais a participação dos discentes em intercâmbio com outras instituições/organizações;
13. Aproximar mais as atividades de extensão das necessidades da comunidade;
14. Ampliar e melhorar a atuação e divulgação dos serviços de Ouvidoria do IFSC;



15. Melhorar a interação entre os cursos e empresas e/ou outras instituições;
16. Melhorar as políticas de capacitação do IFSC, contribuindo para o desenvolvimento dos servidores;
17. Oportunizar melhores condições para participação dos servidores em cursos de pós-graduação;
18. Melhorar a divulgação e esclarecimento das atividades da comissão de ética do IFSC aos servidores;
19. Readequar os critérios referentes aos processos de avaliação de estágio probatório na opinião dos TAEs;
20. Adequar a relação entre o número de servidores Docentes / TAES e o volume de trabalho exigido;
21. Ampliar e aproximar a atuação, envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) junto aos servidores docentes;
22. Promover a valorização dos Docentes/TAES no que se refere as questões relacionadas à carreira;
23. Criar ferramentas para a integração entre o trabalho desenvolvido pela Câmpus;
24. Ampliar e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) e do Conselho Superior (CONSUP);
25. Divulgar e tornar mais acessíveis as informações e critérios de distribuição e execução orçamentária do IFSC e dos Câmpus;
26. Antecipar e divulgar a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, pesquisa e extensão e ampliar as políticas de expansão e conservação dos espaços físicos necessários para este fim
27. Maior adequação entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros;
28. Ampliar o acervo, acervo virtual;
29. Melhorar os serviços oferecidos pela cantina;
30. Criar áreas de convivência da comunidade acadêmica;

INTERVIR

1. Melhorar os mecanismos de divulgação da instituição;
2. Melhorar a divulgação e esclarecimento das atividades da comissão de ética do IFSC aos servidores TAEs;
3. Divulgar ao segmento TAE a utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) na tomada de decisões pela Reitoria;
4. Divulgar os trabalhos da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) junto aos servidores TAEs;
5. Melhorar a infraestrutura da biblioteca;
6. Implantar o serviço de reprografia no Câmpus;

4.3. SÍNTESE DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao final dos questionários, disponibilizou-se aos respondentes de todos os segmentos um espaço para a inserção de comentários acerca dos itens constantes da autoavaliação institucional. Foram recebidas dezenas de considerações e, nesta seção, apresenta-se uma síntese delas. As considerações tais como preenchidas pelos respondentes, foram disponibilizadas aos gestores em um arquivo específico. É importante salientar que os comentários não são identificados, pois o formulário da CPA é preenchido anonimamente.

4.3.1. DOCENTES

Os comentários dos docentes centram-se nos eixos 4 (Políticas de Gestão) e 5 (Infraestrutura Física), destacando-se temas como: maior autonomia dos campus com a descentralização de processos; a transparência nas tomadas de decisões no campus e melhoria na infraestrutura do campus (por exemplo a biblioteca).

4.3.2. TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO

O eixo 4 (Políticas de Gestão) foi o que mais recebeu considerações por parte dos TAEs. Entre as observações registradas estão: tornar os processos mais dinâmicos e democráticos, permitindo ao campus mais autonomia; encontros regionais e formações à distância sobre as questões práticas da gestão de nossos campus, tais como a compreensão e participação no nosso orçamento; divulgação das ações dos Conselhos (CONSUP/CEPE/etc.) e reitoria mais presente em nossos campus.

4.3.3. DISCENTES

As considerações dos discentes discorrem muito sobre os eixos 3 (Políticas Acadêmicas), 4 (Políticas de Gestão) e 5 (Infraestrutura Física), com muitos elogios ao campus Joinville. No entanto, há também sugestões e críticas, sendo citadas questões como: estrutura da cantina (mesas e cadeiras ruins); falta de vagas no estacionamento do campus; o respeito às ideias diferentes em sala de aula; a disponibilização de ambiente para fotocópias no campus; a infraestrutura da biblioteca; maior divulgação das informações no campus; entre outros.

ANEXO - RESULTADOS POR SEGMENTO E POR DIMENSÃO

Nesta seção são apresentados os resultados da autoavaliação na forma que foram coletados no processo de autoavaliação, organizados por dimensão, com um quadro para cada segmento e com as opções de respostas não agrupadas.

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 1

Quadro 10 - Dimensão 1: respostas dos discentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média	138	290	141	39	16	49	4	677
	%	20%	43%	21%	6%	2%	7%	1%	100%
1. Antes de ler o texto acima, o seu conhecimento sobre a missão do IFSC era:	R	135	325	135	24	16	40	2	677
	%	20%	48%	20%	4%	2%	6%	0%	100%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2015-2019) é:	R	63	195	213	84	25	88	9	677
	%	9%	29%	31%	12%	4%	13%	1%	100%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	216	351	75	8	7	19	1	677
	%	32%	52%	11%	1%	1%	3%	0%	100%

Quadro 11 - Dimensão 1: respostas dos discentes – Ensino superior

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média	25	68	39	10	5	16	2	164
	%	15%	41%	24%	6%	3%	10%	1%	100%
1. Antes de ler o texto acima, o seu conhecimento sobre a missão do IFSC era:	R	25	68	42	7	5	15	2	164
	%	15%	41%	26%	4%	3%	9%	1%	100%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2015-2019) é:	R	9	43	57	20	7	24	4	164
	%	5%	26%	35%	12%	4%	15%	2%	100%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	40	92	19	2	2	8	1	164
	%	24%	56%	12%	1%	1%	5%	1%	100%

Quadro 12 - Dimensão 1: respostas dos docentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	17	31	10	2	1	1	0	62
	Média %	28%	50%	16%	3%	1%	2%	0%	100%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	24	31	5	1	0	1	0	62
	%	39%	50%	8%	2%	0%	2%	0%	100%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	12	26	17	3	2	2	0	62
	%	19%	42%	27%	5%	3%	3%	0%	100%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	16	36	8	1	0	1	0	62
	%	26%	58%	13%	2%	0%	2%	0%	100%

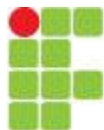
Quadro 13 - Dimensão 1: respostas dos TAEs

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SE/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	8	11	9	3	0	0	0	31
	Média %	25%	37%	30%	9%	0%	0%	0%	100%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	11	13	6	1	0	0	0	31
	%	35%	42%	19%	3%	0%	0%	0%	100%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	6	9	12	4	0	0	0	31
	%	19%	29%	39%	13%	0%	0%	0%	100%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	6	12	10	3	0	0	0	31
	%	19%	39%	32%	10%	0%	0%	0%	100%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 2

Quadro 14 - Dimensão 2: respostas dos discentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SE/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
2.1. Políticas para o Ensino	Média	141	282	111	20	8	48	67	677
	%	21%	42%	16%	3%	1%	7%	10%	100%
1. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	130	328	163	35	17	4	0	677
	%	19%	48%	24%	5%	3%	1%	0%	100%
2. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	62	227	146	29	1	187	25	677
	%	9%	34%	22%	4%	0%	28%	4%	100%
3. O Currículo/Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) que você frequenta atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	150	300	121	18	4	64	20	677
	%	22%	44%	18%	3%	1%	9%	3%	100%
4. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	147	355	122	24	11	12	6	677
	%	22%	52%	18%	4%	2%	2%	1%	100%
5. A atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	150	333	142	27	9	16	0	677
	%	22%	49%	21%	4%	1%	2%	0%	100%
6. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	204	339	100	10	7	13	4	677
	%	30%	50%	15%	1%	1%	2%	1%	100%
7. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	218	335	99	7	5	7	6	677
	%	32%	49%	15%	1%	1%	1%	1%	100%
8. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	163	393	109	5	2	3	2	677
	%	24%	58%	16%	1%	0%	0%	0%	100%
9. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	53	156	225	100	44	74	25	677
	%	8%	23%	33%	15%	6%	11%	4%	100%
10. Seu comprometimento como aluno em relação ao IFSC é:	R	198	371	101	2	3	2	0	677
	%	29%	55%	15%	0%	0%	0%	0%	100%
11. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	268	349	49	5	1	4	1	677
	%	40%	52%	7%	1%	0%	1%	0%	100%
12. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) PRESENCIAL da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	89	171	52	7	3	87	268	677
	%	13%	25%	8%	1%	0%	13%	40%	100%
13. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) A DISTÂNCIA da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	55	110	64	5	5	125	313	677
	%	8%	16%	9%	1%	1%	18%	46%	100%
14. O conteúdo do material didático da sua disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	91	176	67	8	4	67	264	677
	%	13%	26%	10%	1%	1%	10%	39%	100%



		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
2.2. Políticas para a Pesquisa	Média R	104	253	188	51	17	56	8	677
	Média %	15%	37%	28%	8%	3%	8%	1%	100%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	102	264	189	57	15	40	10	677
	%	15%	39%	28%	8%	2%	6%	1%	100%
2. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	87	222	217	81	23	44	3	677
	%	13%	33%	32%	12%	3%	6%	0%	100%
3. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	101	257	141	33	15	118	12	677
	%	15%	38%	21%	5%	2%	17%	2%	100%
4. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa é:	R	127	269	204	34	15	20	8	677
	%	19%	40%	30%	5%	2%	3%	1%	100%
2.3. Políticas para a Extensão	Média R	82	251	176	46	16	95	11	677
	Média %	12%	37%	26%	7%	2%	14%	2%	100%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	74	261	189	52	19	74	8	677
	%	11%	39%	28%	8%	3%	11%	1%	100%
2. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	68	237	202	76	24	63	7	677
	%	10%	35%	30%	11%	4%	9%	1%	100%
3. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma::	R	81	245	170	30	11	131	9	677
	%	12%	36%	25%	4%	2%	19%	1%	100%
4. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	72	240	149	31	11	159	15	677
	%	11%	35%	22%	5%	2%	23%	2%	100%
5. O seu interesse em participar de projetos de extensão é:	R	116	273	169	39	17	49	14	677
	%	17%	40%	25%	6%	3%	7%	2%	100%

Quadro 15 - Dimensão 2: respostas dos discentes – Ensino superior

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
2.1. Políticas para o Ensino	Média	25	70	32	6	3	11	18	164
	%	15%	43%	19%	4%	2%	6%	11%	100%
1. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	22	74	48	11	8	1	0	164
	%	13%	45%	29%	7%	5%	1%	0%	100%
2. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	9	51	50	11	1	41	1	164
	%	5%	31%	30%	7%	1%	25%	1%	100%
3. O Currículo/Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) que você frequenta atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	25	79	36	6	2	13	3	164
	%	15%	48%	22%	4%	1%	8%	2%	100%
4. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	24	88	40	5	3	3	1	164
	%	15%	54%	24%	3%	2%	2%	1%	100%
5. A atuação do câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	23	87	41	7	1	5	0	164
	%	14%	53%	25%	4%	1%	3%	0%	100%
6. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	42	78	32	3	5	3	1	164
	%	26%	48%	20%	2%	3%	2%	1%	100%
7. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	36	93	31	2	1	1	0	164
	%	22%	57%	19%	1%	1%	1%	0%	100%
8. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	23	108	31	1	0	1	0	164
	%	14%	66%	19%	1%	0%	1%	0%	100%
9. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	6	31	50	31	14	24	8	164
	%	4%	19%	30%	19%	9%	15%	5%	100%
10. Seu comprometimento como aluno em relação ao IFSC é:	R	50	89	24	0	0	1	0	164
	%	30%	54%	15%	0%	0%	1%	0%	100%
11. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	59	90	14	0	0	1	0	164
	%	36%	55%	9%	0%	0%	1%	0%	100%
12. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) PRESENCIAL da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	14	42	12	4	1	17	74	164
	%	9%	26%	7%	2%	1%	10%	45%	100%
13. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) A DISTÂNCIA da sua disciplina/unidade curricular EaD é:	R	8	28	17	2	2	23	84	164
	%	5%	17%	10%	1%	1%	14%	51%	100%
14. O conteúdo do material didático da sua disciplina/unidade curricular EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	12	38	20	4	2	14	74	164
	%	7%	23%	12%	2%	1%	9%	45%	100%



		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
2.2. Políticas para a Pesquisa	Média R	16	57	51	15	4	19	3	164
	Média %	10%	35%	31%	9%	2%	11%	2%	100%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	15	55	55	14	5	16	4	164
	%	9%	34%	34%	9%	3%	10%	2%	100%
2. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	11	45	59	26	5	16	2	164
	%	7%	27%	36%	16%	3%	10%	1%	100%
3. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	12	62	37	10	4	35	4	164
	%	7%	38%	23%	6%	2%	21%	2%	100%
4. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa é:	R	27	67	52	8	1	7	2	164
	%	16%	41%	32%	5%	1%	4%	1%	100%
2.3. Políticas para a Extensão	Média R	10	55	49	14	3	30	4	164
	Média %	6%	34%	30%	9%	2%	18%	2%	100%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	6	55	52	19	4	24	4	164
	%	4%	34%	32%	12%	2%	15%	2%	100%
2. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	7	48	52	24	5	26	2	164
	%	4%	29%	32%	15%	3%	16%	1%	100%
3. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma::	R	9	48	49	12	3	39	4	164
	%	5%	29%	30%	7%	2%	24%	2%	100%
4. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	7	54	43	9	1	47	3	164
	%	4%	33%	26%	5%	1%	29%	2%	100%
5. O seu interesse em participar de projetos de extensão é:	R	19	72	48	6	1	12	6	164
	%	12%	44%	29%	4%	1%	7%	4%	100%

Quadro 16 - Dimensão 2: respostas dos docentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	10	25	17	5	2	3	1	62
	Média %	16%	41%	28%	8%	3%	4%	1%	100%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	10	29	17	1	2	0	3	62
	%	16%	47%	27%	2%	3%	0%	5%	100%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	11	20	24	1	3	0	3	62
	%	18%	32%	39%	2%	5%	0%	5%	100%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	11	32	13	5	1	0	0	62
	%	18%	52%	21%	8%	2%	0%	0%	100%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	13	21	17	7	3	1	0	62
	%	21%	34%	27%	11%	5%	2%	0%	100%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	8	21	17	12	3	1	0	62
	%	13%	34%	27%	19%	5%	2%	0%	100%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	6	16	20	9	2	9	0	62
	%	10%	26%	32%	15%	3%	15%	0%	100%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	12	21	18	3	2	5	1	62
	%	19%	34%	29%	5%	3%	8%	2%	100%
8. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	11	21	13	6	2	8	1	62
	%	18%	34%	21%	10%	3%	13%	2%	100%
9. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	8	26	15	5	2	5	1	62
	%	13%	42%	24%	8%	3%	8%	2%	100%
10. O(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende(m) as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	13	31	13	2	0	3	0	62
	%	21%	50%	21%	3%	0%	5%	0%	100%
11. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do(s) seu(s) curso(s) é:	R	6	27	23	1	3	1	1	62
	%	10%	44%	37%	2%	5%	2%	2%	100%
12. A atuação do Câmpus em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	5	28	19	7	0	2	1	62
	%	8%	45%	31%	11%	0%	3%	2%	100%
13. O atendimento da secretaria e Registro Acadêmicos é:	R	6	37	13	3	3	0	0	62
	%	10%	60%	21%	5%	5%	0%	0%	100%
14. Os recursos virtuais (videoaulas, ambiente de aprendizagem Moodle ou páginas web das disciplinas ou do curso) disponibilizados em seu curso são:	R	16	22	17	5	1	0	1	62
	%	26%	35%	27%	8%	2%	0%	2%	100%



Quadro 17 - Dimensão 2: respostas dos TAEs

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	3	8	9	4	2	4	1	31
	Média %	11%	27%	30%	13%	5%	11%	2%	100%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	4	7	9	6	3	1	1	31
	%	13%	23%	29%	19%	10%	3%	3%	100%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	4	8	9	6	1	1	2	31
	%	13%	26%	29%	19%	3%	3%	6%	100%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	5	14	6	4	2	0	0	31
	%	16%	45%	19%	13%	6%	0%	0%	100%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	5	8	14	2	2	0	0	31
	%	16%	26%	45%	6%	6%	0%	0%	100%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	4	9	12	4	1	0	1	31
	%	13%	29%	39%	13%	3%	0%	3%	100%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	1	7	11	8	2	2	0	31
	%	3%	23%	35%	26%	6%	6%	0%	100%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa são:	R	4	7	7	2	1	10	0	31
	%	13%	23%	23%	6%	3%	32%	0%	100%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de extensão são:	R	3	8	6	1	2	11	0	31
	%	10%	26%	19%	3%	6%	35%	0%	100%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	1	8	10	3	1	7	1	31
	%	3%	26%	32%	10%	3%	23%	3%	100%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 3

Quadro 18 - Dimensão 3: respostas dos discentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	185	278	120	19	15	57	3	677
	Média %	27%	41%	18%	3%	2%	8%	0%	100%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	135	343	136	10	5	47	1	677
	%	20%	51%	20%	1%	1%	7%	0%	100%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	287	260	73	19	23	11	4	677
	%	42%	38%	11%	3%	3%	2%	1%	100%
3. A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	196	263	98	14	10	90	6	677
	%	29%	39%	14%	2%	1%	13%	1%	100%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	214	300	116	8	6	32	1	677
	%	32%	44%	17%	1%	1%	5%	0%	100%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	93	226	177	44	30	103	4	677
	%	14%	33%	26%	6%	4%	15%	1%	100%

Quadro 19 - Dimensão 3: respostas dos discentes – Ensino superior

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	34	68	32	7	3	20	0	164
	Média %	20%	41%	20%	4%	2%	12%	0%	100%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	23	73	43	4	1	20	0	164
	%	14%	45%	26%	2%	1%	12%	0%	100%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	58	72	18	7	6	3	0	164
	%	35%	44%	11%	4%	4%	2%	0%	100%
3. A promoção da inclusão de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	40	59	24	7	0	33	1	164
	%	24%	36%	15%	4%	0%	20%	1%	100%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	33	74	41	1	3	12	0	164
	%	20%	45%	25%	1%	2%	7%	0%	100%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	14	60	36	17	6	31	0	164
	%	9%	37%	22%	10%	4%	19%	0%	100%

Quadro 20 - Dimensão 3: respostas dos docentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	9	26	19	4	1	3	0	62
	Média %	15%	41%	30%	6%	2%	5%	0%	100%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	5	23	22	6	2	4	0	62
	%	8%	37%	35%	10%	3%	6%	0%	100%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	19	29	13	1	0	0	0	62
	%	31%	47%	21%	2%	0%	0%	0%	100%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	12	30	15	1	0	4	0	62
	%	19%	48%	24%	2%	0%	6%	0%	100%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	9	28	15	6	1	3	0	62
	%	15%	45%	24%	10%	2%	5%	0%	100%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	2	18	28	4	3	6	1	62
	%	3%	29%	45%	6%	5%	10%	2%	100%



Quadro 21 - Dimensão 3: respostas dos TAEs

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	3	13	10	3	2	1	0	31
	Média %	10%	40%	31%	9%	5%	3%	1%	100%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	2	11	11	5	2	0	0	31
	%	6%	35%	35%	16%	6%	0%	0%	100%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	7	15	7	1	0	1	0	31
	%	23%	48%	23%	3%	0%	3%	0%	100%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	2	13	11	3	0	1	1	31
	%	6%	42%	35%	10%	0%	3%	3%	100%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	2	11	10	2	4	2	0	31
	%	6%	35%	32%	6%	13%	6%	0%	100%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 4

Quadro 22 - Dimensão 4: respostas dos discentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	139	245	146	47	22	73	5	677
	Média %	21%	36%	22%	7%	3%	11%	1%	100%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	153	248	163	66	31	14	2	677
	%	23%	37%	24%	10%	5%	2%	0%	100%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	122	271	199	54	17	13	1	677
	%	18%	40%	29%	8%	3%	2%	0%	100%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	191	304	129	32	16	4	1	677
	%	28%	45%	19%	5%	2%	1%	0%	100%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	157	298	147	28	9	37	1	677
	%	23%	44%	22%	4%	1%	5%	0%	100%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	180	243	151	40	22	35	6	677
	%	27%	36%	22%	6%	3%	5%	1%	100%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	81	209	99	16	9	250	13	677
	%	12%	31%	15%	2%	1%	37%	2%	100%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	106	197	136	72	35	124	7	677
	%	16%	29%	20%	11%	5%	18%	1%	100%

Quadro 23 - Dimensão 4: respostas dos discentes – Ensino superior

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	19	58	43	15	7	21	1	164
	Média %	12%	36%	26%	9%	4%	13%	0%	100%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	19	49	53	22	14	7	0	164
	%	12%	30%	32%	13%	9%	4%	0%	100%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	14	60	64	20	3	3	0	164
	%	9%	37%	39%	12%	2%	2%	0%	100%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	32	82	37	8	4	1	0	164
	%	20%	50%	23%	5%	2%	1%	0%	100%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	24	75	41	11	3	10	0	164
	%	15%	46%	25%	7%	2%	6%	0%	100%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	29	64	44	12	7	8	0	164
	%	18%	39%	27%	7%	4%	5%	0%	100%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	9	40	24	6	6	76	3	164
	%	5%	24%	15%	4%	4%	46%	2%	100%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	12	55	37	24	6	29	1	164
	%	7%	34%	23%	15%	4%	18%	1%	100%

Quadro 24 - Dimensão 4: respostas dos docentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	6	16	21	8	4	7	1	62
	Média %	9%	25%	33%	13%	7%	11%	1%	100%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	2	9	29	14	7	1	0	62
	%	3%	15%	47%	23%	11%	2%	0%	100%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	2	11	27	12	8	2	0	62
	%	3%	18%	44%	19%	13%	3%	0%	100%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	9	23	22	5	3	0	0	62
	%	15%	37%	35%	8%	5%	0%	0%	100%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	7	15	20	12	1	7	0	62
	%	11%	24%	32%	19%	2%	11%	0%	100%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	6	20	21	6	4	5	0	62
	%	10%	32%	34%	10%	6%	8%	0%	100%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	7	12	9	3	4	25	2	62
	%	11%	19%	15%	5%	6%	40%	3%	100%
7. A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:	R	8	19	16	6	4	6	3	62
	%	13%	31%	26%	10%	6%	10%	5%	100%

Quadro 25 - Dimensão 4: respostas dos TAEs

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	1	7	11	5	2	4	0	31
	Média %	4%	24%	36%	17%	6%	12%	1%	100%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	1	3	16	7	4	0	0	31
	%	3%	10%	52%	23%	13%	0%	0%	100%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	1	6	14	5	5	0	0	31
	%	3%	19%	45%	16%	16%	0%	0%	100%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	2	8	12	7	2	0	0	31
	%	6%	26%	39%	23%	6%	0%	0%	100%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	2	11	11	4	0	2	1	31
	%	6%	35%	35%	13%	0%	6%	3%	100%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	1	14	7	7	1	1	0	31
	%	3%	45%	23%	23%	3%	3%	0%	100%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	1	2	7	1	0	19	1	31
	%	3%	6%	23%	3%	0%	61%	3%	100%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 5

Quadro 26 - Dimensão 5: respostas dos docentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
5. Políticas de Pessoal	Média R	12	25	15	3	2	5	0	62
	Média %	19%	40%	24%	5%	3%	9%	0%	100%
1.As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	15	22	18	3	3	1	0	62
	%	24%	35%	29%	5%	5%	2%	0%	100%
2. As políticas de capacitação docente no seu Câmpus são:	R	14	25	14	4	3	1	1	62
	%	23%	40%	23%	6%	5%	2%	2%	100%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	17	18	21	3	1	2	0	62
	%	27%	29%	34%	5%	2%	3%	0%	100%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	15	32	10	2	2	1	0	62
	%	24%	52%	16%	3%	3%	2%	0%	100%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	21	26	13	1	0	1	0	62
	%	34%	42%	21%	2%	0%	2%	0%	100%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	5	18	12	7	3	16	1	62
	%	8%	29%	19%	11%	5%	26%	2%	100%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	10	31	13	2	1	4	1	62
	%	16%	50%	21%	3%	2%	6%	2%	100%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	8	30	16	3	2	3	0	62
	%	13%	48%	26%	5%	3%	5%	0%	100%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	9	25	18	3	1	6	0	62
	%	15%	40%	29%	5%	2%	10%	0%	100%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus são:	R	15	25	15	0	2	5	0	62
	%	24%	40%	24%	0%	3%	8%	0%	100%
11. A relação entre o número de servidores docentes e o volume de trabalho exigido é:	R	7	23	18	6	3	5	0	62
	%	11%	37%	29%	10%	5%	8%	0%	100%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	6	22	10	4	1	18	1	62
	%	10%	35%	16%	6%	2%	29%	2%	100%
13. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	12	27	14	1	2	6	0	62
	%	19%	44%	23%	2%	3%	10%	0%	100%

Quadro 27 - Dimensão 5: respostas dos TAEs

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
5. Políticas de Pessoal	Média R	5	10	9	3	2	2	0	31
	Média %	16%	33%	28%	9%	7%	7%	0%	100%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	5	10	12	2	2	0	0	31
	%	16%	32%	39%	6%	6%	0%	0%	100%
2. As políticas de capacitação de TAEs em seu Câmpus são:	R	5	7	10	4	4	1	0	31
	%	16%	23%	32%	13%	13%	3%	0%	100%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	5	8	8	6	4	0	0	31
	%	16%	26%	26%	19%	13%	0%	0%	100%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	9	11	8	1	2	0	0	31
	%	29%	35%	26%	3%	6%	0%	0%	100%
5. A integração entre a direção do seu Câmpus e os TAEs é:	R	6	12	9	2	2	0	0	31
	%	19%	39%	29%	6%	6%	0%	0%	100%
6. Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	2	6	8	2	4	8	1	31
	%	6%	19%	26%	6%	13%	26%	3%	100%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	5	15	9	0	2	0	0	31
	%	16%	48%	29%	0%	6%	0%	0%	100%
8. A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é:	R	4	14	7	4	0	2	0	31
	%	13%	45%	23%	13%	0%	6%	0%	100%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R	2	9	11	4	1	4	0	31
	%	6%	29%	35%	13%	3%	13%	0%	100%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	5	11	10	3	1	1	0	31
	%	16%	35%	32%	10%	3%	3%	0%	100%
11. A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é:	R	5	13	8	3	2	0	0	31
	%	16%	42%	26%	10%	6%	0%	0%	100%
12. A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	2	6	4	2	3	13	1	31
	%	6%	19%	13%	6%	10%	42%	3%	100%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	2	7	11	6	4	1	0	31
	%	6%	23%	35%	19%	13%	3%	0%	100%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	11	13	5	2	0	0	0	31
	%	35%	42%	16%	6%	0%	0%	0%	100%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 6

Quadro 28 - Dimensão 6: respostas dos discentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE /NÃO SE APLICA	TOTAL
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	113	280	122	18	11	128	5	677
	Média %	17%	41%	18%	3%	2%	19%	1%	100%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	160	339	111	10	8	47	2	677
	%	24%	50%	16%	1%	1%	7%	0%	100%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	141	302	141	31	25	35	2	677
	%	21%	45%	21%	5%	4%	5%	0%	100%
3. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	140	296	149	19	14	58	1	677
	%	21%	44%	22%	3%	2%	9%	0%	100%
4. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	119	325	116	13	7	96	1	677
	%	18%	48%	17%	2%	1%	14%	0%	100%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	87	282	143	21	10	128	6	677
	%	13%	42%	21%	3%	1%	19%	1%	100%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	45	156	83	12	5	359	17	677
	%	7%	23%	12%	2%	1%	53%	3%	100%
7. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	100	262	112	18	9	171	5	677
	%	15%	39%	17%	3%	1%	25%	1%	100%

Quadro 29 - Dimensão 6: respostas dos discentes – Ensino superior

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE /NÃO SE APLICA	TOTAL
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	14	69	38	5	2	36	0	164
	Média %	8%	42%	23%	3%	1%	22%	0%	100%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	25	80	47	3	3	6	0	164
	%	15%	49%	29%	2%	2%	4%	0%	100%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	15	85	40	7	5	12	0	164
	%	9%	52%	24%	4%	3%	7%	0%	100%
3. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	24	72	43	6	2	17	0	164
	%	15%	44%	26%	4%	1%	10%	0%	100%
4. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	13	79	35	3	1	33	0	164
	%	8%	48%	21%	2%	1%	20%	0%	100%
5. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	7	67	40	5	2	43	0	164
	%	4%	41%	24%	3%	1%	26%	0%	100%
6. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	4	37	28	5	2	87	1	164
	%	2%	23%	17%	3%	1%	53%	1%	100%
7. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	8	62	35	6	1	51	1	164
	%	5%	38%	21%	4%	1%	31%	1%	100%



Quadro 30 - Dimensão 6: respostas dos docentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	8	28	13	3	1	9	0	62
	Média %	12%	46%	22%	5%	1%	14%	0%	100%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	6	32	20	0	3	1	0	62
	%	10%	52%	32%	0%	5%	2%	0%	100%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	12	27	17	4	1	1	0	62
	%	19%	44%	27%	6%	2%	2%	0%	100%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	6	22	17	5	0	12	0	62
	%	10%	35%	27%	8%	0%	19%	0%	100%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	11	29	14	5	1	2	0	62
	%	18%	47%	23%	8%	2%	3%	0%	100%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	8	29	12	3	0	10	0	62
	%	13%	47%	19%	5%	0%	16%	0%	100%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	6	27	14	3	1	11	0	62
	%	10%	44%	23%	5%	2%	18%	0%	100%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	5	28	9	4	1	15	0	62
	%	8%	45%	15%	6%	2%	24%	0%	100%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	6	39	8	4	0	5	0	62
	%	10%	63%	13%	6%	0%	8%	0%	100%
9. A atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:	R	8	22	9	2	1	20	0	62
	%	13%	35%	15%	3%	2%	32%	0%	100%



Quadro 31 - Dimensão 6: respostas dos TAEs

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
6. Organização e Gestão da Instituição	Média R	3	10	9	3	1	5	0	31
	Média %	10%	33%	28%	9%	4%	15%	1%	100%
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	3	15	9	3	1	0	0	31
	%	10%	48%	29%	10%	3%	0%	0%	100%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	4	12	8	4	3	0	0	31
	%	13%	39%	26%	13%	10%	0%	0%	100%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	2	6	10	2	1	10	0	31
	%	6%	19%	32%	6%	3%	32%	0%	100%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	3	13	9	3	3	0	0	31
	%	10%	42%	29%	10%	10%	0%	0%	100%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	2	10	10	1	1	7	0	31
	%	6%	32%	32%	3%	3%	23%	0%	100%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	3	10	6	4	2	6	0	31
	%	10%	32%	19%	13%	6%	19%	0%	100%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	4	7	6	2	1	10	1	31
	%	13%	23%	19%	6%	3%	32%	3%	100%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	3	13	13	1	0	1	0	31
	%	10%	42%	42%	3%	0%	3%	0%	100%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	3	6	8	4	0	9	1	31
	%	10%	19%	26%	13%	0%	29%	3%	100%

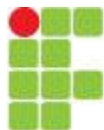
RESULTADOS PARA DIMENSÃO 7

Quadro 32 - Dimensão 7: respostas dos discentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SE/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE /NÃO SE APLICA	TOTAL
7. Infraestrutura Física	Média R	131	215	119	45	27	51	89	677
	Média %	19%	32%	18%	7%	4%	8%	13%	100%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	37	84	198	210	133	14	1	677
	%	5%	12%	29%	31%	20%	2%	0%	100%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	50	200	239	122	40	23	3	677
	%	7%	30%	35%	18%	6%	3%	0%	100%
3. Os serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus são:	R	163	327	102	15	6	57	7	677
	%	24%	48%	15%	2%	1%	8%	1%	100%
4. Os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus são:	R	150	226	167	72	47	10	5	677
	%	22%	33%	25%	11%	7%	1%	1%	100%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	173	339	120	18	8	17	2	677
	%	26%	50%	18%	3%	1%	3%	0%	100%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus são:	R	331	237	75	24	6	3	1	677
	%	49%	35%	11%	4%	1%	0%	0%	100%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	232	291	81	16	11	42	4	677
	%	34%	43%	12%	2%	2%	6%	1%	100%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus é:	R	143	286	156	50	35	6	1	677
	%	21%	42%	23%	7%	5%	1%	0%	100%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	109	254	160	43	17	49	45	677
	%	16%	38%	24%	6%	3%	7%	7%	100%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	240	288	113	19	11	4	2	677
	%	35%	43%	17%	3%	2%	1%	0%	100%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	38	78	47	26	74	84	330	677
	%	6%	12%	7%	4%	11%	12%	49%	100%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	144	284	151	32	5	53	8	677
	%	21%	42%	22%	5%	1%	8%	1%	100%
13. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	53	119	62	6	6	127	304	677
	%	8%	18%	9%	1%	1%	19%	45%	100%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	R	54	106	59	7	5	130	316	677
	%	8%	16%	9%	1%	1%	19%	47%	100%
15. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	R	52	107	59	10	2	146	301	677
	%	8%	16%	9%	1%	0%	22%	44%	100%

Quadro 33 - Dimensão 7: respostas dos discentes – Ensino superior

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE /NÃO SE APLICA	TOTAL
7. Infraestrutura Física	Média R	20	54	33	13	10	11	24	164
	Média %	12%	33%	20%	8%	6%	7%	15%	100%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	4	17	32	56	52	3	0	164
	%	2%	10%	20%	34%	32%	2%	0%	100%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	6	40	58	38	18	4	0	164
	%	4%	24%	35%	23%	11%	2%	0%	100%
3. Os serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus são:	R	41	81	25	6	2	9	0	164
	%	25%	49%	15%	4%	1%	5%	0%	100%
4. Os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus são:	R	20	52	52	18	18	4	0	164
	%	12%	32%	32%	11%	11%	2%	0%	100%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	23	90	39	6	2	4	0	164
	%	14%	55%	24%	4%	1%	2%	0%	100%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus são:	R	51	76	28	8	1	0	0	164
	%	31%	46%	17%	5%	1%	0%	0%	100%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	39	81	23	5	3	12	1	164
	%	24%	49%	14%	3%	2%	7%	1%	100%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus é:	R	25	67	44	14	12	2	0	164
	%	15%	41%	27%	9%	7%	1%	0%	100%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	16	57	48	11	8	10	14	164
	%	10%	35%	29%	7%	5%	6%	9%	100%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	35	87	34	4	3	1	0	164
	%	21%	53%	21%	2%	2%	1%	0%	100%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	2	13	12	6	23	17	91	164
	%	1%	8%	7%	4%	14%	10%	55%	100%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	19	77	41	11	1	13	2	164
	%	12%	47%	25%	7%	1%	8%	1%	100%
13. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, a qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus é:	R	6	21	16	3	1	27	90	164
	%	4%	13%	10%	2%	1%	16%	55%	100%
14. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas a distância é:	R	3	19	18	3	1	27	93	164
	%	2%	12%	11%	2%	1%	16%	57%	100%
15. Se em seu curso existem unidades curriculares ou partes delas a distância, o acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)/Moodle são:	R	4	28	25	5	0	27	75	164
	%	2%	17%	15%	3%	0%	16%	46%	100%



Quadro 34 - Dimensão 7: respostas dos docentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
7. Infraestrutura Física	Média R	7	23	15	7	4	2	4	62
	Média %	12%	37%	24%	11%	7%	3%	6%	100%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	R	1	8	13	23	17	0	0	62
	%	2%	13%	21%	37%	27%	0%	0%	100%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	R	3	18	20	13	8	0	0	62
	%	5%	29%	32%	21%	13%	0%	0%	100%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Polo é:	R	18	32	8	4	0	0	0	62
	%	29%	52%	13%	6%	0%	0%	0%	100%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus/Polo é:	R	2	19	24	8	7	2	0	62
	%	3%	31%	39%	13%	11%	3%	0%	100%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Polo é:	R	3	22	21	10	3	3	0	62
	%	5%	35%	34%	16%	5%	5%	0%	100%
6. A limpeza e conservação dos banheiros do seu Câmpus/Polo são:	R	17	30	8	4	2	1	0	62
	%	27%	48%	13%	6%	3%	2%	0%	100%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Polo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	8	35	12	6	0	1	0	62
	%	13%	56%	19%	10%	0%	2%	0%	100%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus/Polo é:	R	13	29	17	2	1	0	0	62
	%	21%	47%	27%	3%	2%	0%	0%	100%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus/Polo é:	R	6	23	17	1	2	10	3	62
	%	10%	37%	27%	2%	3%	16%	5%	100%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	6	30	21	4	1	0	0	62
	%	10%	48%	34%	6%	2%	0%	0%	100%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão, etc) do seu Câmpus/Polo é:	R	3	8	6	1	5	3	36	62
	%	5%	13%	10%	2%	8%	5%	58%	100%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão de forma:	R	6	24	10	6	6	5	5	62
	%	10%	39%	16%	10%	10%	8%	8%	100%



Quadro 35 - Dimensão 7: respostas dos TAEs

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
7. Infraestrutura Física	Média R	3	11	8	3	4	1	0	31
	Média %	11%	37%	27%	11%	11%	2%	0%	100%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	2	5	11	12	0	0	31
	%	3%	6%	16%	35%	39%	0%	0%	100%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	9	14	5	2	0	0	31
	%	3%	29%	45%	16%	6%	0%	0%	100%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	2	18	7	1	1	2	0	31
	%	6%	58%	23%	3%	3%	6%	0%	100%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	2	7	9	6	7	0	0	31
	%	6%	23%	29%	19%	23%	0%	0%	100%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	2	6	12	2	8	0	1	31
	%	6%	19%	39%	6%	26%	0%	3%	100%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	11	13	7	0	0	0	0	31
	%	35%	42%	23%	0%	0%	0%	0%	100%
7. A acessibilidade às dependências dos seus Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	6	14	8	1	1	1	0	31
	%	19%	45%	26%	3%	3%	3%	0%	100%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus é:	R	4	19	6	2	0	0	0	31
	%	13%	61%	19%	6%	0%	0%	0%	100%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências, pelo seu Câmpus, é:	R	2	15	8	2	1	3	0	31
	%	6%	48%	26%	6%	3%	10%	0%	100%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 8

Quadro 36 - Dimensão 8: respostas dos discentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE / NÃO SE APLICA	TOTAL
8. Planejamento e Avaliação	Média R	55	172	114	38	34	236	28	677
	Média %	8%	25%	17%	6%	5%	35%	4%	100%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	63	168	108	43	43	234	18	677
	%	9,3%	24,8%	16,0%	6,4%	6,4%	34,6%	2,7%	100,0%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	45	157	117	66	63	156	73	677
	%	6,6%	23,2%	17,3%	9,7%	9,3%	23,0%	10,8%	100,0%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	R	56	184	117	26	12	272	10	677
	%	8,3%	27,2%	17,3%	3,8%	1,8%	40,2%	1,5%	100,0%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	R	57	177	114	18	19	281	11	677
	%	8,4%	26,1%	16,8%	2,7%	2,8%	41,5%	1,6%	100,0%

Quadro 37 - Dimensão 8: respostas dos discentes – Ensino superior

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE / NÃO SE APLICA	TOTAL
8. Planejamento e Avaliação	Média R	8	34	23	10	6	73	11	164
	Média %	5%	21%	14%	6%	4%	45%	7%	100%
1. O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	8	34	21	13	8	72	8	164
	%	5%	21%	13%	8%	5%	44%	5%	100%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	7	33	21	17	11	50	25	164
	%	4%	20%	13%	10%	7%	30%	15%	100%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:	R	7	38	24	4	2	84	5	164
	%	4%	23%	15%	2%	1%	51%	3%	100%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:	R	8	32	24	4	4	86	6	164
	%	5%	20%	15%	2%	2%	52%	4%	100%

Quadro 38 - Dimensão 8: respostas dos docentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE / NÃO SE APLICA	TOTAL
8. Planejamento e Avaliação	Média R	3	18	11	5	2	20	3	62
	Média %	5%	29%	18%	8%	3%	32%	5%	100%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	6	17	10	4	2	22	1	62
	%	10%	27%	16%	6%	3%	35%	2%	100%
2. A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:	R	4	24	13	7	2	5	7	62
	%	6%	39%	21%	11%	3%	8%	11%	100%
3. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pelo seu Câmpus, é:	R	2	18	9	3	2	27	1	62
	%	3%	29%	15%	5%	3%	44%	2%	100%
4. A utilização dos resultados da autoavaliação institucional, realizada pela CPA, para a tomada de decisões pela Reitoria, é:	R	1	16	8	5	0	31	1	62
	%	2%	26%	13%	8%	0%	50%	2%	100%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	2	14	17	7	3	13	6	62
	%	3%	23%	27%	11%	5%	21%	10%	100%

Quadro 39 - Dimensão 8: respostas dos TAEs

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
8. Planejamento e Avaliação	Média R	2	3	8	3	1	14	1	31
	Média %	6%	8%	25%	10%	3%	44%	3%	100%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	5	3	6	2	1	14	0	31
	%	16%	10%	19%	6%	3%	45%	0%	100%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	2	5	10	5	2	5	2	31
	%	6%	16%	32%	16%	6%	16%	6%	100%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo seu Campus é:	R	1	1	7	3	1	18	0	31
	%	3%	3%	23%	10%	3%	58%	0%	100%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	1	1	6	1	1	20	1	31
	%	3%	3%	19%	3%	3%	65%	3%	100%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	1	3	10	5	0	11	1	31
	%	3%	10%	32%	16%	0%	35%	3%	100%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 9

Quadro 40 - Dimensão 9: respostas dos discentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	148	279	143	29	22	50	7	677
	Média %	21,8%	41,2%	21,1%	4,3%	3,2%	7,4%	1,0%	100,0%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso pelos sistema de cotas é:	R	170	294	95	14	28	69	7	677
	%	25,1%	43,4%	14,0%	2,1%	4,1%	10,2%	1,0%	100,0%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	114	249	133	28	14	114	25	677
	%	16,8%	36,8%	19,6%	4,1%	2,1%	16,8%	3,7%	100,0%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matrícula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	R	217	305	101	21	9	24	0	677
	%	32,1%	45,1%	14,9%	3,1%	1,3%	3,5%	0,0%	100,0%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	140	289	169	25	29	24	1	677
	%	20,7%	42,7%	25,0%	3,7%	4,3%	3,5%	0,1%	100,0%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	99	273	168	38	24	71	4	677
	%	14,6%	40,3%	24,8%	5,6%	3,5%	10,5%	0,6%	100,0%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	134	277	161	44	28	29	4	677
	%	19,8%	40,9%	23,8%	6,5%	4,1%	4,3%	0,6%	100,0%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	160	264	171	32	21	22	7	677
	%	23,6%	39,0%	25,3%	4,7%	3,1%	3,2%	1,0%	100,0%

Quadro 41 - Dimensão 9: respostas dos discentes – Ensino superior

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	23	68	41	12	7	12	1	164
	Média %	14%	41%	25%	7%	4%	8%	1%	100%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso pelo sistema de cotas é:	R	36	73	27	5	6	16	1	164
	%	22%	45%	16%	3%	4%	10%	1%	100%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	16	64	34	12	2	33	3	164
	%	10%	39%	21%	7%	1%	20%	2%	100%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades (Declaração de Matrícula, Atestado de Frequência e Assistência Estudantil), de forma:	R	39	82	27	11	1	4	0	164
	%	24%	50%	16%	7%	1%	2%	0%	100%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	21	71	44	7	15	6	0	164
	%	13%	43%	27%	4%	9%	4%	0%	100%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	14	61	49	15	7	17	1	164
	%	9%	37%	30%	9%	4%	10%	1%	100%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	21	70	44	15	9	5	0	164
	%	13%	43%	27%	9%	5%	3%	0%	100%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	16	55	60	16	8	6	3	164
	%	10%	34%	37%	10%	5%	4%	2%	100%

Quadro 42 - Dimensão 9: respostas dos docentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante	Média R	16	25	16	2	1	4	0	62
	Média %	25%	40%	25%	2%	2%	6%	0%	100%
1 Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	15	24	16	1	1	5	0	62
	%	24%	39%	26%	2%	2%	8%	0%	100%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	16	25	15	2	1	3	0	62
	%	26%	40%	24%	3%	2%	5%	0%	100%

Quadro 43 - Dimensão 9: respostas dos TAEs

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
9. Políticas de Atendimento ao Estudante.	Média R	3	13	8	2	1	4	2	31
	Média %	10%	40%	26%	5%	2%	13%	5%	100%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	4	16	4	1	1	4	1	31
	%	13%	52%	13%	3%	3%	13%	3%	100%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil é:	R	2	9	12	2	0	4	2	31
	%	6%	29%	39%	6%	0%	13%	6%	100%

RESULTADOS PARA DIMENSÃO 10

Quadro 44 - Dimensão 10: respostas dos docentes

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	5	19	16	6	3	12	0	62
	Média %	9%	31%	26%	10%	4%	19%	0%	100%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	5	19	16	7	3	12	0	62
	%	8%	31%	26%	11%	5%	19%	0%	100%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	4	14	19	8	3	13	1	62
	%	6%	23%	31%	13%	5%	21%	2%	100%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	6	20	18	4	3	11	0	62
	%	10%	32%	29%	6%	5%	18%	0%	100%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	7	21	13	4	2	15	0	62
	%	11%	34%	21%	6%	3%	24%	0%	100%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	5	23	16	7	2	9	0	62
	%	8%	37%	26%	11%	3%	15%	0%	100%

Quadro 45 - Dimensão 10: respostas dos TAEs

		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
10. Sustentabilidade Financeira	Média R	2	7	10	3	2	8	0	31
	Média %	6%	21%	32%	9%	5%	26%	0%	100%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	3	6	8	4	2	8	0	31
	%	10%	19%	26%	13%	6%	26%	0%	100%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	2	4	12	3	2	8	0	31
	%	6%	13%	39%	10%	6%	26%	0%	100%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	1	8	10	0	1	11	0	31
	%	3%	26%	32%	0%	3%	35%	0%	100%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	R	1	8	9	2	1	10	0	31
	%	3%	26%	29%	6%	3%	32%	0%	100%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	3	7	10	5	2	4	0	31
	%	10%	23%	32%	16%	6%	13%	0%	100%