



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012

Florianópolis, março de 2013

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Dilma Vana Rousseff

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

Aloizio Mercadante Oliva

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

Marco Antonio de Oliveira

CONSELHO SUPERIOR

Presidente:

Maria Clara Kaschny Schneider

Silvana Rosa Lisboa de Sá

CONSELHEIROS:

TITULARES	Representação	SUPLENTE
Antônio José Carradore	FIESC	Norberto Dias
Fabício de Souza Albino	NCST	Adauri Aduci Pereira
Anna Júlia Rodrigues	CUT	Aldoir José Kraemer
Alessandra Tagliari Caetano da Silva	FAESC	Gisele Kraieski Knabben
Sérgio Luiz Gargioni	FAPESC	Mario Ângelo Vidor
Edna Corrêa Batistotti	SECRETARIA DA EDUCAÇÃO DO ESTADO	Rosângela Marcos Félix
Clodoaldo Machado	DOCENTE	Fernando Roberto Pereira
Marcos Araquem Scopel	DOCENTE	Antônio Galdino da Costa
Cleverson Tabajara Vianna	DOCENTE	Carlos Eduardo de Oliveira Lara
Berenice da Silva Junkes	DOCENTE	Rafael Nilson Rodrigues
Aparecida Rocha Gonçalves	TAE	-
Andressa Bregalda	TAE	-
Cedenir Buzanelo Spillere	TAE	-
Eliana Cristina Bar	TAE	-
Erci Schoenfelder	DIRETOR DE CAMPUS	Marlon Vito Fontanive
Maria Bertília Oss Giacomelli	DIRETOR DE CAMPUS	Juarez Pontes
Widomar Pereira Carpes Júnior	DIRETOR DE CAMPUS	Telma Pires Pacheco
Nicanor Cardoso	DIRETOR DE CAMPUS	Raquel Matys Cardenuto
Joana Alexandrina	DISCENTE	Carolini de Souza Pocovi
Emanuel Luiz Flores da Silva	DISCENTE	Zilmar de Souza Junior
Fernando Topal Ramthun	DISCENTE	Alexsandra Mayla Reguelim Schoenberger
Guerrando Palei Junior	DISCENTE	Rauzen Reis Arruez de Araujo
Dalton Luis Ventura	EGRESSOS	Marcelo Ribeiro
Cesar Norberto Rihl de Azambuja	EGRESSOS	-
Aléssio Trindade de Barros	MEC	Francisco José Montório Sobral

REITORIA DO IFSC

Reitora

Maria Clara Kaschny Schneider

Diretora Executiva

Silvana Rosa Lisboa de Sá

Pró-Reitora de Administração

Elisa Flemming Luz

Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional

Andrei Zwetsch Cavalheiro

Pró-Reitora de Ensino

Daniela de Carvalho Carrelas

Pró-Reitor de Extensão e Relações Externas

Golberi de Salvador Ferreira

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Mário de Noronha Neto

DIRETORES-GERAIS DOS CÂMPUS

Diretor-Geral do Câmpus Araranguá

Emerson Silveira Serafim

Diretor-Geral do Câmpus Caçador

Albertinho Della Giustina

Diretora-Geral do Câmpus Canoinhas

Maria Bertília Oss Giacomelli

Diretor-Geral do Câmpus Chapecó

Mauro Ceretta Moreira

Diretora-Geral do Câmpus Criciúma

Sandra Margarete Bastianello Scremin

Diretor-Geral do Câmpus Florianópolis

Maurício Gariba Júnior

Diretora-Geral do Câmpus Florianópolis - Continente

Nelda Plentz de Oliveira

Diretora-Geral do Câmpus Garopaba
Telma Pires Pacheco Amorim

Diretor-Geral do Câmpus Gaspar
Sérgio Seitsi Uda

Diretor-Geral do Câmpus Itajaí
Widomar Pereira Carpes Júnior

Diretor-Geral do Câmpus Jaraguá do Sul
Erci Schoenfelder

Diretor-Geral do Câmpus Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus
Marlon Vito Fontanive

Diretor-Geral do Câmpus Joinville
Maurício Martins Taques

Diretora-Geral do Câmpus Lages
Raquel Matys Cardenuto

Diretor-Geral do Câmpus Palhoça Bilíngue
Vilmar Silva

Diretor-Geral do Câmpus São Carlos
Juarez Pontes

Diretor-Geral do Câmpus São José
Nicanor Cardoso

Diretor-Geral do Câmpus São Miguel do Oeste
Vanderlei Antunes de Mello

Diretor-Geral do Câmpus Urupema
Jorge Luiz Pereira

Diretora-Geral do Câmpus Xanxerê
Margarida Hahn

Diretora-Geral do Câmpus Tubarão
Rita de Cássia Flor

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO COMPOSIÇÃO

REPRESENTANTES DOCENTES

Antônio Pereira Cândido
Jucelio Kulmann de Medeiros
Lucas Bastianello Scremin
Adriano Heis
Ailton Durigon

REPRESENTANTES DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Cristiele Aparecida Petri
Gabriel Souza dos Santos
Raphael Tiago Gerba
Luciana Vieira de Oliveira Leão
Leandro Bonatto

REPRESENTANTES DISCENTES

Pricila Cani Vieira Assunção

COLABORAÇÃO

Cléverson Tabajara

1. APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Com a Lei 11.892 de 29 de dezembro de 2008, o CEFET/SC foi transformado em Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina (IFSC). Conforme o artigo 6º desta lei, o Instituto Federal tem por finalidades e características:

- I - ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;
- II - desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;
- III - promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infraestrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão;
- IV - orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do Instituto Federal;
- V - constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de ciências, em geral, e de ciências aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica;
- VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;
- VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;
- VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;
- IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente (BRASIL, 2008).

O Estatuto do IFSC também determina sua finalidade no Capítulo II, Art.2º:

O IF-SC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008, estabelece como objetivos dos Institutos Federais:

Art. 7º Observadas as finalidades e características definidas no art. 6º desta Lei, são objetivos dos Institutos Federais:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de

cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;

II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;

IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;

V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e

VI - ministrar em nível de educação superior:

a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;

b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de docentes para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;

c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento; e

e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica.

Art. 8º No desenvolvimento da sua ação acadêmica, o Instituto Federal, em cada exercício, deverá garantir o mínimo de 50% (cinquenta por cento) de suas vagas para atender aos objetivos definidos no inciso I do caput do art. 7º desta Lei, e o mínimo de 20% (vinte por cento) de suas vagas para atender ao previsto na alínea b do inciso VI do caput do citado art. 7º.

§ 1º O cumprimento dos percentuais referidos no caput deverá observar o conceito de aluno equivalente, conforme regulamentação a ser expedida pelo Ministério da Educação.

§ 2º Nas regiões em que as demandas sociais pela formação em nível superior justificarem, o Conselho Superior do Instituto Federal poderá, com anuência do Ministério da Educação, autorizar o ajuste da oferta desse nível de ensino, sem prejuízo do índice definido no caput deste artigo, para atender aos objetivos definidos no inciso I do caput do art. 7º desta Lei (Brasil, 2008).

No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vagas, tanto na educação presencial quanto na educação a distância. Nesse contexto, no ano de 2012, foi apoiada a continuidade da implantação dos campi do Plano de Expansão II e a implantação do futuro campus de Tubarão, previstos na terceira fase do Plano de Expansão.

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina (IFSC) é uma instituição pública federal vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC). Tem sede e foro em Florianópolis, com

autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar.

O IFSC é organizado em estrutura multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por câmpus e reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.

A estrutura básica organizacional do IFSC é composta por:

I - Órgãos Superiores da Administração:

- a) Conselho Superior, de caráter deliberativo e consultivo;
- b) Colégio de Dirigentes, de caráter consultivo;

II - Órgão Executivo: Reitoria, composta pelo Reitor e cinco Pró-Reitores:

1. Pró-Reitoria de Ensino;
2. Pró-Reitoria de Administração;
3. Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas;
4. Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação;
5. Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional;

III - Órgãos de Assessoramento:

- a) Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas;
- b) Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão;

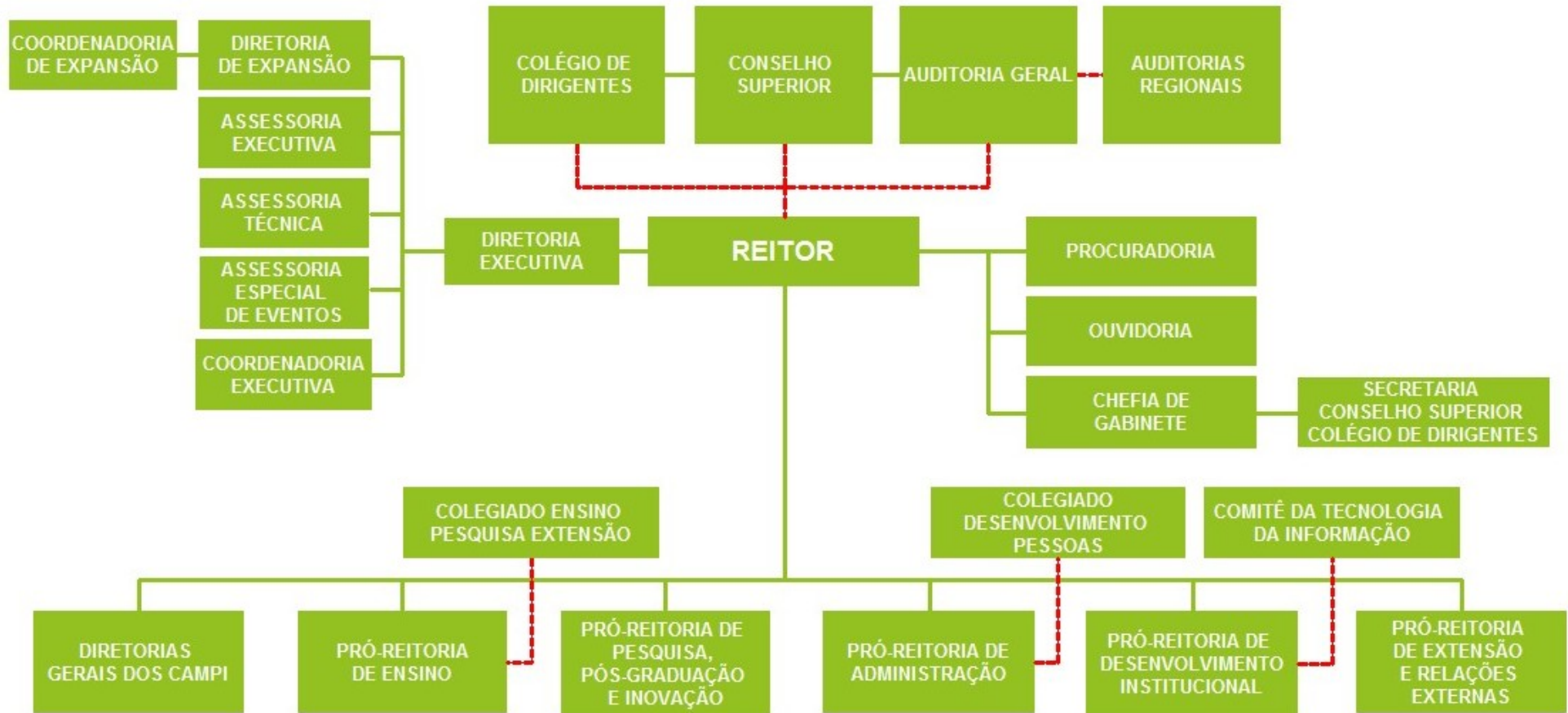
IV - Órgão de Controle: Auditoria Interna;

V - Procuradoria Federal;

VI – Diretorias Gerais dos *campi*.

VII - Ouvidoria

GABINETE IFSC



A configuração organizacional do Instituto abrange atualmente uma Reitoria, localizada em Florianópolis e 21 câmpus: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Garopaba, Gaspar, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Itajaí, Joinville, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Lages, São José, Palhoça-Bilíngue, São Carlos, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê. Além dos 21 câmpus, estão em funcionamento nos municípios de Içara e Siderópolis, dois polos de ensino presencial. Cabe destacar que os Câmpus Itajaí, Garopaba e São Carlos funcionam em sedes provisórias, até que sejam finalizadas as respectivas sedes definitivas. O Câmpus Tubarão, integrante do Plano de expansão III, é o único que ainda não se encontra em funcionamento, estando previsto o início da construção da sua sede para 2013.

O IFSC oferta também cursos na modalidade a distância, abrangendo atualmente 44 polos distribuídos em Santa Catarina, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul. Para organizar a oferta de cursos nesta modalidade, está em processo de avaliação, a implantação de um câmpus EAD, em Florianópolis. Dessa forma, o IFSC atinge todas as regiões do estado catarinense com educação profissional pública, gratuita e de qualidade.



2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NO IFSC

No IFSC a Comissão Própria de Avaliação – CPA é regida por regulamento aprovado pela Resolução N° 26/2010 do Conselho Superior. A CPA atua de forma autônoma em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC. Para fins de suporte administrativo, a CPA é vinculada à Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional.

O Programa de Avaliação Institucional do IF-SC segue os princípios e dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, o qual foi instituído por meio da Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004.

Atendendo ao estabelecido pelo Art. 3° da Lei n. 10.861/2004, o processo de autoavaliação é focado nas seguintes dimensões:

Dimensão 1: A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

Dimensão 2: A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

Dimensão 3: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;

Dimensão 5: As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão 6: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

Dimensão 7: Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

Dimensão 8: Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes;

Dimensão 10: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Com oferta de cursos superiores a partir de 2002 o Instituto Federal de Santa Catarina, então denominado, Centro Federal de Educação Tecnológica, o processo de autoavaliação iniciou, a partir de 2005, com a instalação da primeira comissão própria de avaliação. Em 2006 realizou-se a primeira coleta de opiniões por meio de questionários, impressos, tabulados manualmente e respondidos pelo segmento da comunidade envolvido com os cursos superiores

ofertados. A instituição ofertava na época poucos cursos de tecnologia em apenas duas unidades (Florianópolis e São José). As respostas dos questionários aplicados foram avaliadas com base em escores. Este trabalho gerou o primeiro relatório de autoavaliação do IFSC. Os resultados foram divulgados por meio de dois seminários: no primeiro a Comissão Própria de Avaliação divulgou para a comunidade e um segundo seminário promovido pela direção geral do CEFET-SC para discutir, com os gestores da instituição, os pontos críticos e encontrar alternativas de melhorias.

Em 2007 não houve coleta de opiniões para o processo de autoavaliação.

Em 2008 foi eleita a comissão designada pela Portaria nº 323 de 30/04/08. Com um prazo exíguo para apresentar ao MEC o relatório da autoavaliação esta comissão elaborou e aplicou um segundo questionário impresso, aplicados tão somente à comunidade envolvida com os cursos superiores, semelhante ao primeiro, porém com outra metodologia de questionamento. As opiniões foram expressas em conceitos. Os resultados desta avaliação foram apresentados para toda a comunidade em um seminário.

Em 2009 foi realizada a terceira coleta de opiniões para autoavaliação e foi então produzido um relatório o qual foi divulgado para os campi e comunidade ficando disponível no site do IFSC.

Em 2010 foi eleita outra comissão própria de avaliação designada pela Portaria Nº1325 de 11/11/2010. A autoavaliação referente a 2010 foi aplicada em março de 2011. Foram realizadas várias reuniões da comissão, foi ministrado seminário realizado com membros multiplicadores dos campi do IFSC que ofertam cursos superiores, e com a participação de membros da CPA nestes campi, de modo a dar melhor divulgação no processo.

A avaliação referente a 2011 utilizou como ferramenta de aplicação dos questionários o *limesurvey*. Trabalhou-se com servidores articuladores nos campi em que os questionários foram aplicados. No dia 03 de novembro de 2011 foi realizado um seminário de formação com os servidores supracitados. O conteúdo programático do seminário foi o seguinte:

- Apresentação da comissão;
- papel dos articuladores nos campi;
- relação entre planejamento e avaliação institucional;
- apresentação do relatório de 2010;
- metodologia de trabalho da avaliação de 2011; e
- agenda de trabalho.

Os questionários foram elaborados pela CPA, para os três segmentos da comunidade acadêmica: docentes, técnico-administrativos e discentes. O processo de mobilização se deu através de reuniões da CPA, apresentação em reunião de dirigentes, seminário com multiplicadores dos campi e com a presença dos membros da CPA nos campi do IF-SC durante a aplicação dos questionários. A avaliação foi aplicada entre os dias 16 a 18 de novembro de 2011.

Os questionários foram disponibilizados para toda a população estatística formada pelos três grupos citados acima. Mesmo sem a obrigatoriedade de resposta, considera-se que houve uma excelente participação por parte da comunidade acadêmica. Para a aplicação dos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2012

14

MAR
2013

questionários foram considerados os campi que possuem curso superior e os que possuem cursos técnicos. A intenção da comissão foi ampliar a amostra. Os campi avaliados foram:



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2012

15

MAR
2013

- São José
- Florianópolis
- Jaraguá do Sul - Geraldo Werninghaus
- Joinville
- Araranguá
- Jaraguá do Sul
- Florianópolis Continente
- Chapecó
- São Miguel do Oeste
- Canoinhas
- Criciúma
- Gaspar
- Lages
- Itajaí
- Avançado Palhoça Bilíngue
- Avançado Caçador
- Avançado Xanxerê

3 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012

Para aplicação da Avaliação Institucional de 2012 foi realizada um processo de eleição simplificado para composição de nova comissão.

A comissão trabalhou com a mesma metodologia utilizada em 2011. O questionários para discentes, docentes e técnico-administrativos foram revisados e servidores dos campi foram capacitados para atuar como multiplicadores do processo nos câmpus. O Departamento de Marketing e Jornalismo auxiliou no processo de divulgação da avaliação, publicando matérias na internet, intranet e mídias sociais.

De 26 de novembro a 10 de dezembro, servidores e alunos de todos os campi do Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) participaram da avaliação.

A seguir são apresentados os resultados da Avaliação para cada segmento avaliado.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA
CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2012

16

MAR
2013

CPA

2012



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2012

17

MAR
2013

1. APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	7
2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NO IFSC.....	12
3 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2012.....	15
Segmento DISCENTE.....	18
Segmento DOCENTE.....	67
Segmento TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	117



INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2012

18

MAR
2013

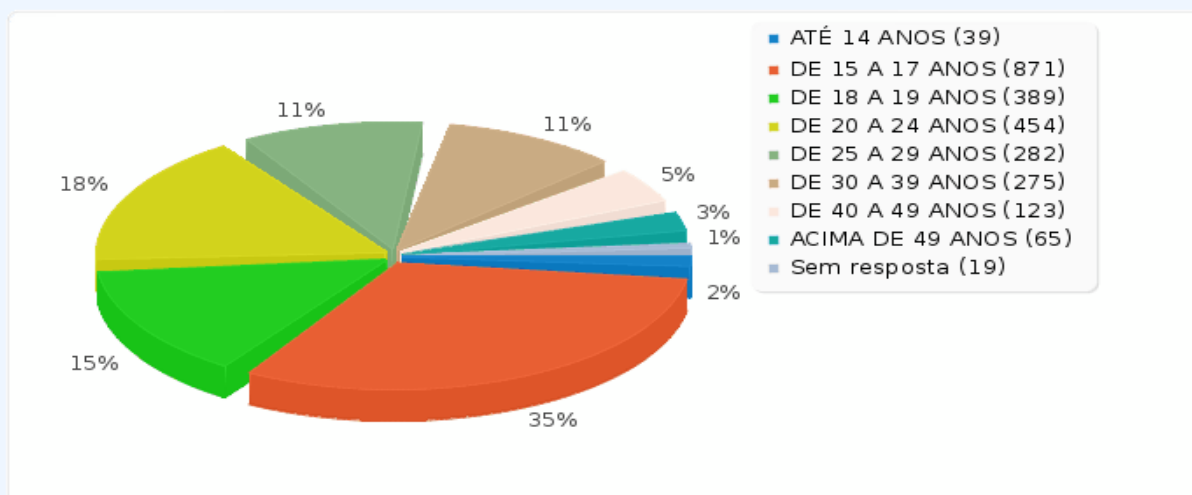
Segmento DISCENTE



Sumário dos campos para p01

INFORME SUA FAIXA ETÁRIA - SUA IDADE.

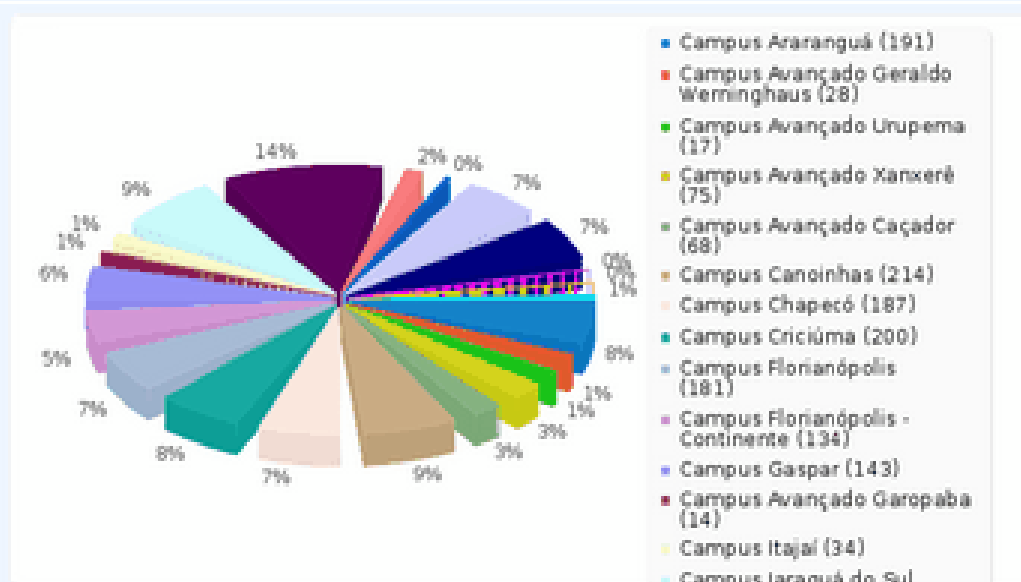
Resposta	Contagem	Porcentagem
ATÉ 14 ANOS (1)	39	1.55%
DE 15 A 17 ANOS (2)	871	34.60%
DE 18 A 19 ANOS (3)	389	15.45%
DE 20 A 24 ANOS (4)	454	18.04%
DE 25 A 29 ANOS (5)	282	11.20%
DE 30 A 39 ANOS (6)	275	10.93%
DE 40 A 49 ANOS (7)	123	4.89%
ACIMA DE 49 ANOS (8)	65	2.58%
Sem resposta	19	0.75%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%



Sumário dos campos para P00-CAMPUS

INDIQUE SEU CAMPUS - LOCAL ONDE VOCÊ ESTUDA

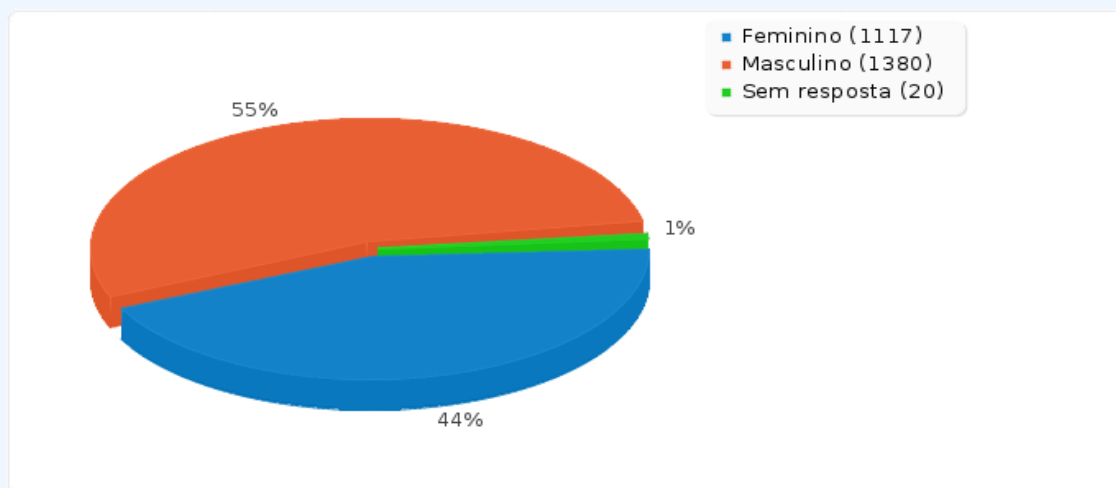
Resposta	Contagem	Porcentagem
Campus Araranguá (1)	191	7.59%
Campus Avançado Geraldo Werninghaus (2)	28	1.11%
Campus Avançado Urupema (3)	17	0.68%
Campus Avançado Xanxerê (4)	75	2.98%
Campus Avançado Caçador (5)	68	2.70%
Campus Canoinhas (6)	214	8.50%
Campus Chapecó (7)	187	7.43%
Campus Criciúma (8)	200	7.95%
Campus Florianópolis (9)	181	7.19%
Campus Florianópolis - Continente (10)	134	5.32%
Campus Gaspar (11)	143	5.68%
Campus Avançado Garopaba (12)	14	0.56%
Campus Itajaí (13)	34	1.35%
Campus Jaraquá do Sul (14)	234	9.30%
Campus Joinville (15)	364	14.46%
Campus Lages (16)	42	1.67%
Campus Avançado Palhoça Bilingue (17)	12	0.48%
Campus São José (18)	178	7.07%
Campus São Miguel do Oeste (19)	178	7.07%
Educação à Distância (20)	3	0.12%
Reitoria (21)	1	0.04%
Sem resposta	19	0.75%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%



Sumário dos campos para P02 SEXO

GÊNERO-SEXO:(FEMININO/MASCULINO)

Resposta	Contagem	Porcentagem
Feminino (F)	1117	44.38%
Masculino (M)	1380	54.83%
Sem resposta	20	0.79%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%

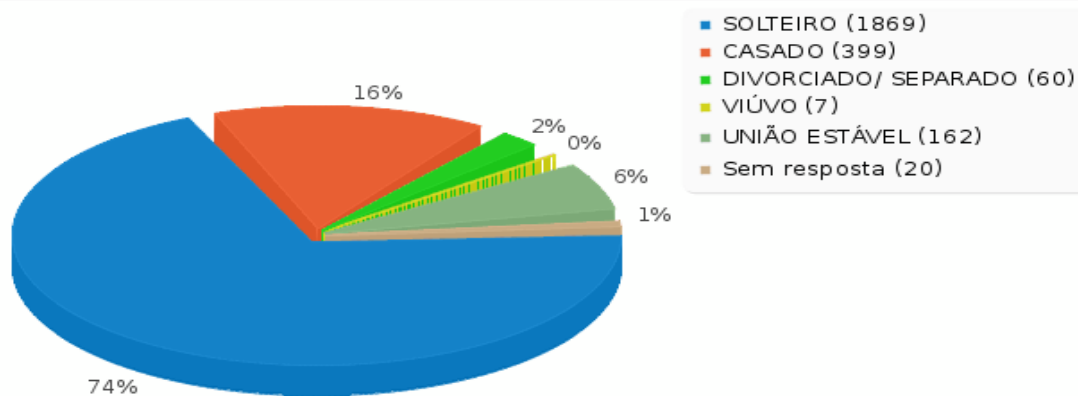




Sumário dos campos para P06

ESTADO CIVIL

Resposta	Contagem	Porcentagem
SOLTEIRO (1)	1869	74.26%
CASADO (2)	399	15.85%
DIVORCIADO/ SEPARADO (3)	60	2.38%
VIÚVO (4)	7	0.28%
UNIÃO ESTÁVEL (5)	162	6.44%
Sem resposta	20	0.79%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%

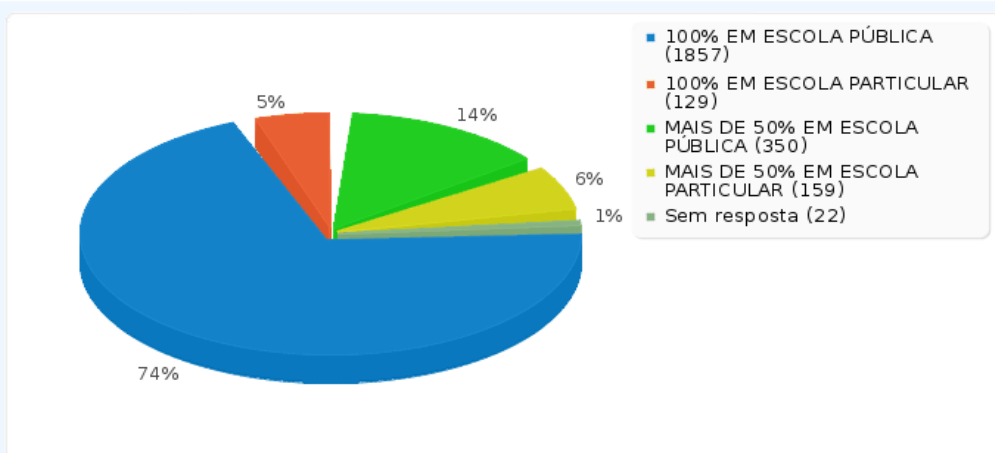




Sumário dos campos para P03-PROCEDENCIA

Indique se os seus estudos anteriores foram em escola pública ou particular.

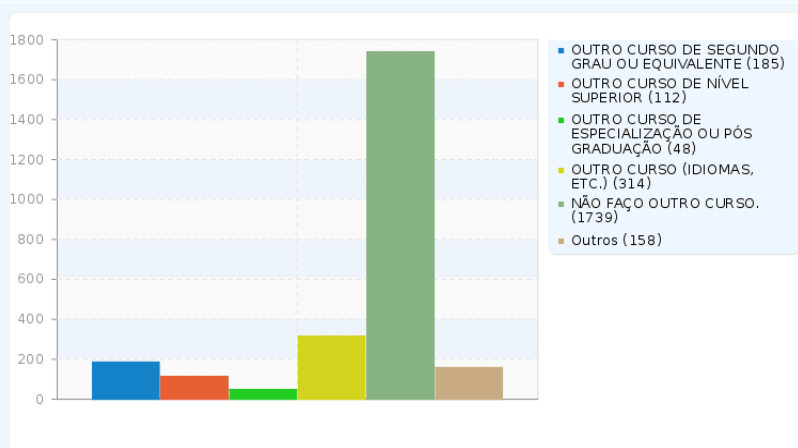
Resposta	Contagem	Porcentagem
100% EM ESCOLA PÚBLICA (A1)	1857	73.78%
100% EM ESCOLA PARTICULAR (A2)	129	5.13%
MAIS DE 50% EM ESCOLA PÚBLICA (A3)	350	13.91%
MAIS DE 50% EM ESCOLA PARTICULAR (A4)	159	6.32%
Sem resposta	22	0.87%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%



Sumário dos campos para P08 OUTRO CURSO

ALÉM DO CURSO NO INSTITUTO FEDERAL, VOCÊ FAZ ALGUM OUTRO CURSO? MARQUE TODOS QUE SE APLICAM

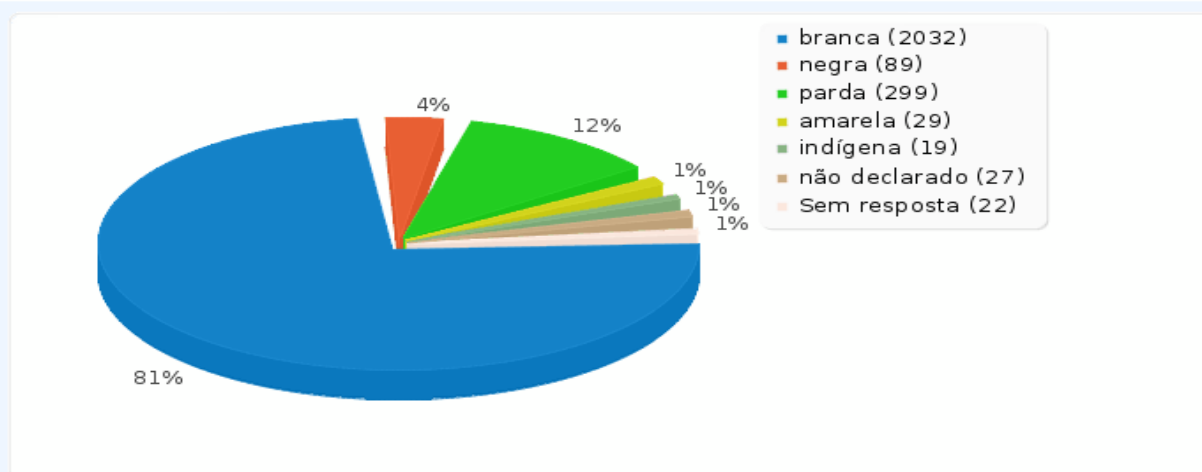
Resposta	Contagem	Porcentagem
OUTRO CURSO DE SEGUNDO GRAU OU EQUIVALENTE (1)	185	7.35%
OUTRO CURSO DE NÍVEL SUPERIOR (2)	112	4.45%
OUTRO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO OU PÓS GRADUAÇÃO (3)	48	1.91%
OUTRO CURSO (IDIOMAS, ETC.) (4)	314	12.48%
NÃO FAÇO OUTRO CURSO. (5)	1739	69.09%
Outros <input type="button" value="Navegar"/>	158	6.28%



Sumário dos campos para P02A-RACA

- Raça auto-declarada

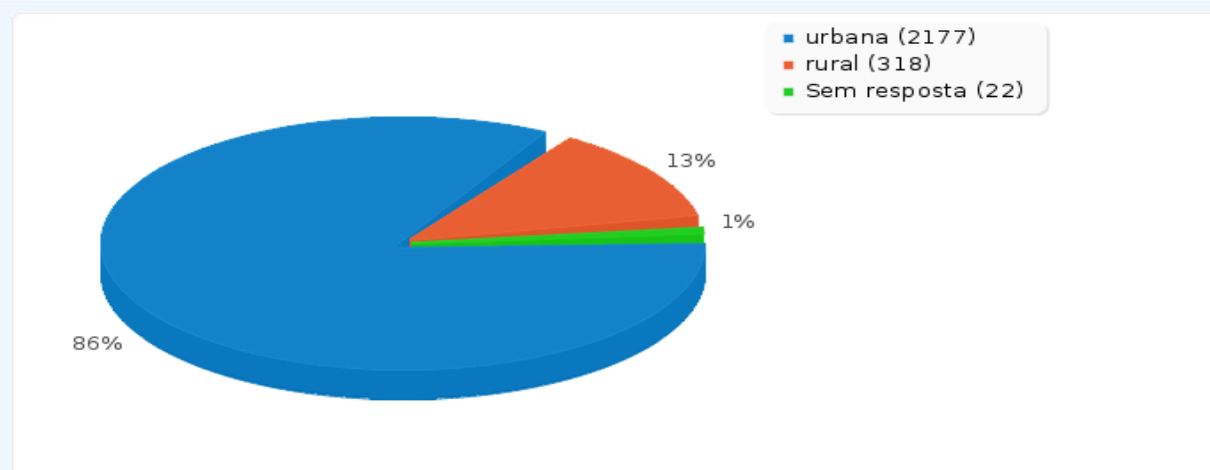
Resposta	Contagem	Percentagem
branca (1)	2032	80.73%
negra (2)	89	3.54%
parda (3)	299	11.88%
amarela (4)	29	1.15%
indígena (5)	19	0.75%
não declarado (6)	27	1.07%
Sem resposta	22	0.87%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%



Sumário dos campos para P03A-PROCED_DOMICI

- Procedencia domiciliar

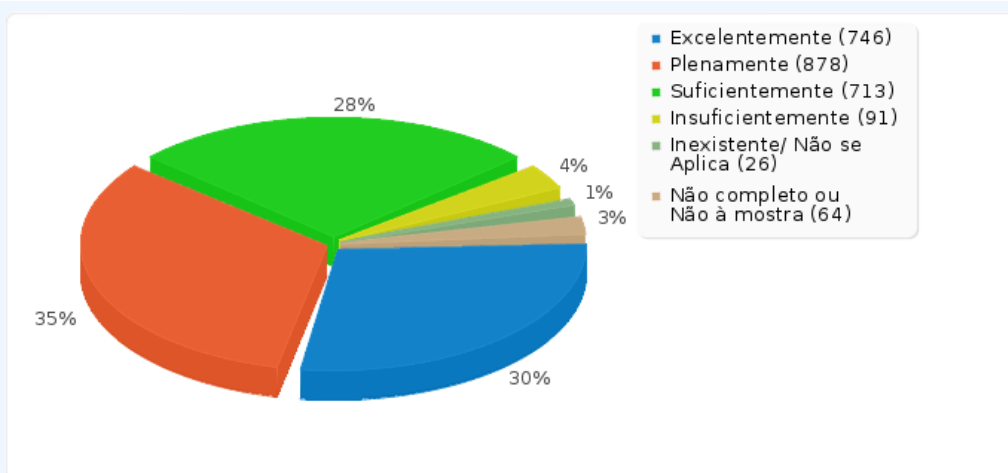
Resposta	Contagem	Percentagem
urbana (1)	2177	86.49%
rural (2)	318	12.63%
Sem resposta	22	0.87%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%



Sumário dos campos para M01(1)

[O seu conhecimento sobre a missão do IF-SC é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	746	29.63%
Plenamente (2)	878	34.87%
Suficientemente (3)	713	28.32%
Insuficientemente (4)	91	3.61%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	26	1.03%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	64	2.54%

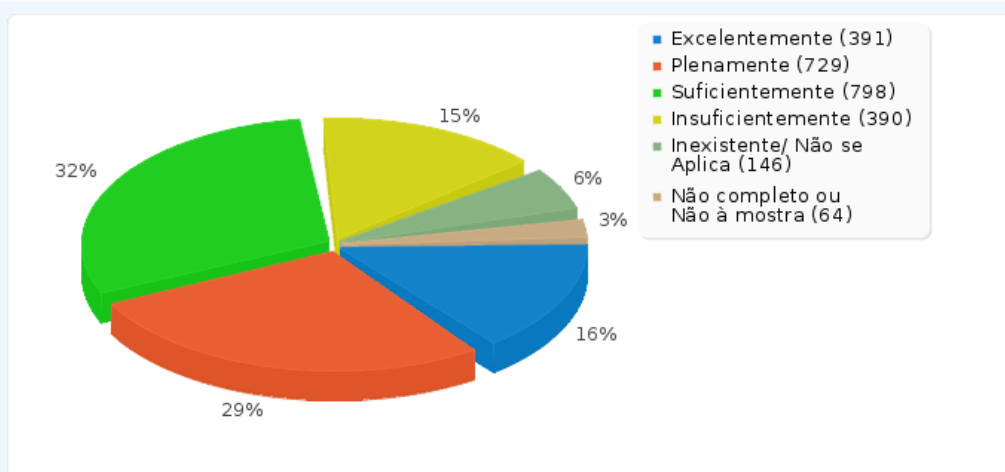


Analisando os números apresentados nesse quesito, pode-se concluir que cerca de 95% dos discentes respondentes conhecem a missão do IFSC de forma no mínimo suficiente, sendo que quase 65% entendem conhecê-la plenamente ou excelentemente. Recomenda-se ao corpo de dirigentes que mantenha as ações até aqui desenvolvidas para a manutenção desses índices.

Sumário dos campos para M01(2)

[O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	391	15.53%
Plenamente (2)	729	28.95%
Suficientemente (3)	798	31.69%
Insuficientemente (4)	390	15.49%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	146	5.80%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	64	2.54%

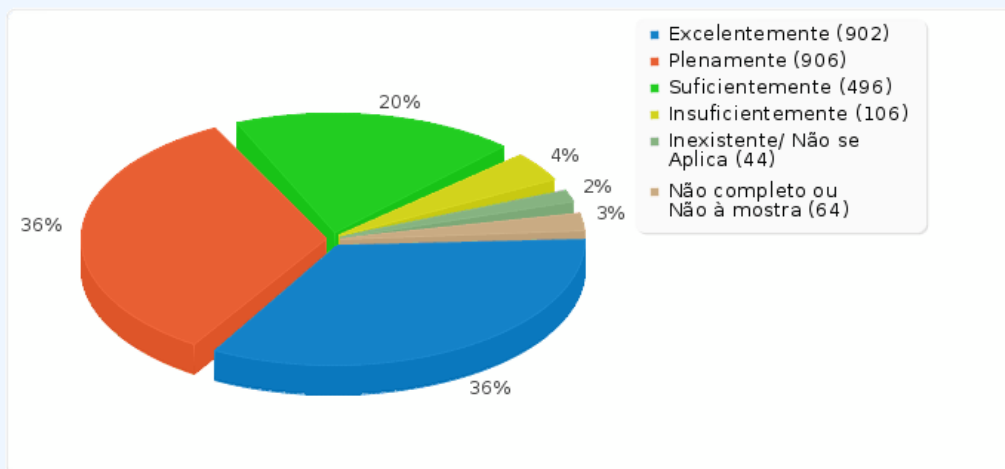


Conclui-se nesse item que cerca de 3 em cada 4 discentes, por volta de 75%, possuem conhecimento no mínimo suficiente sobre o PDI da instituição. Um fato a considerar é o aprofundamento na questão relativa aos mais de 20% que avaliaram o quesito como insuficiente ou inexistente. Recomenda-se assim atenção especial do corpo diretivo para levar o conhecimento do PDI a todos os discentes da instituição, fazendo com que diminua esse índice percentual.

Sumário dos campos para M01(3)

[Considerando o enunciado acima, o IF-SC cumpre sua missão:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	902	35.82%
Plenamente (2)	906	35.98%
Suficientemente (3)	496	19.70%
Insuficientemente (4)	106	4.21%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	44	1.75%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	64	2.54%

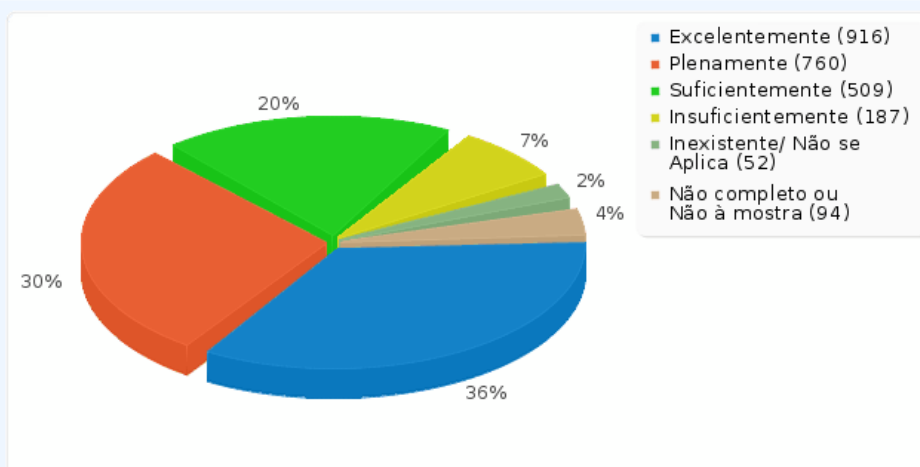


Pode-se observar que mais de 90% dos discentes que participaram desta pesquisa consideram que o IFSC cumpre com sua missão. Solicita-se do corpo diretivo que mantenha as ações em vigência para conservar ou ampliar os índices apresentados.

Sumário dos campos para D02(1)

[O IFSC incentiva a sua participação em atividades de pesquisa e extensão:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	916	36.38%
Plenamente (2)	760	30.18%
Suficientemente (3)	509	20.21%
Insuficientemente (4)	187	7.43%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	52	2.07%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	94	3.73%

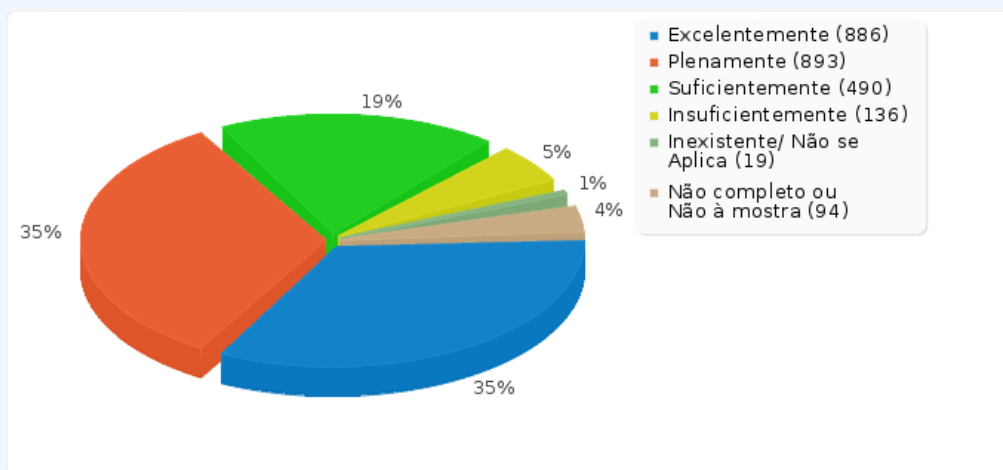


Com relação ao incentivo a participação de atividades de pesquisa e extensão os indicadores dividiram-se basicamente entre excelente, plenamente e suficiente. Porém, 9,5% dos discentes julgaram insuficiente este quesito, desta forma a CPA recomenda que medidas sejam encaminhadas para diminuir este indicador.

Sumário dos campos para D02(2)

[Seu curso atende às suas expectativas:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	886	35.19%
Plenamente (2)	893	35.46%
Suficientemente (3)	490	19.46%
Insuficientemente (4)	136	5.40%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	19	0.75%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	94	3.73%

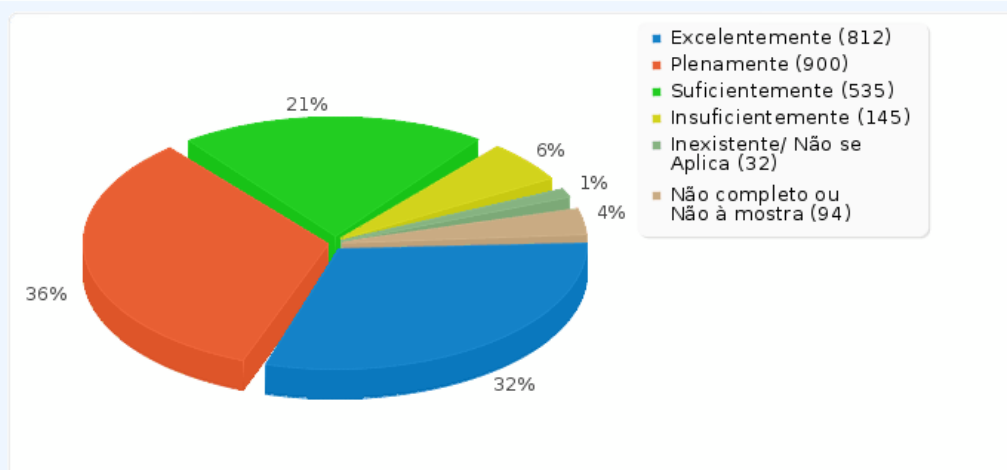


Com relação ao quesito do curso atender as expectativas dos discentes, os indicadores dividiram-se basicamente entre excelente, plenamente e suficiente. Porém, 6,15% dos discentes julgaram insuficiente este quesito, desta forma a CPA recomenda que medidas sejam encaminhadas para corrigir o tema.

Sumário dos campos para D02(3)

[As unidades curriculares ou disciplinas do seu curso estão integradas (interdisciplinaridade):]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	812	32.25%
Plenamente (2)	900	35.74%
Suficientemente (3)	535	21.25%
Insuficientemente (4)	145	5.76%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	32	1.27%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	94	3.73%

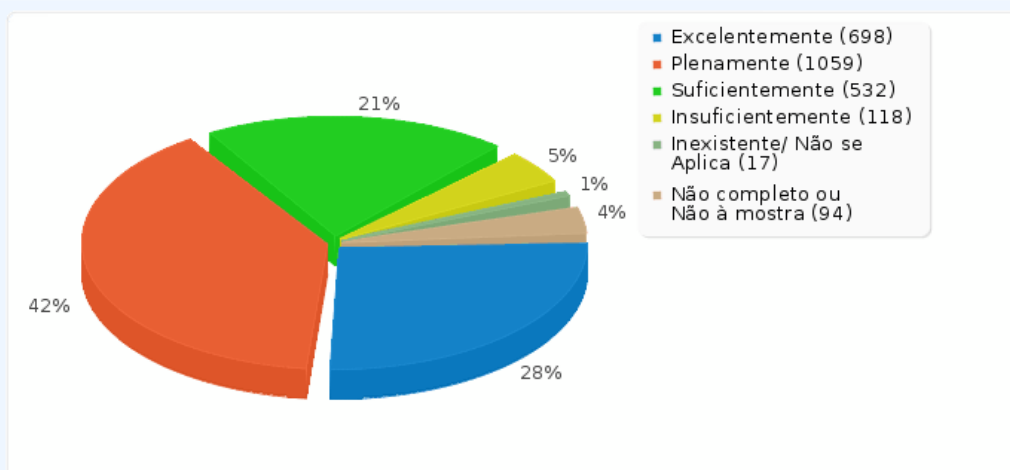


Com relação as unidades curriculares ou disciplinas estarem integradas (interdisciplinaridade), os indicadores dividiram-se basicamente entre excelente, plenamente e suficiente. Porém, 7,03% dos discentes julgaram insuficiente este quesito, desta forma a CPA recomenda que medidas sejam encaminhadas para corrigir o tema.

Sumário dos campos para D02(4)

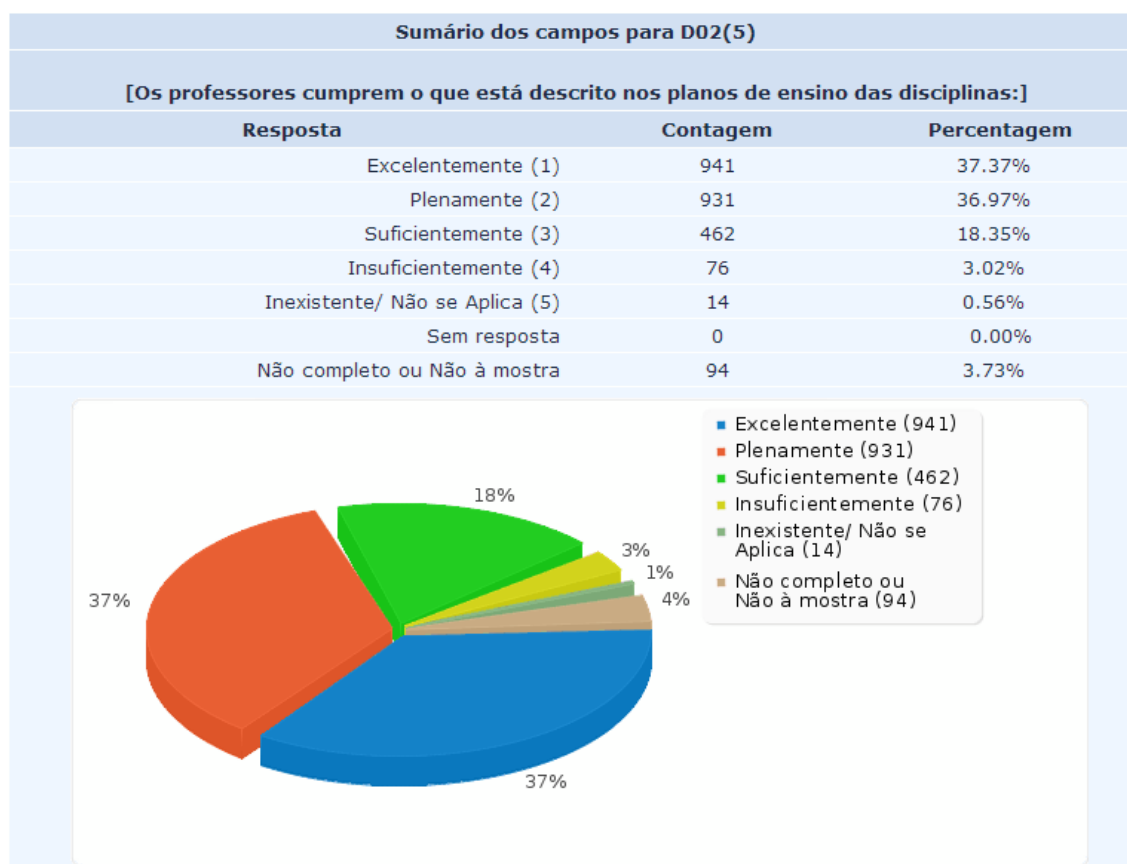
[Você considera as práticas de ensino utilizadas pelos docentes:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	698	27.72%
Plenamente (2)	1059	42.06%
Suficientemente (3)	532	21.13%
Insuficientemente (4)	118	4.69%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	17	0.68%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	94	3.73%



Com relação ao quesito referente às práticas de ensino utilizadas pelos docentes, os indicadores dividiram-se basicamente entre excelente, plenamente e suficiente. Porém, 5,37% dos discentes julgaram insuficiente ou inexistente este quesito, desta forma a CPA recomenda que medidas sejam encaminhadas para corrigir o tema.

Com relação ao comportamento dos docentes em relação ao curso é de 92,74% os indicadores de excelente, plenamente e suficiente.

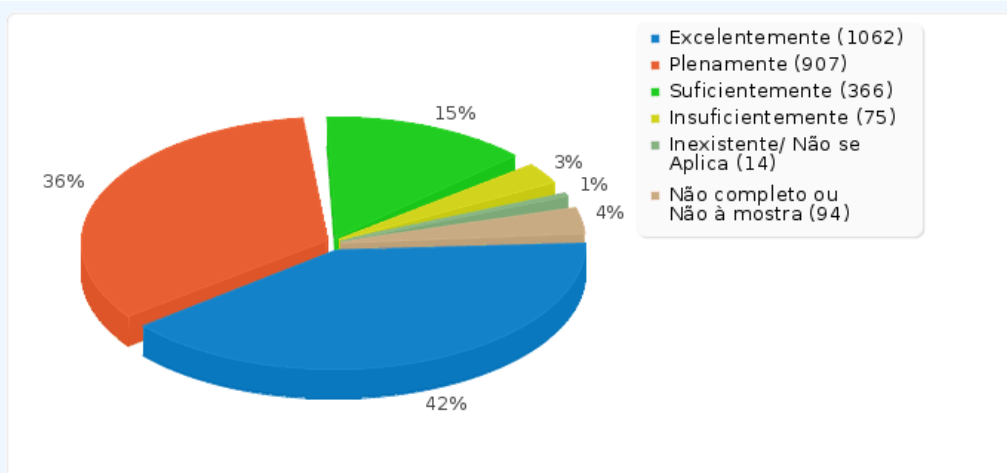




Sumário dos campos para D02(6)

[O comprometimento dos professores em relação ao curso é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	1062	42.18%
Plenamente (2)	907	36.02%
Suficientemente (3)	366	14.54%
Insuficientemente (4)	75	2.98%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	14	0.56%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	94	3.73%



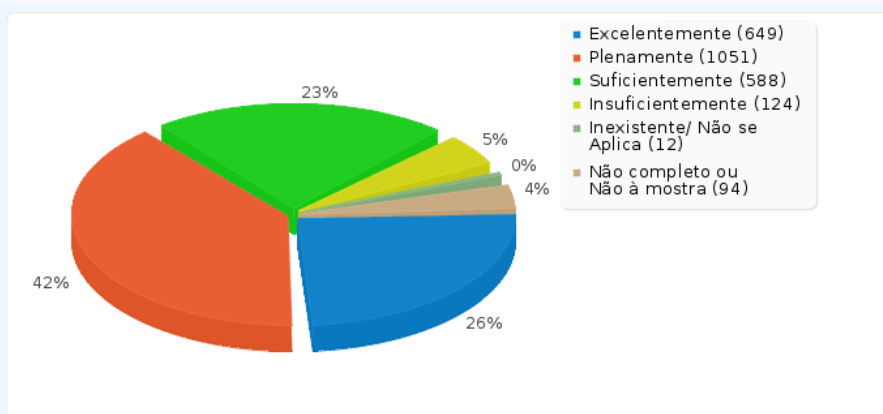
Com relação ao comportamento dos docentes em relação ao curso é de 92,74% os indicadores de excelente, plenamente e suficiente.



Sumário dos campos para D02(7)

[Você considera o grau de eficiência relativamente a metodologia de avaliação utilizada pelos professores:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	649	25.77%
Plenamente (2)	1051	41.74%
Suficientemente (3)	588	23.35%
Insuficientemente (4)	124	4.92%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	12	0.48%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	94	3.73%



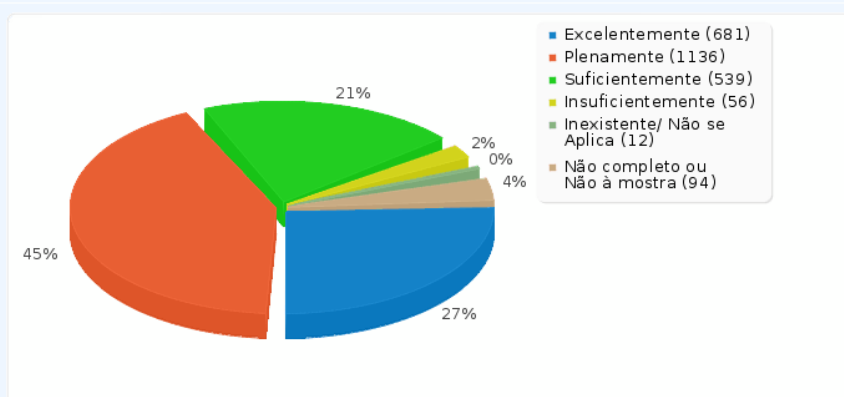
Para o quesito 90,86% considera excelente, plenamente e suficiente. Porém 5,4% dos discentes julgaram insuficiente ou inexistente este item, desta forma a CPA recomenda que medidas sejam encaminhadas para corrigir o tema.



Sumário dos campos para D02(8)

[Você avalia o grau de adequação do seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	681	27.05%
Plenamente (2)	1136	45.12%
Suficientemente (3)	539	21.41%
Insuficientemente (4)	56	2.22%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	12	0.48%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	94	3.73%

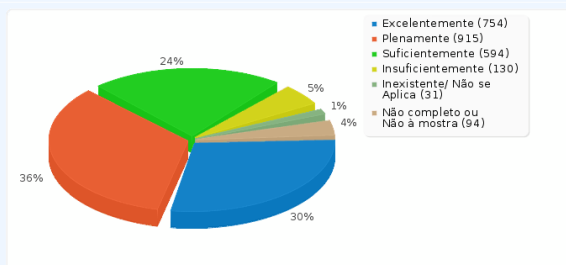


Com relação ao quesito, os discentes que participaram atribuíram 93,58% como sendo, no mínimo suficiente. Solicita-se que o corpo diretivo mantenha as ações em vigência.

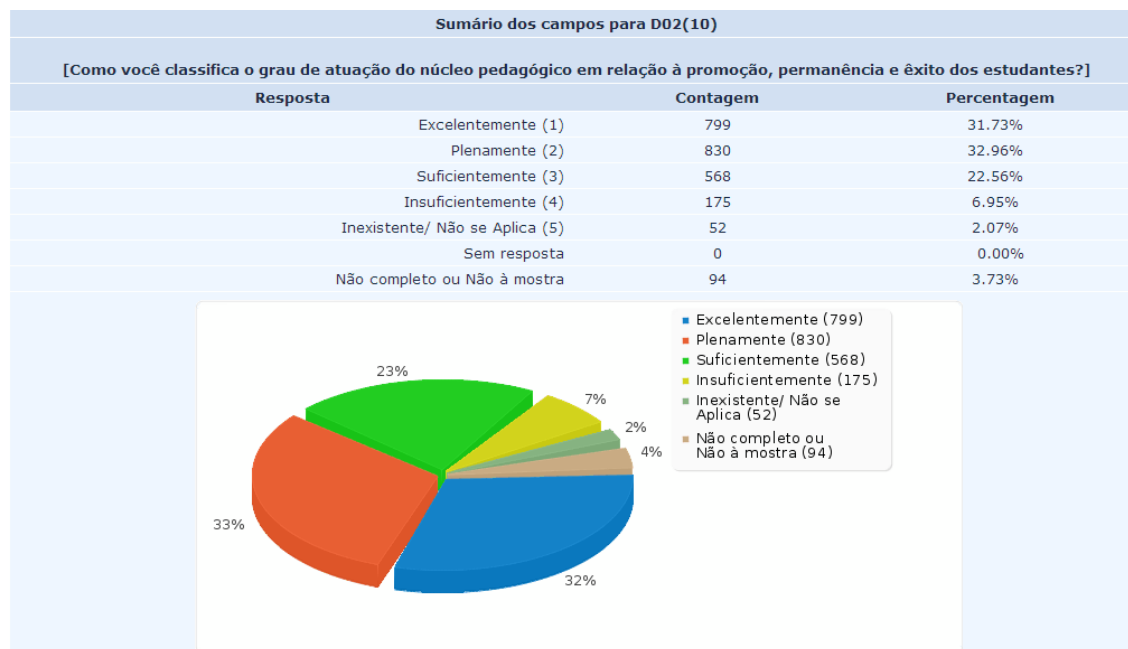
Sumário dos campos para D02(9)

[Em que grau de adequação você considera o atendimento da secretaria de cursos em relação às necessidades da comunidade? (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico)]

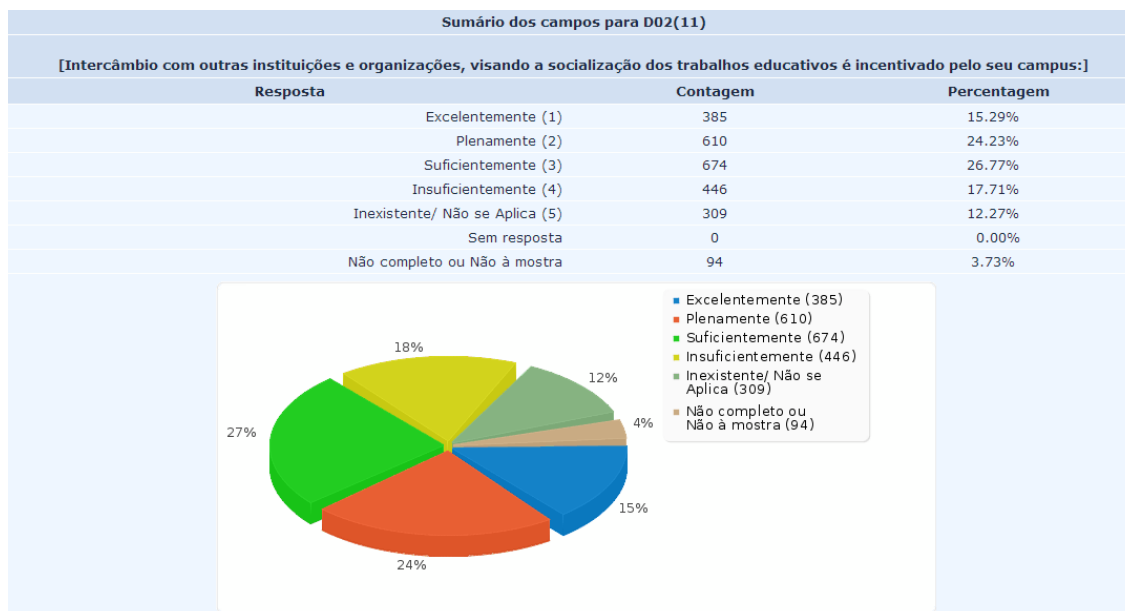
Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	754	29.94%
Plenamente (2)	915	36.34%
Suficientemente (3)	594	23.59%
Insuficientemente (4)	130	5.16%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	31	1.23%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	94	3.73%



Com relação ao quesito, 89,8% dos discentes que participaram da avaliação, consideraram, no mínimo, suficiente.



Os resultados apresentam um percentual acima de 88%, no mínimo, como suficientes. Destaca-se, no entanto, que, 9,02% dos discentes julgaram insuficiente ou inexistente. Desta forma a CPA recomenda que medidas sejam encaminhadas para corrigir o tema.

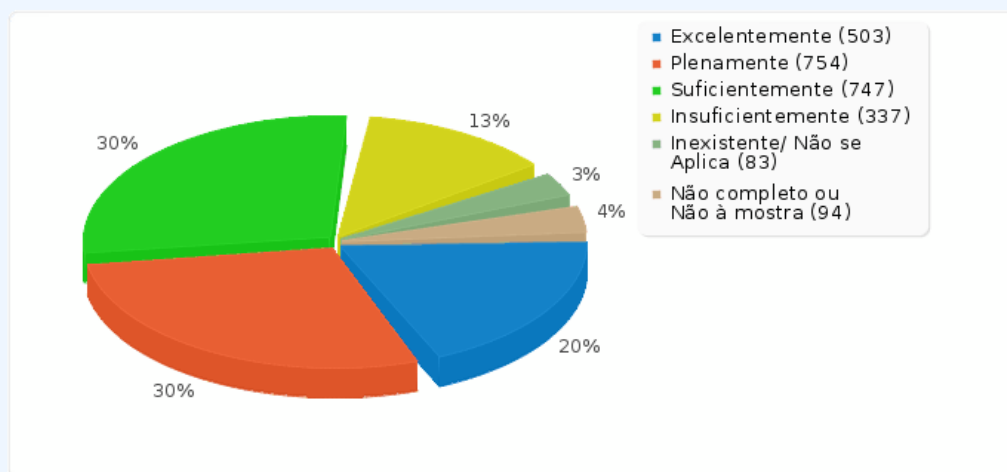


Com relação ao intercâmbio com outras instituições 17,71% dos discentes julgaram insuficientes as ações do IFSC relacionadas ao tema. Ademais, 12,27% dos alunos apontaram a inexistência do quesito. A CPA recomenda que medidas sejam encaminhadas objetivando melhoria do quesito.

Sumário dos campos para D02(12)

[Como você avalia a divulgação das atividades de pesquisa e extensão de seu campus?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	503	19.98%
Plenamente (2)	754	29.94%
Suficientemente (3)	747	29.67%
Insuficientemente (4)	337	13.38%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	83	3.30%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	94	3.73%

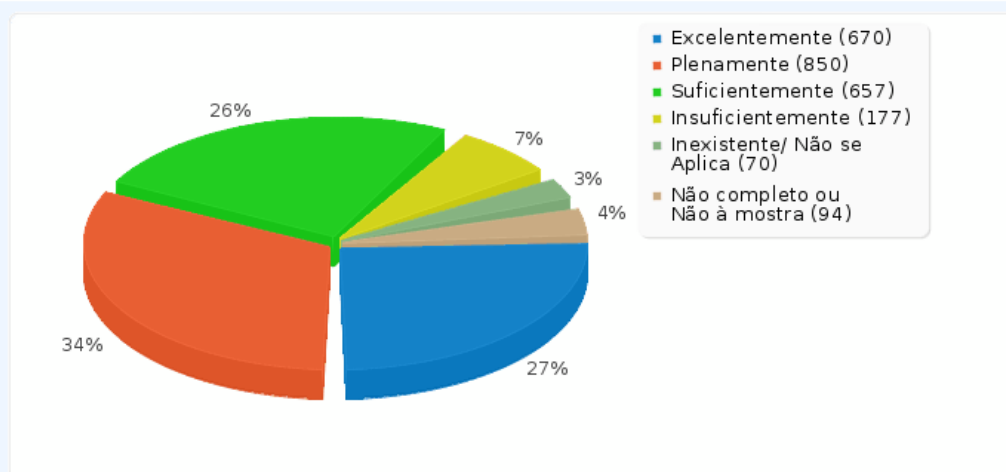


Com relação a divulgação das atividades de pesquisa e extensão do Campus, apesar de cerca de 30% dos discentes julgarem o quesito suficiente, mais de 13% dos discentes julgaram o quesito como insuficiente. Considerando o abordado a CPA aponta para a necessidade de medidas de melhoria por parte dos dirigentes da instituição.

Sumário dos campos para D02(13)

[A extensão realizada pelo seu campus está voltada para as necessidades da sociedade:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	670	26.61%
Plenamente (2)	850	33.76%
Suficientemente (3)	657	26.09%
Insuficientemente (4)	177	7.03%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	70	2.78%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	94	3.73%

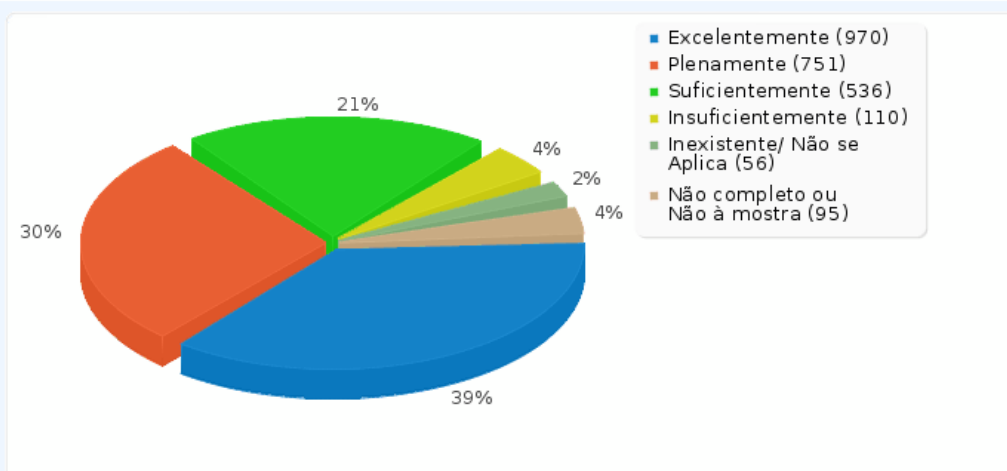


Em relação ao quesito avaliado, o índice de insuficiência indica que devem ser promovidas ações por parte do corpo diretivo para avaliar se as atividades de extensão estão voltadas para as necessidades da sociedade.

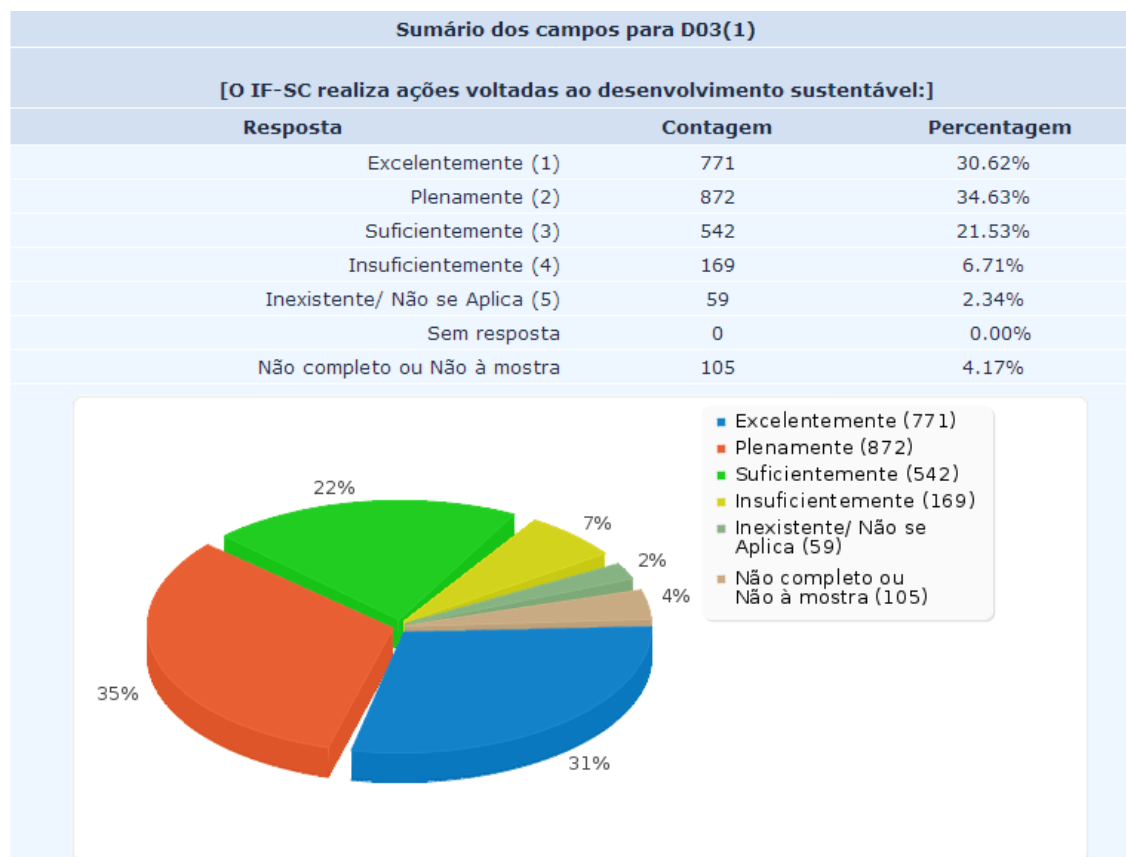
Sumário dos campos para D02(14)

[O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e extensão é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	970	38.52%
Plenamente (2)	751	29.83%
Suficientemente (3)	536	21.29%
Insuficientemente (4)	110	4.37%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	56	2.22%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	95	3.77%



Em relação ao quesito, o interesse dos estudantes em participar de projetos de pesquisa e extensão os indicadores apontados, na sua maioria, são excelente, plenamente e suficiente. A CPA sugere que o corpo diretivo amplie as oportunidade apontadas para atendimento da comunidade estudantil.



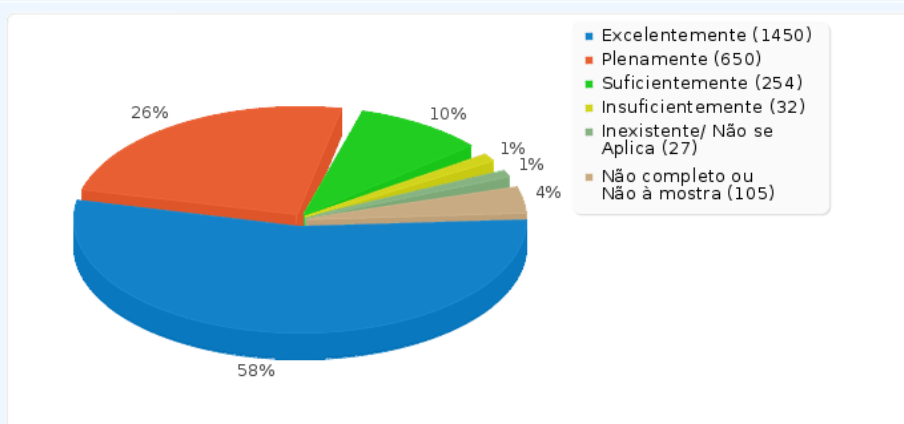
Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 86% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar são os 9% que avaliaram o quesito como, no mínimo insuficiente, recomenda-se ao corpo diretivo investigar uma maneira de diminuir o indicador dessa forma ampliando a taxa de satisfação.



Sumário dos campos para D03(2)

[A Instituição respeita as diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	1450	57.59%
Plenamente (2)	650	25.81%
Suficientemente (3)	254	10.09%
Insuficientemente (4)	32	1.27%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	27	1.07%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	105	4.17%

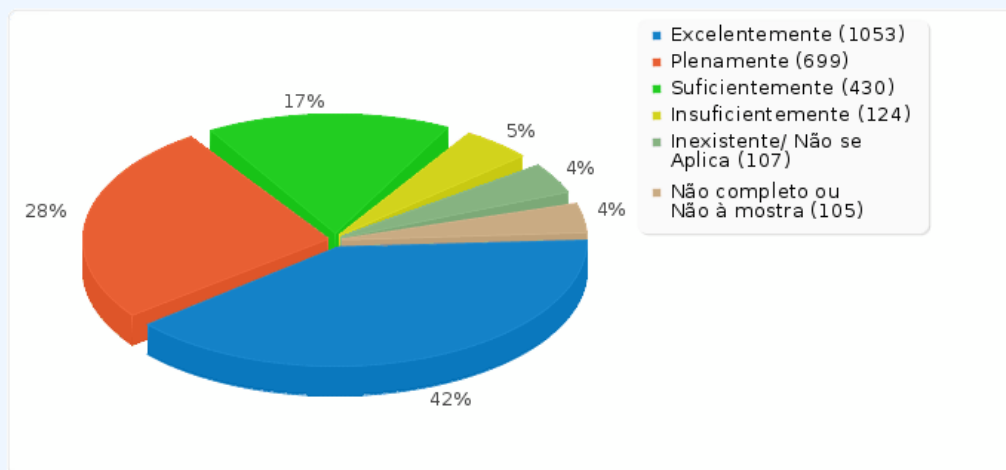


Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 93% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar é que apenas 2% avaliaram o quesito como, no mínimo insuficiente. Demonstrando ao corpo diretivo que as ações desenvolvidas são satisfatórias.

Sumário dos campos para D03(3)

[O IF-SC promove a Inclusão Social de pessoas com necessidades especiais:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	1053	41.82%
Plenamente (2)	699	27.76%
Suficientemente (3)	430	17.08%
Insuficientemente (4)	124	4.92%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	107	4.25%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	105	4.17%

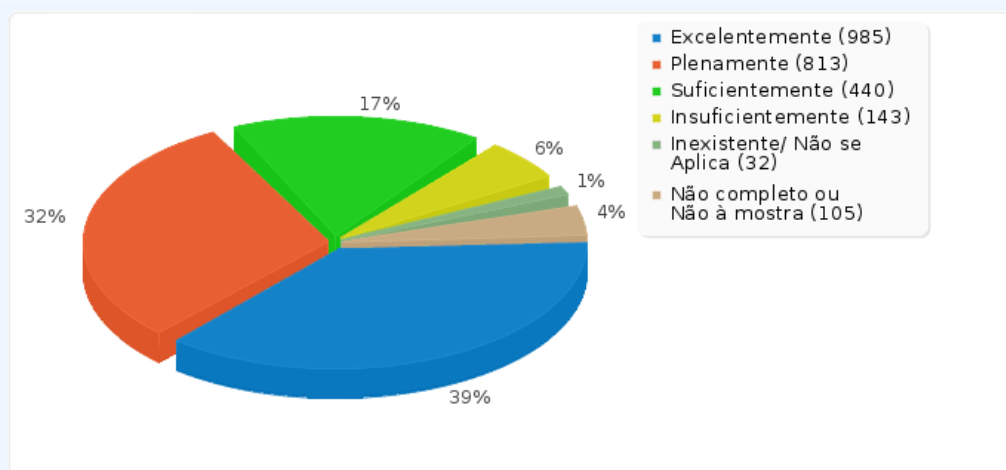


Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 86% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar é os 9% que avaliaram o quesito como, no mínimo insuficiente, recomenda-se ao corpo diretivo investigar uma maneira de diminuir o indicador.

Sumário dos campos para D03(4)

[A Instituição promove discussões sobre ciência, tecnologia e sociedade:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	985	39.12%
Plenamente (2)	813	32.29%
Suficientemente (3)	440	17.47%
Insuficientemente (4)	143	5.68%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	32	1.27%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	105	4.17%

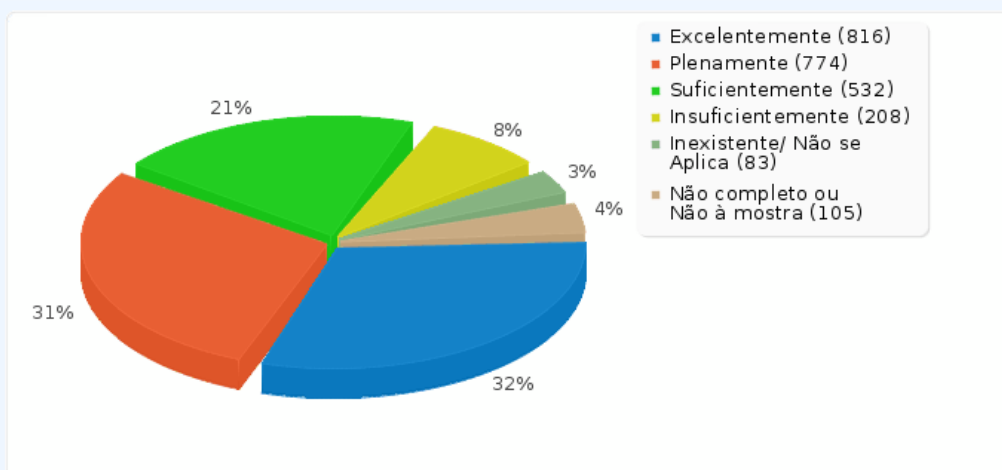


Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 88% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar é os 6% que avaliaram o quesito como, no mínimo insuficiente.

Sumário dos campos para D03(5)

[O IF-SC incentiva o empreendedorismo:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	816	32.41%
Plenamente (2)	774	30.74%
Suficientemente (3)	532	21.13%
Insuficientemente (4)	208	8.26%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	83	3.30%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	105	4.17%

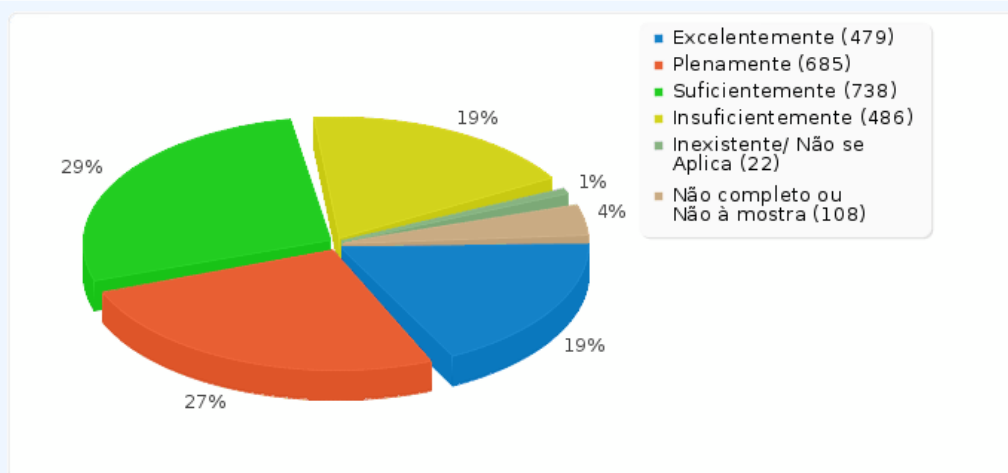


Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 84% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Entretanto, 11% avaliaram que o quesito é no mínimo insuficiente, sugere-se que o corpo diretivo desenvolva ações no sentido de diminuir o indicador.

Sumário dos campos para D04(1)

[O IF-SC é conhecido pela comunidade:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	479	19.02%
Plenamente (2)	685	27.20%
Suficientemente (3)	738	29.31%
Insuficientemente (4)	486	19.30%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	22	0.87%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	108	4.29%

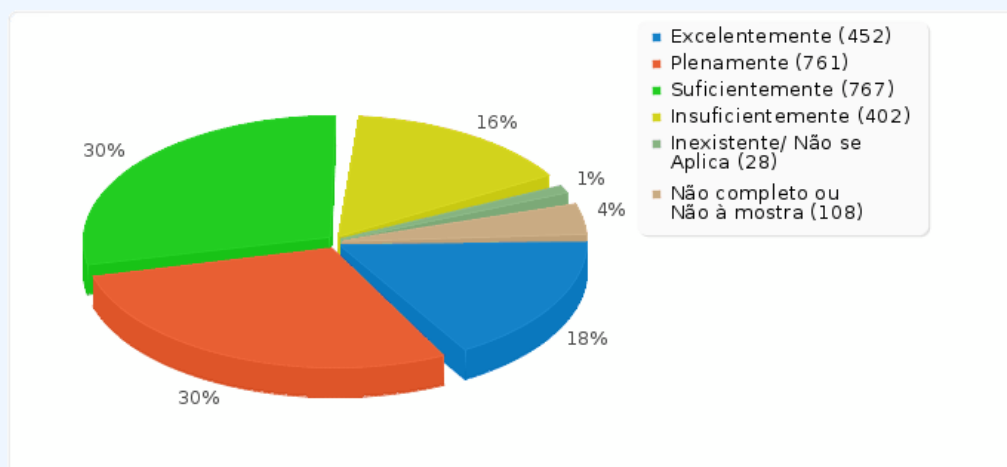


Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 77% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar são os mais de 20% que avaliaram o quesito como insuficiente ou inexistente. Assim, recomenda-se ao corpo diretivo investigar uma maneira de melhorar o indicador, ampliando a taxa de satisfação.

Sumário dos campos para D04(2)

[Os mecanismos de divulgação da Instituição são efetivos:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	452	17.95%
Plenamente (2)	761	30.22%
Suficientemente (3)	767	30.46%
Insuficientemente (4)	402	15.97%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	28	1.11%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	108	4.29%

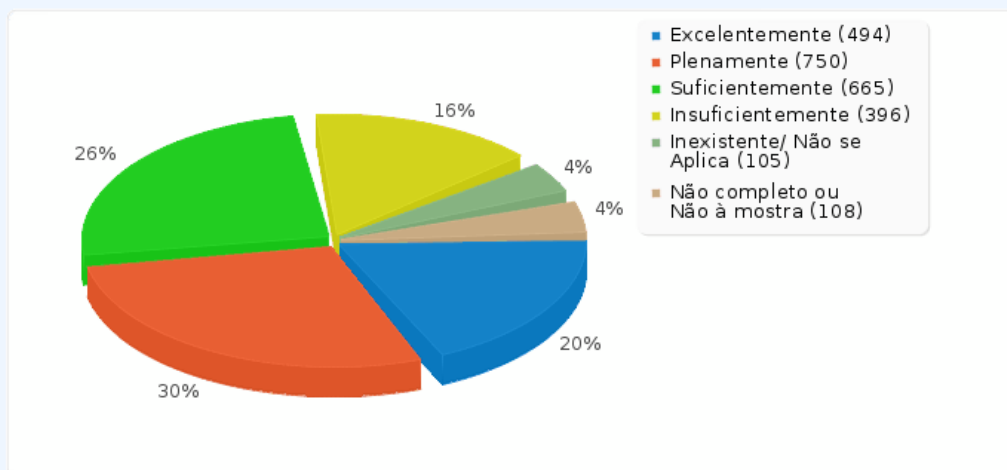


Com relação aos mecanismos de divulgação da instituição, mais de 78% julgaram o quesito no mínimo suficiente, e cerca de 17% dos discentes julgaram o quesito como insuficiente ou inexistente. Considerando o abordado, a CPA aponta para a necessidade de medidas de continuidade e melhoria por parte dos dirigentes da instituição.

Sumário dos campos para D04(3)

[A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	494	19.62%
Plenamente (2)	750	29.79%
Suficientemente (3)	665	26.41%
Insuficientemente (4)	396	15.73%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	105	4.17%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	108	4.29%

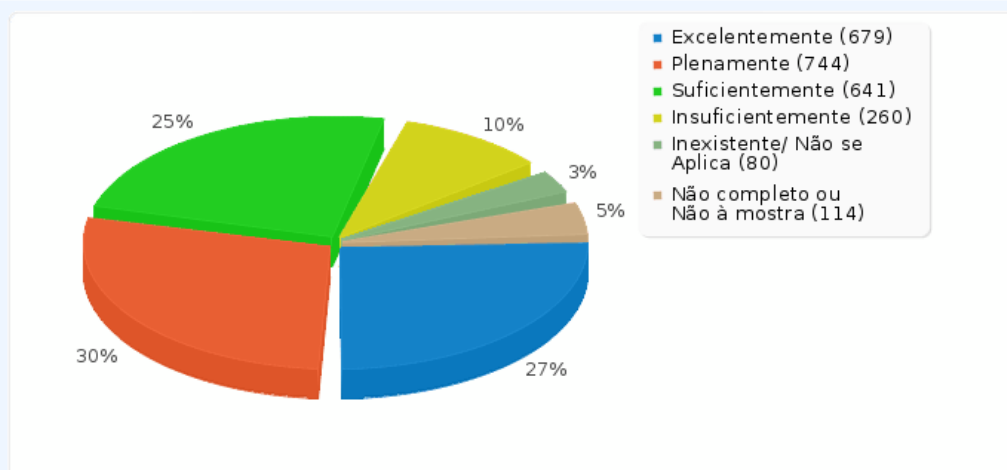


Considerando as respostas obtidas para o quesito, conclui-se que cerca de 77% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Deve-se considerar que quase 20% avaliaram o quesito como insuficiente ou inexistente. Dessa forma, recomenda-se ao corpo diretivo ações que possam melhorar o grau de satisfação dos discentes.

Sumário dos campos para D05(1)

[A integração entre a direção do campus e os alunos é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	679	26.97%
Plenamente (2)	744	29.55%
Suficientemente (3)	641	25.46%
Insuficientemente (4)	260	10.33%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	80	3.18%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	114	4.53%

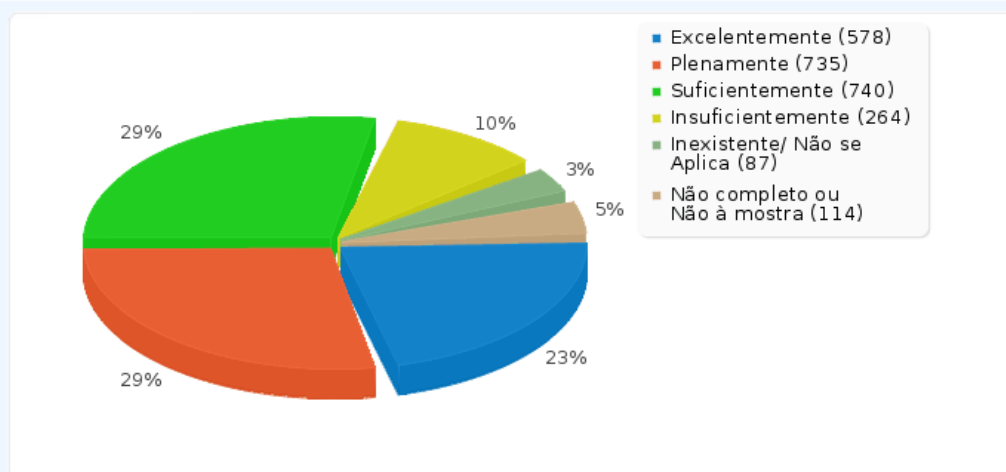


Houve distribuição de respostas muito próxima nos três melhores quesitos, excelentemente, plenamente e suficientemente, o que faz entender que as direções dos câmpus têm boa integração com os alunos, sobretudo porque apenas cerca de 13% das respostas foram insuficiente ou inexistente. Ainda assim, cabe recomendar que essa relação seja fortalecida e aprimorada.

Sumário dos campos para D05(2)

[A integração entre a chefias de departamentos e os alunos é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	578	22.95%
Plenamente (2)	735	29.19%
Suficientemente (3)	740	29.39%
Insuficientemente (4)	264	10.48%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	87	3.46%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	114	4.53%

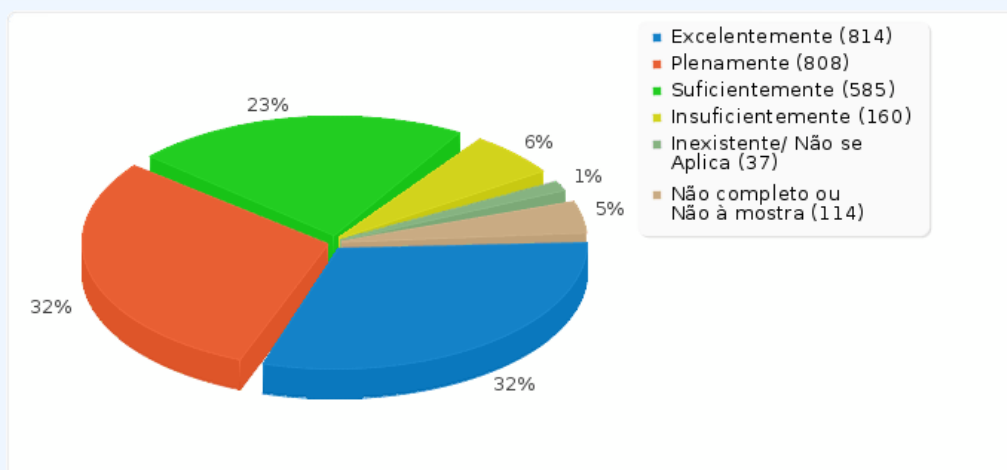


Em torno de 23% das respostas foram excelentemente, tendo havido distribuição de respostas muito próxima nos quesitos, plenamente e suficientemente, próxima a 30% em cada, e apenas cerca de 14% de respostas insuficientemente e inexistente. Dessa forma, entende-se que há boa integração com os alunos, interação essa que pode ser melhorada, visando a satisfazer um número maior de alunos.

Sumário dos campos para D05(3)

[A integração entre a coordenação de cursos e os alunos é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	814	32.33%
Plenamente (2)	808	32.09%
Suficientemente (3)	585	23.23%
Insuficientemente (4)	160	6.35%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	37	1.47%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	114	4.53%



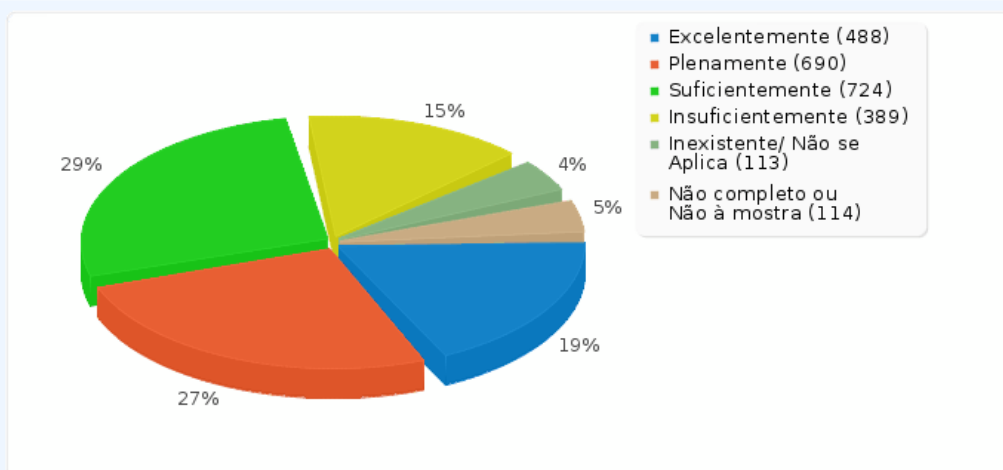
Houve distribuição de respostas muito próxima nos dois melhores quesitos, excelentemente e plenamente, de cerca de 32% em cada, e bom número de respostas suficientemente, próxima a 23%. Considerando que o número de estudantes que avaliaram a integração como insuficientemente ou inexistente foi menor que 8%, entende-se como muito boa a integração das coordenações de cursos com alunos.



Sumário dos campos para D05(4)

[A integração entre os alunos dos diversos cursos é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	488	19.38%
Plenamente (2)	690	27.40%
Suficientemente (3)	724	28.75%
Insuficientemente (4)	389	15.45%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	113	4.49%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	114	4.53%

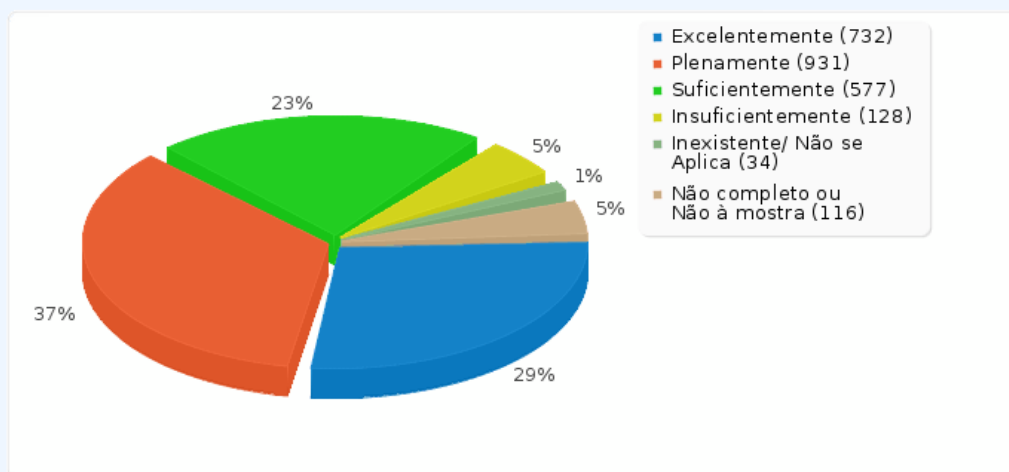


Cerca de 20% das respostas para esse quesito foram insuficientemente e inexistente, enquanto que cerca de 76% consideram no mínimo suficientemente. Os resultados apontam a necessidade de ações de integração entre alunos de todos os cursos de cada campus.

Sumário dos campos para Dimensão 6(1)

[Qualifico a eficiência da gestão do IF-SC é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	732	29.07%
Plenamente (2)	931	36.97%
Suficientemente (3)	577	22.92%
Insuficientemente (4)	128	5.08%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	34	1.35%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	116	4.61%

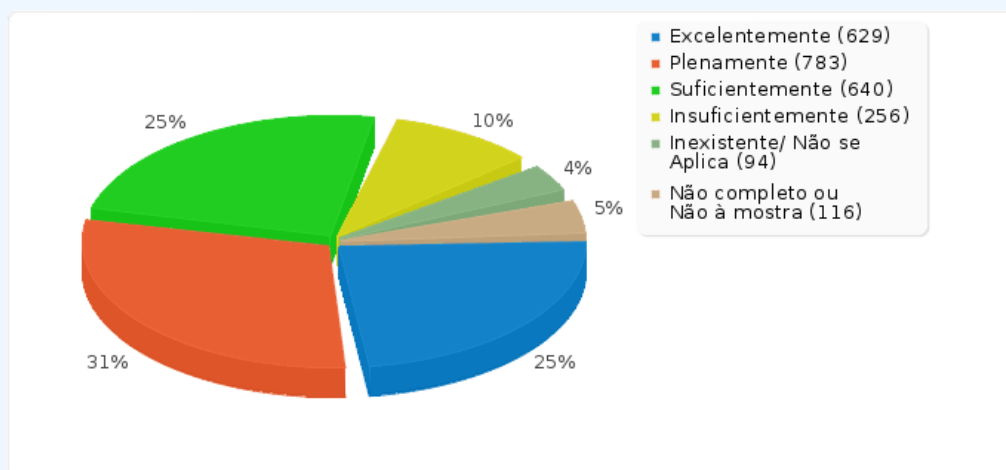


A análise dos indicadores revela um grau de satisfação acima de 90% no quesito.

Sumário dos campos para Dimensão 6(2)

[As decisões tomadas no Campus são democráticas:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	629	24.98%
Plenamente (2)	783	31.10%
Suficientemente (3)	640	25.42%
Insuficientemente (4)	256	10.17%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	94	3.73%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	116	4.61%

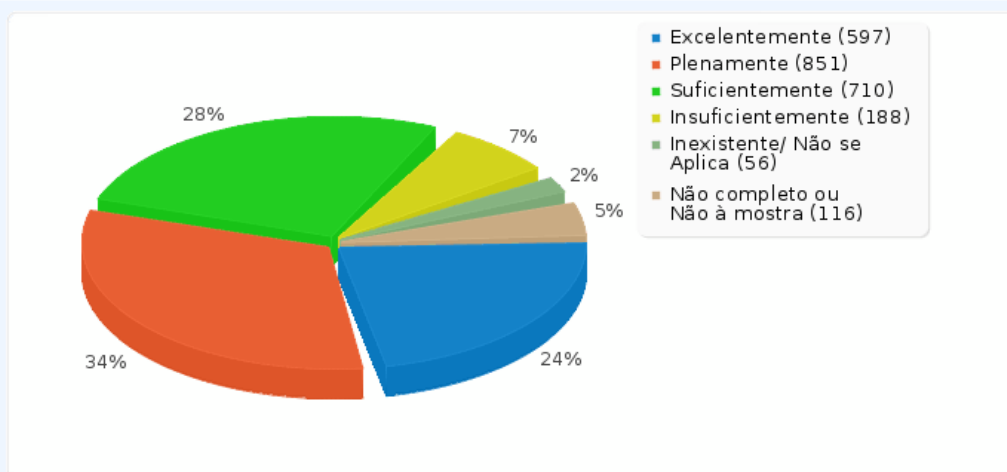


O indicadores demonstram haver uma acolhimento expressivo à forma como a instituição encaminha os temas referentes a este indicador. Considerando isso, a CPA sugere que as ações sejam mantidas para este indicador.

Sumário dos campos para Dimensão 6(3)

[A gestão do seu Campus atende às expectativas da comunidade:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	597	23.71%
Plenamente (2)	851	33.80%
Suficientemente (3)	710	28.20%
Insuficientemente (4)	188	7.47%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	56	2.22%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	116	4.61%

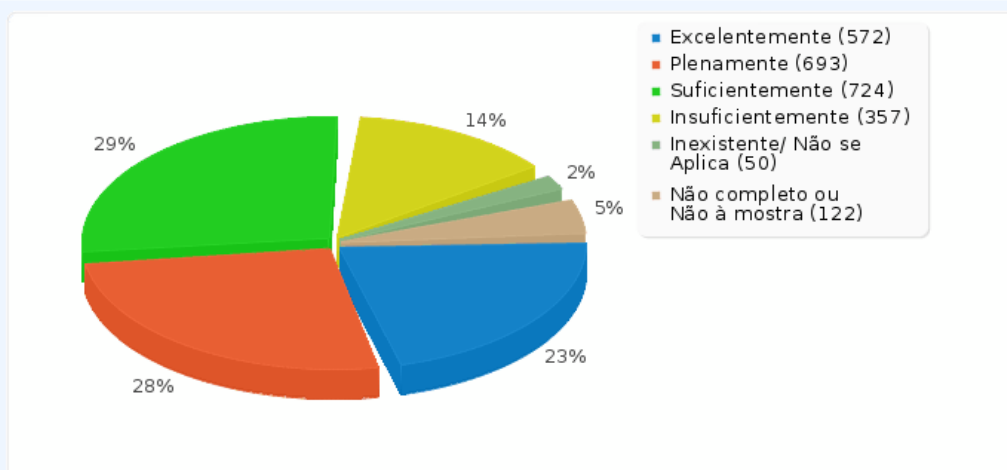


Considerando a análise dos dados, a CPA solicita do corpo diretivo ações para diminuir as incidências de insuficientes e de inexistentes. Orienta também o corpo diretivo para identificar as ações que dão ao indicador, de uma forma geral, excelente desempenho.

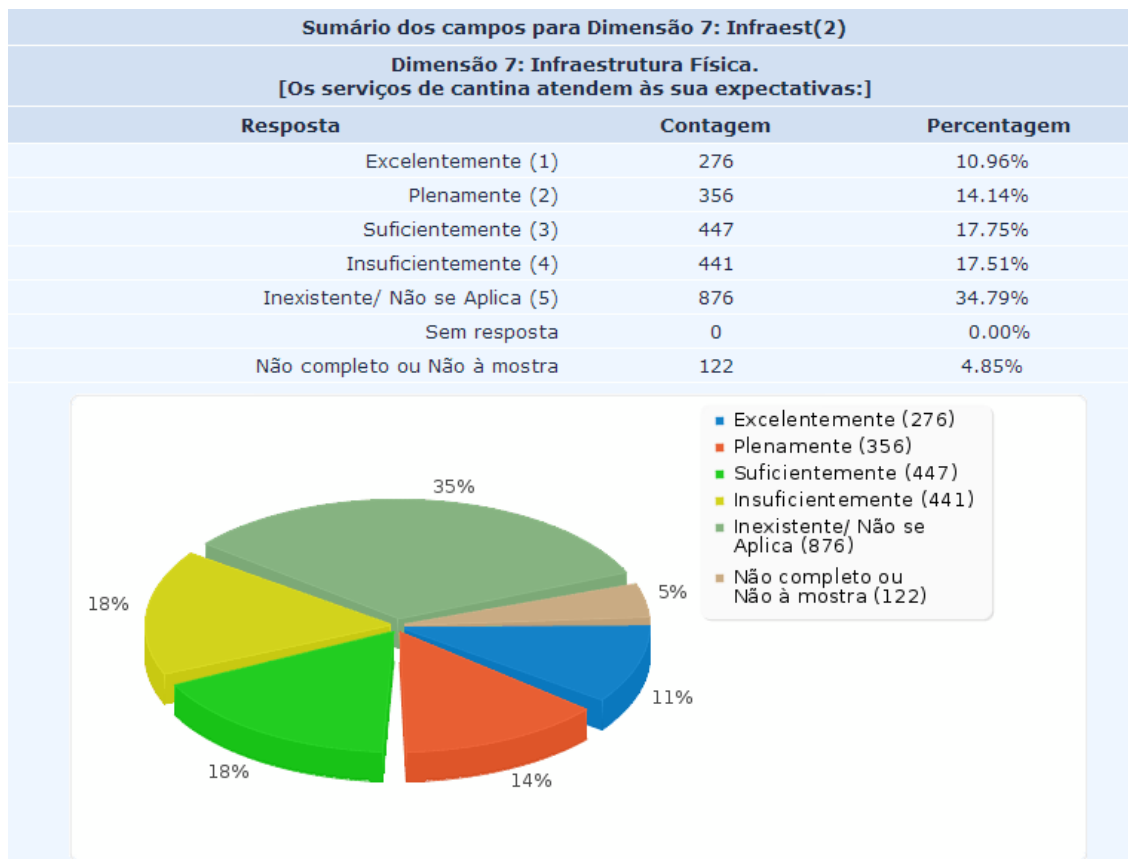
Sumário dos campos para Dimensão 7: Infraest(1)

Dimensão 7: Infraestrutura Física.
[A biblioteca atende às suas necessidades:]

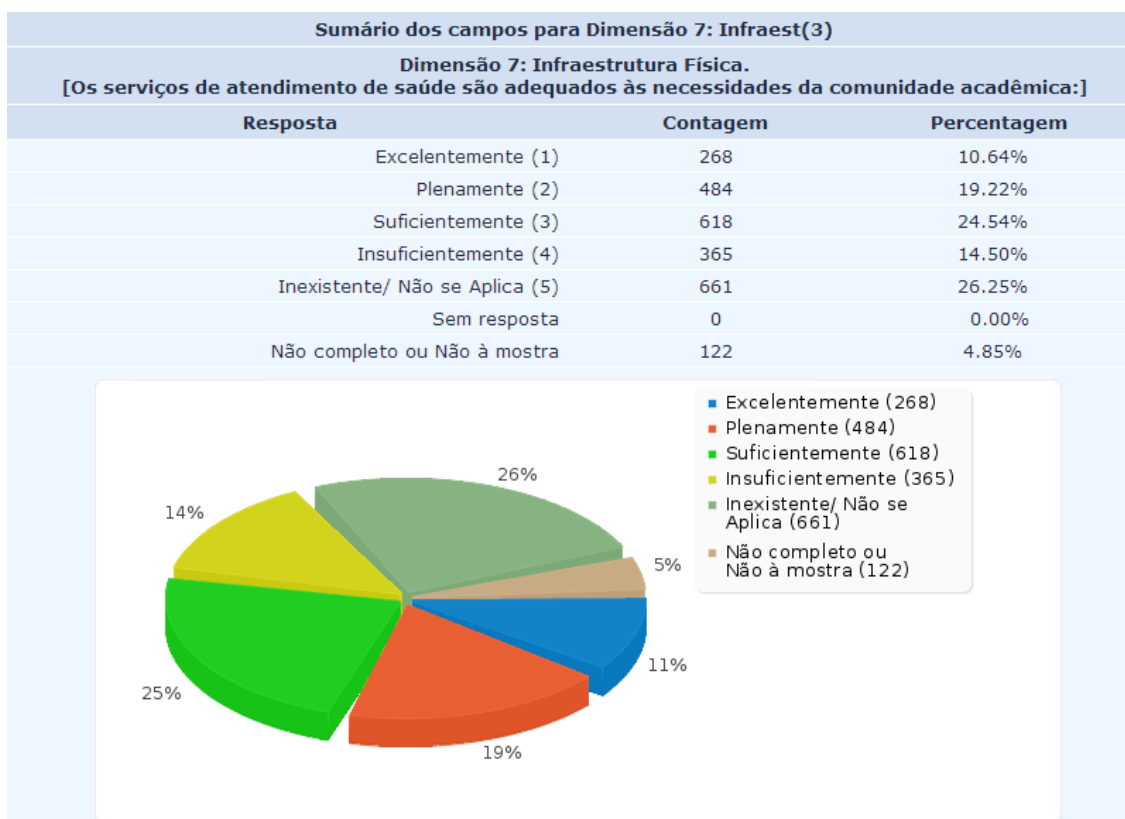
Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	572	22.72%
Plenamente (2)	693	27.52%
Suficientemente (3)	724	28.75%
Insuficientemente (4)	357	14.18%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	50	1.99%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	122	4.85%



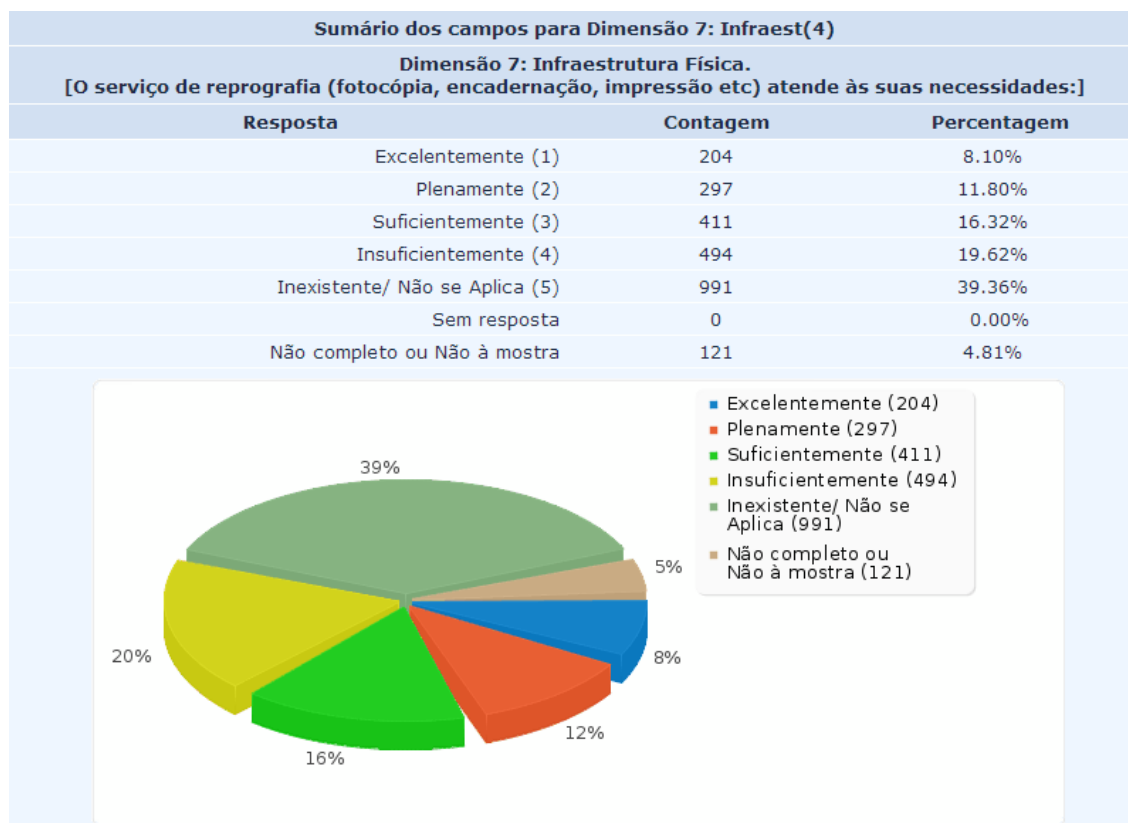
Os dados apresentados revelam que 79% dos discentes percebem que o item atende suas expectativas, no mínimo de forma suficiente. O fato de a biblioteca ser insuficiente ou inexistente para os demais merece atenção do corpo diretivo para que se desenvolvam ações no sentido de melhorar o quesito, dada a importância da mesma na qualidade das atividades da Instituição.



Os resultados sugerem que o corpo diretivo observe o item com atenção, uma vez que 17,5% dos discentes mostraram insuficiência com relação aos serviços da cantina e 34,79% percebem a inexistência do quesito.



Apesar dos resultados sugerem que mais de 54% dos discentes entendem que o quesito é atendido, em no mínimo suficientemente, o corpo diretivo deverá atentar para o fato que mais de 40% revelam a insuficiência ou inexistência de atendimento aos serviços de saúde.



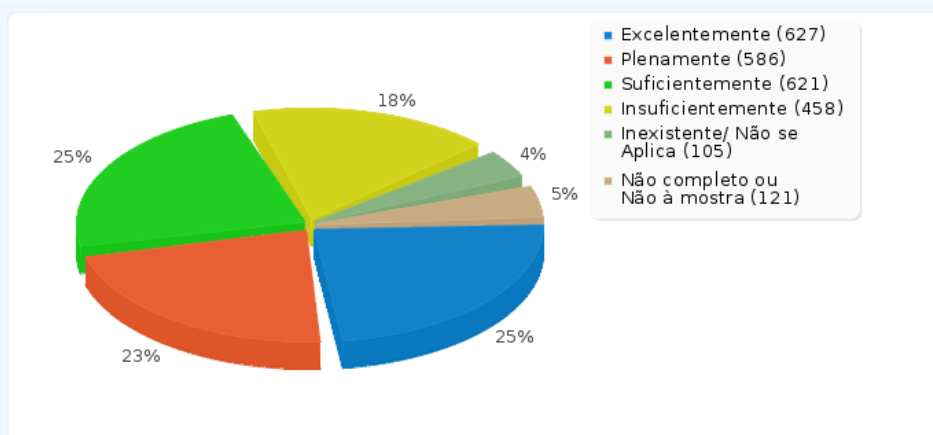
Percebe-se pelos resultados que 59% dos discentes demonstraram que o serviço de reprografia no Instituto é insuficiente(19,62%) ou inexistente(39,36%). Isso indica que o corpo diretivo precisa desenvolver ações para que este quesito atenda às necessidades da comunidade escolar.

Sumário dos campos para Dimensão 7: Infraest(5)

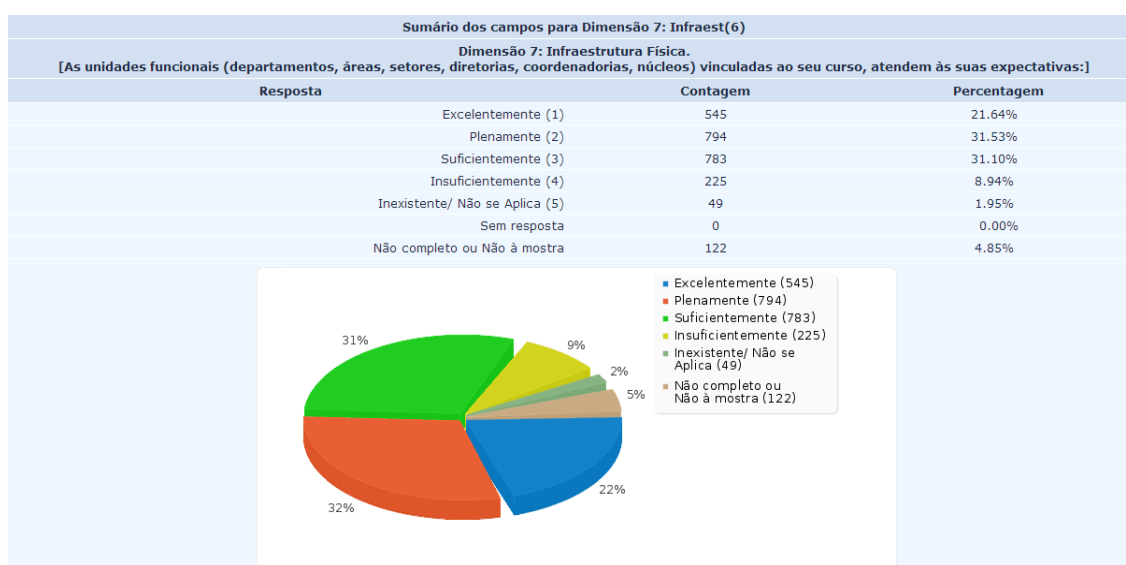
Dimensão 7: Infraestrutura Física.

[O espaço físico do seu campus é adequado para a convivência dos estudantes, além da sala de aula:]

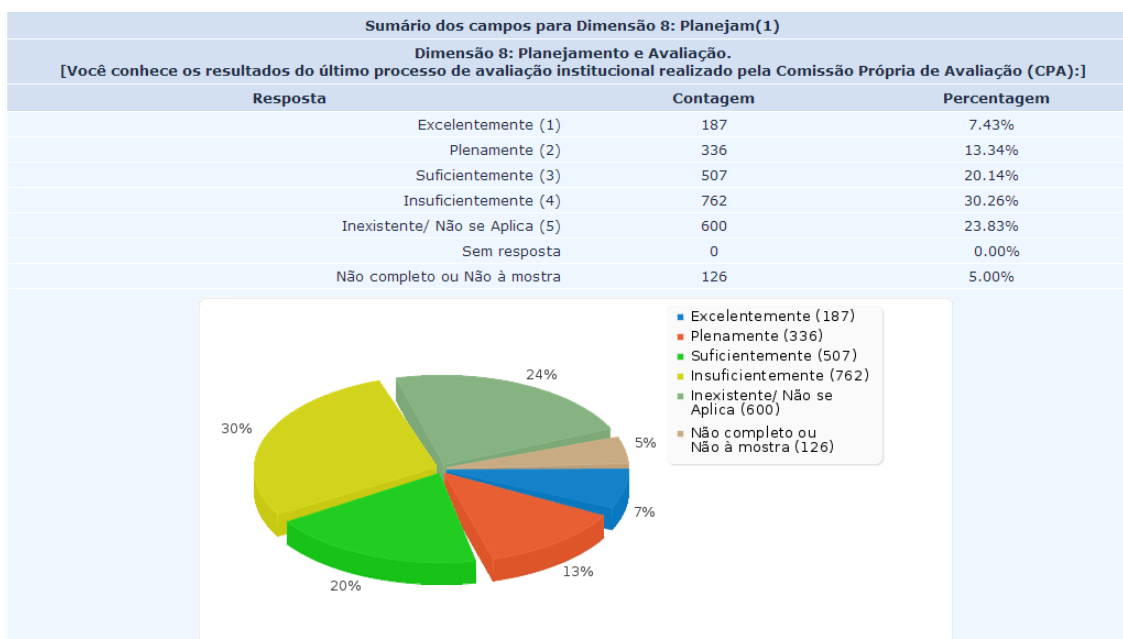
Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	627	24.90%
Plenamente (2)	586	23.27%
Suficientemente (3)	621	24.66%
Insuficientemente (4)	458	18.19%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	105	4.17%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	121	4.81%



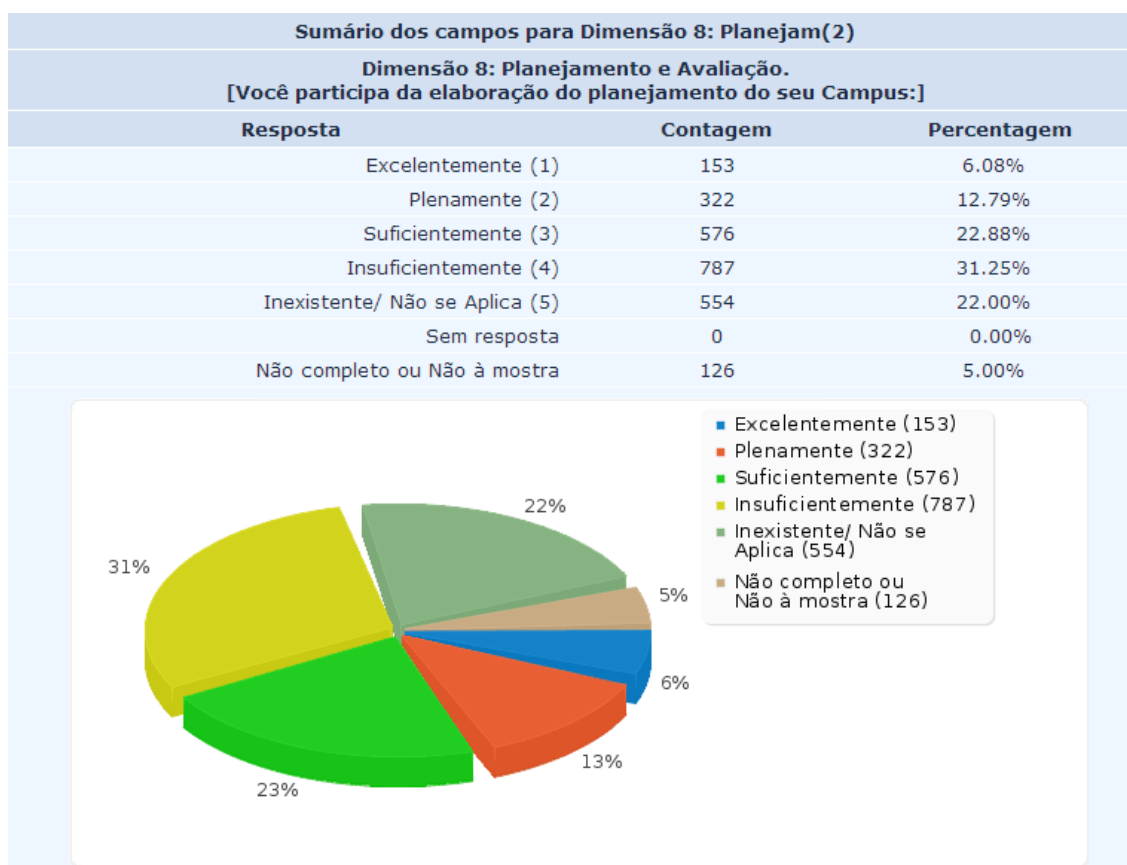
Quando questionados sobre a adequação do espaço físico usado no seu Campus, além da sala de aula, mais de 72% dos estudantes demonstram que é no mínimo suficiente. No entanto, o corpo diretivo deve desenvolver ações afirmativas no quesito, uma vez que mais de 22% considera insuficiente ou inexistente.



Os resultados demonstram que mais de 84% dos discentes consideram que as unidades funcionais de seu curso atendem às suas expectativas em no mínimo suficientemente. Sugere-se ao corpo diretivo avaliar a implantação de ações para ampliar ou manter a taxa de satisfação dos discentes no quesito.



Considerando os dados apresentados no gráfico acima, tem-se que somente 40,7% dos discentes que participaram da avaliação, conhecem os resultados do último processo de avaliação institucional no mínimo suficiente, sendo que mais de 54% não teve conhecimento sobre o mesmo ou teve um conhecimento insuficiente. Diante dos resultados, a CPA deverá desencadear ações visando uma melhor divulgação dos resultados deste trabalho.

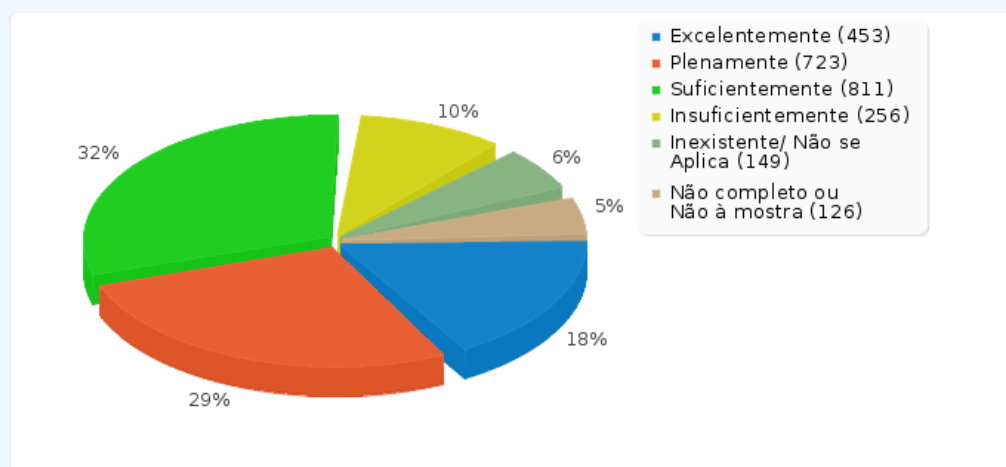


Considerando os dados apresentados no gráfico acima, referente a participação da elaboração do planejamento do seu campus, 42% dos discentes que participaram da avaliação, consideraram que tiveram uma participação no mínimo suficiente neste processo, porém mais de 53% não participaram desse processo, recomenda-se que o corpo diretivo busque alternativas que visem melhorar a participação dos discentes nesse processo.

Sumário dos campos para Dimensão 8: Planejam(3)

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.
[O processo de planejamento do IF-SC está se aperfeiçoando:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	453	17.99%
Plenamente (2)	723	28.71%
Suficientemente (3)	811	32.21%
Insuficientemente (4)	256	10.17%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	149	5.92%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	126	5.00%

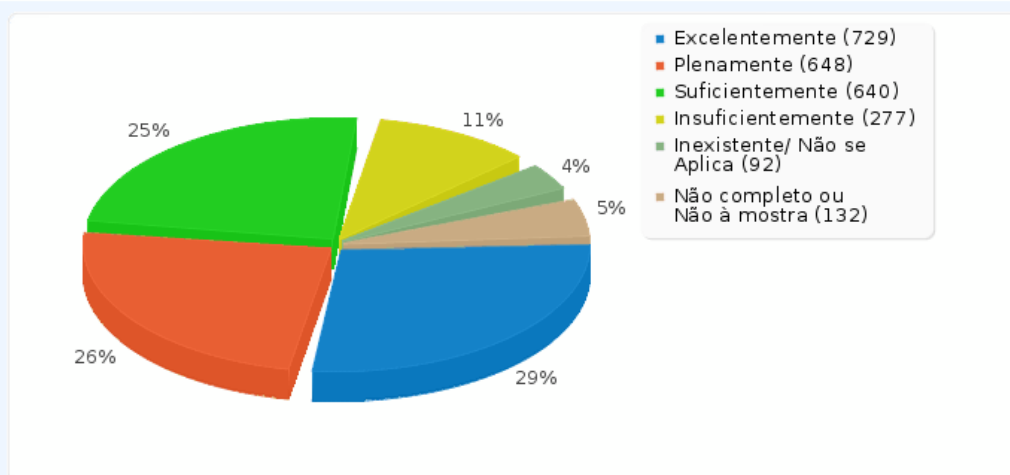


Referente ao processo de aperfeiçoamento do planejamento do IFSC, 79% dos discentes que participaram da avaliação consideraram que está havendo um aperfeiçoamento no mínimo suficiente no seu processo, sendo que 16% consideraram que o aperfeiçoamento foi inexistente ou insuficiente. Recomendam-se ações visando a manutenção e ampliação do índice de satisfação.

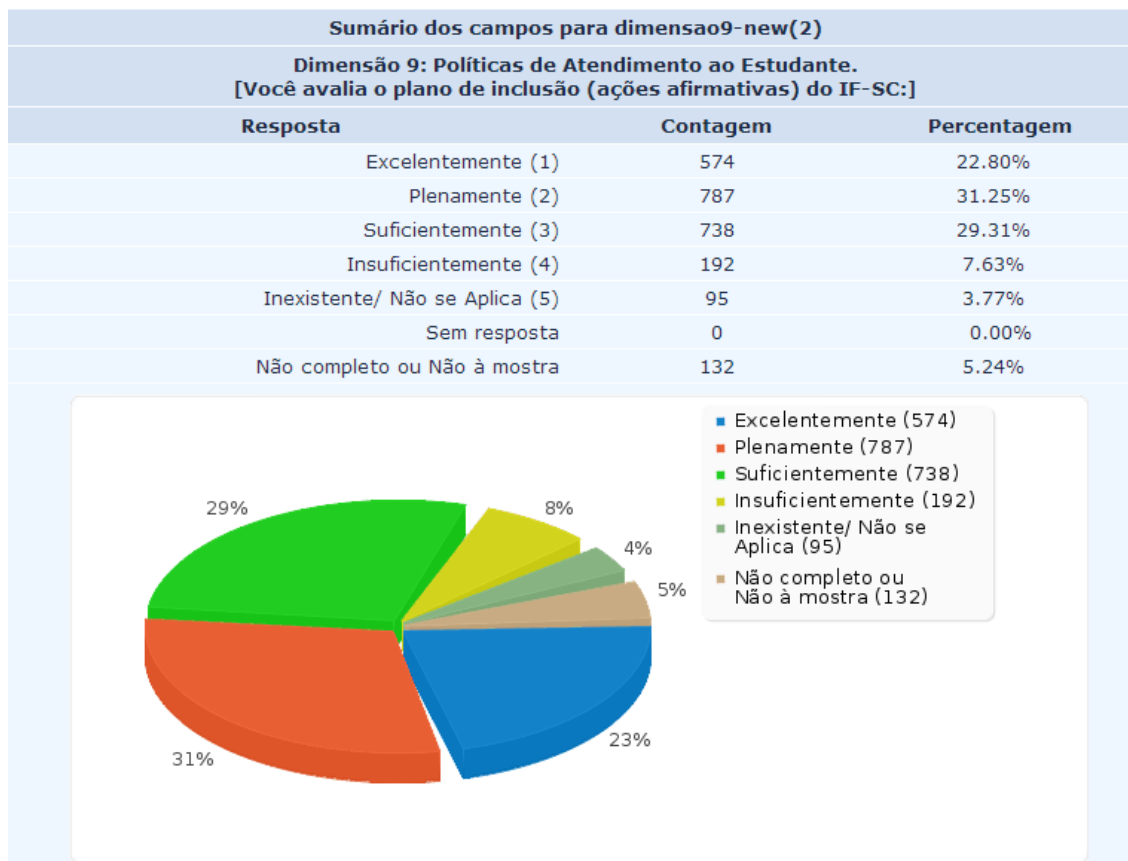
Sumário dos campos para dimensao9-new(1)

Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante.
[Os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante são:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
Excelentemente (1)	729	28.95%
Plenamente (2)	648	25.73%
Suficientemente (3)	640	25.42%
Insuficientemente (4)	277	11.00%
Inexistente/ Não se Aplica (5)	92	3.65%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	132	5.24%



Referente aos benefícios oferecidos pela assistência estudantil do IFSC, 80% dos discentes que participaram da avaliação julgaram esse quesito no mínimo suficiente, porém mais de 14% consideraram insuficiente ou inexistente. Recomenda-se ao corpo diretivo atenção especial no sentido de buscar atender essa necessidade dos discentes em sua totalidade.



Referente ao plano de inclusão (ações afirmativas) do IFSC, 83,3% dos discentes que participaram da avaliação julgaram no mínimo suficiente esse quesito. Recomenda-se ao corpo diretivo atenção especial no sentido de manter ou ampliar esses indicadores.



INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2012

67

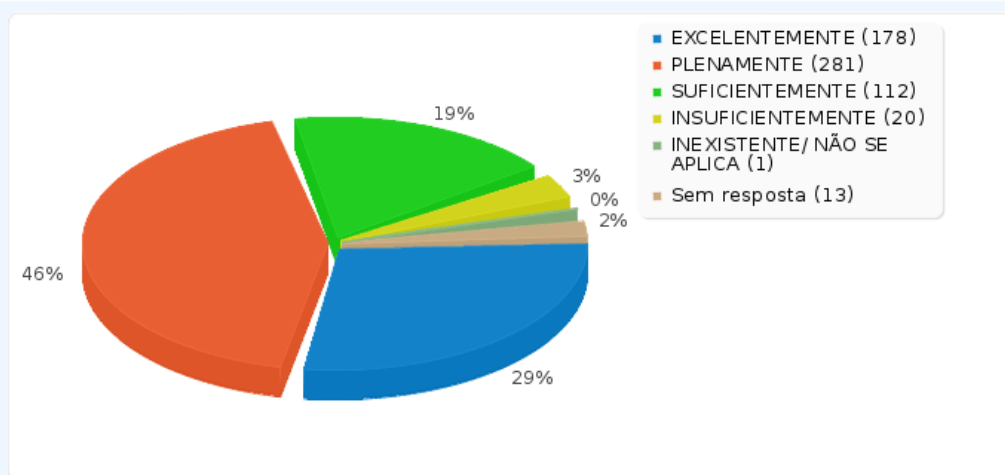
MAR
2013

Segmento DOCENTE

Sumário dos campos para D001(1)

[O seu conhecimento sobre a missão do IF-SC é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	178	29.42%
PLENAMENTE (2)	281	46.45%
SUFICIENTEMENTE (3)	112	18.51%
INSUFICIENTEMENTE (4)	20	3.31%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	1	0.17%
Sem resposta	13	2.15%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%

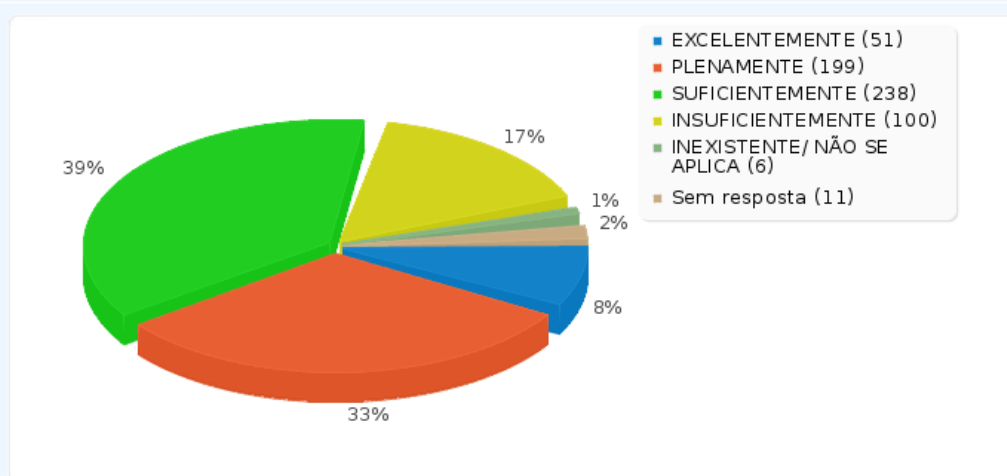


Analisando os números apresentados nesse quesito, pode-se concluir que cerca de 95% dos docentes respondentes conhecem a missão do IFSC de forma no mínimo suficiente, sendo que por volta de 75% entendem conhecê-la plenamente ou excelentemente.

Sumário dos campos para D001(2)

[O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	51	8.43%
PLENAMENTE (2)	199	32.89%
SUFICIENTEMENTE (3)	238	39.34%
INSUFICIENTEMENTE (4)	100	16.53%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	6	0.99%
Sem resposta	11	1.82%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%

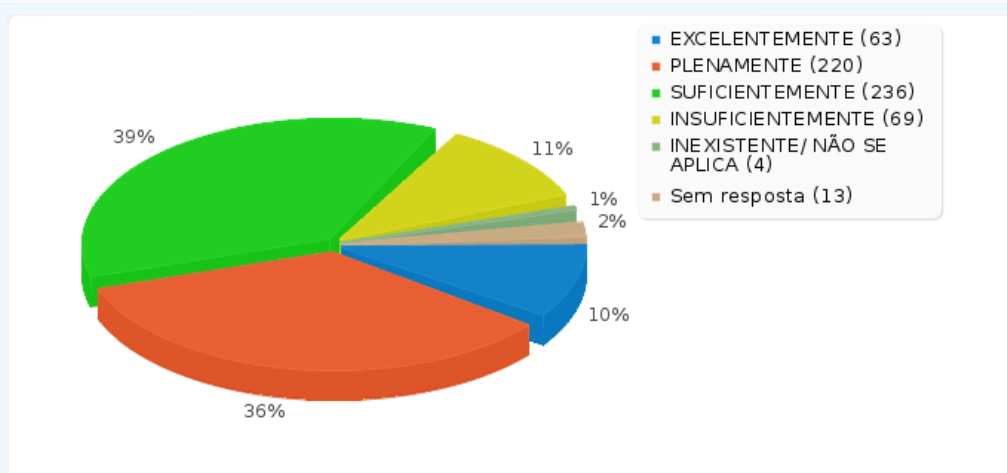


Conclui-se nesse item que cerca de 4 em cada 5 docentes, por volta de 80%, possuem conhecimento no mínimo suficiente sobre o PDI da instituição. Um fato a considerar é o aprofundamento na questão relativa aos quase 18% que avaliaram o quesito como insuficiente ou inexistente. Recomenda-se assim atenção especial do corpo diretivo para levar o conhecimento do PDI à todos os docentes da instituição, no sentido de diminuir esse percentual.

Sumário dos campos para D001(3)

[Considerando o enunciado acima, o IF-SC cumpre sua missão:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	63	10.41%
PLENAMENTE (2)	220	36.36%
SUFICIENTEMENTE (3)	236	39.01%
INSUFICIENTEMENTE (4)	69	11.40%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	4	0.66%
Sem resposta	13	2.15%
Não completo ou Não à mostra	0	0.00%

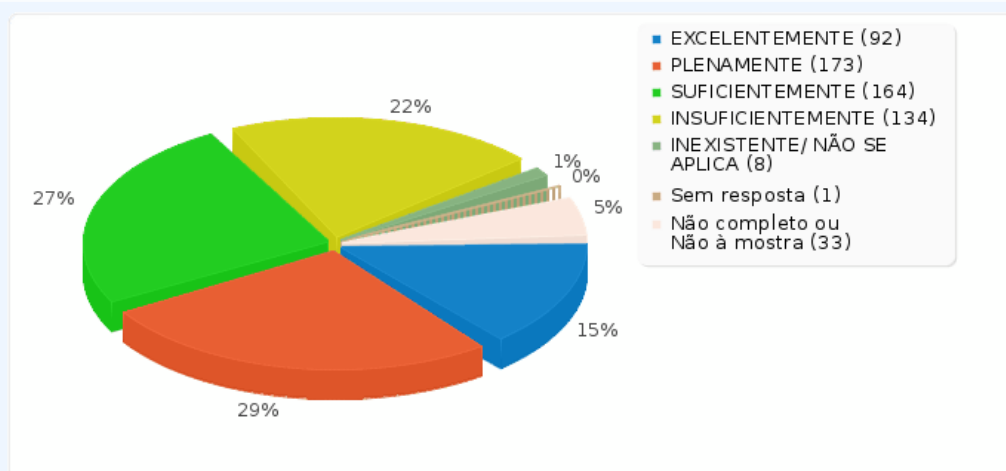


Pode-se observar que cerca de 86% dos docentes consideraram que o IFSC cumpre com sua missão, porém, cerca de 12% dos respondentes consideram insuficiente ou inexistente esse quesito.

Sumário dos campos para DOO2(1)

[O IFSC incentiva a sua participação em atividades de pesquisa e extensão:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	92	15.21%
PLENAMENTE (2)	173	28.60%
SUFICIENTEMENTE (3)	164	27.11%
INSUFICIENTEMENTE (4)	134	22.15%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	8	1.32%
Sem resposta	1	0.17%
Não completo ou Não à mostra	33	5.45%



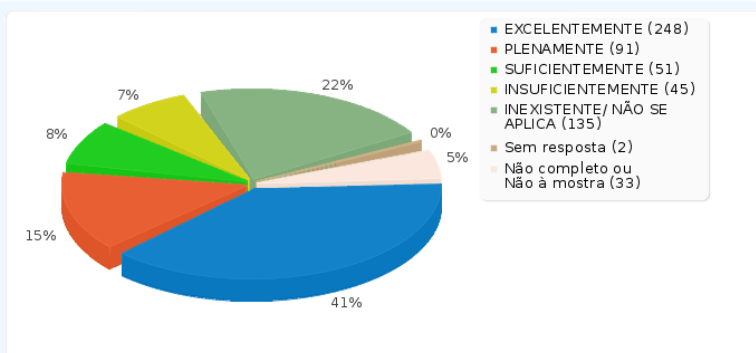
Considerando os resultados da pesquisa, percebe-se que cerca de 71% dos docentes avalia como, no mínimo, suficiente o incentivo do IFSC à participação em atividades de pesquisa e extensão. Porém, sugere-se uma análise do corpo diretivo no sentido de manter e, se possível ampliar esse índice.



Sumário dos campos para DOO2(2)

[Você tem interesse em participar de algum curso de pós-graduação viabilizado pelo IF-SC (por exemplo DINTER, MINTER etc):]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	248	40.99%
PLENAMENTE (2)	91	15.04%
SUFICIENTEMENTE (3)	51	8.43%
INSUFICIENTEMENTE (4)	45	7.44%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	135	22.31%
Sem resposta	2	0.33%
Não completo ou Não à mostra	33	5.45%



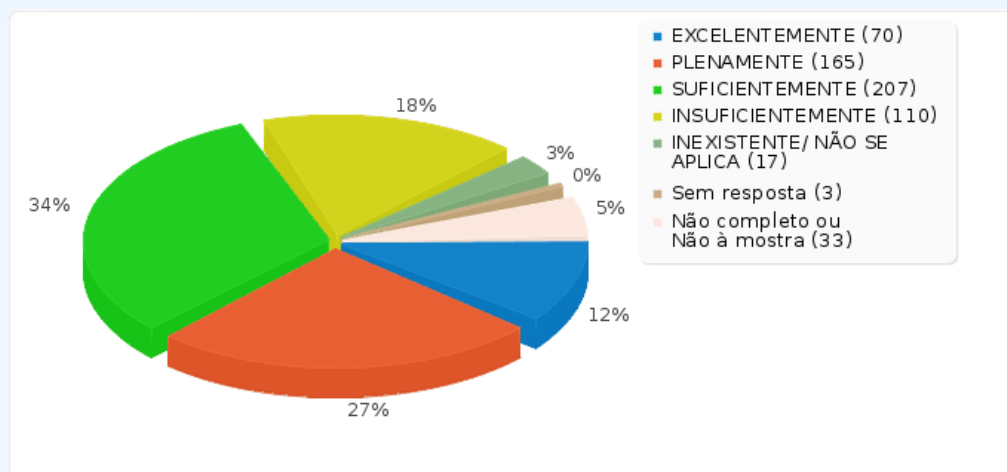
Considerando o resultado da pesquisa, percebe-se que 64,46% demonstra interesse em participar dos cursos oferecidos. Sugere-se, com base nos dados, uma análise do corpo diretivo buscar viabilizar soluções para atender essa demanda.



Sumário dos campos para DOO2(3)

[As unidades curriculares ou disciplinas do seu curso estão integradas (interdisciplinaridade):]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	70	11.57%
PLENAMENTE (2)	165	27.27%
SUFICIENTEMENTE (3)	207	34.21%
INSUFICIENTEMENTE (4)	110	18.18%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	17	2.81%
Sem resposta	3	0.50%
Não completo ou Não à mostra	33	5.45%

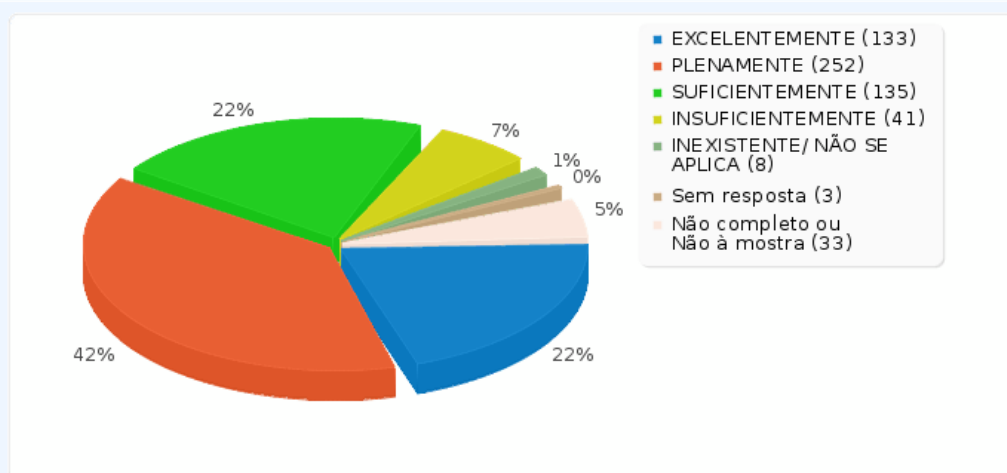


De acordo com o quesito analisado, 73,05% dos docentes percebe a integração das disciplinas. Mas, 20,99% avaliam como insuficiente ou mesmo inexistente. Sugere-se que o corpo dirigente estude os resultados e busque medidas para aumentar essa integração.

Sumário dos campos para D002(4)

[O comprometimento dos docentes em relação ao curso é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	133	21.98%
PLENAMENTE (2)	252	41.65%
SUFICIENTEMENTE (3)	135	22.31%
INSUFICIENTEMENTE (4)	41	6.78%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	8	1.32%
Sem resposta	3	0.50%
Não completo ou Não à mostra	33	5.45%

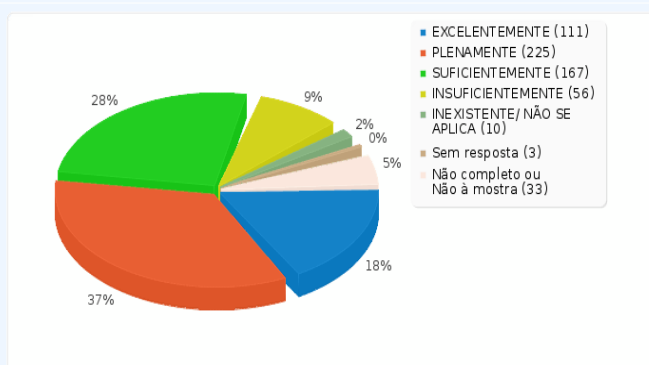


Considerando o resultado da pesquisa, avalia-se que 85,94% dos docentes se mostram comprometidos, no mínimo, suficientemente com o curso em que atuam, o que reflete um bom grau de desempenho no quesito.

Sumário dos campos para DO02(5)

[Como você avalia o atendimento da secretaria de cursos em relação as necessidades da comunidade? (Secretaria Acadêmica, Registro Acadêmico)]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	111	18.35%
PLENAMENTE (2)	225	37.19%
SUFICIENTEMENTE (3)	167	27.60%
INSUFICIENTEMENTE (4)	56	9.26%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	10	1.65%
Sem resposta	3	0.50%
Não completo ou Não à mostra	33	5.45%

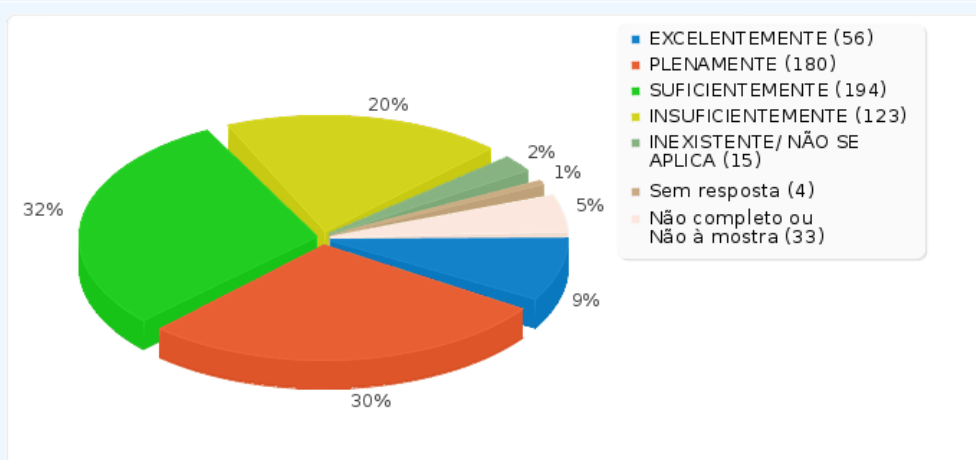


Considerando os resultados, percebe-se uma boa avaliação dos setores pelos docentes, apesar de 10,91% avaliar o quesito como insuficiente ou ainda inexistente.

Sumário dos campos para DOO2(6)

[A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	56	9.26%
PLENAMENTE (2)	180	29.75%
SUFICIENTEMENTE (3)	194	32.07%
INSUFICIENTEMENTE (4)	123	20.33%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	15	2.48%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	33	5.45%

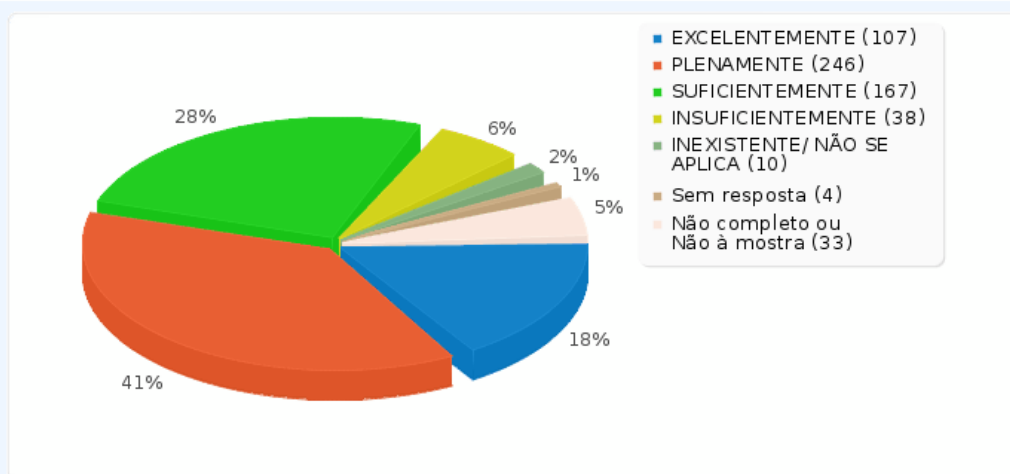


Diante do resultado da pesquisa, percebe-se que 71,08% avaliam como, no mínimo suficiente, a atuação do núcleo pedagógico, no entanto 22,81% ainda o avalia como insuficiente/inexistente. Portanto, sugere-se que o corpo diretivo mantenha esse alto índice de aprovação e estude uma forma de diminuir o percentual de insuficientes/inexistente.

Sumário dos campos para DOO2(7)

[O Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) está sendo cumprido:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	107	17.69%
PLENAMENTE (2)	246	40.66%
SUFICIENTEMENTE (3)	167	27.60%
INSUFICIENTEMENTE (4)	38	6.28%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	10	1.65%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	33	5.45%

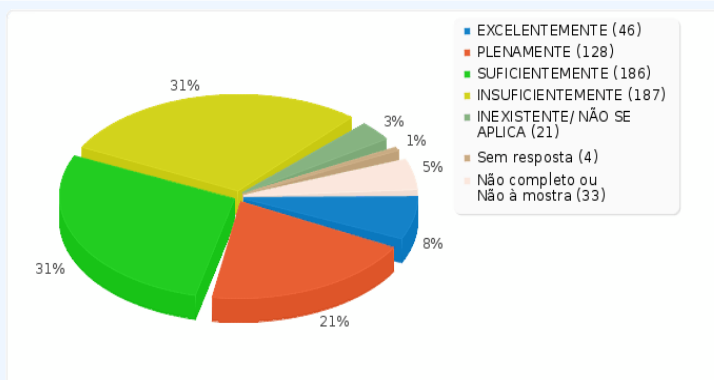


Considerando o resultado da pesquisa, avalia-se que o PPC está sendo cumprido por 85,95% dos docentes. Sugere-se a permanência das ações para preservar esse índice, porém com análise dos baixos percentuais.

Sumário dos campos para DOO2(8)

[Intercâmbio com outras instituições e organizações, visando a socialização dos trabalhos educativos é incentivado pelo seu campus:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	46	7.60%
PLENAMENTE (2)	128	21.16%
SUFICIENTEMENTE (3)	186	30.74%
INSUFICIENTEMENTE (4)	187	30.91%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	21	3.47%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	33	5.45%

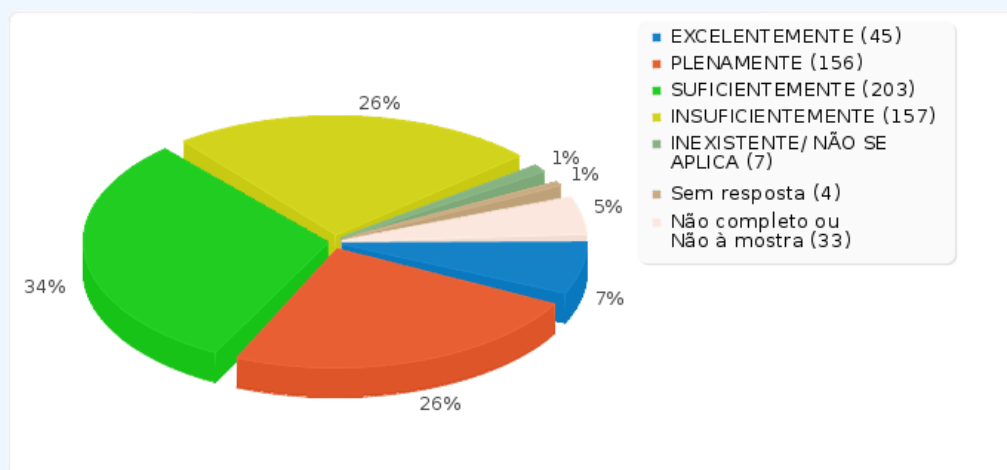


De acordo com os dados obtidos, percebe-se que apesar de 59,5% avaliar como, no mínimo, suficiente o intercâmbio com outras instituições e organizações, ainda há um elevado percentual de 34,38% que o avalia como insuficiente ou ainda inexistente. Sugere-se que os dirigentes estudem esse quesito de maneira a melhorar esse indicador.

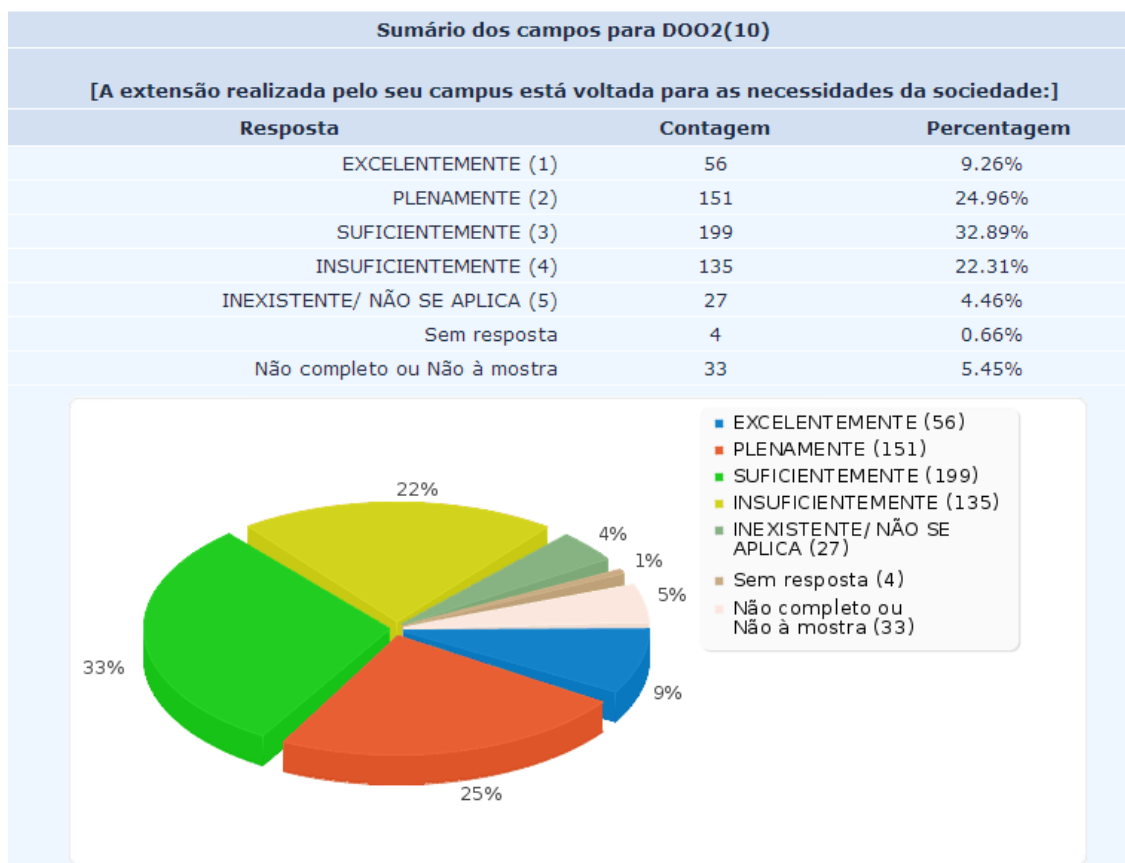
Sumário dos campos para D002(9)

[Como você avalia a divulgação das atividades de pesquisa e extensão de seu campus?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	45	7.44%
PLENAMENTE (2)	156	25.79%
SUFICIENTEMENTE (3)	203	33.55%
INSUFICIENTEMENTE (4)	157	25.95%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	7	1.16%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	33	5.45%



Considerando o resultado da pesquisa verifica-se que há, no mínimo, uma divulgação suficiente dessas atividades na avaliação de 66,78% dos docentes, e 27,11% afirmam ser insuficiente ou ainda inexistente. Por esse motivo, sugere-se que os dirigentes estudem esse quesito de maneira a melhorar esse indicador.

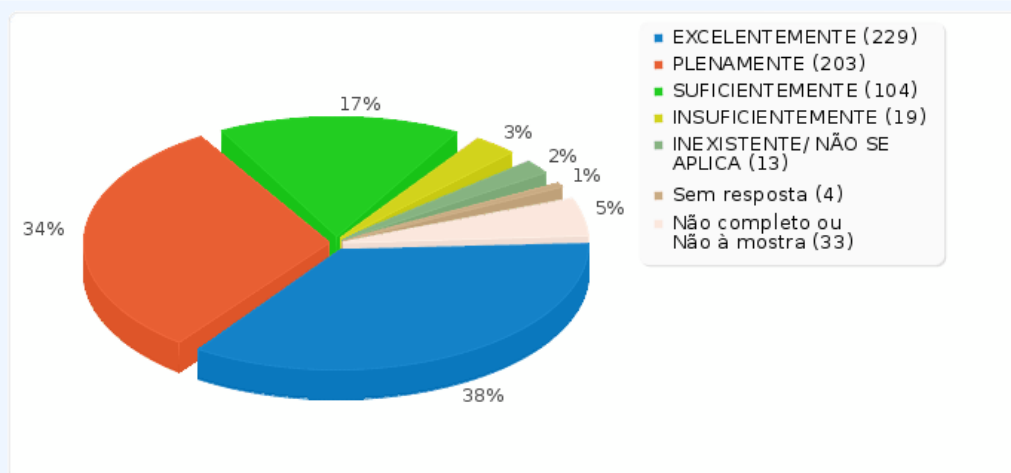


Considerando o resultado da pesquisa, percebe-se uma variação nas respostas, o que implica que a atuação da extensão do IFSC ainda não está voltada excelentemente as necessidades da sociedade. Sugere-se que os dirigentes estudem e proponham melhorias nesses índices.

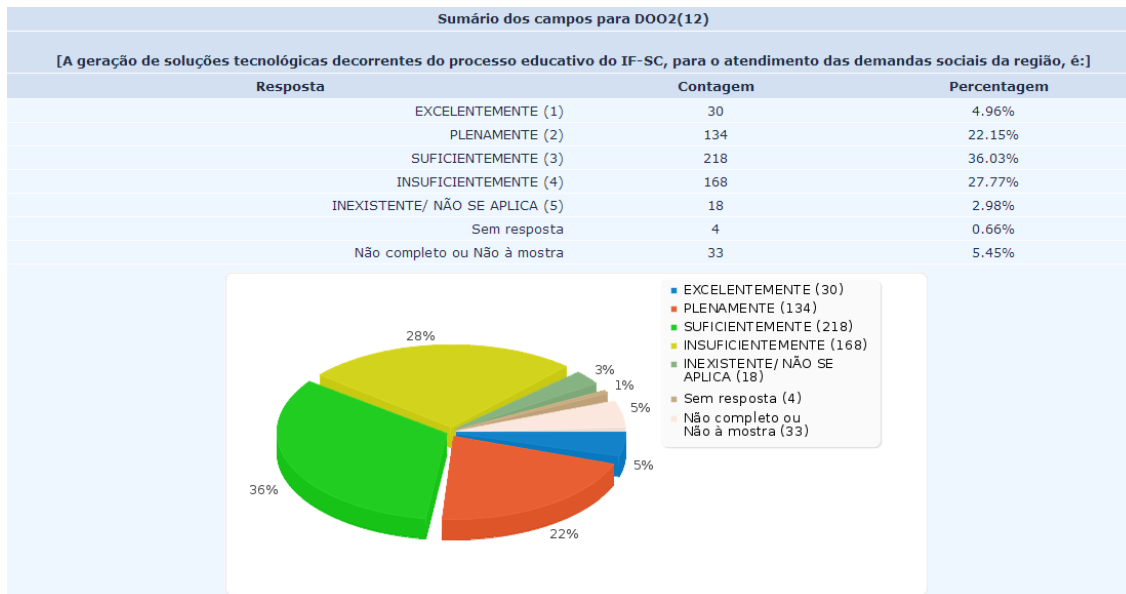
Sumário dos campos para D002(11)

[O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e extensão é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	229	37.85%
PLENAMENTE (2)	203	33.55%
SUFICIENTEMENTE (3)	104	17.19%
INSUFICIENTEMENTE (4)	19	3.14%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	13	2.15%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	33	5.45%



Os resultados mostram que 88,59% dos docentes estão interessados em participar dos projetos de pesquisa e extensão. Sugere-se a manutenção desse índice por parte dos dirigentes, além de buscar analisar e melhorar os índices de insuficientes e inexistentes.



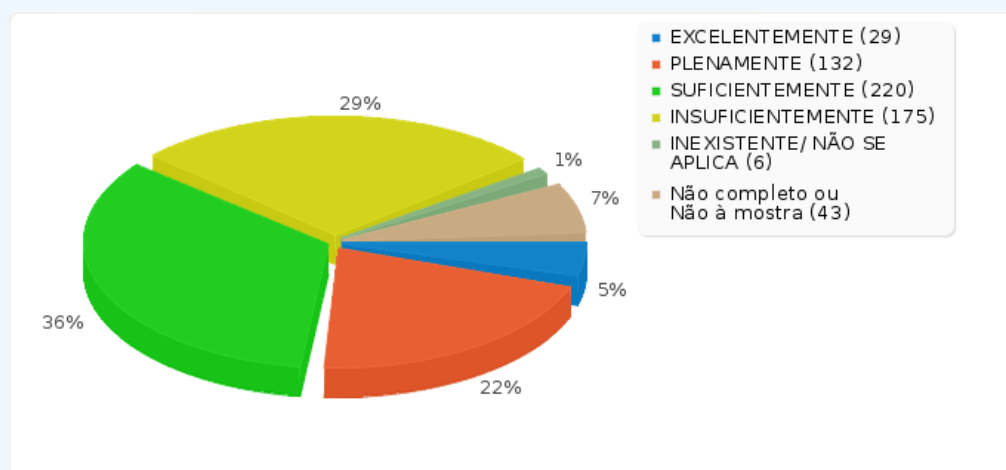
De acordo com os resultados, percebe-se que este é um campo que merece bastante atenção do IFSC, visto a variação nas respostas e sua ligação direta com a missão da instituição. Sugere-se fortemente uma análise mais detalhada deste item por parte dos dirigentes.



Sumário dos campos para D003(1)

[O IF-SC realiza ações voltadas ao desenvolvimento sustentável:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	29	4.79%
PLENAMENTE (2)	132	21.82%
SUFICIENTEMENTE (3)	220	36.36%
INSUFICIENTEMENTE (4)	175	28.93%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	6	0.99%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	43	7.11%

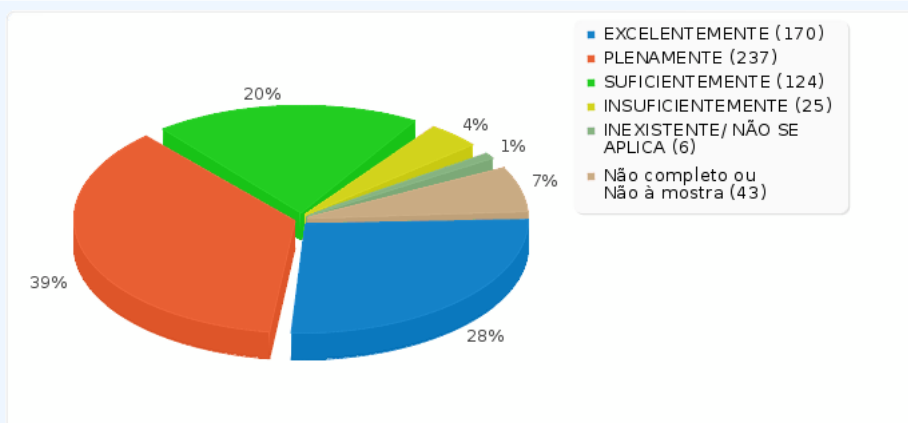


Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 62% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar é os 29% que avaliaram o quesito como, no mínimo insuficiente. Recomenda-se ao corpo diretivo investigar uma maneira de melhorar este indicador.

Sumário dos campos para D003(2)

[A Instituição respeita as diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	170	28.10%
PLENAMENTE (2)	237	39.17%
SUFICIENTEMENTE (3)	124	20.50%
INSUFICIENTEMENTE (4)	25	4.13%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	6	0.99%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	43	7.11%

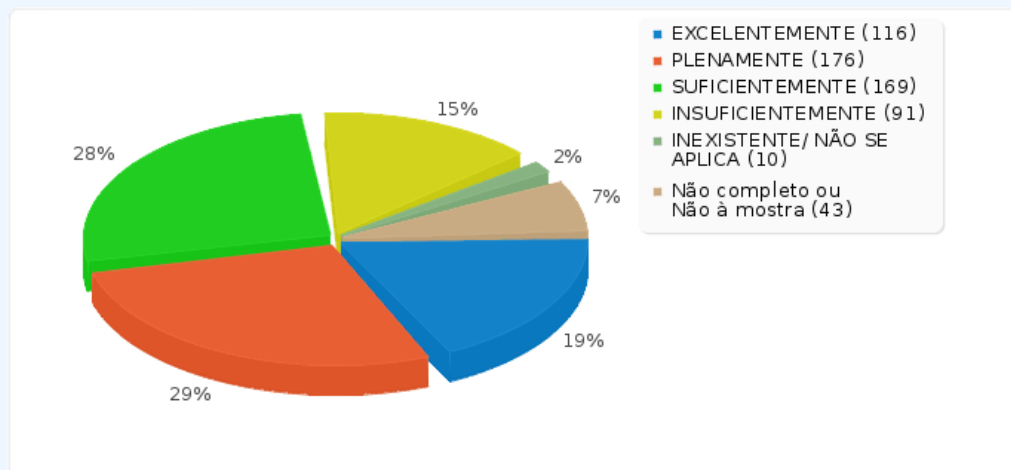


Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, conclui-se que 87% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Recomenda-se a manutenção das ações atualmente desenvolvidas pela instituição.

Sumário dos campos para D003(3)

[O IF-SC promove a Inclusão Social de pessoas com necessidades especiais:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	116	19.17%
PLENAMENTE (2)	176	29.09%
SUFICIENTEMENTE (3)	169	27.93%
INSUFICIENTEMENTE (4)	91	15.04%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	10	1.65%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	43	7.11%



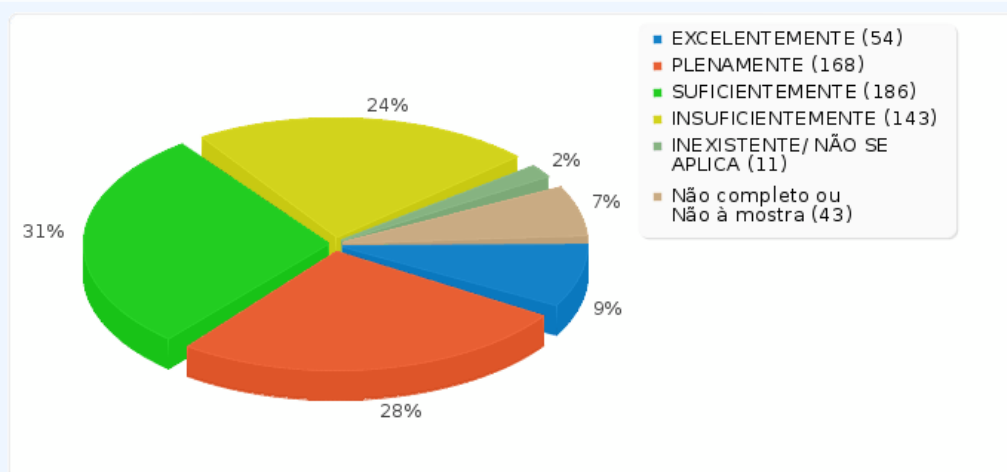
Para esse quesito, conclui-se que 76% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar é os 16% que avaliaram o quesito como, no mínimo insuficiente.

Recomenda-se ao corpo diretivo investigar uma maneira de melhorar o indicador.

Sumário dos campos para D003(4)

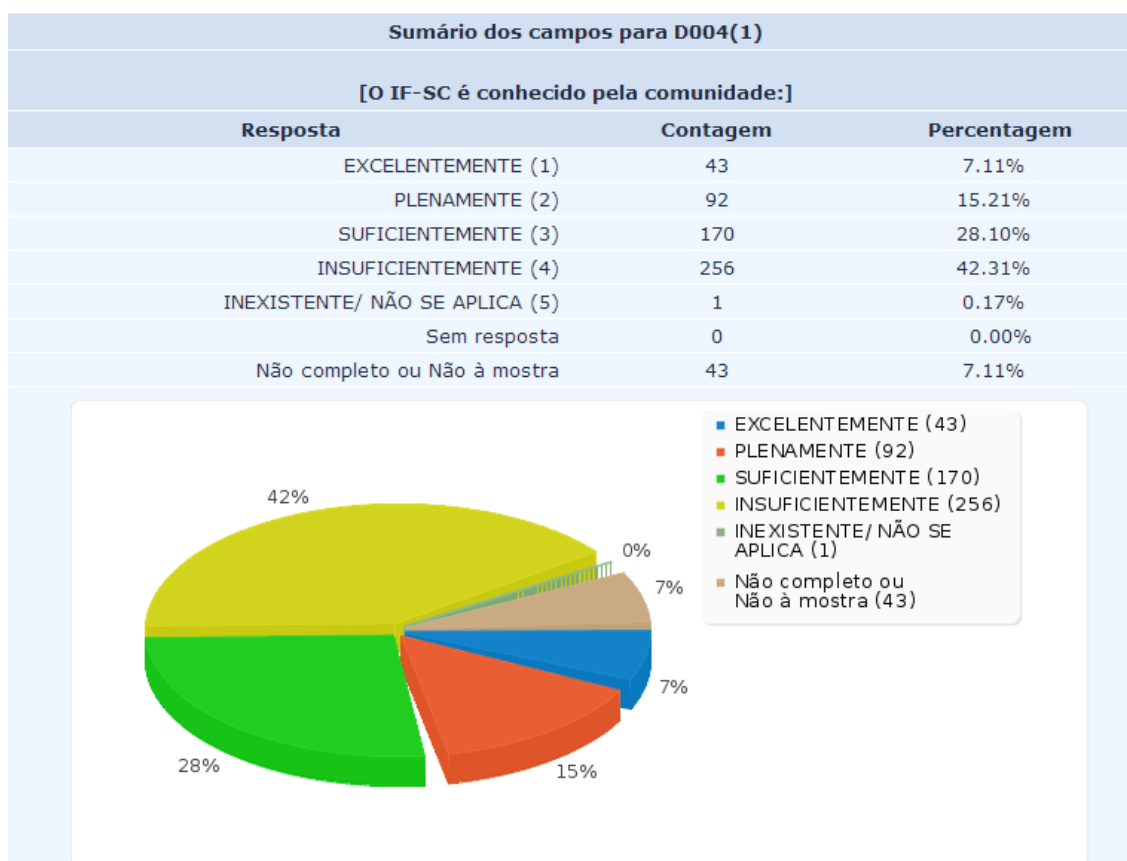
[A Instituição promove discussões sobre ciência, tecnologia e sociedade:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	54	8.93%
PLENAMENTE (2)	168	27.77%
SUFICIENTEMENTE (3)	186	30.74%
INSUFICIENTEMENTE (4)	143	23.64%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	11	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	43	7.11%

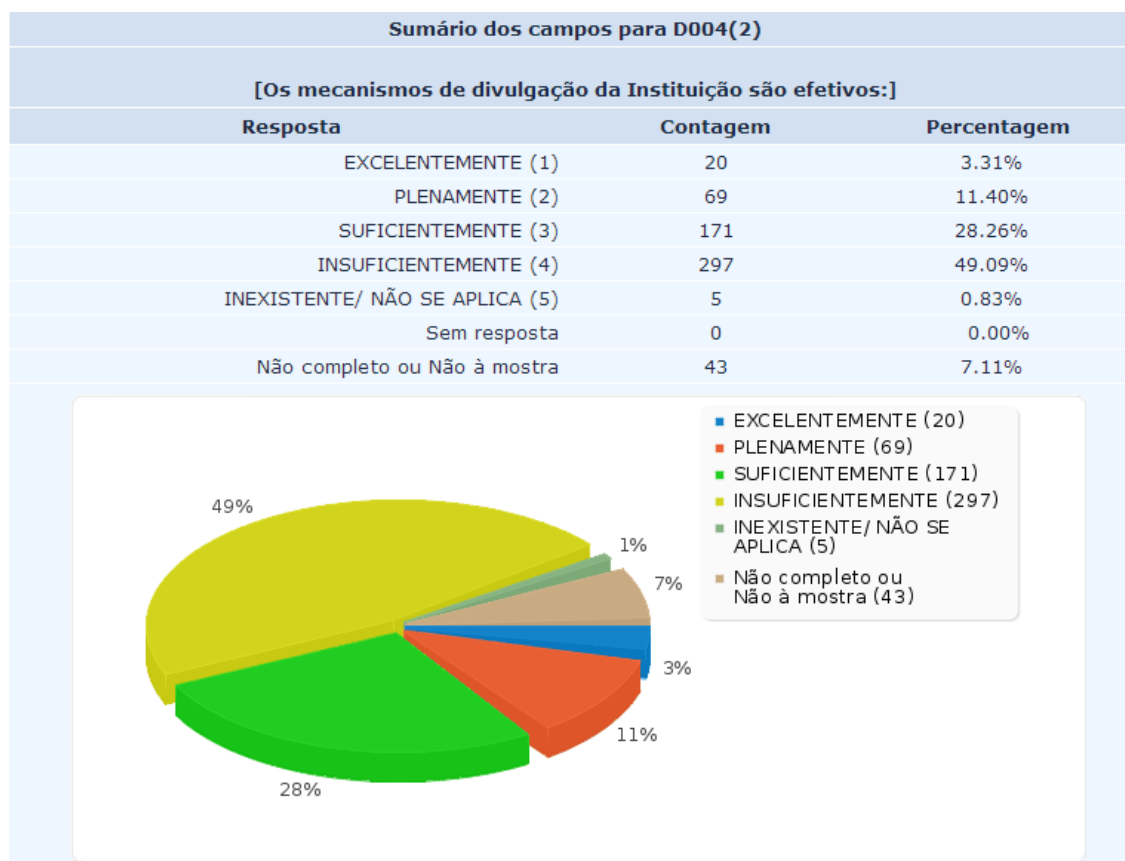


Analisando esse quesito, conclui-se que 67% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a considerar é os 25% que avaliaram o quesito como, no mínimo insuficiente.

Recomenda-se especial atenção do corpo diretivo para investigar uma maneira de melhorar tal indicador.



Houve um elevado índice de respostas negativas nesse quesito, onde mais de 42% o consideraram insuficiente. Recomenda-se uma especial atenção do corpo diretivo para essa questão.

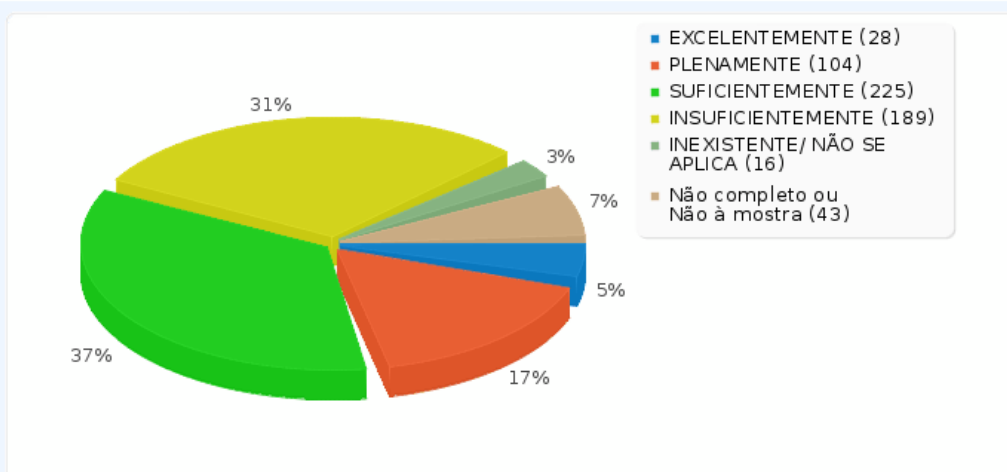


Cerca de 50% dos docentes que responderam essa pergunta consideram que a adequação é insuficiente, evidenciando que há necessidade da gestão reavaliar seus mecanismos de divulgação.

Sumário dos campos para D004(3)

[A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	28	4.63%
PLENAMENTE (2)	104	17.19%
SUFICIENTEMENTE (3)	225	37.19%
INSUFICIENTEMENTE (4)	189	31.24%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	16	2.64%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	43	7.11%

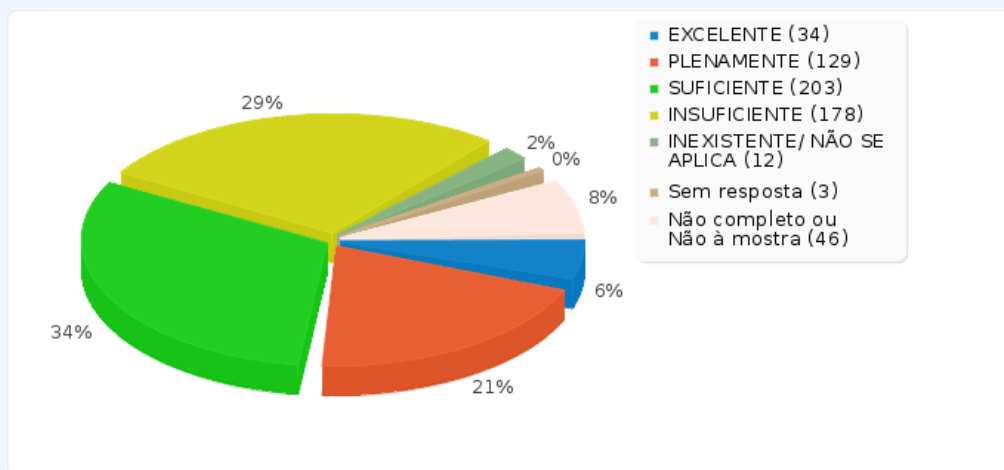


Cerca de 34% dos docentes consideram que a interação entre as empresas e a instituição é insuficiente ou inexistente. Recomenda-se ações do corpo diretivo para melhorar a performance na avaliação do quesito.

Sumário dos campos para D005(1)

[As políticas de capacitação do IF-SC contribuem para o seu desenvolvimento de forma:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTE (1)	34	5.62%
PLENAMENTE (2)	129	21.32%
SUFICIENTE (3)	203	33.55%
INSUFICIENTE (4)	178	29.42%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	12	1.98%
Sem resposta	3	0.50%
Não completo ou Não à mostra	46	7.60%

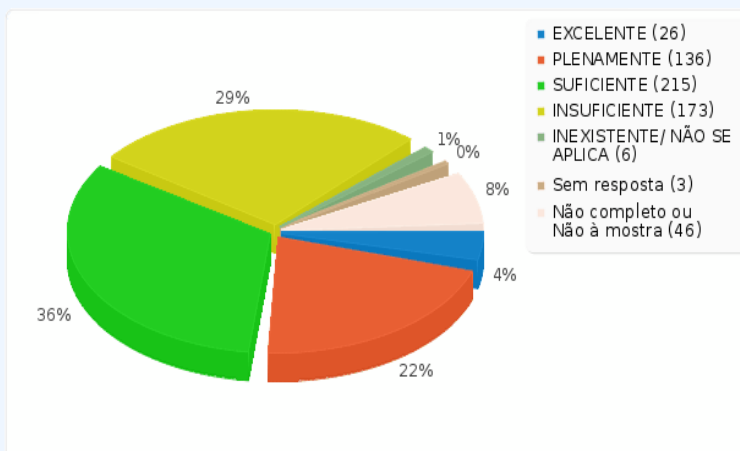


Os dados apresentados mostram que mais de 31% dos docentes que participaram da avaliação consideram insuficientes ou inexistentes as políticas de capacitação para o seu desenvolvimento. Assim, sugere-se que o corpo diretivo tome ações para melhorar esse quesito.

Sumário dos campos para D005(2)

[O atendimento e valorização dos servidores no que se refere as questões relacionadas à carreira profissional são:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTE (1)	26	4.30%
PLENAMENTE (2)	136	22.48%
SUFICIENTE (3)	215	35.54%
INSUFICIENTE (4)	173	28.60%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	6	0.99%
Sem resposta	3	0.50%
Não completo ou Não à mostra	46	7.60%

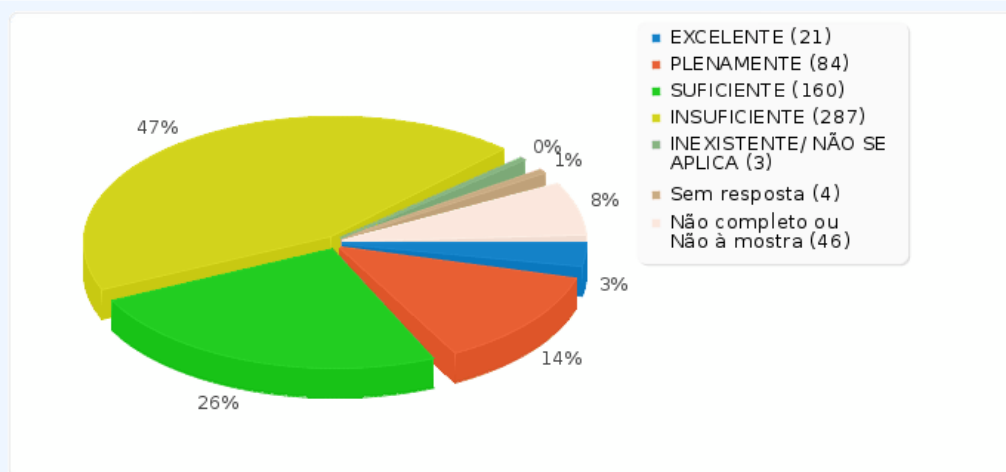


A análise do indicador aponta que cerca de 30% considera o quesito insuficiente ou inexistente, sugerindo-se assim uma atenção do corpo diretivo referente a esse quesito.

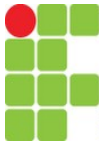
Sumário dos campos para D005(3)

[A adequação do quadro de pessoal às necessidades de seu Campus é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTE (1)	21	3.47%
PLENAMENTE (2)	84	13.88%
SUFICIENTE (3)	160	26.45%
INSUFICIENTE (4)	287	47.44%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	3	0.50%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	46	7.60%



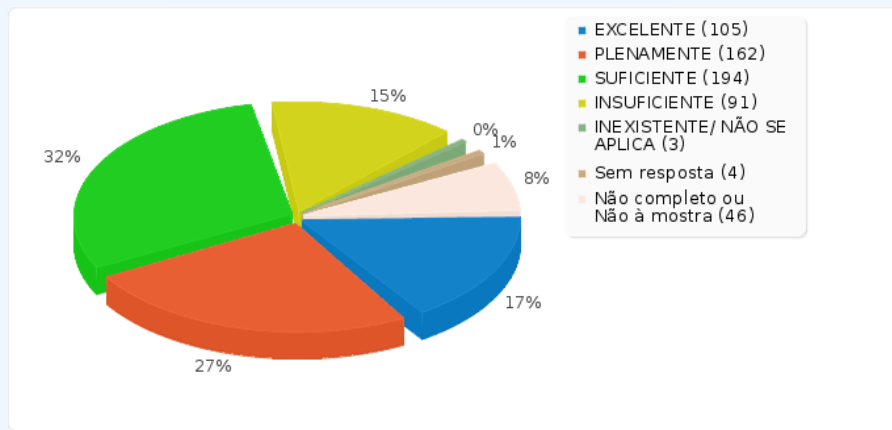
Considerando os dados, tem-se que mais de 47% dos docentes que participaram da avaliação apontam como insuficiente o quadro de pessoal. Com isso, sugere-se que o corpo diretivo esteja alerta para a necessidade de expansão do quadro de pessoal.



Sumário dos campos para D005(4)

[Qual seu grau de satisfação em relação ao ambiente de trabalho no seu campus (relações interpessoais)?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTE (1)	105	17.36%
PLENAMENTE (2)	162	26.78%
SUFICIENTE (3)	194	32.07%
INSUFICIENTE (4)	91	15.04%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	3	0.50%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	46	7.60%

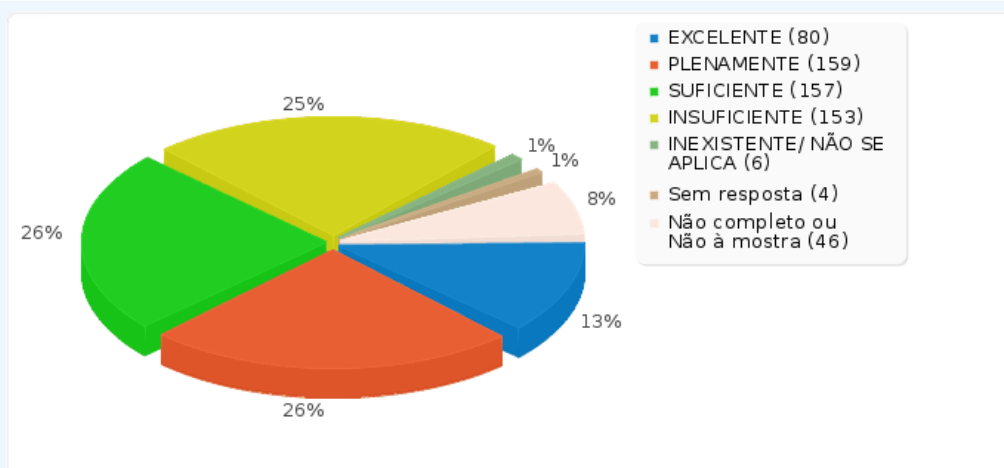


Analisando os dados, tem-se que mais de 76% dos participantes da avaliação consideram no mínimo satisfatória as relações interpessoais no seu ambiente de trabalho, indicando que o corpo diretivo deve manter as ações referentes a este quesito.

Sumário dos campos para D005(5)

[Como você avalia a integração entre a direção do campus e o corpo docente?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTE (1)	80	13.22%
PLENAMENTE (2)	159	26.28%
SUFICIENTE (3)	157	25.95%
INSUFICIENTE (4)	153	25.29%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	6	0.99%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	46	7.60%

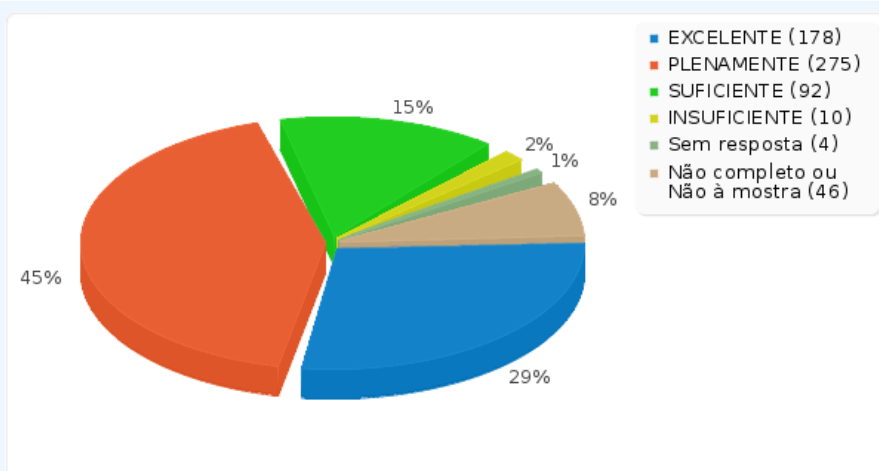


Os dados apresentados mostram que mais de 26% dos participantes da avaliação consideram insuficientes ou inexistentes a integração entre a direção do campus e o corpo docente. Recomenda-se fortemente que medidas sejam tomadas para melhorar o indicador.

Sumário dos campos para D005(6)

[Qual seu grau de conhecimento sobre suas responsabilidades e atribuições como servidor?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTE (1)	178	29.42%
PLENAMENTE (2)	275	45.45%
SUFICIENTE (3)	92	15.21%
INSUFICIENTE (4)	10	1.65%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	0	0.00%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	46	7.60%

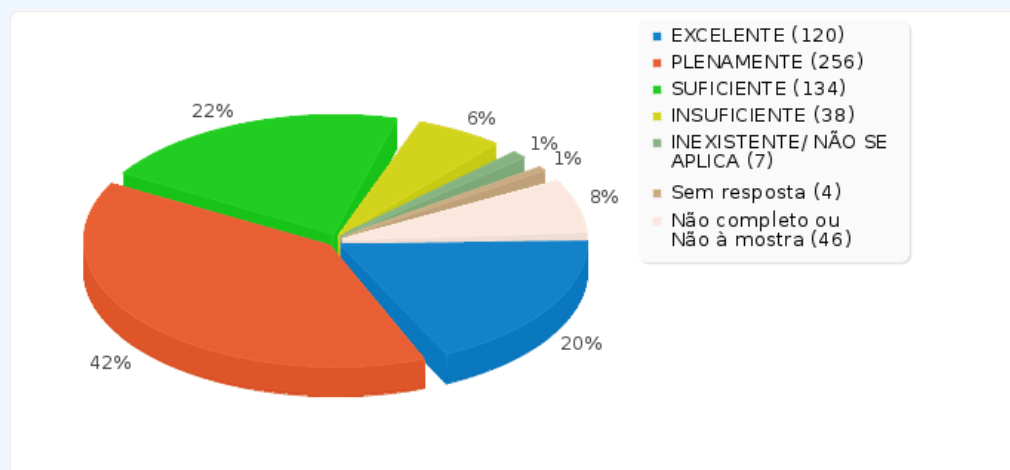


O baixíssimo percentual de docentes que consideram insuficiente seu conhecimento sobre suas responsabilidades e atribuições (inferior a 2%) traz o entendimento de que os docentes do IFSC estão cientes de suas responsabilidades e atribuições.

Sumário dos campos para D005(7)

[Qual seu grau de conhecimento sobre o código de ética do servidor?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTE (1)	120	19.83%
PLENAMENTE (2)	256	42.31%
SUFICIENTE (3)	134	22.15%
INSUFICIENTE (4)	38	6.28%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	7	1.16%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	46	7.60%

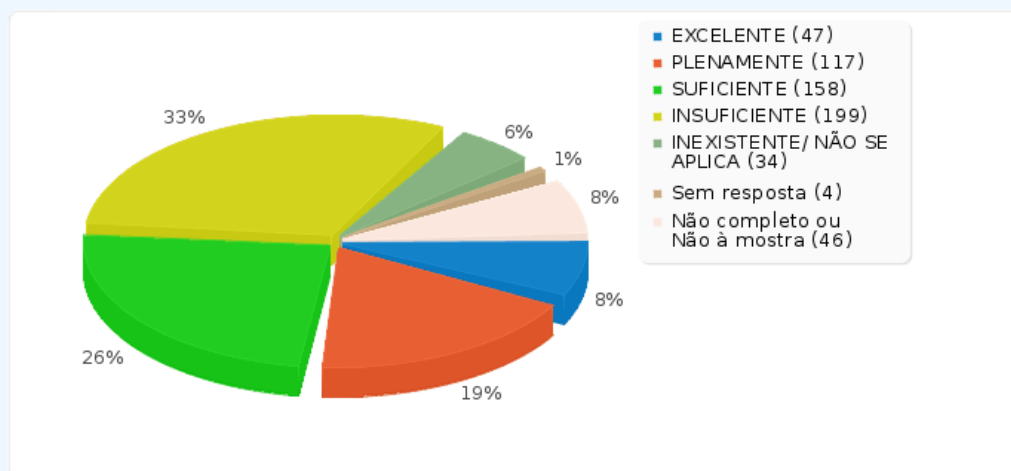


O baixo percentual, próximo a 6%, de docentes que desconhecem o código de ética demonstra que a situação no IFSC está satisfatória, com relação a este quesito.

Sumário dos campos para D005(8)

[Você conhece a comissão de ética do IF-SC?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTE (1)	47	7.77%
PLENAMENTE (2)	117	19.34%
SUFICIENTE (3)	158	26.12%
INSUFICIENTE (4)	199	32.89%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	34	5.62%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	46	7.60%

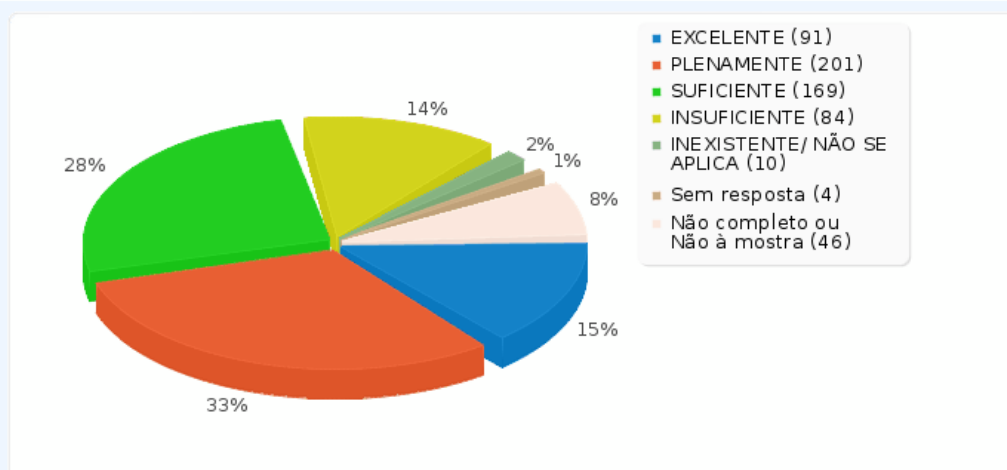


Os dados mostram que mais de 39% conhecem insuficientemente ou não conhecem a comissão de ética. Assim, recomenda-se ao corpo diretivo envidar ações no sentido de melhorar o indicador.

Sumário dos campos para D005(9)

[Os princípios éticos são considerados no seu ambiente de trabalho?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTE (1)	91	15.04%
PLENAMENTE (2)	201	33.22%
SUFICIENTE (3)	169	27.93%
INSUFICIENTE (4)	84	13.88%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	10	1.65%
Sem resposta	4	0.66%
Não completo ou Não à mostra	46	7.60%

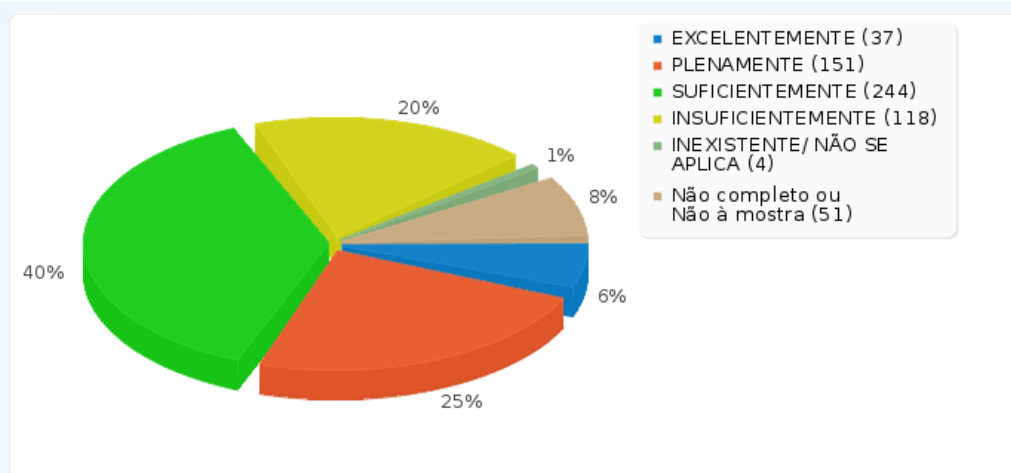


Analisando os dados, tem-se que mais de 76% dos participantes da avaliação consideram no mínimo suficiente os princípios éticos adotados no ambiente de trabalhos.

Sumário dos campos para D006(1)

[Qualifico a eficiência da gestão do IF-SC é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	37	6.12%
PLENAMENTE (2)	151	24.96%
SUFICIENTEMENTE (3)	244	40.33%
INSUFICIENTEMENTE (4)	118	19.50%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	4	0.66%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	51	8.43%

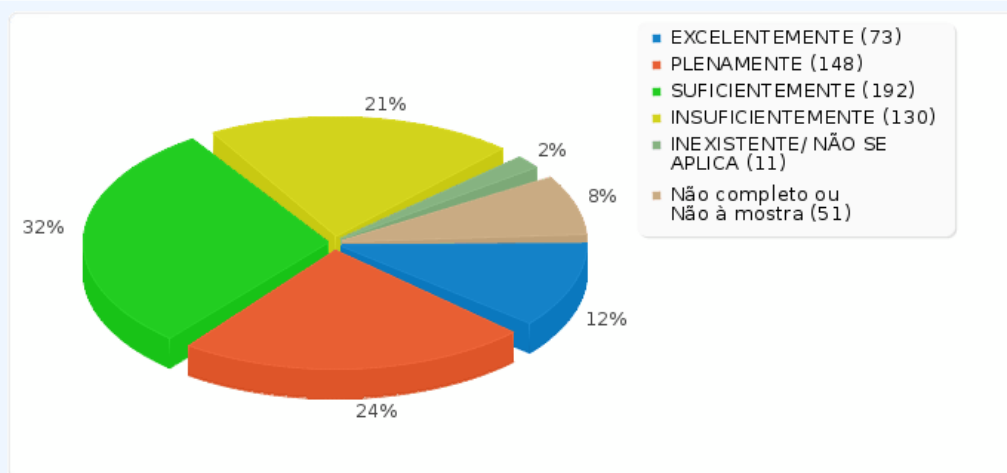


Considerando o resultado dos indicadores, a CPA solicita ações urgentes no sentido de melhorar o indicador que aponta para uma taxa de mais de 20% de insuficiente ou inexistente.

Sumário dos campos para D006(2)

[As decisões tomadas no Campus são democráticas:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	73	12.07%
PLENAMENTE (2)	148	24.46%
SUFICIENTEMENTE (3)	192	31.74%
INSUFICIENTEMENTE (4)	130	21.49%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	11	1.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	51	8.43%



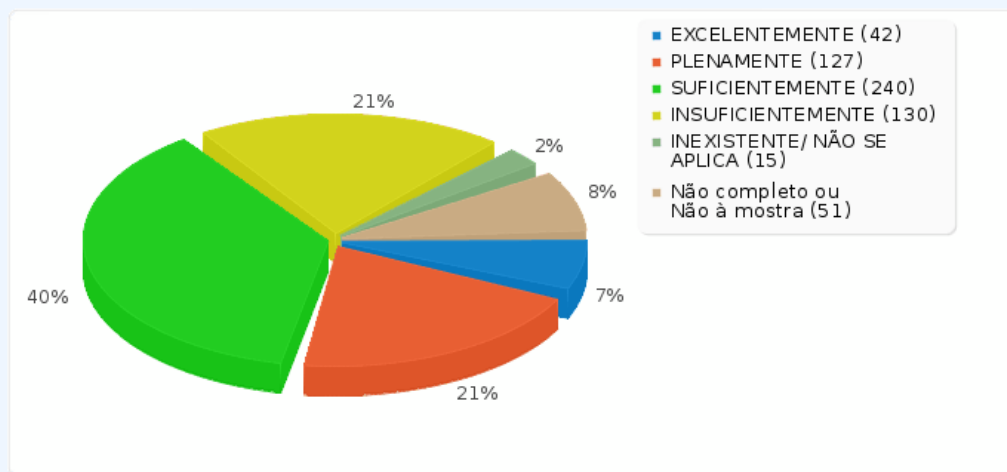
Considerando os indicadores, a CPA recomenda ao corpo diretivo ações contundentes no sentido de diminuir a incidência de inexistentes e insuficientes.



Sumário dos campos para D006(3)

[A gestão do seu Campus atende às expectativas da comunidade externa:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	42	6.94%
PLENAMENTE (2)	127	20.99%
SUFICIENTEMENTE (3)	240	39.67%
INSUFICIENTEMENTE (4)	130	21.49%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	15	2.48%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	51	8.43%



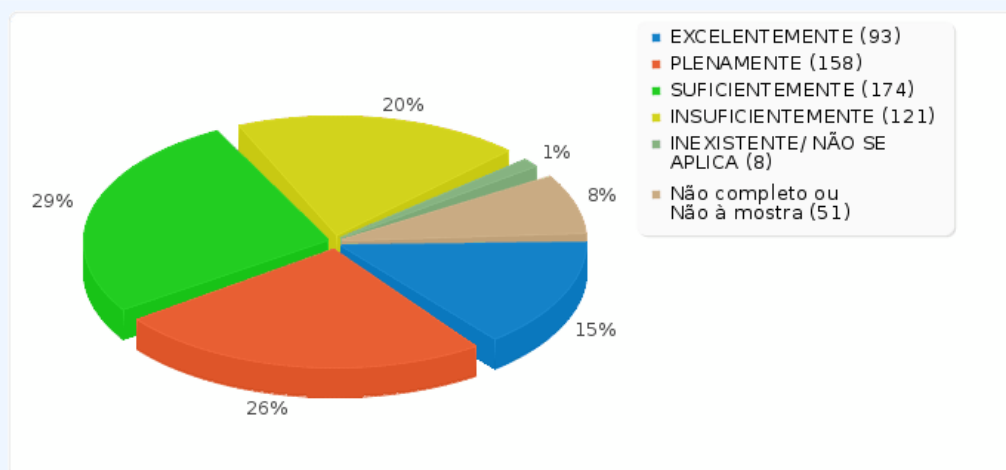
Considerando o resultado expresso nos indicadores, a CPA solicita ações no sentido de diminuir a incidência de insuficientes.



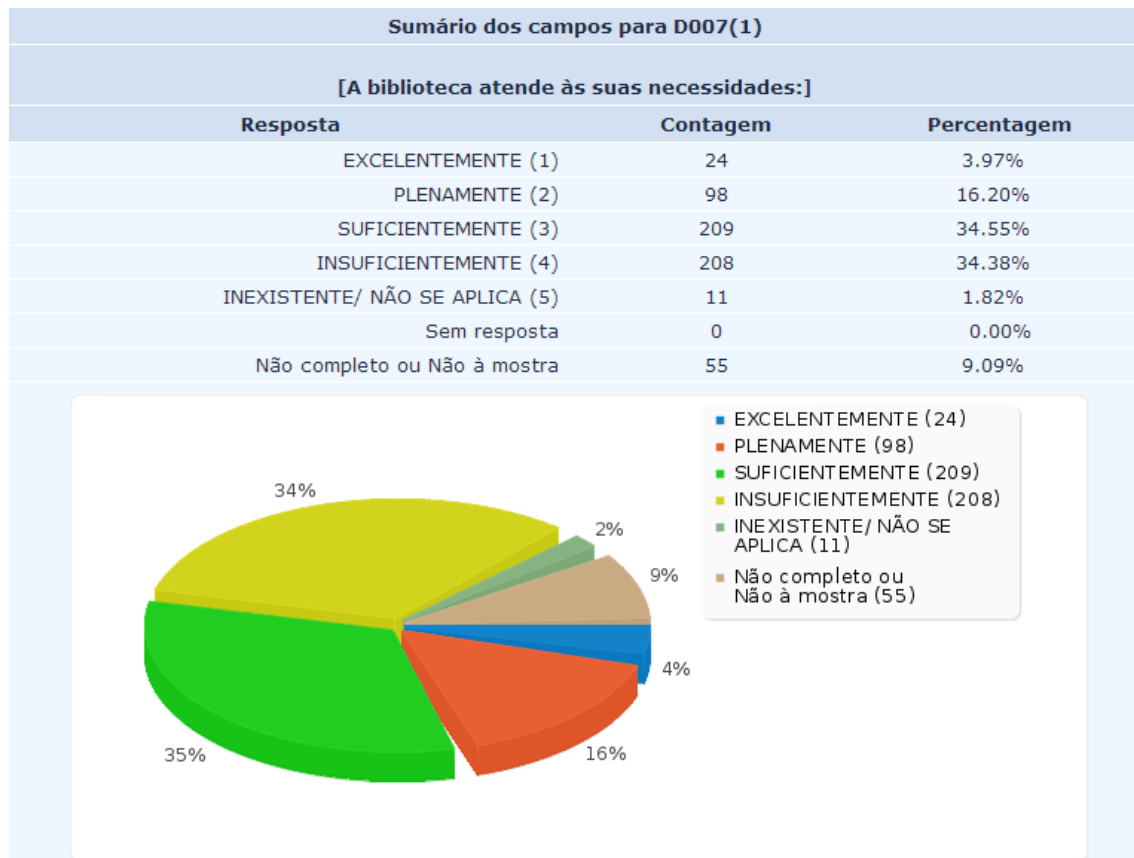
Sumário dos campos para D006(4)

[Existe transparência na gestão de seu Campus:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	93	15.37%
PLENAMENTE (2)	158	26.12%
SUFICIENTEMENTE (3)	174	28.76%
INSUFICIENTEMENTE (4)	121	20.00%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	8	1.32%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	51	8.43%



Considerando o resultado expresso nos indicadores, a CPA indica ações no sentido de melhorar os índices.

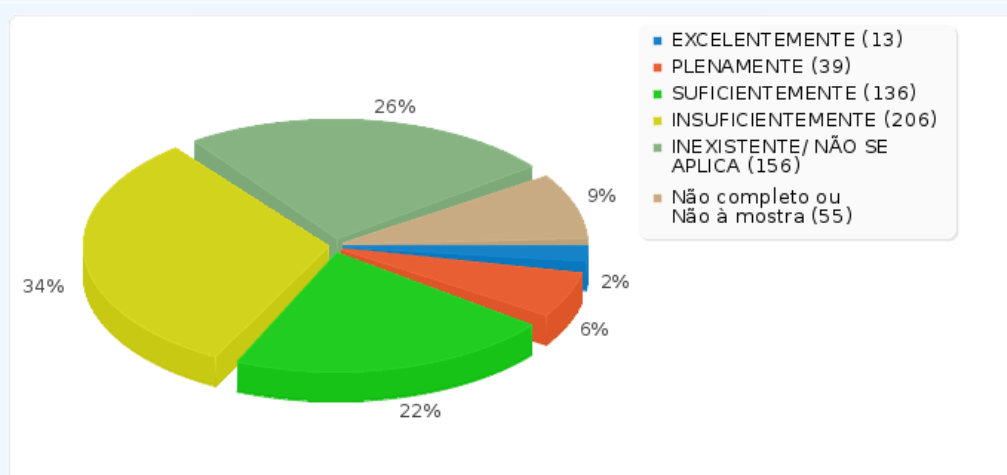


Com base no resultado do quesito, sugere-se que o corpo diretivo desenvolva ações para melhorar o quesito.

Sumário dos campos para D007(2)

[Os serviços de cantina atendem às suas expectativas:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	13	2.15%
PLENAMENTE (2)	39	6.45%
SUFICIENTEMENTE (3)	136	22.48%
INSUFICIENTEMENTE (4)	206	34.05%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	156	25.79%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	55	9.09%

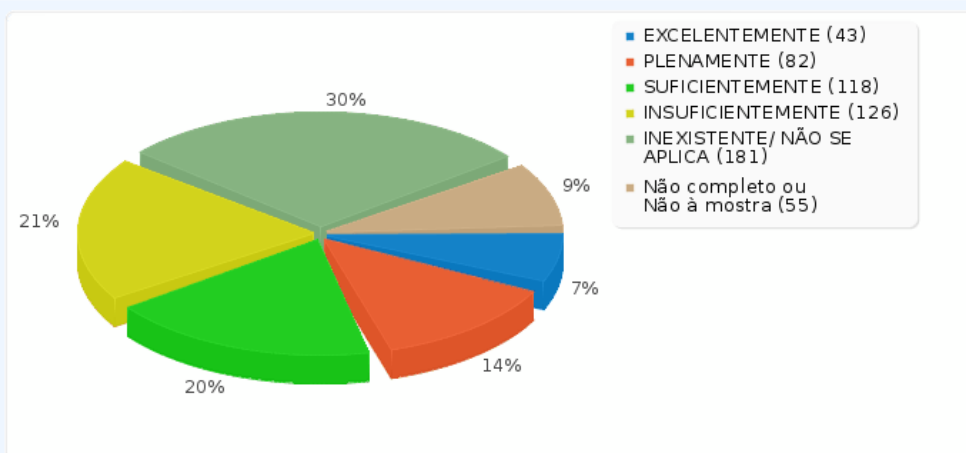


Os resultados sugerem que o corpo diretivo reveja as ações relacionadas à cantina. Observa-se que 34% consideram o item insuficiente, enquanto que 25,8% consideram a inexistência da cantina.

Sumário dos campos para D007(3)

[O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) atende às suas necessidades:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	43	7.11%
PLENAMENTE (2)	82	13.55%
SUFICIENTEMENTE (3)	118	19.50%
INSUFICIENTEMENTE (4)	126	20.83%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	181	29.92%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	55	9.09%

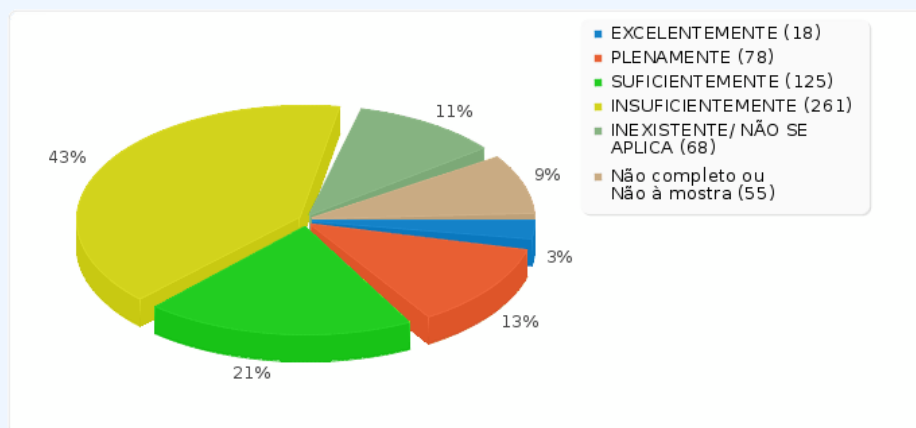


Os resultados demonstram que mais de 50% dos docentes do Instituto consideram o serviço de reprografia insuficiente (20,8%) ou inexistente (29,9%). Isso indica que o corpo diretivo precisa desenvolver ações para que este quesito atenda às necessidades da comunidade escolar.

Sumário dos campos para D007(4)

[As áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) são adequadas:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	18	2.98%
PLENAMENTE (2)	78	12.89%
SUFICIENTEMENTE (3)	125	20.66%
INSUFICIENTEMENTE (4)	261	43.14%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	68	11.24%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	55	9.09%

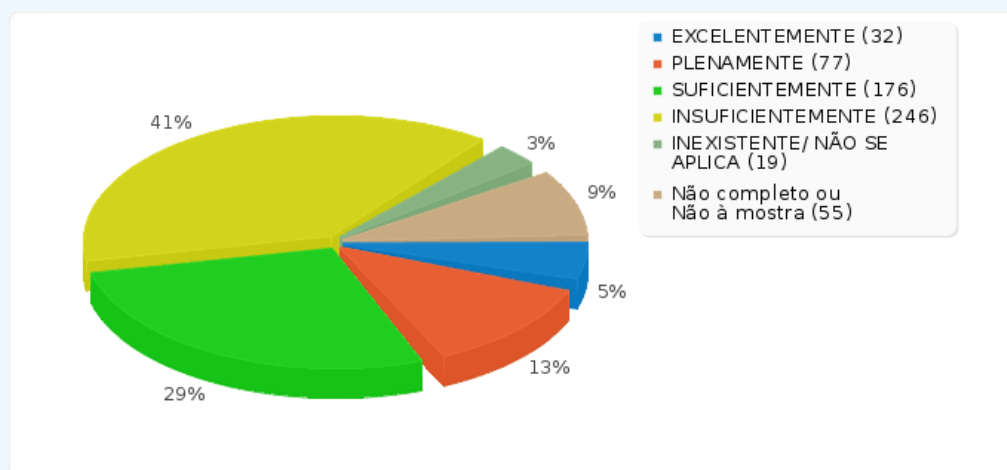


Ao serem indagados sobre a adequação das áreas de convivência da comunidade acadêmica, mais de 54% dos docentes considera que o quesito é insuficiente (43,14%) ou inexistente (11,24%). Dessa forma o corpo diretivo deve desencadear um conjunto de ações afirmativas no quesito com o objetivo de atender às necessidades do corpo docente.

Sumário dos campos para D007(5)

[Como você considera a infraestrutura oferecida pelo seu campus (estrutura física)?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	32	5.29%
PLENAMENTE (2)	77	12.73%
SUFICIENTEMENTE (3)	176	29.09%
INSUFICIENTEMENTE (4)	246	40.66%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	19	3.14%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	55	9.09%

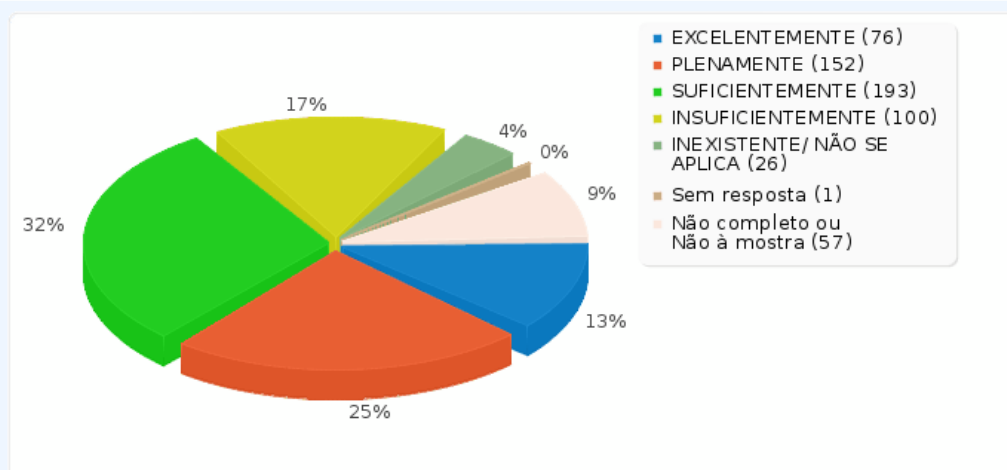


A questão requer uma análise profunda, bem como a tomada de iniciativas pelo corpo diretivo, no sentido de melhorar estes índices, especialmente porque mais de 43% dos docentes considera que a estrutura é insuficiente ou inexistente.

Sumário dos campos para D008(1)

[Você participa da elaboração do planejamento do seu Campus:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	76	12.56%
PLENAMENTE (2)	152	25.12%
SUFICIENTEMENTE (3)	193	31.90%
INSUFICIENTEMENTE (4)	100	16.53%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	26	4.30%
Sem resposta	1	0.17%
Não completo ou Não à mostra	57	9.42%



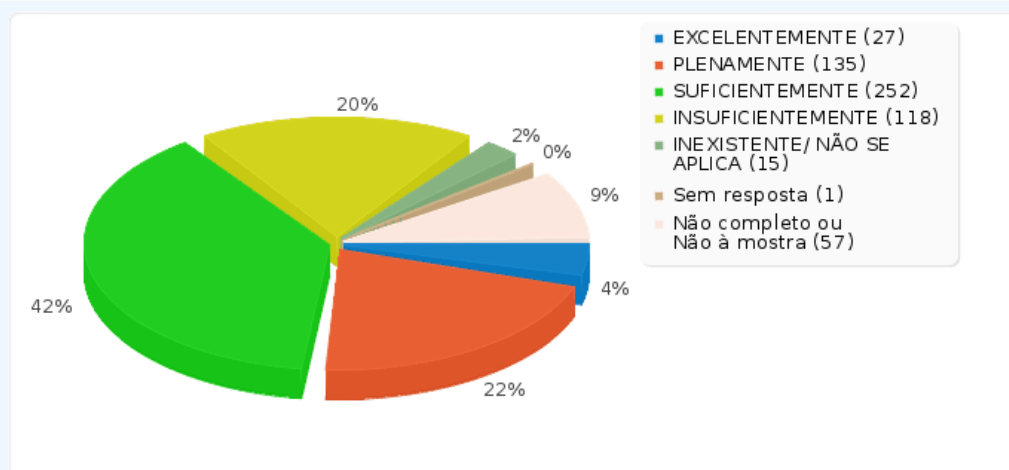
Referente a este quesito, mais de 20% dos docentes respondentes, consideraram que sua participação foi insuficiente. Devido a isto, recomenda-se que o corpo diretivo tome medidas para melhorar esse quesito.



Sumário dos campos para D008(2)

[O planejamento do seu Campus é cumprido:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	27	4.46%
PLENAMENTE (2)	135	22.31%
SUFICIENTEMENTE (3)	252	41.65%
INSUFICIENTEMENTE (4)	118	19.50%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	15	2.48%
Sem resposta	1	0.17%
Não completo ou Não à mostra	57	9.42%

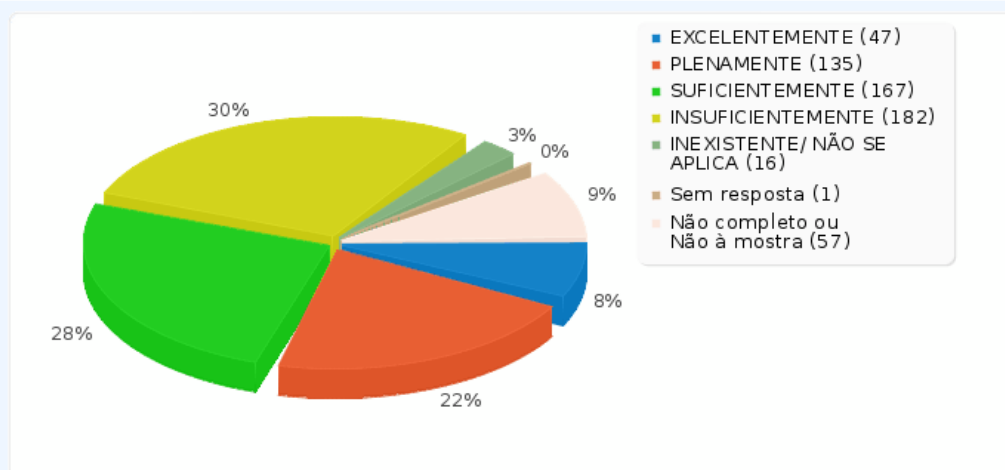


Com relação aos dados, mais de 21% considerou insuficiente ou inexistente o cumprimento deste quesito. Recomenda-se que o corpo dirigente desenvolva ações para melhoria deste quesito.

Sumário dos campos para D008(3)

[Os critérios de distribuição orçamentária do IF-SC são conhecidos:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	47	7.77%
PLENAMENTE (2)	135	22.31%
SUFICIENTEMENTE (3)	167	27.60%
INSUFICIENTEMENTE (4)	182	30.08%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	16	2.64%
Sem resposta	1	0.17%
Não completo ou Não à mostra	57	9.42%



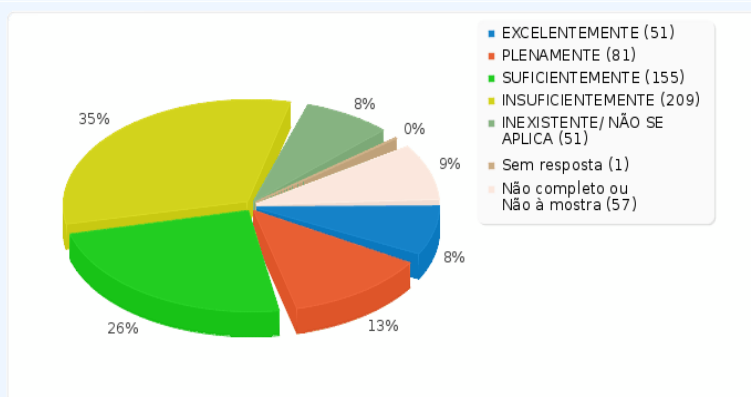
Quanto ao conhecimento dos critérios de distribuição orçamentária do IFSC, percebe-se que mais de 32% dos docentes consideram o quesito inexistente ou insuficiente. Dessa forma, sugere-se que o corpo diretivo implemente ações que visem melhorar o grau de conhecimento.



Sumário dos campos para D008(4)

[Você conhece os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA):]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	51	8.43%
PLENAMENTE (2)	81	13.39%
SUFICIENTEMENTE (3)	155	25.62%
INSUFICIENTEMENTE (4)	209	34.55%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	51	8.43%
Sem resposta	1	0.17%
Não completo ou Não à mostra	57	9.42%

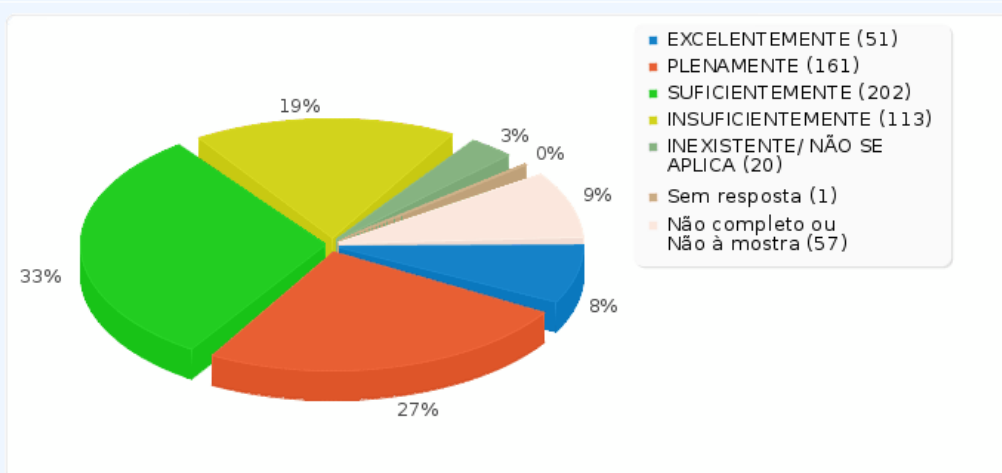


O resultado da Considerando os dados apresentados no gráfico, tem-se que mais de 43% dos docentes que participaram da avaliação não tem conhecimentos ou tem conhecimento insuficiente dos resultados do ultimo processo de avaliação institucional. Diante dos resultados, a CPA e o corpo diretivo deverão desencadear ações visando uma melhor divulgação dos resultados deste trabalho.

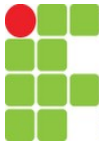
Sumário dos campos para D008(5)

[O processo de planejamento do IF-SC está se aperfeiçoando:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	51	8.43%
PLENAMENTE (2)	161	26.61%
SUFICIENTEMENTE (3)	202	33.39%
INSUFICIENTEMENTE (4)	113	18.68%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	20	3.31%
Sem resposta	1	0.17%
Não completo ou Não à mostra	57	9.42%



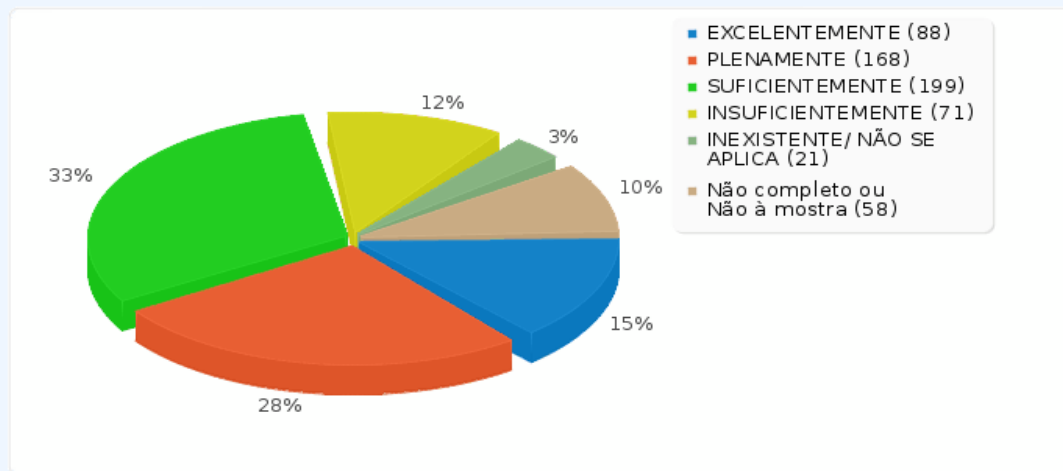
Observa-se que 22% consideraram que o aperfeiçoamento referente a esse quesito é insuficiente ou não existe. A CPA recomenda que o corpo diretivo desenvolva ações no sentido de minimizar este indicador.



Sumário dos campos para D009(1)

[Os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante são:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	88	14.55%
PLENAMENTE (2)	168	27.77%
SUFICIENTEMENTE (3)	199	32.89%
INSUFICIENTEMENTE (4)	71	11.74%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	21	3.47%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	58	9.59%

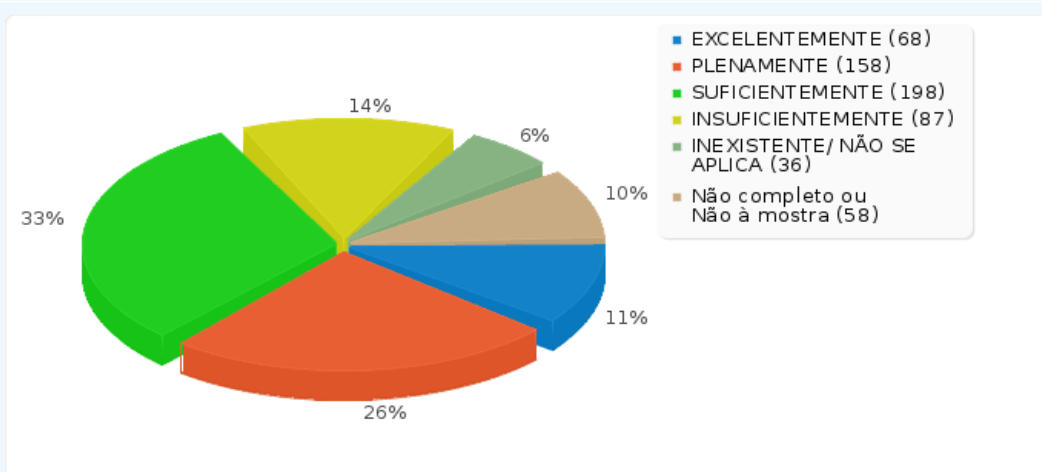


Com relação aos benefícios oferecidos pelo IFSC aos discentes, mais de 75% dos docentes que participaram da avaliação consideraram no mínimo suficiente esses benefícios. A CPA recomenda que o corpo diretivo desenvolva ações para melhorar este indicador.

Sumário dos campos para D009(2)

[Você avalia o plano de inclusão (ações afirmativas) do IF-SC:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	68	11.24%
PLENAMENTE (2)	158	26.12%
SUFICIENTEMENTE (3)	198	32.73%
INSUFICIENTEMENTE (4)	87	14.38%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	36	5.95%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	58	9.59%



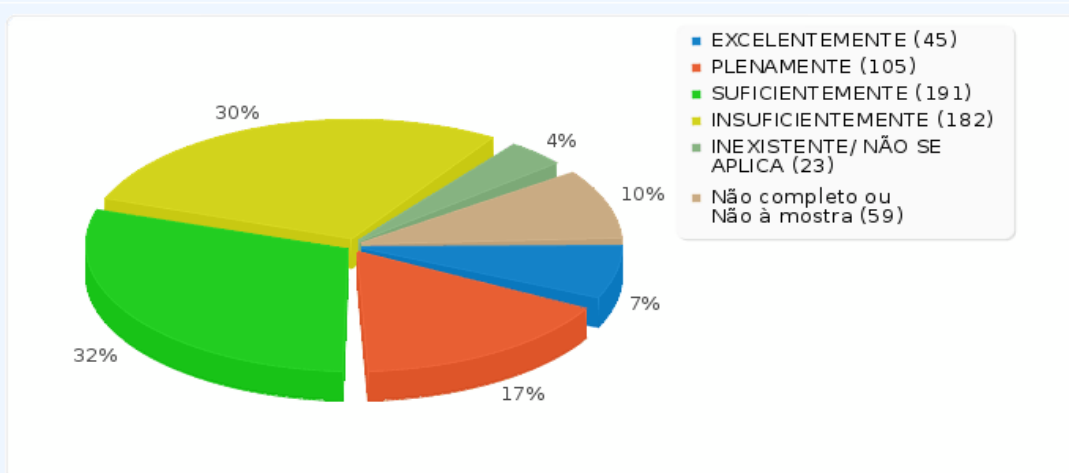
Observa-se que 20% dos respondentes, consideraram este quesito inexistente ou insuficiente. Diante disto, sugere-se ao corpo diretivo desenvolva ações visando melhorar esse quesito.



Sumário dos campos para D010(1)

[Qual seu grau de conhecimento sobre a execução orçamentária de seu campus?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	45	7.44%
PLENAMENTE (2)	105	17.36%
SUFICIENTEMENTE (3)	191	31.57%
INSUFICIENTEMENTE (4)	182	30.08%
INEXISTENTE/ NÃO SE APLICA (5)	23	3.80%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	59	9.75%

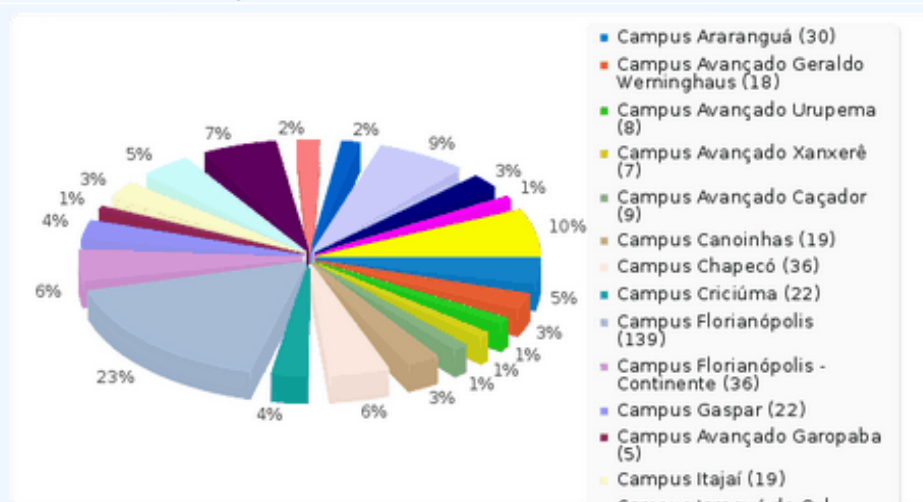


Observa-se que 33% que avaliaram o quesito como, insuficiente ou inexistente. Recomenda-se ao corpo diretivo investigar uma maneira de diminuir o indicador.

Sumário dos campos para CAMPUS

INDIQUE SEU CAMPUS

Resposta	Contagem	Porcentagem
Campus Araranguá (1)	30	4,96%
Campus Avançado Geraldo Werninghaus (2)	18	2,98%
Campus Avançado Urupema (3)	8	1,32%
Campus Avançado Xanxerê (4)	7	1,16%
Campus Avançado Caçador (5)	9	1,49%
Campus Canoinhas (6)	19	3,14%
Campus Chapecó (7)	36	5,95%
Campus Criciúma (8)	22	3,64%
Campus Florianópolis (9)	139	22,98%
Campus Florianópolis - Continente (10)	36	5,95%
Campus Gaspar (11)	22	3,64%
Campus Avançado Garopaba (12)	5	0,83%
Campus Itajaí (13)	19	3,14%
Campus Jaraguá do Sul (14)	30	4,96%
Campus Joinville (15)	45	7,44%
Campus Lages (16)	14	2,31%
Campus Avançado Palhoça Bilíngue (17)	11	1,82%
Campus São José (18)	54	8,93%
Campus São Miguel do Oeste (19)	17	2,81%
Educação à Distância (20)	0	0,00%
Reitoria (21)	5	0,83%
Outros Navegar	0	0,00%
Sem resposta	0	0,00%
Não completo ou Não à mostra	59	9,75%





INSTITUTO FEDERAL
SANTA CATARINA

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2012

117

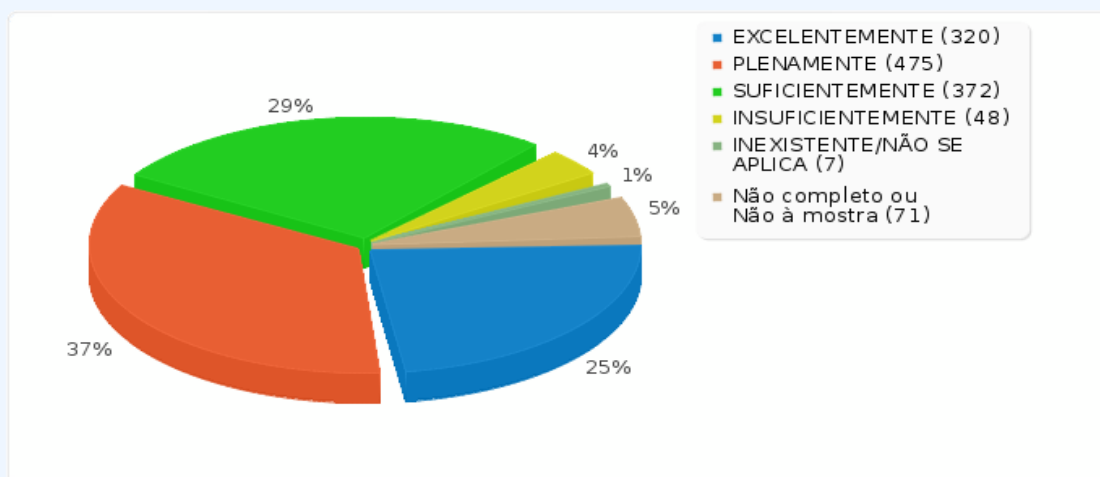
MAR
2013

Segmento TÉCNICO- ADMINISTRATIV O

Sumário dos campos para D001(1)

[O seu conhecimento sobre a missão do IF-SC é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	320	24.75%
PLENAMENTE (2)	475	36.74%
SUFICIENTEMENTE (3)	372	28.77%
INSUFICIENTEMENTE (4)	48	3.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	7	0.54%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	71	5.49%

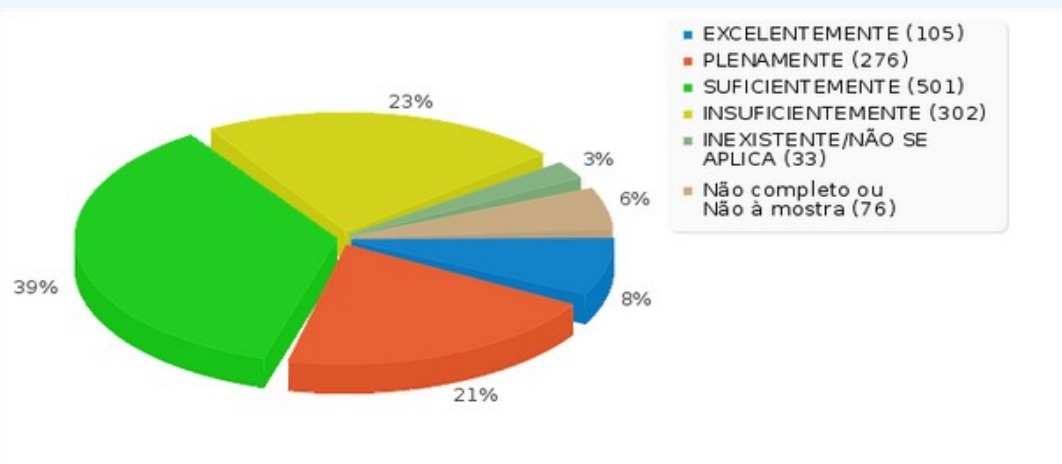


Analisando os números apresentados nesse quesito, pode-se concluir que mais de 90% dos TAEs respondentes conhecem a missão do IFSC de forma no mínimo suficiente, sendo que destes, por volta de 60% entendem conhecê-la plenamente ou excelentemente.

Sumário dos campos para D001(2)

[O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	105	8.12%
PLENAMENTE (2)	276	21.35%
SUFICIENTEMENTE (3)	501	38.75%
INSUFICIENTEMENTE (4)	302	23.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	33	2.55%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	76	5.88%

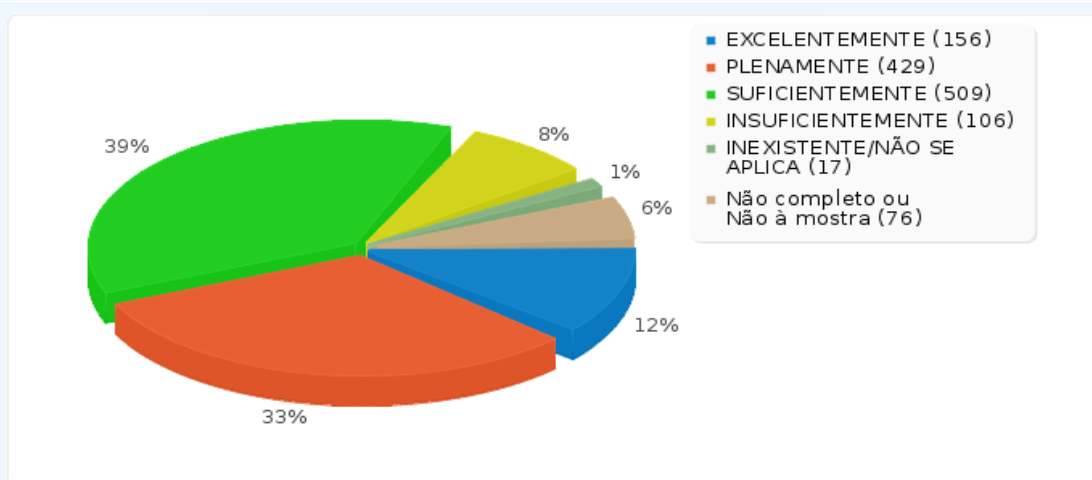


Conclui-se nesse item que cerca de 70% dos respondentes possuem conhecimento no mínimo suficiente sobre o PDI da instituição. Um fato a considerar é o aprofundamento na questão relativa aos quase 26% que avaliaram o quesito como insuficiente ou inexistente. Recomenda-se assim atenção especial do corpo diretivo para levar o conhecimento do PDI à todos os TAEs da instituição, no sentido de diminuir esse percentual.

Sumário dos campos para D001(3)

[Considerando o enunciado acima, o IF-SC cumpre sua missão:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	156	12.06%
PLENAMENTE (2)	429	33.18%
SUFICIENTEMENTE (3)	509	39.37%
INSUFICIENTEMENTE (4)	106	8.20%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	17	1.31%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	76	5.88%

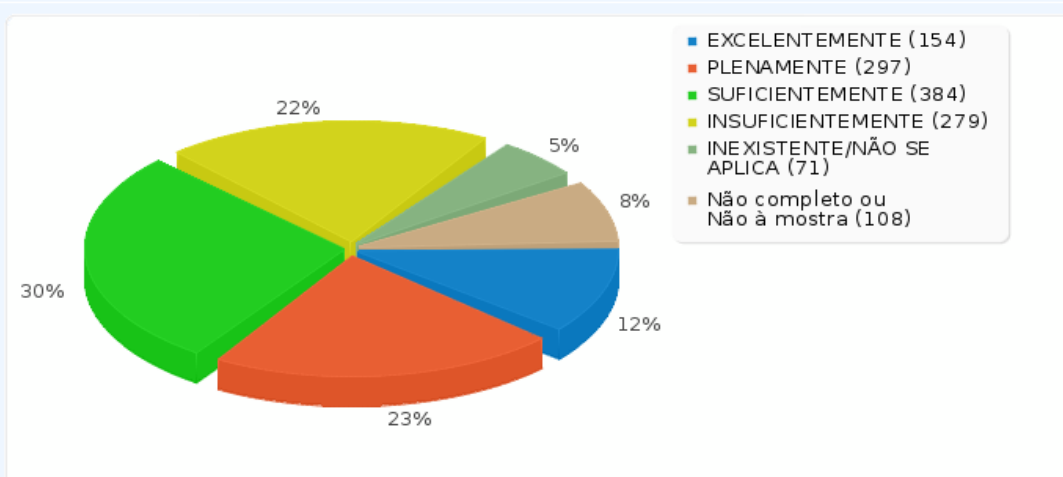


Pode-se observar que cerca de 85% dos TAEs consideraram que o IFSC cumpre com sua missão, porém, quase 10% dos respondentes consideram insuficiente ou inexistente esse quesito.

Sumário dos campos para D002(1)

[O IF-SC incentiva a sua participação em atividades de pesquisa e extensão:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	154	11.91%
PLENAMENTE (2)	297	22.97%
SUFICIENTEMENTE (3)	384	29.70%
INSUFICIENTEMENTE (4)	279	21.58%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	71	5.49%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	108	8.35%

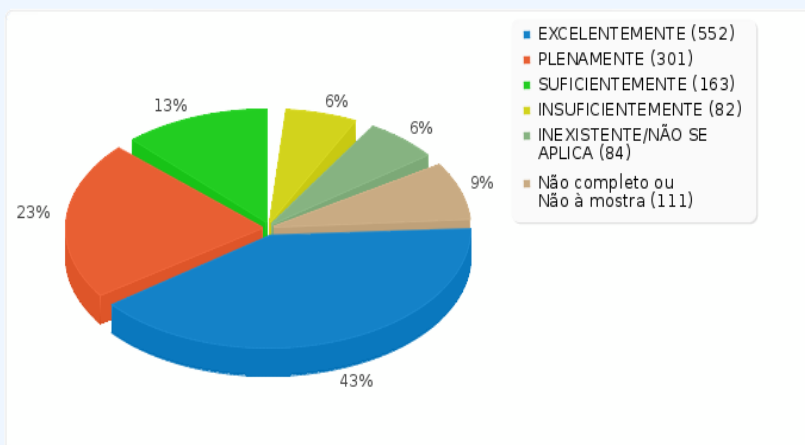


Considerando o resultado da pesquisa, percebe-se um incentivo, no mínimo, suficiente do IFSC para participação dos Técnicos Administrativos em Educação - TAEs em atividades de pesquisa e extensão. Mas, 27% dos TAEs ainda o avalia como insuficiente ou mesmo inexistente. Sugere-se uma avaliação por parte do corpo dirigente para melhoria desse índice.

Sumário dos campos para D002(2)

[Você tem interesse em participar de algum curso de pós-graduação viabilizado pelo IF-SC (por exemplo DINTER, MINTER etc):]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	552	42.69%
PLENAMENTE (2)	301	23.28%
SUFICIENTEMENTE (3)	163	12.61%
INSUFICIENTEMENTE (4)	82	6.34%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	84	6.50%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	111	8.58%



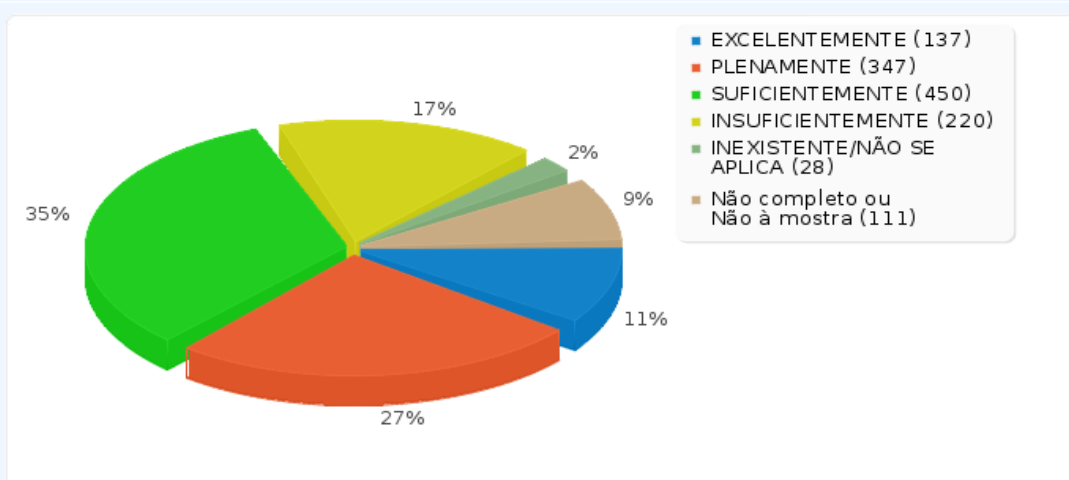
Considerando o resultado, percebe-se grande interesse dos TAEs em participar dos cursos de pós-graduação, visto que 79% avalia o quesito como, no mínimo suficiente.



Sumário dos campos para D002(3)

[Como você avalia a divulgação das atividades de pesquisa e extensão de seu campus?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	137	10.60%
PLENAMENTE (2)	347	26.84%
SUFICIENTEMENTE (3)	450	34.80%
INSUFICIENTEMENTE (4)	220	17.01%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	28	2.17%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	111	8.58%

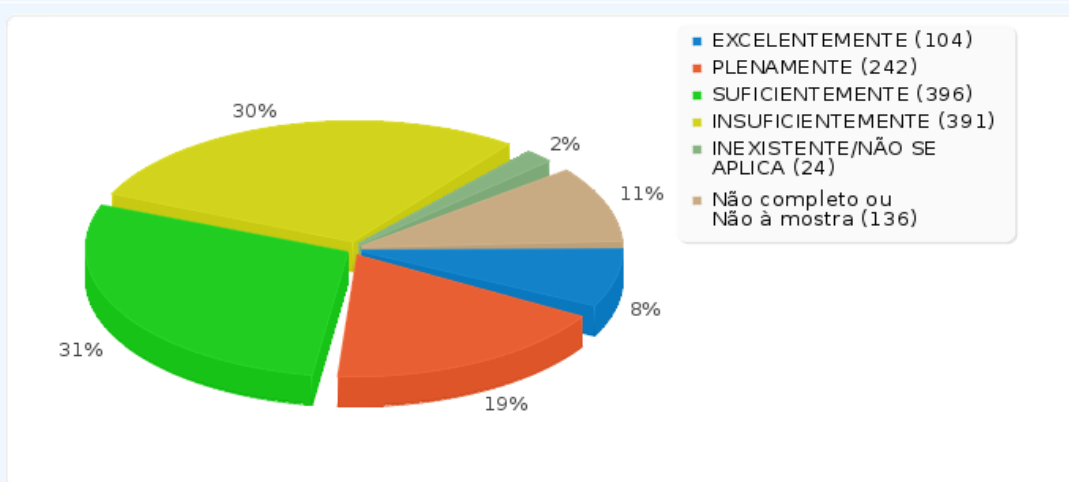


Considerando os resultados, percebe-se uma grande variação nas respostas, porém 73% avaliou a divulgação, no mínimo, como suficiente. A sugestão da CPA é a manutenção desse índice e um estudo para melhoria dos percentuais insuficientes ou inexistentes.

Sumário dos campos para D003(1)

[O IF-SC realiza ações voltadas ao desenvolvimento sustentável:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	104	8.04%
PLENAMENTE (2)	242	18.72%
SUFICIENTEMENTE (3)	396	30.63%
INSUFICIENTEMENTE (4)	391	30.24%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	24	1.86%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	136	10.52%



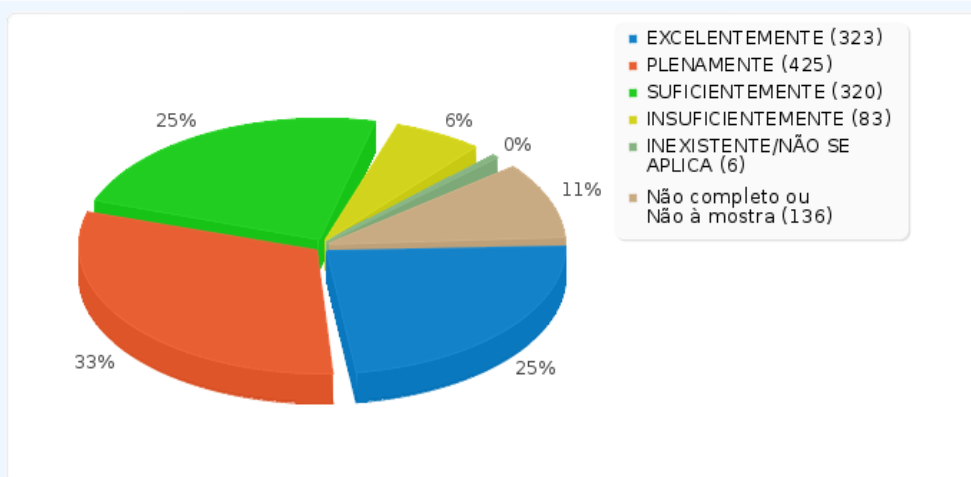
Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para o quesito, 57% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Um fato a ser observado é que 32% dos Técnicos Administrativos consideram a questão insuficiente. Recomenda-se ao corpo diretivo investigar formas de melhorar os indicadores.



Sumário dos campos para D003(2)

[A Instituição respeita as diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	323	24.98%
PLENAMENTE (2)	425	32.87%
SUFICIENTEMENTE (3)	320	24.75%
INSUFICIENTEMENTE (4)	83	6.42%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	6	0.46%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	136	10.52%

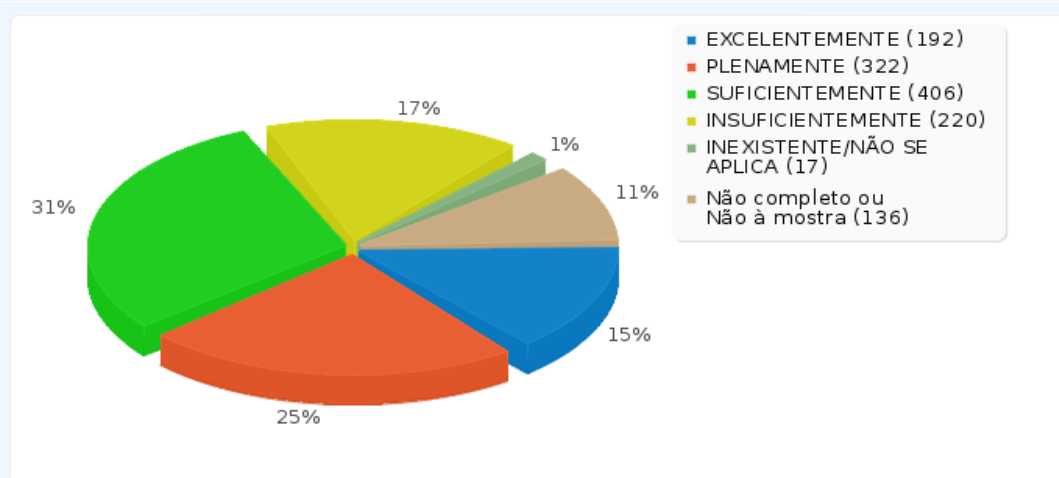


De acordo com os números decorrentes do processo avaliativo para esta questão, 82% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Recomenda-se ao corpo diretivo buscar a manutenção deste índice e observar os 6% para que se mantenha ou diminua.

Sumário dos campos para D003(3)

[O IF-SC promove a Inclusão Social de pessoas com necessidades especiais:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	192	14.85%
PLENAMENTE (2)	322	24.90%
SUFICIENTEMENTE (3)	406	31.40%
INSUFICIENTEMENTE (4)	220	17.01%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	17	1.31%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	136	10.52%



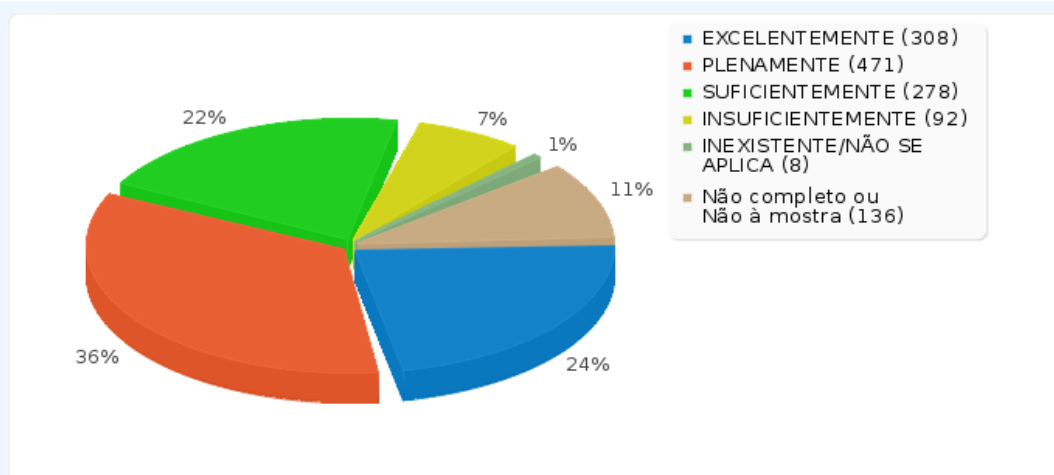
Conforme os números decorrentes do processo avaliativo neste item, promoção da Inclusão Social, 71% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Recomenda-se ao corpo diretivo buscar maneiras de melhorar os 18% que consideraram insuficientes.



Sumário dos campos para D003(4)

[O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	308	23.82%
PLENAMENTE (2)	471	36.43%
SUFICIENTEMENTE (3)	278	21.50%
INSUFICIENTEMENTE (4)	92	7.12%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	8	0.62%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	136	10.52%



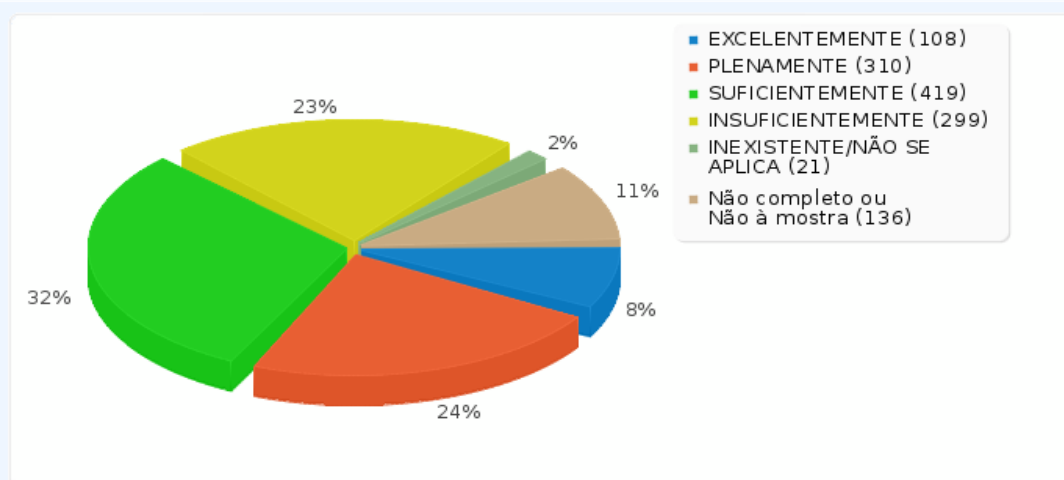
De acordo com os números decorrentes do processo avaliativo para este item, 81% entendem que a questão está, no mínimo, atendida de forma suficiente. Recomenda-se ao corpo diretivo buscar a manutenção deste índice e observar os 7% para que se mantenha ou diminua.



Sumário dos campos para D003(5)

[A Instituição promove discussões sobre ciência, tecnologia e sociedade:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	108	8.35%
PLENAMENTE (2)	310	23.98%
SUFICIENTEMENTE (3)	419	32.41%
INSUFICIENTEMENTE (4)	299	23.12%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	21	1.62%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	136	10.52%

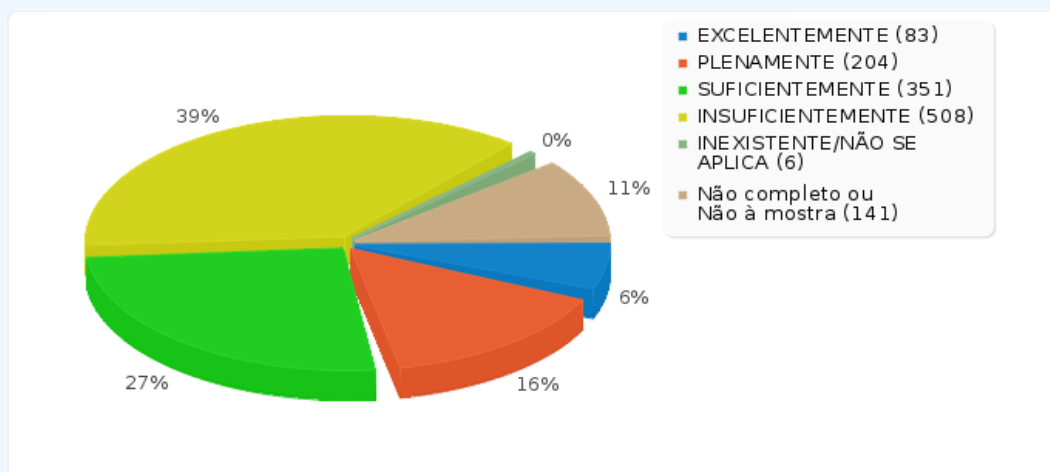


Considerando os números decorrentes do processo avaliativo para esta questão, 64% entendem que o item está, no mínimo, atendido de forma suficiente. Recomenda-se, entretanto, ao corpo diretivo, buscar formas de diminuir os 24% que considerou insuficiente.

Sumário dos campos para D004(1)

[O IF-SC é conhecido pela comunidade:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	83	6.42%
PLENAMENTE (2)	204	15.78%
SUFICIENTEMENTE (3)	351	27.15%
INSUFICIENTEMENTE (4)	508	39.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	6	0.46%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	141	10.90%

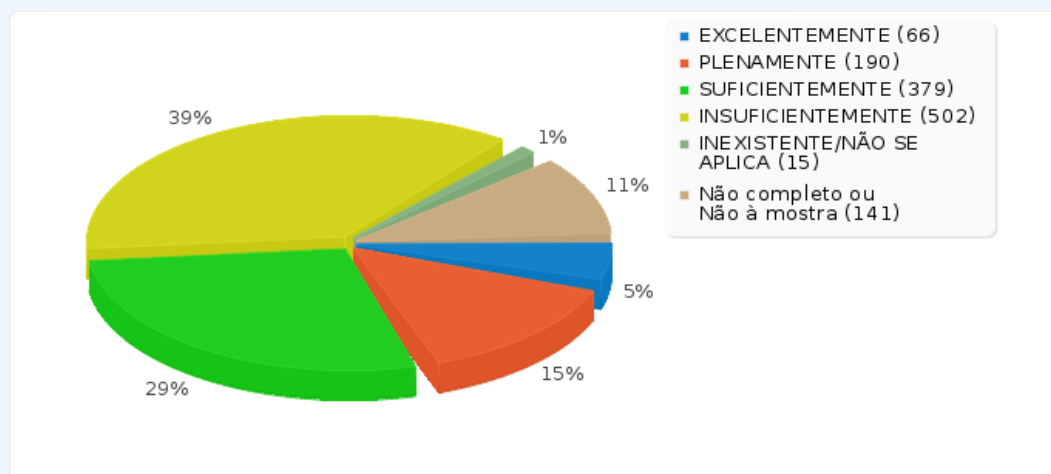


Houve um elevado índice de respostas negativas nesse quesito, onde cerca de 40% dos TAEs respondentes o consideraram insuficiente. Recomenda-se assim uma especial atenção do corpo diretivo para essa questão.

Sumário dos campos para D004(2)

[Os mecanismos de divulgação da Instituição são efetivos:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	66	5.10%
PLENAMENTE (2)	190	14.69%
SUFICIENTEMENTE (3)	379	29.31%
INSUFICIENTEMENTE (4)	502	38.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	15	1.16%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	141	10.90%

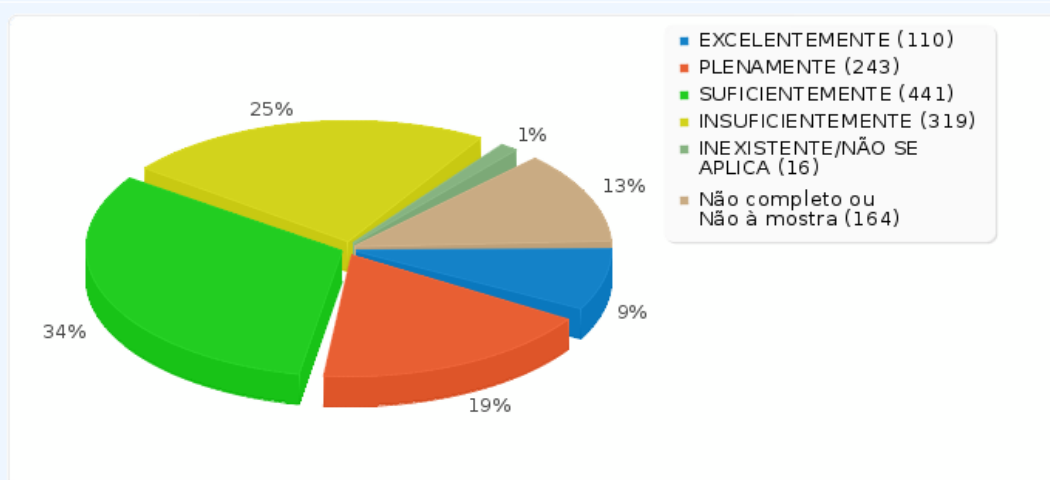


Cerca de 40% dos TAEs respondentes consideram que a adequação é insuficiente ou inexistente, evidenciando que há forte necessidade da gestão reavaliar seus mecanismos de divulgação.

Sumário dos campos para D005(1)

[As políticas de capacitação do IF-SC contribuem para o seu desenvolvimento de forma:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	110	8.51%
PLENAMENTE (2)	243	18.79%
SUFICIENTEMENTE (3)	441	34.11%
INSUFICIENTEMENTE (4)	319	24.67%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	16	1.24%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	164	12.68%

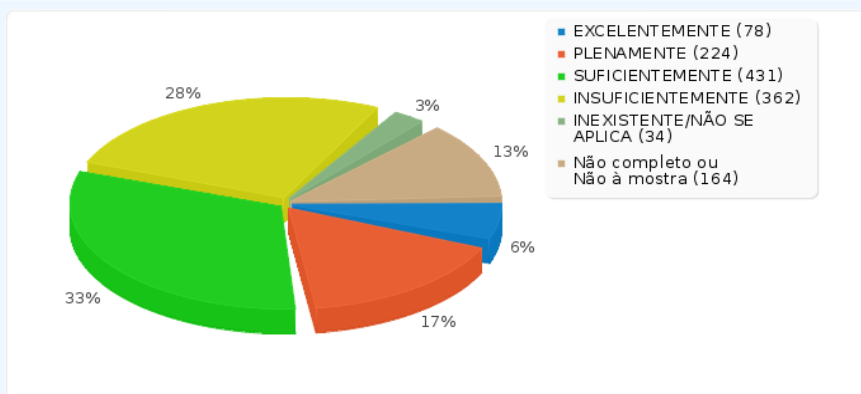


Apesar da maior distribuição percentual ter sido em suficientemente (cerca de 34%) e da soma de respostas no mínimo plenamente ser de cerca de 27%, um índice de cerca de 25% de respostas insuficientemente faz sugerir que as políticas de capacitação do IFSC para o segmento técnico-administrativo deve ser aprimorada e ampliada, de modo a sanar as necessidades em capacitação, que se traduzem em trabalho mais qualificado na instituição.

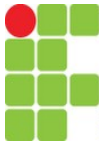
Sumário dos campos para D005(2)

[O atendimento e valorização dos servidores no que se refere as questões relacionadas à carreira profissional são:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	78	6.03%
PLENAMENTE (2)	224	17.32%
SUFICIENTEMENTE (3)	431	33.33%
INSUFICIENTEMENTE (4)	362	28.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	34	2.63%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	164	12.68%



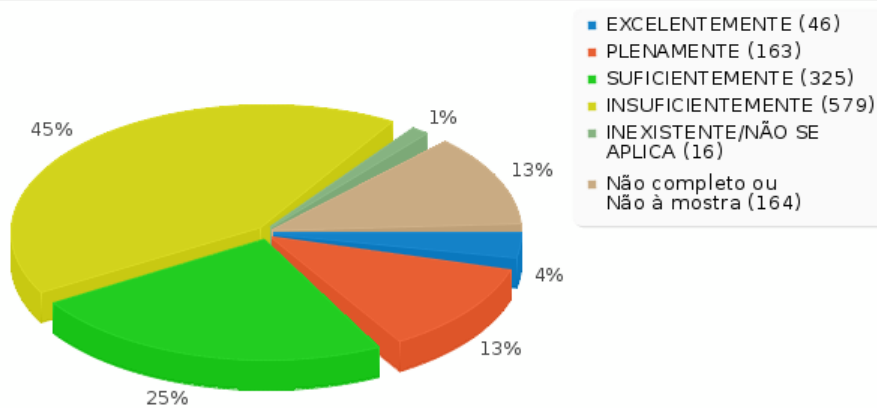
Apesar da maior distribuição percentual ter sido em suficientemente (cerca de 33%) e da soma de respostas no mínimo plenamente ser de cerca de 23%, um índice de 28% de respostas insuficientemente faz sugerir que é necessário valorizar mais os técnico-administrativos, sobretudo atendendo suas demandas específicas voltadas ao trabalho.



Sumário dos campos para D005(3)

[A adequação do quadro de pessoal às necessidades de seu Campus é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	46	3.56%
PLENAMENTE (2)	163	12.61%
SUFICIENTEMENTE (3)	325	25.14%
INSUFICIENTEMENTE (4)	579	44.78%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	16	1.24%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	164	12.68%



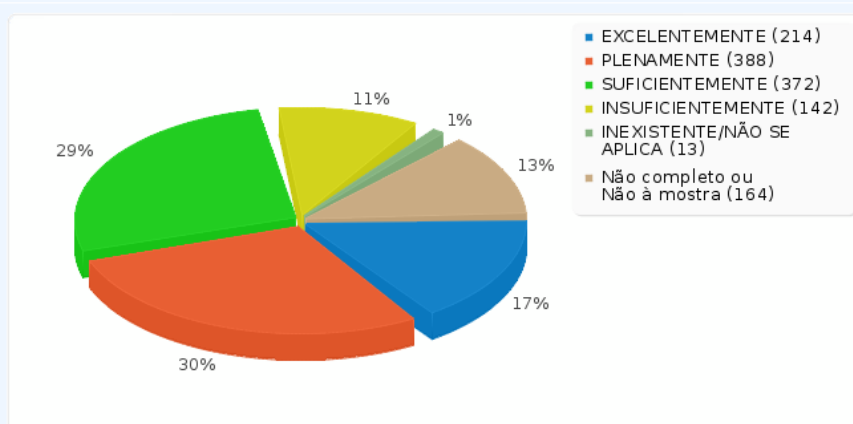
O cômputo de praticamente 45% de respostas insuficientemente deixa claro que há um descompasso na adequação do quadro de pessoal do IFSC, cabendo recomendar imediato trabalho de racionalização do quadro já existente, seguido de ampliação do mesmo.



Sumário dos campos para D005(4)

[Qual seu grau de satisfação em relação ao ambiente de trabalho no seu campus (relações interpessoais)?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	214	16.55%
PLENAMENTE (2)	388	30.01%
SUFICIENTEMENTE (3)	372	28.77%
INSUFICIENTEMENTE (4)	142	10.98%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	13	1.01%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	164	12.68%

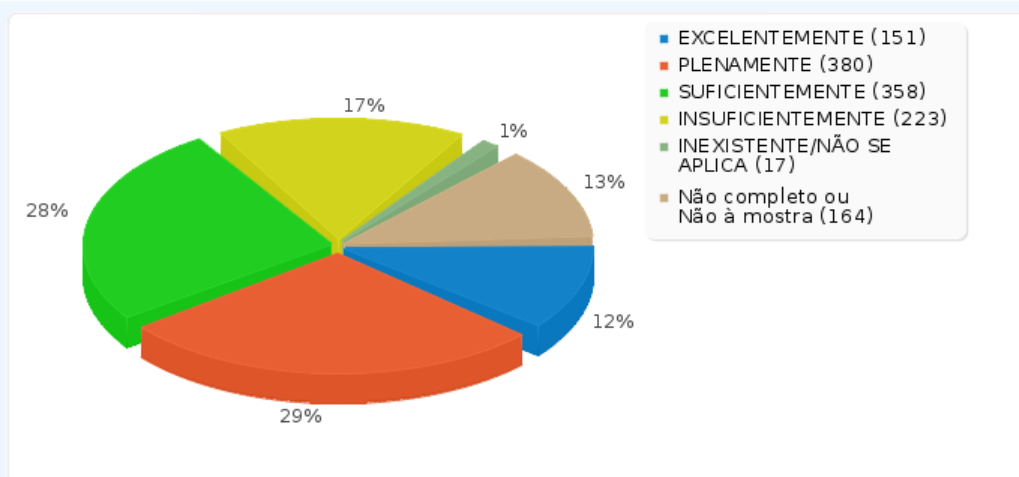


O índice em torno de 30% para as respostas plenamente e suficientemente permite compreender que os técnico-administrativos consideram satisfatórias as relações interpessoais no seu câmpus, sendo que o índice de cerca de 10% de insuficientemente é suplantado por cerca de 16% de respostas suficientemente. Assim, recomenda-se que a instituição siga com políticas de melhoria nas relações interpessoais.

Sumário dos campos para D005(5)

[Como você avalia a integração entre a Direção do Campus e os TAEs?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	151	11.68%
PLENAMENTE (2)	380	29.39%
SUFICIENTEMENTE (3)	358	27.69%
INSUFICIENTEMENTE (4)	223	17.25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	17	1.31%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	164	12.68%

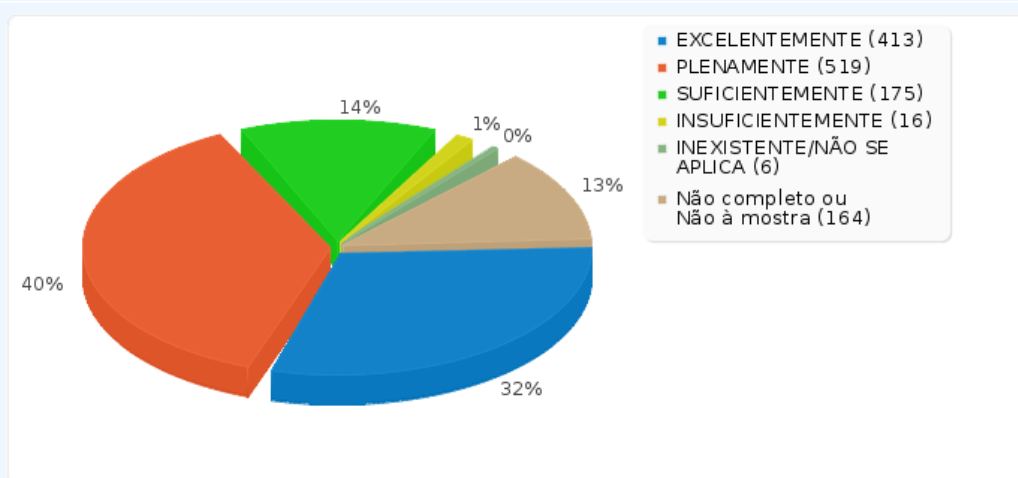


Cerca de 68% das respostas foram no mínimo suficiente, sendo que a maior distribuição foi de respostas plenamente, com cerca de 29%. No entanto, respostas insuficientemente não podem ser negligenciadas, totalizando cerca de 17%. Assim, embora se possa compreender como boa a relação entre direções e técnico-administrativos, recomenda-se ações para melhoria, de forma a diminuir o índice de insatisfações, melhorando, com isso, as relações interpessoais nos câmpus.

Sumário dos campos para D005(6)

[Qual seu grau de conhecimento sobre suas responsabilidades e atribuições como servidor?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	413	31.94%
PLENAMENTE (2)	519	40.14%
SUFICIENTEMENTE (3)	175	13.53%
INSUFICIENTEMENTE (4)	16	1.24%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	6	0.46%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	164	12.68%

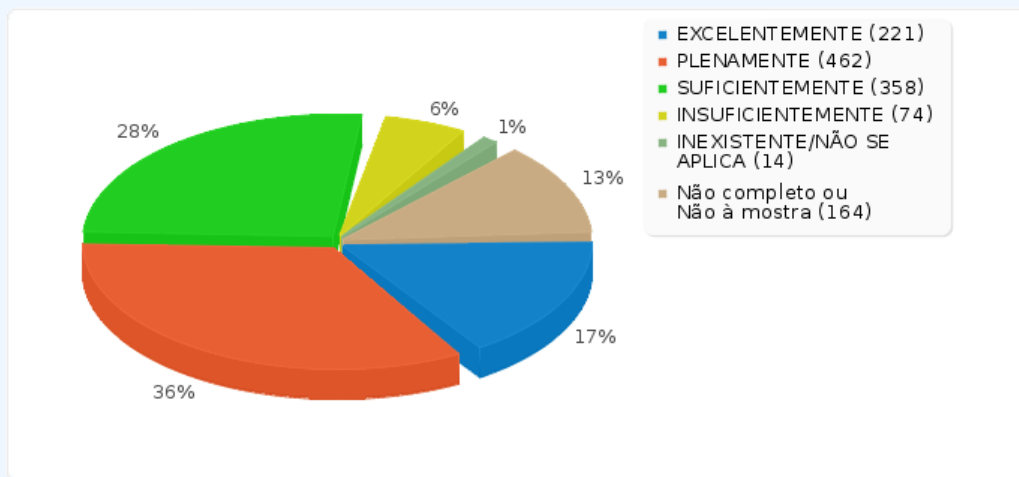


Os percentuais de cerca de 40% para plenamente e 32% para excelentemente fazem entender que os servidores em questão conhecem bem suas responsabilidades e atribuições, o que é reforçado por cerca de 1% de respostas insuficientemente. Contudo, o desenvolvimento pleno da instituição só se dá com servidores plenamente conscientes, quanto ao que se pode sugerir constantes capacitações.

Sumário dos campos para D005(7)

[Qual seu grau de conhecimento sobre o código de ética do servidor?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	221	17.09%
PLENAMENTE (2)	462	35.73%
SUFICIENTEMENTE (3)	358	27.69%
INSUFICIENTEMENTE (4)	74	5.72%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	14	1.08%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	164	12.68%

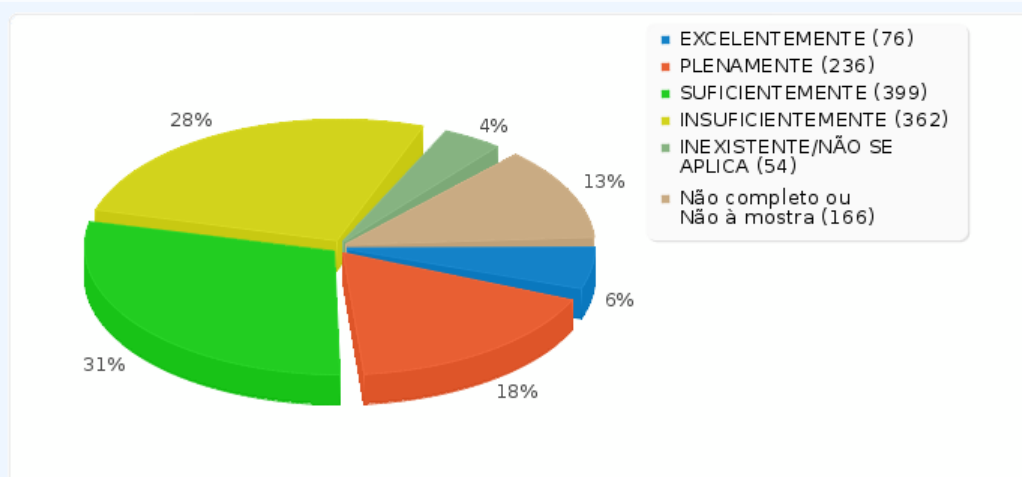


Cerca de 83% das respostas foram no mínimo suficientemente. Em face de apenas cerca de 6% de respostas insuficientemente, depreende-se que o Código de Ética do Servidor Público é bem conhecido pelos técnico-administrativos. A continuidade de sua difusão entre os servidores pode, portanto, continuar a ser medida eficaz para a manutenção ou mesmo melhoria desses números.

Sumário dos campos para D005(8)

[Você conhece a comissão de ética do IF-SC?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	76	5.88%
PLENAMENTE (2)	236	18.25%
SUFICIENTEMENTE (3)	399	30.86%
INSUFICIENTEMENTE (4)	362	28.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	54	4.18%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	166	12.84%

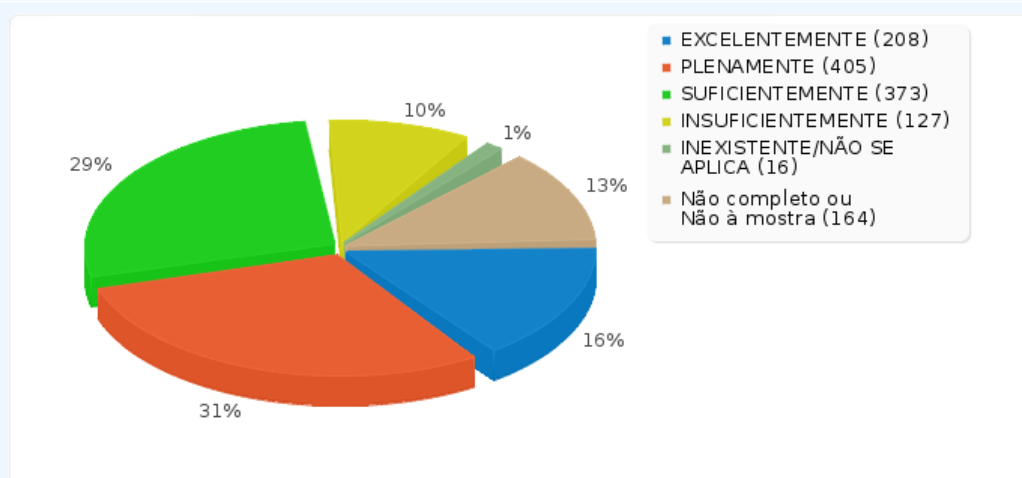


Nesse quesito, 28% das respostas afirmam que conhecem insuficientemente a Comissão de Ética do IFSC, apesar de cerca de 54% das respostas terem sido no mínimo suficiente. Em relação ao conhecimento do Código de Ética do Servidor Público, bastante bem avaliado, pode-se interpretar que o servidor tem conhecimento prévio sobre ética, e que esta deveria ser uma cultura institucionalizada, difundida através da Comissão de Ética. Assim, recomenda-se maior efetividade e visibilidade da Comissão de Ética do IFSC, de forma que se conheça melhor sua composição, constituição e atuação.

Sumário dos campos para D005(9)

[Os princípios éticos são considerados no seu ambiente de trabalho?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	208	16.09%
PLENAMENTE (2)	405	31.32%
SUFICIENTEMENTE (3)	373	28.85%
INSUFICIENTEMENTE (4)	127	9.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	16	1.24%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	164	12.68%

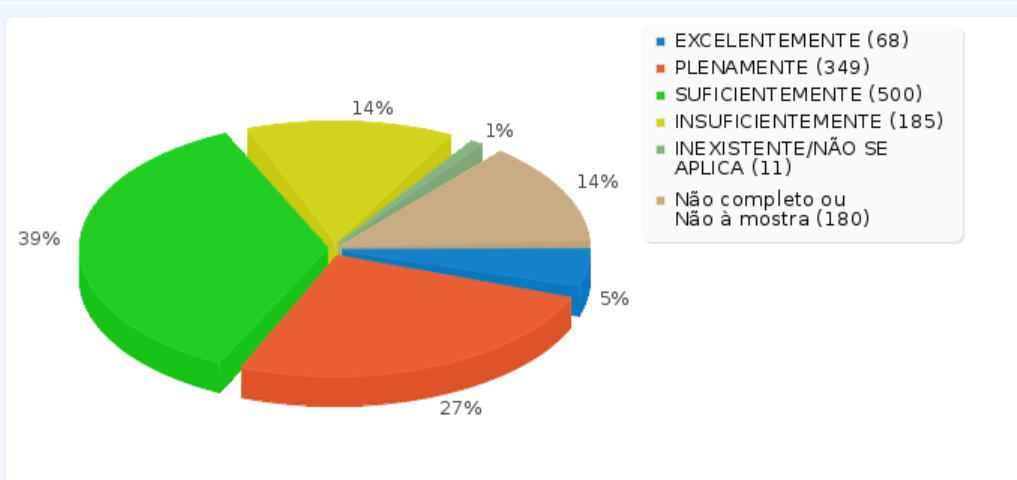


Analisando os dados, tem-se que mais de 76% dos participantes da avaliação consideram no mínimo suficiente os princípios éticos adotados no ambiente de trabalhos.

Sumário dos campos para D006(1)

[Qualifico a eficiência da gestão do IF-SC é:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	68	5.26%
PLENAMENTE (2)	349	26.99%
SUFICIENTEMENTE (3)	500	38.67%
INSUFICIENTEMENTE (4)	185	14.31%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	11	0.85%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	180	13.92%

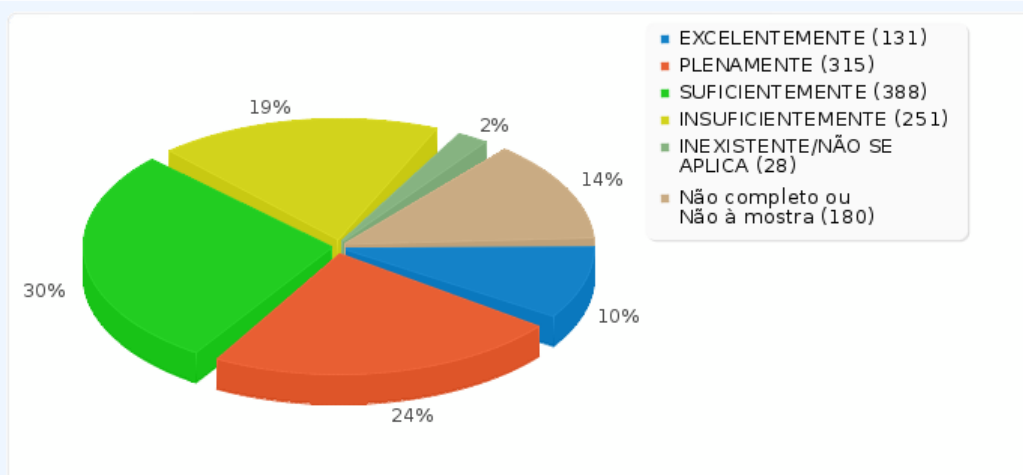


Considerando o resultado expresso nos indicadores, a CPA solicita ações do corpo diretivo, no sentido de diminuir a incidência de insuficiente.

Sumário dos campos para D006(2)

[As decisões tomadas no Campus são democráticas:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	131	10.13%
PLENAMENTE (2)	315	24.36%
SUFICIENTEMENTE (3)	388	30.01%
INSUFICIENTEMENTE (4)	251	19.41%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	28	2.17%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	180	13.92%

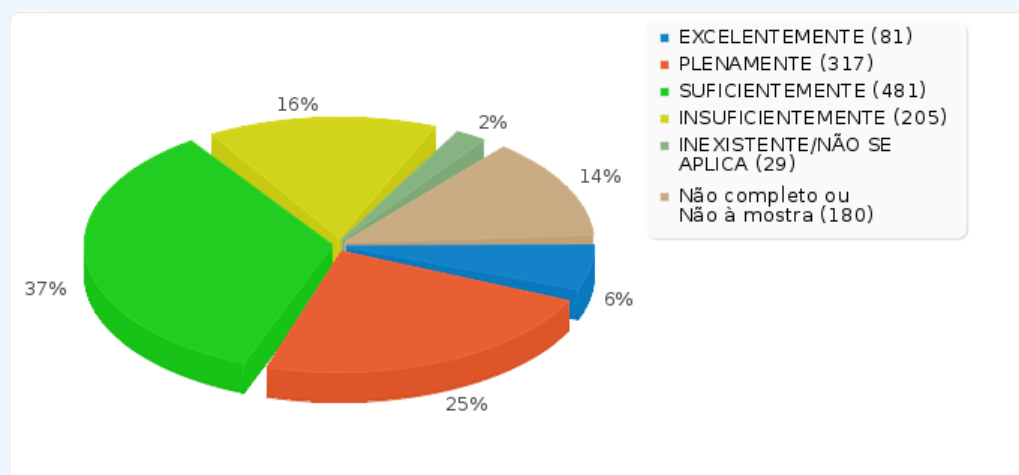


Considerando o percentual de insuficientes (19%) a CPA solicita ações no sentido de diminuir esse indicador.

Sumário dos campos para D006(3)

[A gestão do seu Campus atende às expectativas da comunidade externa:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	81	6.26%
PLENAMENTE (2)	317	24.52%
SUFICIENTEMENTE (3)	481	37.20%
INSUFICIENTEMENTE (4)	205	15.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	29	2.24%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	180	13.92%

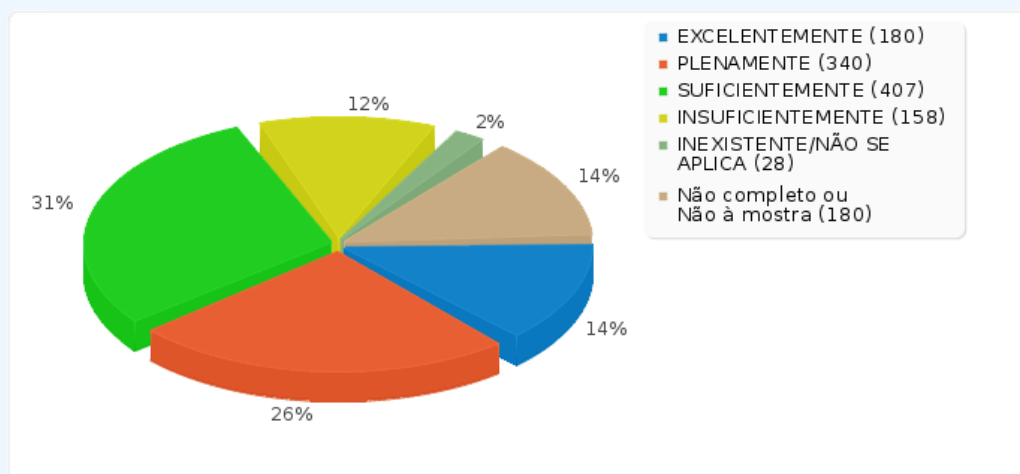


Considerando o resultado expresso nos indicadores, a CPA solicita ações no sentido de diminuir a incidência de insuficiente.

Sumário dos campos para D006(4)

[Existe transparência na gestão de seu Campus:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	180	13.92%
PLENAMENTE (2)	340	26.30%
SUFICIENTEMENTE (3)	407	31.48%
INSUFICIENTEMENTE (4)	158	12.22%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	28	2.17%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	180	13.92%

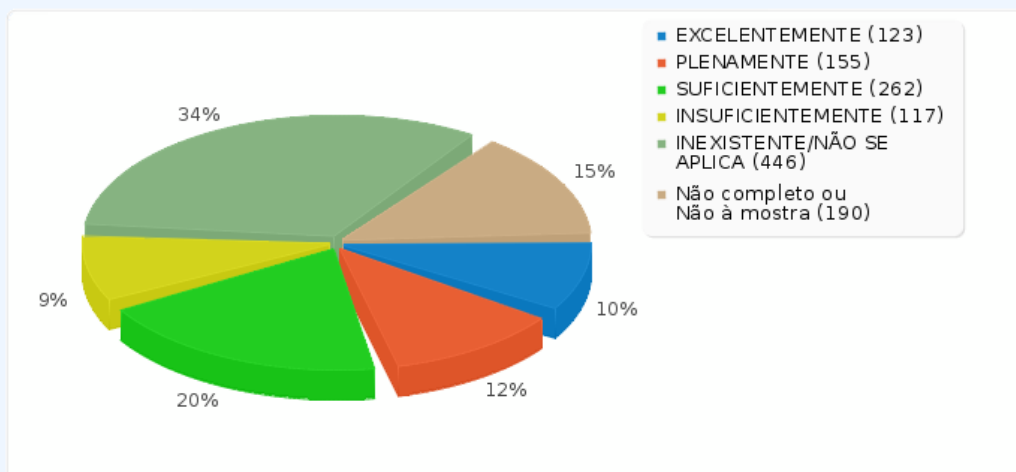


Considerando o resultado expresso nos indicadores, a CPA solicita ações no sentido de diminuir a incidência de insuficiente.

Sumário dos campos para D007(1)

[A biblioteca atende às suas necessidades:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	123	9.51%
PLENAMENTE (2)	155	11.99%
SUFICIENTEMENTE (3)	262	20.26%
INSUFICIENTEMENTE (4)	117	9.05%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	446	34.49%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	190	14.69%

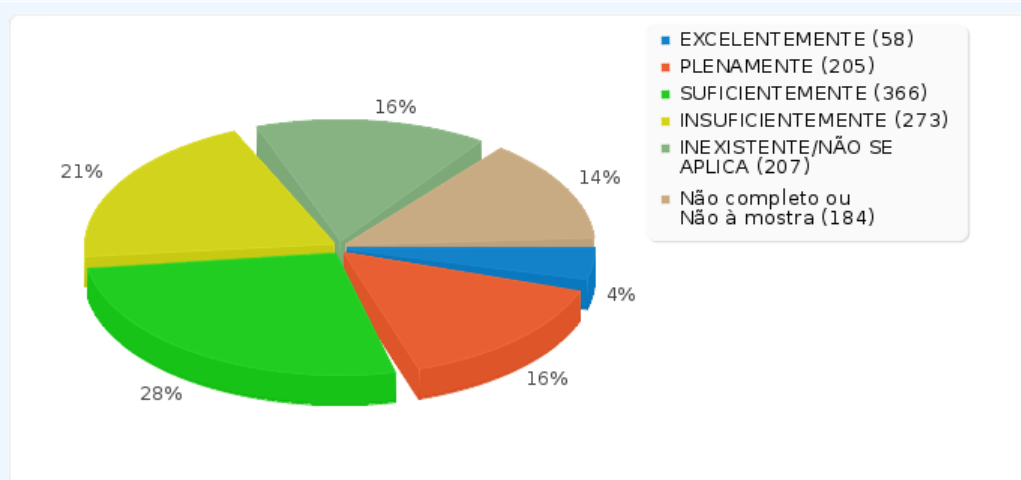


Os resultados revelam que 41,76% dos técnico-administrativos percebem que o item atende suas necessidades em no mínimo de forma suficiente. Recomenda-se que o corpo diretivo reveja as ações relacionadas ao quesito, pois a maioria (43,54%) indicam que a biblioteca não existe ou é insuficiente para atender as suas necessidades.

Sumário dos campos para D007(2)

[Os serviços de cantina atendem às sua expectativas:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	58	4.49%
PLENAMENTE (2)	205	15.85%
SUFICIENTEMENTE (3)	366	28.31%
INSUFICIENTEMENTE (4)	273	21.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	207	16.01%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	184	14.23%

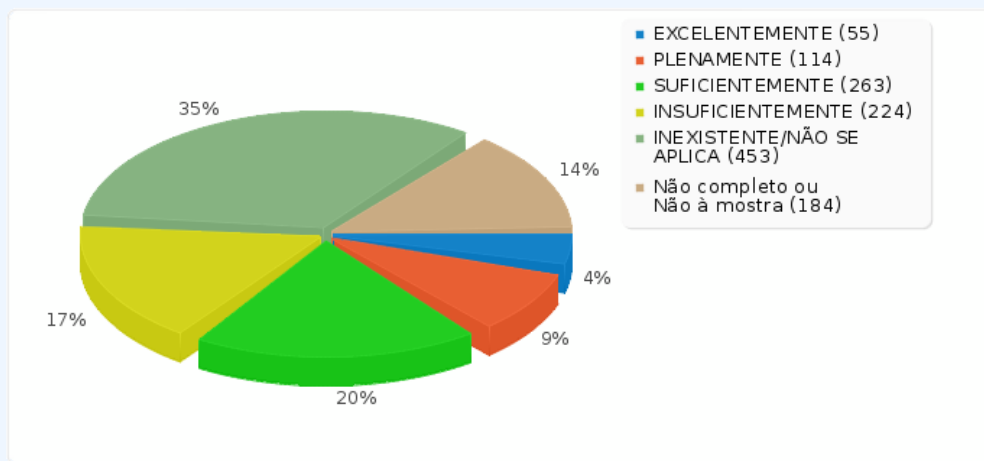


Os dados revelam que o corpo diretivo reveja as ações relacionadas a cantina para melhorar o índice de satisfação dos servidores, uma vez que mais de 37% indicam que os serviços são inexistentes ou insuficientes para atender as suas expectativas.

Sumário dos campos para D007(3)

[O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) atende às suas necessidades:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	55	4.25%
PLENAMENTE (2)	114	8.82%
SUFICIENTEMENTE (3)	263	20.34%
INSUFICIENTEMENTE (4)	224	17.32%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	453	35.03%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	184	14.23%



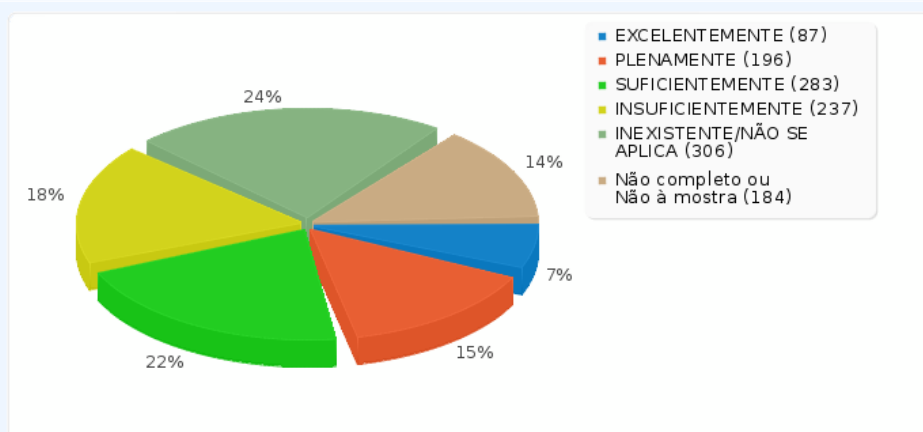
O fato de os resultados indicarem que a maioria dos servidores julgam que o serviço de reprografia é insuficiente(17,32%) ou inexistente (35,03%) sugere que o corpo diretivo desencadeie ações eficientes para aniquilar esta fragilidade.



Sumário dos campos para D007(4)

[As áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) são adequadas:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	87	6.73%
PLENAMENTE (2)	196	15.16%
SUFICIENTEMENTE (3)	283	21.89%
INSUFICIENTEMENTE (4)	237	18.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	306	23.67%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	184	14.23%

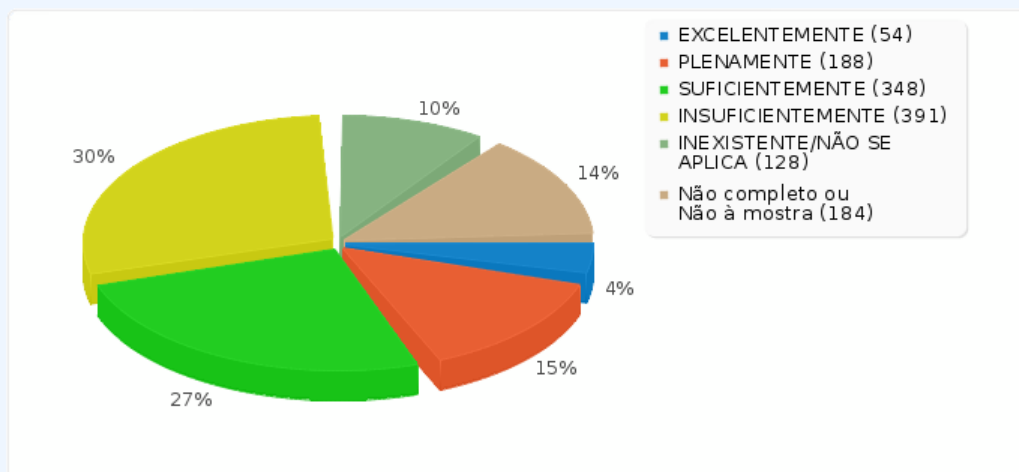


Ao serem questionados sobre as áreas de convivência da comunidade acadêmica, 42% dos servidores considera que o quesito é insuficiente ou inexistente. Portanto, cabe ao corpo diretivo desenvolver ações no quesito para transformá-los em espaços mais adequados.

Sumário dos campos para D007(5)

[Como você considera a infraestrutura oferecida pelo seu campus (estrutura física)?]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	54	4.18%
PLENAMENTE (2)	188	14.54%
SUFICIENTEMENTE (3)	348	26.91%
INSUFICIENTEMENTE (4)	391	30.24%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	128	9.90%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	184	14.23%

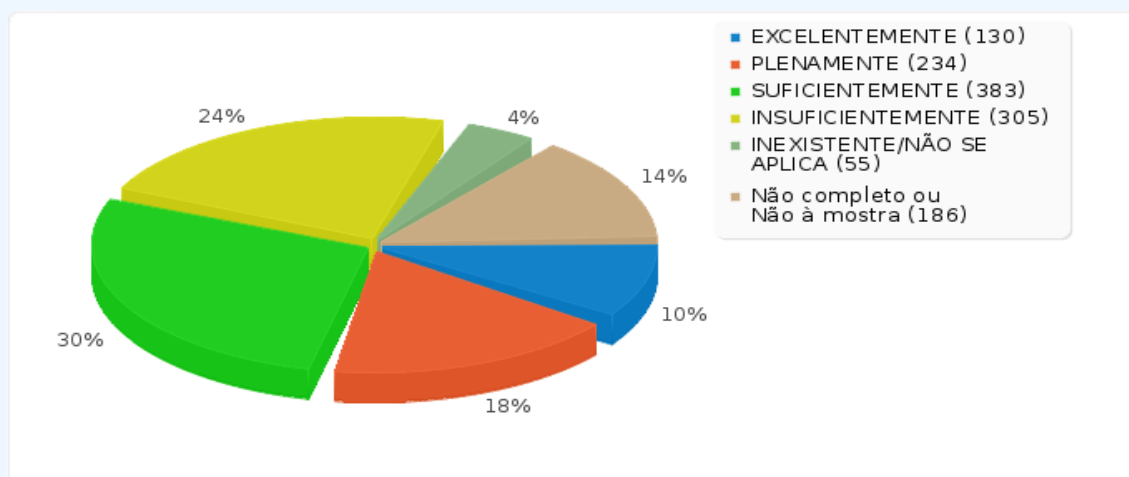


O fato de mais de 40% dos servidores técnico-administrativos revelarem que a infraestrutura física oferecida pelo seu câmpus é insuficiente ou inexistente deve ser considerado pelos administradores do IFSC no seu planejamento para os próximos anos a fim de melhorar a satisfação do segmento neste importante quesito.

Sumário dos campos para D008(1)

[Você participa da elaboração do planejamento do seu Campus:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	130	10.05%
PLENAMENTE (2)	234	18.10%
SUFICIENTEMENTE (3)	383	29.62%
INSUFICIENTEMENTE (4)	305	23.59%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	55	4.25%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	186	14.39%

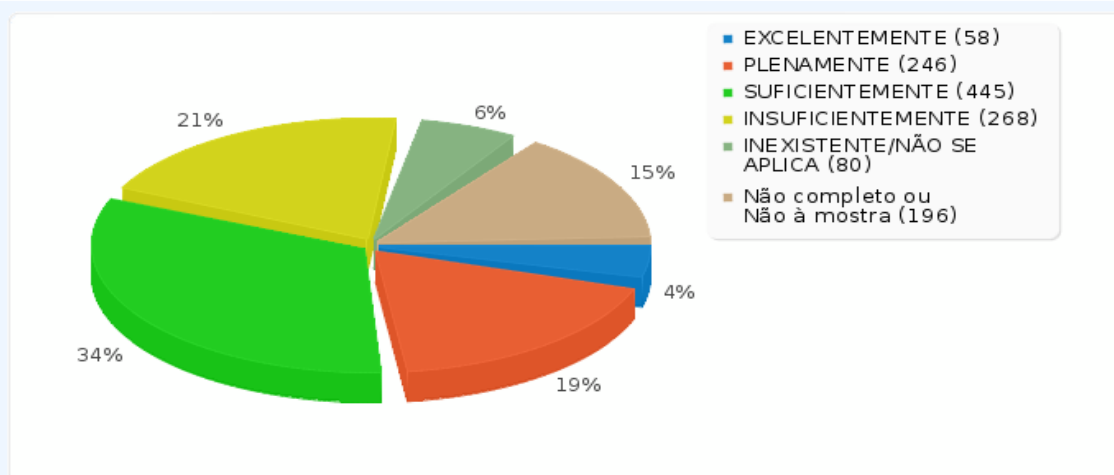


Analisando os dados apresentados, tem-se que mais de 28% dos técnicos administrativos participam insuficientemente ou não participam da elaboração do planejamento no seu campus. Com isso, sugere-se que corpo diretivo realize ações visando uma maior participação desse segmento no planejamento dos campus.

Sumário dos campos para D008(2)

[O planejamento do seu Campus é cumprido:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	58	4.49%
PLENAMENTE (2)	246	19.03%
SUFICIENTEMENTE (3)	445	34.42%
INSUFICIENTEMENTE (4)	268	20.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	80	6.19%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	196	15.16%

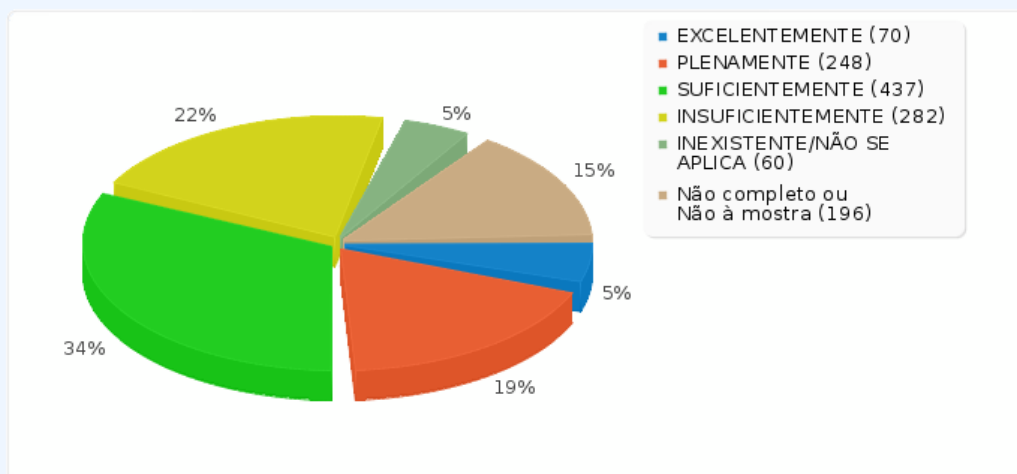


De acordo com dados, mais de 26% dos técnicos administrativos consideram que o planejamento no seu campus é não é cumprido, ou cumprido insuficientemente. Devido a isto, sugere-se que o corpo diretivo realize ações visando melhorar esse quesito.

Sumário dos campos para D008(3)

[Os critérios de distribuição orçamentária do IF-SC são conhecidos:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	70	5.41%
PLENAMENTE (2)	248	19.18%
SUFICIENTEMENTE (3)	437	33.80%
INSUFICIENTEMENTE (4)	282	21.81%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	60	4.64%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	196	15.16%

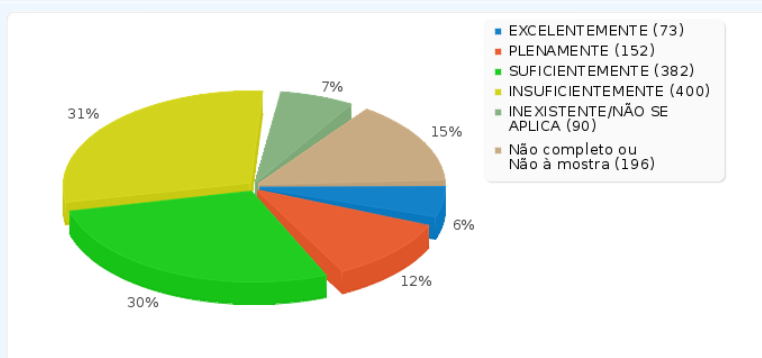


Observa-se que mais de 26% não conhecem ou conhecem insuficientemente os critérios de distribuição orçamentária do IFSC. Com isso, sugere-se ao corpo diretivo realizar ações visando diminuir esse índice.

Sumário dos campos para D008(4)

[Você conhece os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA):]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	73	5,65%
PLENAMENTE (2)	152	11,76%
SUFICIENTEMENTE (3)	382	29,54%
INSUFICIENTEMENTE (4)	400	30,94%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	90	6,96%
Sem resposta	0	0,00%
Não completo ou Não à mostra	196	15,16%

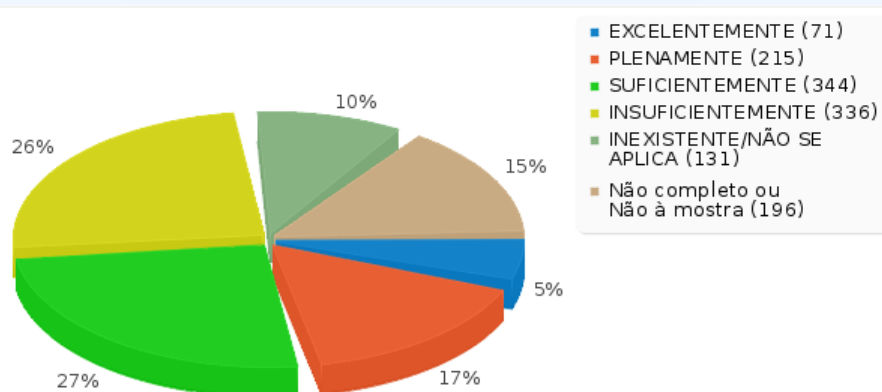


De acordo com dados, mais de 37% dos técnicos administrativos consideram que o planejamento no seu campus é não é cumprido, ou cumprido insuficientemente. Diante dos resultados, a CPA deverá desencadear ações visando uma melhor divulgação dos resultados deste trabalho.

Sumário dos campos para D008(5)

[O processo de planejamento do IF-SC está se aperfeiçoando:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	71	5.49%
PLENAMENTE (2)	215	16.63%
SUFICIENTEMENTE (3)	344	26.60%
INSUFICIENTEMENTE (4)	336	25.99%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	131	10.13%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	196	15.16%



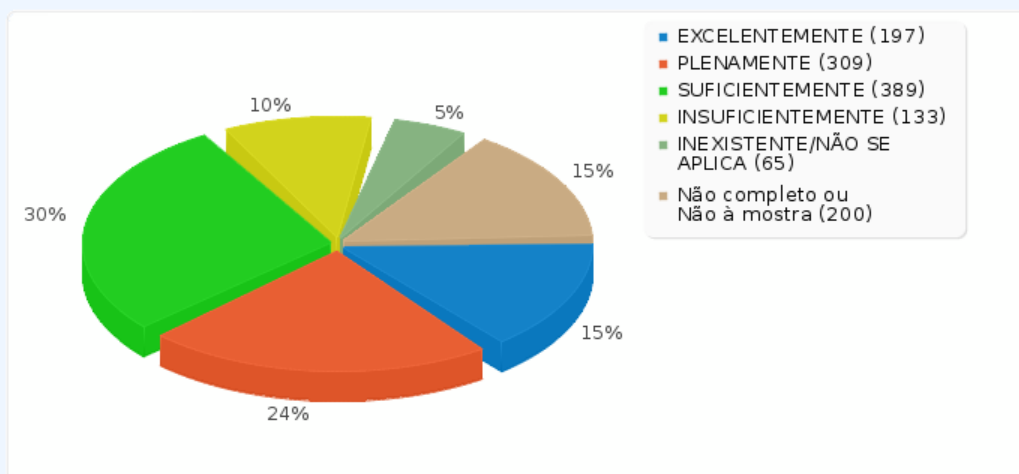
Observa-se que mais de 36% consideraram que o aperfeiçoamento do planejamento no IFSC é insuficiente ou não existe. A CPA recomenda que o corpo diretivo desenvolva ações no sentido de minimizar este indicador.



Sumário dos campos para D009(1)

[Os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante são:]

Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	197	15.24%
PLENAMENTE (2)	309	23.90%
SUFICIENTEMENTE (3)	389	30.09%
INSUFICIENTEMENTE (4)	133	10.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	65	5.03%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	200	15.47%

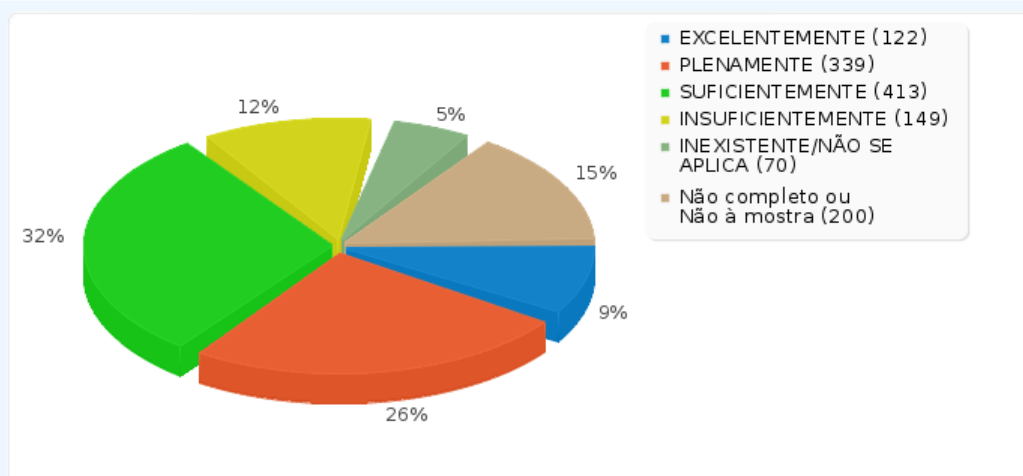


Observa-se que aproximadamente 70% consideraram que os benefícios oferecidos pela assistência estudantil no mínimo suficiente.

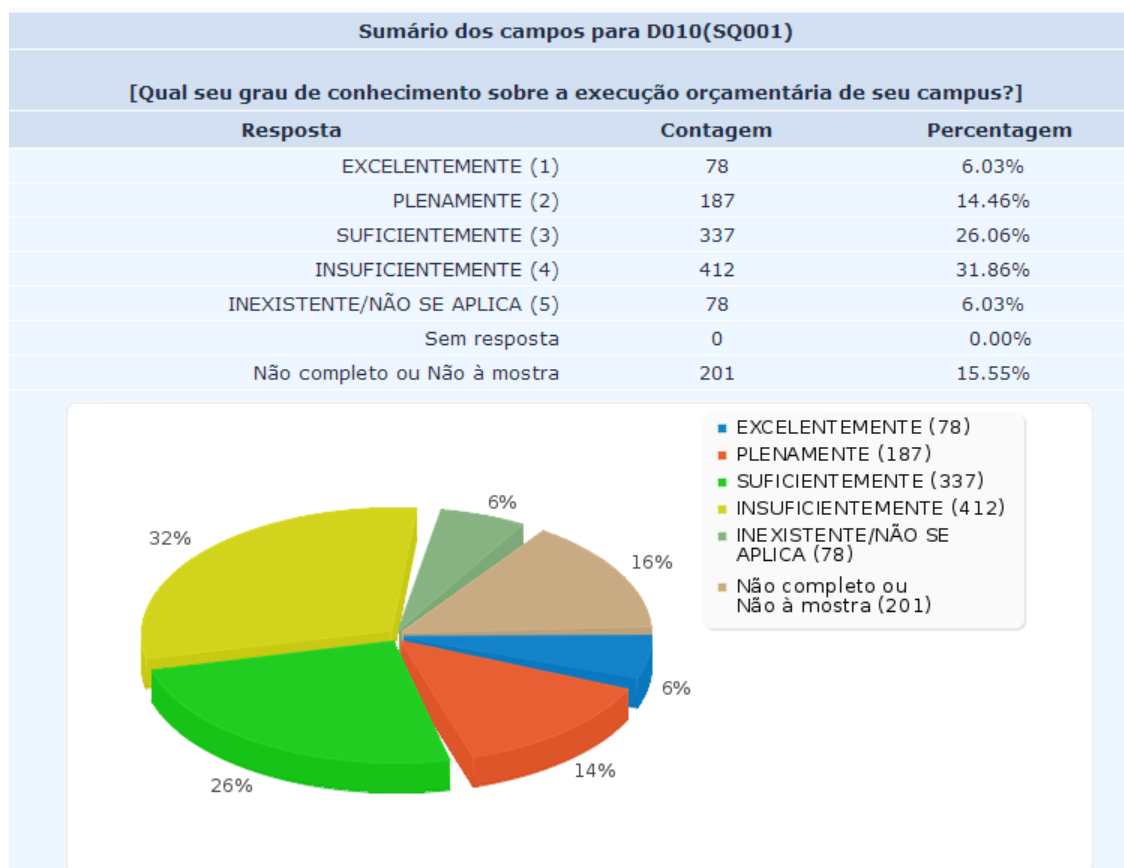
Sumário dos campos para D009(2)

[Você avalia o plano de inclusão (ações afirmativas) do IF-SC:]

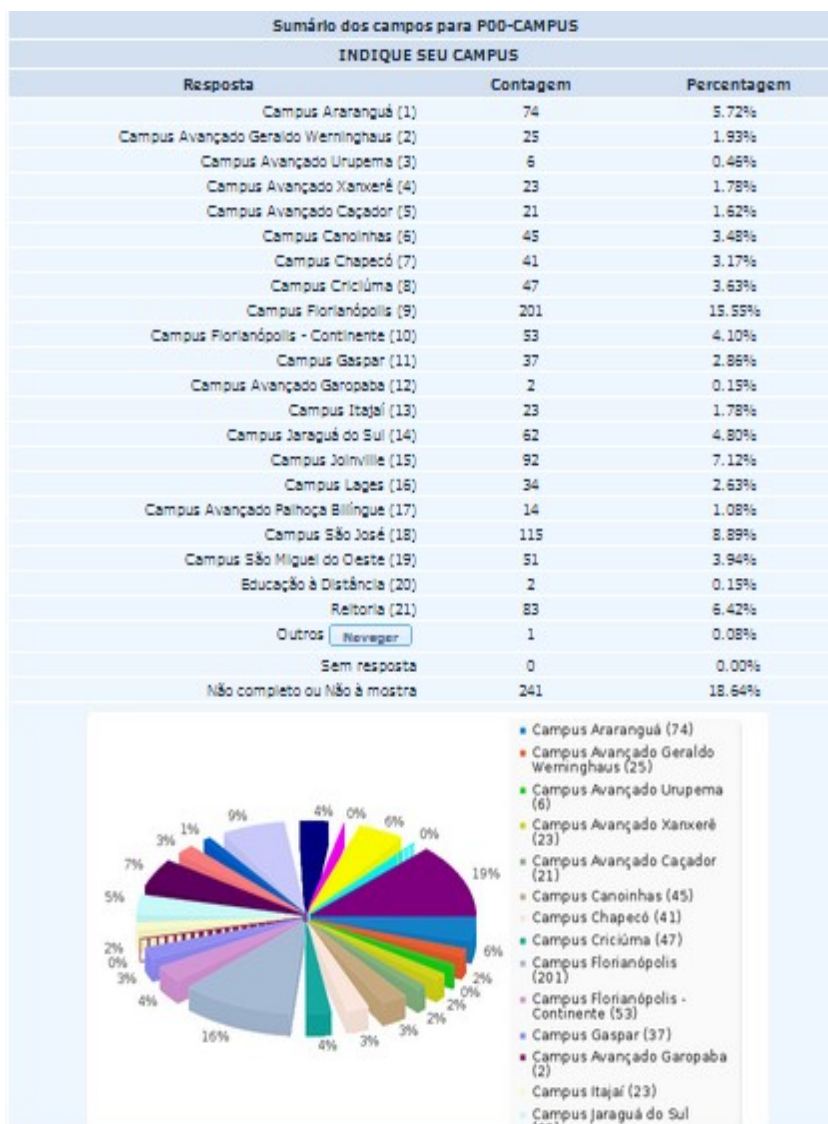
Resposta	Contagem	Porcentagem
EXCELENTEMENTE (1)	122	9.44%
PLENAMENTE (2)	339	26.22%
SUFICIENTEMENTE (3)	413	31.94%
INSUFICIENTEMENTE (4)	149	11.52%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (5)	70	5.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não completo ou Não à mostra	200	15.47%



Observa-se que mais de 67% dos respondentes, consideraram o plano de inclusão do IFSC no mínimo suficiente. Sugere-se ao corpo diretivo realizar ações visando melhorar esse índice.



Preocupa o fato de que apenas 46% dos técnicos administrativos consideram seu grau de conhecimento sobre a execução orçamentária de seu campus no mínimo suficiente, desta forma, recomenda-se ao corpo diretivo buscar formas de melhorar o índice dos 37% que optaram por insuficiente seu conhecimento do item.



CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação – CPA vem buscando o aperfeiçoamento do processo de avaliação. Buscou-se neste processo objetivar não apenas o cumprimento da legislação mas também formar um conjunto de informações uteis para a melhoria da gestão institucional.

Os resultados obtidos serão amplamente divulgados e discutidos, por meio de seminários com o objetivo de programar ações que venham ao encontro dos aspectos avaliados. Visa-se a implementação de melhorias na gestão da instituição, refletindo em suas múltiplas dimensões.

Salienta-se o apoio das equipes gestoras dos câmpus para realização do processo de avaliação.

Cabe destacar que existem dificuldades na mobilização da comunidade acadêmica para participação no processo, porém não serão poupados esforços da comissão para que esta oportunidade de melhoria seja sanada.

Nesse sentido, a conclusão deste relatório não encerra o trabalho da CPA.